

А.Б.Ғафуров

**Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя
қилишнинг долзарб масалалари**

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ АДЛИЯ ВАЗИРЛИГИ
ЮРИСТЛАР МАЛАКАСИНИ ОШИРИШ МАКАЗИ**

А.Б.Ғафуров

**Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг
долзарб масалалари**

Монография

Тошкент – 2017

УДК

Ғафуров А.Б. Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг долзарб масалалари. Монография. –Т.: **2017. –б.**

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги қошидаги Юристлар малакасини ошириш маркази Илмий кенгашининг 2017 йил «..» _____даги ...–сонли қарори билан нашрга тавсия қилинган.

Масъул муҳаррир:

Юридик фанлари номзоди, доцент М.А.Тиллабоев.

Тақризчилар:

....

Монографияда интеллектуал мулк ҳуқуқига оид тадқиқотларнинг долзарб масалалари, ривожланган давлатларнинг интеллектуал мулк ва инновацияни ривожлантириш соҳасидаги тажрибаси, интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасидаги қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотларнинг айрим долзарб масалалари, бу борадаги қонунчилик тизими, шунингдек интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимлари қиёсий жиҳатданилмий таҳлил этилган.

Мазкур монография Юристлар малакасини ошириш маркази томонидан амалга оширилган “Интеллектуал мулк ҳуқуқини амалга ошириш ва ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштириш: қиёсий ҳуқуқий таҳлил” амалий тадқиқотлар давлат илмий-техника дастуридоирасида тайёрланган бўлиб, интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасига қизиқувчи мутахассислар, профессор-ўқитувчилар, тадқиқотчилар, магистрантлар ва талабаларга мўлжалланган.

© Ғафуров А.Б., 2017 й.

© Юристлар малакасини ошириш маркази, 2017 й.

М У Н Д А Р И Ж А

О.Оқюлов.Сўзбоши.....	5
Кириш.....	7
I-Боб. Интеллектуал мулк ҳуқуқига оид тадқиқотларнинг долзарб масалалари.....	9
1§ Интеллектуал мулк ва инновацион иқтисодиёт: ривожланган давлатлар тажрибаси.....	9
2§ Интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасидаги қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотларнинг айрим масалалари.....	14
3§Интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасидаги қонунчилик тизимининг умумий таҳлили.....	20
II-Боб. Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимларини қиёсий таҳлили.....	
4§. Интеллектуал мулк ҳуқуқининг фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилиш масалалари.....	
5§ Интеллектуал мулк ҳуқуқини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш масалалари.....	
6§ Интеллектуал мулк ҳуқуқини жиноий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш масалалари.....	
7§Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишда махсус судларнинг роли ва аҳамияти.....	
Хулоса.....	
Иловалар.....	

Сўзбоши

Ўзбекистон Республикасида амалга оширилаётган кенг кўламли ҳуқуқий, иқтисодий ва ижтимоий ислоҳотлар мамлакатни барча соҳаларини ривожлантиришга, халқ фаровонлигини таъминлашга, кишиларнинг моддий ва маънавий эҳтиёжларини тўла қондиришга қаратилган. Бинобарин, илм фан ютуқларини ҳаётга жорий этмасдан туриб, интеллектуал мулк объектларидан самарали фойдаланишни йўлга қўймасдан туриб бундай ислоҳотларни амалга ошириш мумкин эмас.

Бугунги кунда Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев томонидан қабул қилинган 2017—2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясига мувофиқ мамлакатни иқтисодиётнинг барча жабҳаларида хорижий инвестиция кенг жалб қилинмоқда, тадбиркорлик фаолияти тобора кенгайиб бормоқда ва бунинг учун зарур ҳуқуқий база ҳам шакллантирилмоқда.

Маълумки, хорижий инвесторлар учун Ўзбекистонда интеллектуал мулк ҳуқуқлари қай даражада самарали ҳимоя қилинганлиги сармоя киритиш учун муҳим омил ҳисобланади. Шу боис, хорижий мамлакатларда интеллектуал мулк ҳуқуқини амалга ошириш ва ҳимоя қилиш ҳолати қандай аҳволдалиги, бу борада ҳуқуқ эгалари ўз ҳуқуқларини ҳимоя қилиш имкониятларини ўрганиш, бу борадаги илғор тажриба, ҳуқуқни қўллаш амалиётини таҳлил қилиш муҳим аҳамият касб этади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи миллий ҳуқуқ тизимида ҳам, фуқаролик ҳуқуқи тизимида ҳам ўзига хос тузилмадир. У миллий ҳуқуқ тизимида тармоқлараро ҳуқуқий тузилма сифатида намоён бўлади. Шу муносабат билан нафақат фуқаролик ҳуқуқида балки, божхона ҳуқуқида, жиноят ҳуқуқида, маъмурий ҳуқуқда интеллектуал мулк билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар мажмуаларига эга. Ушбу мажмуалар Фуқаролик кодексининг интеллектуал мулкка бағишланган

IV-бўлими тарзида, Божхона кодексининг махсус бўлинмаси тарзида, Жиноят кодекси, Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекс, Солик кодексида бир неча нормалар шаклида намоён бўлади. Бинобарин, интеллектуал мулк билан боғлиқ илмий муаммоларни ўрганиш нафақат фуқаролик ҳуқуқи фани доирасида, балки жиноят ҳуқуқи, маъмурий ҳуқуқ, божхона ҳуқуқи, халқаро хусусий ҳуқуқ йўналишларида ҳам амалга ошириб келинмоқда.

Ўзбекистонда интеллектуал мулкнинг барча объектларига доир қонунлар қабул қилинган бўлсада, амалда самарали қўллаш билан боғлиқ муаммо ва қийинчиликлар мавжуд. Амалиётда интеллектуал мулк объектларидан лицензиясиз фойдаланиш ҳолатлари мунтазам кузатилмоқда. Ҳуқуқ эгалари томонидан ҳуқуқни ҳимоя қилиш усуллари шу жумладан, ўзини-ўзи ҳимоя қилиш усули деярли ишламайди. Ҳуқуқни ҳимоя қилишнинг махсус усуллари, маъмурий воситалар билан ҳимоя қилиш етарлича шакллантирилмаган.

Шундай экан, интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш, ривожланган давлатлар тажрибаларини чуқур ўрганиш, давлат органлари ва манфаатдор ташкилотларнинг биргаликдаги фаолиятини таъминлаш, энг асосийси жамиятнинг турли қатламлари, айниқса, ёш авлод орасида соҳага оид назарий, ҳуқуқий билимларни тизимли тарғиб қилиш долзарб вазифалардан бири бўлиб қолмоқда. Шунингдек, интеллектуал мулк бўйича ҳуқуқ эгалари ўз ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилиш, бу борада бошқа шахслар томонидан содир этиладиган ҳар қандай ҳуқуқбузарликларга нисбатан муросасизлик билан муносабатда бўлиш психологиясини шакллантириш ҳам олдимизда турган муҳим вазифалардан бири ҳисобланади.

Мазкур монография интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимлари таҳлил қилинган бўлиб, унда интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тартибини белгиловчи қонунчиликни такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари, фуқаролик-ҳуқуқий усуллар, жиноят-ҳуқуқий ва маъмурий-

ҳуқуқий ҳимоя усулларини ҳамда хорижий мамлакатларнинг интеллектуал мулк бўйича махсус судлари фаолияти тўғрисида маълумотлар таҳлили ўрин олган.

Ушбу китоб мамлакатимизда интеллектуал мулк ҳуқуқининг ҳозирги аҳволини тадқиқ этиш, ривожланган мамлакатлар тажрибаси асосида соҳага оид миллий қонунчиликка илмий баҳо бериш ва уни ривожлантиришда муҳим манбаа бўлиб хизмат қилади, деб умид қиламан.

**О.Окюлов,
юридик фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистонда хизмат кўрсатган юрист**

Кириш

Мамлакатимизда иқтисодий модернизиациялаш, ишлаб чиқариш соҳаларига инновацияларни кенг жорий қилиш, рақобатбардош маҳсулотлар ишлаб чиқариш, жаҳон бозорига чиқиш ва халқаро савдо тизимида муносиб ўринни эгаллаш йўлида улкан ишлар қилинмоқда. Жаҳон савдо ташкилотига аъзо бўлиш бўйича саъй-ҳаракатлар бошланди. Айниқса Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёев томонидан 2018 йилни “Фаол тадбиркорлик, инновацион ғоялар ва технологиялар йили”, деб эълон қилиниши мамлакатимизда интеллектуал мулк ҳуқуқини ишончли ҳимоя қилиш, уларни муҳофазасини таъминлаш, интеллектуал мулк соҳибларига кенг шароитлар яратишда муҳим аҳамият касб этади.

Мамлакатимизда иқтисодий ривожланиш ва фаровонликка эришиш учун интеллектуал мулк ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилиш тизимига эга бўлиши лозим. Интеллектуал мулк муҳофазаси ихтирочилар ва ижодкорларни қўллаб-қувватлаш, уларнинг янгиликларидан фойдаланиш учун соҳага инвестицияларни кенг жалб қилишни тақозо этади.

Интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий асосларини янада такомиллаштириш, давлат органлари ва манфаатдор ташкилотларнинг биргаликдаги фаолиятини таъминлаш, энг асосийси жамиятнинг турли қатламлари, айниқса, ёш авлод орасида соҳага оид назарий, ҳуқуқий билимларни тизимли тарғиб қилиш долзарб вазифалардан биридир. Иқтисодий ривожлантиришда эса барча тадбиркорлик субъектларини инновацион фаолиятга жалб этиш, олимлар ва корхоналар ўртасидаги ҳамкорликни таъминлашга эришиш, интеллектуал мулк объектларини ишлаб чиқаришга жорий этишнинг турли шакл ва воситаларидан кенг фойдаланиш, миллий патентлар бозорини ривожлантириш лозим.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи самарали ҳимоя қилиш тизимига эга бўлмаса мамлакатга инвестициялар келишига тўсқинлик қилади, ишлаб чиқарувчилар

ва мулк эгалари манфаатига зарар келтиради, иқтисодий ўсиш ва ижтимоий тараққиётга раҳна солади.

Ўзбекистон Республикасида инновацион иқтисодиётни ривожлантиришга кенг йўл берилаётган ҳозирги шароитда турли интеллектуал мулк объектлари эгалари ҳуқуқларини рўёбга чиқариш ва самарали ҳимоя қилиш муҳим вазифа ҳисобланади. Инсон ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш механизмлари ва усулларини такомиллаштириш бугун вужудга келган муаммо эмас. Интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳаси ривожланиши билан уни ҳимоя қилиш масаласи ҳам тобора долзарб бўлиб бормоқда. Айтиш лозимки, бу жараён доимий узлуксиз давом этиб боради.

Ҳозирги даврда кўп давлатларда интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш борасида муайян тажриба тўпланган. Айни пайтда, бу муаммо бирон бир давлатда тўлиқ ўз ечимини топган деб бўлмайди.

Инновацияларга асосланган замонавий иқтисодни ривожлантириш учун интеллектуал мулк объектларини яратиш, улардан фойдаланиш бўйича ҳуқуқий муносабатларда иштирок этаётган субъектларнинг ҳуқуқлари тўла ҳимояланган бўлиши лозим. Зеро, интеллектуал мулк эгаларининг ҳуқуқлари самарали ҳимоя қилинмаса нафақат ҳуқуқ эгасининг манфаатига путур етади, балки мамлакатда илмий-техника тараққиётининг ривожланишига ҳам жиддий зарар келтиради. Шу боис, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимларини илмий тадқиқ қилиш масаласи мамлакатимизда ҳуқуқшунослар олдида турган долзарб масалалардан бири ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикасида мустақиллик йилларида интеллектуал мулк объектларини яратиш ва улардан фойдаланиши тартибга солувчи қонунчилик тизими яратилди. Бироқ, шунга қарамай интеллектуал мулк ҳуқуқи самарали тартибга солинган, деб бўлмайди. Соҳага оид аксарият қонун ҳужжатлари нормалари умумий характерда бўлиб, амалиётда вужудга келаётган муаммоларни ҳуқуқий ечимини топишда муайян қийинчиликларни

келтириб чиқармоқда. Бунинг сабабларидан бири интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг махсус усуллари етарлича шакллантирилмаганлигида. Ушбу масалани ҳал қилиш учун Фуқаролик кодексининг 11-моддасида мустаҳкамланган фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг усулларини интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишда қўллаш хусусиятларини аниқлаш ва қўллаш зарур. Бунинг учун бу борадаги тегишли қонун ҳужжатларини ҳар томонлама чуқур таҳлил қилиш ва уларни ҳуқуқни қўллаш амалиётини ўрганиш ҳамда ривожланган мамлакатлар тажрибасини умумлаштириш асосида илмий тадқиқотлар ўтказилиши мақсадга мувофиқдир.

Маълумки, ҳуқуқий демократик давлат шаклланиб борган сари фуқароларнинг ҳуқуқий онги, ҳуқуқий маданияти, қонунга итоаткорлиги ҳам тобора ошиб боради. Бундай шароитда интеллектуал мулк объекти эгаси томонидан ўз имкониятлари доирасида ўзини ўзи ҳимоя қилиш имкониятларини ҳам кенгайтирилиши лозим. Бу борада хорижий амалиётни ўрганиш ва таҳлил қилиш келажакда қонунларда фақат чекловчи ёки тақиқловчи ёхуд жазоловчи нормаларни кучайтириш эвазига эмас, балки интеллектуал мулк соҳасида ҳуқуқий маданиятни шакллантиришга ҳам эътибор берилиши керак.

Қиёсий хусусий ҳуқуқ тизимида нисбатан кам тадқиқ этилган йўналиш интеллектуал мулк ҳуқуқи ҳисобланади. Интеллектуал мулк ҳуқуқининг тез сураётларда ривожланиб бориши, халқаро-ҳуқуқий асосларининг етарлича ишлаб чиқилганлиги қарамай интеллектуал мулк ҳуқуқининг қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ қилишга олимлар томонидан ҳозиргача етарли эътибор берилмаган. Ҳуқуқий компаративистиканинг бу йўналиши ҳанузгача илмий тадқиқотлар доирасида ўзининг муносиб ўрнига эга эмас.

Мазкур монографияда интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш соҳасидаги Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги айрим ривожланган давлатлар ҳамда Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига кирувчи мамлакат қонунчилиги билан қиёсий жиҳатдан таҳлил қилинади.

I-Боб. Интеллектуал мулк ҳуқуқига оид тадқиқотларнинг долзарб масалалари

1§ Интеллектуал мулк ва инновацион иқтисодиёт: ривожланган давлатлар тажрибаси

Ижодий фаолият орзу-умидлар ва тафаккур меваси ҳисобланади. Инсон тафаккури ва заковати натижасида яратилган мулк жамият тараққиётини таъминлайдиган маънавий бойликдир. У бадиий асарлар, санъат ҳамда sanoat намуналарида намоён бўлади. Уларни асраб-авайлаш, муҳофаза қилиш эса жамият фаровонлигига хизмат қилади.

Бугунги кунда интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш муҳим аҳамият касб этади. Дарҳақиқат, интеллектуал мулк муҳофазаси давлатнинг жаҳон ҳамжамиятидаги ўрнини белгилаб берувчи омиллардан бирига айланиб бормоқда. Ривожланган давлатлар тажрибаси шунини кўрсатмоқдаки, мамлакат тараққиёти кўп жиҳатдан интеллектуал мулкни муҳофаза қилиш тизимига боғлиқ.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш мамлакатимизда инновацион жараёнларни ривожлантириш, чет эл инвестицияларини жалб этиш, замонавий технологияларни олиб келиш ва жорий этиш пировард натижада мамлакатимиз иқтисодиётини ривожланишида муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

Маълумки ҳар қандай жамият, ҳар қандай давлат ўз интеллектуал салоҳиятини юксалтиришдан манфаатдор бўлади. Интеллектуал мулк ҳуқуқини лозим даражада ҳимоя қилинмайдиган жамиятда эса интеллектуал салоҳиятни юксалтириш мумкин эмас. Бинобарин, ҳар қандай давлатнинг, шу жумладан Ўзбекистон Республикасининг интеллектуал мулкни ҳимоя қилишдаги манфаатдорлиги интеллектуал фаолият натижалари соҳибларига ўз мутлақ ҳуқуқларидан фойдаланиш ва уларни ҳимоя қилиш учун мақбул ҳуқуқий режим ўрнатишда намоён бўлади.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк ҳуқуқини кафолатлаш фақат қонунларнинг мукамаллигига боғлиқ эмас. Уларни ҳаётга жорий қилиш муаммоси ёки ҳуқуқни қўллаш амалиётини такомиллаштириш бугунги куннинг энг долзарб масаласи ҳисобланади. Айни пайтда, шуни эътироф этиб ўтиш жоиз, бу муаммо кўпгина мамлакатлар учун, яъни иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатлар учун ҳам, ривожланаётган давлатлар учун ҳам ҳосдир.

Бу борада интеллектуал мулк ҳуқуқи тўғрисидаги қонунчиликни ривожлантириш, унинг ҳимоя қилиш тизимини қонунчилик асосларини ҳамда уни амалга ошириш механизминини, шунингдек бу соҳада суд амалиётини такомиллаштириш билан уйғунликда олиб борилиши лозим бўлади. Бундай ислоҳотлар мамлакатимизнинг интеллектуал салоҳиятини оширишга, интеллектуал мулк соҳибларининг ҳуқуқларини ҳимоя қилишни яхшиланишига умид қилишимизга асос бўлади.

Интеллектуал мулк бўйича қонунларни такомиллаштириш ва ривожлантириш муаммоларини таҳлил қилиш шуни кўрсатади, Ўзбекистон Республикасида интеллектуал мулк соҳасини тартибга солиш, уни муҳофаза қилиш ва ривожлантириш учун миллий қонунчилик ва халқаро-ҳуқуқий асослар етарли.

Интеллектуал мулк объектларининг лозим даражада муҳофазаланиши илмий тадқиқотларни рағбатлантиради, адабиёт ва санъатни ривожлантиради, инновацион жараёнларни фаоллаштиради, сармояларга йўл очади. Ишлаб чиқариш жараёнларига инновацион технологияларни жорий этиш ҳисобидан иқтисодиёт самарадорлиги ошади. Шу боис ҳозир деярли барча давлатларда интеллектуал мулк объектларини ҳуқуқий муҳофаза қилиш ва инновацион жараёнларни рағбатлантириш сиёсати юритилмоқда.

Маълумки, бозор иқтисодиёти шароитида тадбиркорни ҳеч ким ишлаб чиқариш жараёнларини такомиллаштиришга, маҳсулот сифатини оширишга мажбур қилолмайди. Бундай йўл тутишга фақат бозордаги рақобат муҳитигина ундаши мумкин. Айнан янги технология асосида маҳсулот

сифатини яхшилаш, ишлаб чиқариш суръатини ошириш корхоналар фаолиятининг самарадорлигини таъминлайди.

Халқаро тажриба инновацион иқтисодиётга ўтишнинг энг муҳим шартининг интеллектуал мулк бозорини шакллантириш ва инновацион тизимни ривожлантириш билан боғлиқлигини кўрсатмоқда. Шу ўринда таъкидлаш лозимки, инновация ҳар қандай янгилик эмас, балки мавжуд ишлаб чиқариш ёки хизмат кўрсатиш тизимини жиддий равишда такомиллаштиришга қаратилган янгиликдир. Демак, инновациянинг энг муҳим хусусияти унинг янгилиги, ишлаб чиқариш жараёнларида қўллаш мумкинлиги ва истеъмолчилар талабига жавоб бера олишидир.

Шубҳасиз, бугун илғор технологияларга эга бўлиш мамлакатнинг жаҳон бозоридаги рақобатбардошлигини таъминлайди. Жаҳон савдо ташкилотининг маълумотиغا кўра интеллектуал мулк объектлари савдосида АҚШ, Европа Иттифоқи давлатлари, Япония етакчилик қилмоқда. Хитой, Жанубий Корея, Сингапур каби давлатлар кейинги ўринларда бораётир. Бунга кўп жиҳатдан давлат сиёсатининг кучли рақобатни юзага келтиришга, ишлаб чиқаришга инновацияларни фаол жорий этишга йўналтирилгани билан эришилмоқда.

Инновацион жараёнларни қўллаб-қувватлаш борасида турли давлатларда ўзига хос тажриба тўпланган. Масалан, АҚШ университетларида инновацион инфратузилмаларни шакллантиришга катта эътибор берилади. Бундай инфратузилмаларда илмий ишланмалар тижоратлаштирилиб, технологиялар трансфери амалга оширилади, яъни ишлаб чиқаришга кенг жорий қилинади. Мамлакатда 1980 йили Бэй-Доул қонуни қабул қилинган. Бу эса инновацион жараёнларнинг кескин ривожланишига, университетларга ўз илмий ишланмалари орқали даромад олишга кенг йўл очиб берган. Мазкур ислохотлар натижасида АҚШда университетлар, саноат корхоналари ва инвесторлар ўртасида манфаатли алоқаларни йўлга қўювчи тизим яратилган. Айниқса, бу борада Калифорния технология институти, Стэнфорд

университети ва Массачусетс технология институтининг тажрибаси эътиборга лойикдир.

Хусусан, Калифорния технология институти аниқ фанлар ва инженерлик соҳасидаги энг етакчи институтлардан бири бўлиб, унда тадқиқотларга ҳомийлик қилиш офиси, технологиялар трансфери офиси ва тадбиркорлар клуби каби инновацион инфратузилмалар ташкил этилган. Стэнфорд университетининг асосий инновацион инфратузилмаси эса технологияларни лицензиялаш офиси ҳисобланиб, унинг функцияси университетнинг интеллектуал мулкни бошқаришдан иборат. Массачусетс технология институтида технологияларни лицензиялаш офиси ва тадбиркорликни рағбатлантиришга қаратилган бошқа тузилмалар мавжуд.

Япониянинг бу борадаги тажрибаси ҳам кўп давлатлар учун намуна бўлиши мумкин. Ушбу мамлакат юксак иқтисодий ривожланишга чет эл инновацияларини фаол қўллаш орқали эришгани кўпчиликка яхши маълум.

XX асрнинг 80-йилларига келиб, Япониянинг иқтисодий сиёсати ўз илмий салоҳиятини ривожлантиришга қаратилади. Мамлакатда 1983 йили технополисларни ривожлантириш концепцияси ишлаб чиқилган. Шунингдек, миллий технопаркларни ривожлантириш учун Япония ҳукумати томонидан махсус дастурлар қабул қилинган. Мазкур ислохотлар натижасида дастлаб 100 дан зиёд технопарк ташкил этилган.

Технопарклар ишбилармонлик ва илмий-техник соҳа ўртасидаги алоқаларнинг ривожланишига олиб келди. Шуниси эътиборлики, Япония технопаркларининг 70 фоизга яқини минтақаларда кичик бизнес субъектларини қўллаб-қувватлаш мақсадида ташкил этилган. Шундан 58 фоизи юқори технологияли маҳсулотлар ишлаб чиқаришга қаратилган.

Ўзбекистонда ҳам интеллектуал мулкни муҳофаза қилиш, интеллектуал мулк объектларини тижоратлаштириш ва инновацияни ривожлантириш иқтисодий сиёсатнинг муҳим йўналишларидан бири ҳисобланади. Мамлакатимизда интеллектуал мулкни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий базаси шакллантирилган, бу борада 10 та қонун, Ўзбекистон Республикаси

Президентининг 1 та қарори, ҳукуматнинг 7 та қарори, 15 та идоравий-меъёрий ҳужжат қабул қилинган. Шунингдек, Ўзбекистон интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш соҳасидаги 12 та халқаро ҳужжатга, 8 та давлатлараро, 10 та ҳукуматлараро ва 17 та идоралараро шартнома ва битимга қўшилган.

Мамлакатимизда миллий патент тизимининг яратилгани ва халқаро ташкилотлар билан уйғунликда фаолият олиб бораётгани илмий-техника янгиликларининг инновацион тадбиркорликка татбиқ этилишига кенг шароит яратмоқда. Жаҳон интеллектуал мулк ташкилотининг маълумотига караганда, Ўзбекистон МДХ давлатлари ичида патентлаштириш ва товар белгиларини рўйхатга олиш бўйича учинчи ўринда туради.

Ўзбекистон интеллектуал мулк агентлиги маълумотига кўра жорий йилнинг биринчи ярмида 1355 та интеллектуал мулк объекти рўйхатга олинган бўлиб, бу кўрсаткич ўтган йилга нисбатан 15 фоизга ошган.

Инновациялар мамлакатимизни ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш, интеллектуал салоҳиятни юксалтириш, янги технологияларни жорий этиш, маҳсулот сифатини ошириш, унинг жаҳон бозоридаги рақобатбардошлигини таъминлашда муҳим ўрин тутди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2008 йил 15 июлдаги «Инновацион лойиҳалар ва технологияларни ишлаб чиқаришга татбиқ этишни рағбатлантириш борасидаги қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги қарорига мувофиқ ҳар йили Тошкент шаҳрида Инновацион ғоялар, технологиялар ва лойиҳалар республика ярмаркаси ўтказиб келинади. Ушбу ярмарка илм-фан ва ишлаб чиқариш интеграцияси, маълумот алмашиш ҳамда технологиялар трансферига хизмат қилмоқда. Ҳозиргача ярмаркада 4 мингдан ортиқ ишланма тақдим этилган ва 3200 дан зиёд шартнома имзоланган. Хусусан, жорий йилда ўтказилган ярмаркада илмий-техник маҳсулотлар ишлаб чиқарувчилар ва истеъмолчилар ўртасида янги товар ва технологиялар харид қилиш бўйича умумий қиймати 25,7 миллиард сўмлик 776 та шартнома имзоланган.

Буларнинг барчаси бугун Ўзбекистонда илм-фан шиддат билан ривожланаётганидан, бозор иқтисодиёти талабларига жавоб берадиган, юқори сифатли маҳсулотлар ишлаб чиқаришга йўналтирилган инновацион технологик базани яратиш борасида катта ишлар амалга оширилаётганидан далолат беради. Зеро, халқни, давлатни бой қилиш, мамлакатни тараққий эттиришнинг энг тўғри йўли ҳам шу.

2§ Интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасидаги қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотларнинг айрим масалалари

Ҳозирги даврда интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш энг долзарб масалалардан ҳисобланади. Бу муаммо иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатлар учун ҳам ривожланаётган давлатлар учун дахлдордир. Бунинг асосий сабаби бир томонидан ҳуқуқий механизмларнинг етарли даражада самарали эмаслигида бўлса, иккинчи томондан турли давлатларнинг бу масалага турлича ёндошувларга эга бўлишида дейиш мумкин.

Аксарият ривожланаётган давлатлар учун иқтисодиётни инновацион ривожлантириш йўлига ўтиши муҳим аҳамиятга эга. Бунинг учун ишлаб чиқариш жараёнларига илғор замонавий технологияларни жорий қилиш ва айни пайтда миллий инновацион иқтисодиётни ривожлантириш йўлида бориши лозим. Бинобарин, бунинг учун мамлакатда интеллектуал мулк ҳуқуқи муҳофаза қилиниши ва халқаро талаблар даражасида ҳимояланган бўлиши лозим. Бундай долзарб масалалар олимлар, илмий жамоатчилик олдига интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимини такомиллаштиришга қаратилган илмий тадқиқотларни ривожлантириш масаласини қўйади.

Шуни таъкидлаш лозимки, глобалашув шароитида хорижий мамлакатлар ҳуқуқий тизими ва тажрибасини ўрганишга бўлган талаб ортиб бормоқда. Хорижий мамлакатларнинг ҳуқуқий амалиётини ўрганувчи олимларнинг тадқиқ предмети доираси ҳам мутасил кенгайиб бормоқда. Профессор А.Х.Саидовнинг таъкидлашича, сўнгги йилларда жаҳонда юридик компаративистика жиддий тарзда бойиди: қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотлар доираси кенгайди ва уларнинг сони тез суръатларда ошиб бормоқда, янги ихтисослашган институтлар вужудга келмоқда¹.

¹Қаранг: Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные системы современности). Учебник. Под ред. В.А.Туманова. М.: Юристъ, 2000. С.33.

Қиёсий хусусий ҳуқуқ тизимида нисбатан кам тадқиқ этилган интеллектуал мулк ҳуқуқи ҳисобланади. Интеллектуал мулк ҳуқуқининг тез сураътларда ривожланиб бориши, халқаро-ҳуқуқий асосларининг етарлича ишлаб чиқилганлиги қарамай интеллектуал мулк ҳуқуқинг қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ қилишга олимлар томонидан етарлича эътибор берилмаган. Ҳуқуқий компаративистиканинг бу йўналиши ханузгача илмий тадқиқотлар доирасида ўзининг муносиб ўрнига эга эмас.

Таъкидлаш жоизки, ХХІ асрга келиб интеграция жараёнларнинг чуқурлашиб бориши, халқаро иқтисодиёт, савдо муносабатлари, илм-фан ва маданиятни тез суръатлар билан ривожланиши интеллектуал мулк эгаларининг ҳуқуқларини самарали ҳимоя қилиш масаласини долзарб қилиб қўймоқда ва компаративистлар олдига бу борада қиёсий тадқиқотларни ривожлантиришни кун тартибига қўймоқда.

Интеллектуал мулк ҳуқуқининг интернационаллашуви биринчи навбатда бу йўналишни ўқув фани сифатида ривожланишига жиддий туртки берди. Бинобарин, айрим мамлакатларда қиёсий интеллектуал мулк ҳуқуқи ўқув предмети сифатида кенг ўқитилмоқда. Масалан, ҳозирги кунда АҚШ (George Washington University Law School, Columbia Law School), Буюкбритания (London Metropolitan University, University of Southampton), Германия (Интеллектуал мулк, рақобат ва солиқ ҳуқуқи бўйича Макс Планк институти) олий ўқув юртлирида халқаро ва қиёсий интеллектуал мулк ҳуқуқи ихтисослиги бўйича магистрлар тайёрланмоқда. Ушбу ўқув дастурларида Европа Иттифоқи, АҚШ ва Япония каби давлатларнинг патент, муаллифлик ҳуқуқи, товар белгилари ва саноат намуналарига оид қонунчилик нормаларини ўхшашлик ва фарқли жиҳатлари қиёсий жиҳатдан тадқиқ қилинади.

2010 йили Вашингтонда бўлиб ўтган Қиёсий ҳуқуқшунослик Халқаро академиясининг анъанавий конгресси кун тартибида интеллектуал мулк ҳуқуқининг далзарб масалаларини муҳокама қилиш ҳам ўрин олган эди. Бу ўз навбатида компаративистлар

томонидан интеллектуал мулк ҳуқуқи муаммосига бўлган эътиборни ошганлигидан далолат беради.

Бевосита интеллектуал мулк ҳуқуқини қиёсий таҳлил қилиш муаммосига келсак, бу борада интеллектуал мулк ҳуқуқни ишончли ҳимоя қилиш масаласи биринчи ўринга чиқади. Айниқса хорижий мамлакатларда яратилган интеллектуал мулк объектларини муҳофаза қилиш, уларни ҳимоясини таъминлаш, маданий қарорчиликка қарши самарали кураш олиб бориш муҳим аҳамият касб этади.

Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк ҳуқуқларини бузилиши турли кўринишда бўлиш мумкин. Бу муайян давлатнинг ҳуқуқий тизими, миллий қонунчилигининг ривожланганлиги, ҳуқуқ-тартибот идораларининг самарали фаолиятига боғлиқ бўлади.

Айни пайтда бу муаммога қарши курашни самарали бўлиши учун давлатларнинг ўзаро ҳамкорлиги жуда аҳамиятлидир. Бироқ, адабиётларда у ёки бу давлатда интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилишини олдини олишга қаратилган талаблар рақобат ва эркин савдони чеклашга интилиш мавжуд деган фикрлар олдинга сурилган. Масалан, АҚШнинг муаллифлик ҳуқуқи бўйича эксперт Рашми Рагнатнинг фикрича америка интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга қаратилган Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш бўйича Халқаро уюшмаси томонидан тайёрланадиган “301 процедура”ни («Обзор процедуры 301») хорижий давлатларнинг манфаатига мос келмайдиган у ёки бу халқаро битимларга қўшилишга ундашга қартилган воситага айланиб қолган².

Мазкур муаммоларни ечими интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳар томонлама комплекс илмий-назарий ва амалий жиҳатларини тадқиқ қилиш, унга бўлган ихтиёжни глоболизация жараёнлари шароитидан келиб чиқиб кўриб чиқишни тақозо қилади.

²Қаранг: RashmiRangnath. 2010 Special 30! Review Should Respect Copyright Balance and Increase Transparency. СайтPublicKnowledge, <http://www.publicknowledge.org/node/291> 1.

Шу ўринда таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк ҳуқуқларини бузилиши ҳолатлари фақат ривожланаётган давлатларнинг муаммоси эмас. Бундай ҳуқуқбузарликлар ривожланган давлатларда ҳам ривожланаётган давлатларда ҳам учрайди. Шундан келиб чиқиб, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш муаммоларини қиёсий-ҳуқуқий тадқиқ қилишда мамлакатларнинг миллий-ҳуқуқий тизимдаги ўзига хосликларни эътиборга олиш лозим бўлади. Амалий жиҳатдан қиёсий таҳлил предмети сифатида иқтисодий жиҳатдан ривожланган ва ривожланаётган давлат қонунчилиги олиниши мақсадга мувофиқ кўринади. Албатта, икки ёки ундан ортиқ иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатларнинг тажрибасини қиёсий-ҳуқуқий тақиқ қилиш илмий-назарий аҳамият касб этади. Бироқ, амалий жиҳатдан бундай тадқиқотнинг самараси кутилган даржада натижа бермаслиги мумкин. Масалан, бизнинг фикримизча, АҚШ ва Япония, ёки Европа Иттифоқи мамлакатлари ва АҚШ ёхуд Франция ва Германия каби давлатларнинг бу борадаги амалиётини қиёсий тадқиқ қилиш илмий-назарий аҳамиятга эга бўлиши мумкин. Чунки, бу давлатлар ўртасидаги яқин ўзаро иқтисодий, сиёсий ва ҳуқуқий алоқалар уларнинг қонунчилик ва ҳуқуқни қўллаш амалиётини яқинлаштиришга ва маълум даражада уйғунлаштиришга олиб келган дейиш мумкин. Бу ўринда бир томондан ривожланган ва иккинчи томондан ривожланаётган давлатнинг ҳуқуқий амалиётини қиёсий ўрганиш кўпроқ самра беради дейиш мумкин.

Юқоридаги фикрлар ривожланган ва ривожланаётган давлатларни қонунчилиги амалиётини қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан тадқиқ қилишни инкор қилмайди, албатта. Бу ўринда асосий фикр қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотларнинг устувор вазифасини белгилаб олиш тўғрисида бормоқда.

Профессор Кристофер Осаквенинг фикрича, қиёсий ҳуқуқнинг асосий вазифаси турли ҳуқуқий тизимлар ўртасидаги ўхшашлик ва фарқларни аниқлаш ва тушуниш, уларнинг тамойиллари ва институтларини уйғунлаштириш, турли ҳуқуқий маданият ва дунёқарашлар ўртасидаги ўтқир

тавофутларни энгишлаштиришдан иборат³. Агар интеллектуал мулкни глобалашуви негизида асосан иқтисодий манфаатлар ётишини эътиборга оладиган бўлсак, демак “турли ҳуқуқий тизимлар ўртасидаги ўхшашлик ва фарқларни аниқлаш ва тушуниш”дан кўра “ҳуқуқий маданият ва дунёқарашлар ўртасидаги ўткир тавофутларни энгишлаштириш” муҳимроқдир.

Маълумки, тез сураётлар билан ривожланаётган давлатлар бозоорига кириш кўп давлатлар учун иқтисодий ўсишнинг муҳим шартидир. Ривожланаётган давлатлар интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоясини кучайтириш йўли билан инвестицияларни жалб қилишга интилади. Умуман олганда интеллектуал мулкни самарали ҳимоя қилиш билан инвестицион муҳит ўртасидаги боғлиқлик бозор иқтисодиётининг муҳим шартларидан ҳисобланади.

Профессор Роберт Эвенсон (АҚШ) интеллектуал мулк ҳуқуқи концепциясини инфраструктура сифатида хусусан, уларнинг ривожланаётган давлатлардаги роли билан боғлиқ ҳолда кўриб чиқади. Унинг таъкидлашича, интеллектуал мулк соҳасидаги халқаро конвенциялар ривожланаётган давлатлар учун унчалик самарали эмас. Шунингдек, шу фикрга боғлиқ бўлган масала, яъни ривожланаётган давлатлар томонидан интеллектуал мулкни ишончли ҳимоясини таъминланишига жавобан чет эллик инвесторлар томонидан технологиялар билан таъминлашга тайёрлиги. Унинг фикрича адабиётларда тўғридан-тўғри инвестиция киритиш жараёнлари билан интеллектуал мулк ҳуқуқининг самарали ҳимоя қилиш ўртасида боғлиқлик мавжуд эмас⁴.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини кучли ҳимоя қилиш тизимининг мавжудлиги интеллектуал мулк объектларининг қонуний айрибошалаш бозорини ривожланишига туртки бўлади. Амалда ҳам шундайми?

³Қаранг: Осаке К. Сравнительное правоведение: схематический комментарий. - М.: Юристь, 2008. С.21.

⁴Қаранг: Robert E. Evenson. Global Intellectual Property Rights Issues in Perspective: A Concluding Panel Discussion/Global Dimensions of Intellectual Property Rights in Science and Technology. Сайт National Academy Press, http://books.nap.edu/openbook.php?record_id=2054&page=360.

Бугунги кунда маданий қароқчилик кўплаб давлатларнинг умумий муаммосига айланиб бормоқда. Бу муаммонинг кенг тарқалганлиги ва оммалашуви уни барқарор ривожланишига олиб келмоқда. Афсуски, жамоатчилик бундай ҳуқуқбузарликларга унчалик жиддий эътибор бермайди. Бундан ташқари, маданий қароқчиликни ижобий томонларини ёқлаб чиқувчи фикрлар ҳам йўқ эмас. Масалан, О.Андрійчукнинг фикрича интеллектуал қароқчилик — юридик маънода салбий ҳолат бўлсада социологик жиҳатдан бундай эмас. Европа ва Шимолий Америка мамлакатлари адабиётларида интеллектуал қароқчиликнинг ижитмий жараёнларга ижобий таъсири борлигини таъкидланади. Унинг моҳияти қароқчилик маҳсулоти истеъмолчиларини легал мулк эгаси доирасига тортилиши билан белгиланади. Журналистнинг фикрича, агар лицензиясиз маҳсулотлар оммавий тарзда тарқалмаганда на Голлувуд фильмлари продюсерлари, на компьютер дастурлари ишлаб чиқарувчилар, на эстрада поп юлдузлари жаҳонда бу қадар машҳур бўла олмас эдилар⁵. Муаллиф интеллектуал қароқчиликнинг тарқалишини объектив сабабларидан бирини кўрсатиш билан бирга социологик жиҳатдан қароқчиликнинг ижобийлиги уни асло юридик жиҳатдан қонунийлаштириш учун асос бўла олмайди.

Шу ўринда таъкидлаш лозим бўладики, иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатлар ўз маҳсулотларини ички бозорга мутаносиб нарҳларда сотадиган мамлакатларда қароқчилик масаласи долзарб бўлиб турибди.

Профессор О.Окюловнинг фикрича бундай ҳолат бозорда маданий қароқчилик маҳсулотларининг мавжудлигининг сабабларидан биридир⁶. Демак кўриниб турибдики, ривожланаётган мамлакатларда интеллектуал мулк объектларига нисбатан юқори нарҳларни белгиланиши интеллектуал

⁵Қаранг: Андрійчук О. Реальная виртуальность: интеллектуальное пиратство в цифровую эпоху/Сайтhttp://gazeta.zn.ua/SOCIETY/realnaya_virtualnost_intellektualnoe_piratstvo_v_tsifrovuyu_epohu.html.

⁶Қаранг: Окюлов О. Интеллектуал мулк ҳуқуқий мақомининг назарий ва амалий муаммолари. - Т.: ТДЮИ, 2004.Б.421.

мулк бозорининг легал секторини ривожланишдан тўхтаб қолишига ва ноқонуний маҳсулотлар айланмасини ўсишига олиб келади

Интеллектуал мулк ҳуқуқини қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотларининг долзарб масалаларини қисқача таҳлилин шунини кўрсатмоқдаки, қиёсий хусусий ҳуқуқнинг бир йўналиши сифатида қиёсий интеллектуал мулк ҳуқуқи эндигина ривожланиб келмоқда.

Бу борада барча мамлакатлар олдида турган долзарб муаммолар ва уларни ечимини топиш олимлардан ривожланган ва ривожланаётган давлатларда интеллектуал мулк ҳуқуқи тизимнинг хусусиятлари, ўзига хослиги, ўхшаш ва фарқли томонларини қиёсий тадқиқ қилишга эътибор беришни талаб қилмоқда.

Компаративистиканинг бу тармоғини ривожлантиришнинг муҳим бир йўналиши интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш соҳасида халқаро ҳуқуқ ва иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатларнинг тажрибасини ҳисобга олган ҳолда уни байналминаллаштиришдан иборат. Бу ўз навбатида ривожланган ва ривожланаётган мамлакатлар ўртасидаги “ўткир тавофутларни енгишлаштириш” масаласини самарали ҳал қилиш ҳамда қиёсий интеллектуал мулк ҳуқуқини долзарблиги ва унинг илмий аҳамиятидан далолат беради.

3§. Интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасидаги қонунчилик тизимининг умумий таҳлили

Интеллектуал мулк объектларига нисбатан мутлақ ҳуқуқлар муҳим фуқаролик ҳуқуқлардан бири ҳисобланади. Ҳар бир интеллектуал мулк соҳиби инсон ўзи муаллифи ҳисобланган илмий, адабий ва бадиий фаолият натижаларига нисбатан маънавий ва моддий манфаатларини муҳофаза қилиниши ҳуқуқига эга.

Интеллектуал мулк соҳасидаги муносабатларни тартибга солишга қаратилган ҳар қандай қонуннинг мақсади ҳуқуқ субъектларининг ҳуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилиш ва ижодий фаолиятни рағбатлантириш ва ривожлантиришдир. Бу “Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида”ги, “Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида”ги, “Селекция ютуқлари тўғрисида”ги, “Интеграл микросхемалар топологиялари тўғрисида”ги ва бошқа мазкур муносабатларни тартибга солувчи қонунчиликда ҳам намоён бўлади.

Ўзбекистон Республикасида интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга оид қонунчилик тизими шакллантирилган. Айни пайтда бу борадаги ҳуқуқий нормаларни ривожлантириш ва уларни халқаро-ҳуқуқий нормалар ва талабларга мослаштириш жараёни давом этмоқда. Зеро, бу узлуксиз жараён бўлиб, мамлакатимизда инновацион иқтисодиётга ўтиш ва уни ривожлантирилиши билан интеллектуал мулк ҳуқуқини ишончли ҳимоя қилишга бўлган эҳтиёж ошиб бораверади.

Бу борадаги миллий қонунчиликни такомиллаштириш муаммолари фуқаролик ҳуқуқи фанида долзарб аҳамиятга эга. Ушбу муаммони ечими қонунчилик тизимини такомиллаштириш, янги қонунларни ишлаб чиқиши билан боғлиқдир. Шу боис, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга оид қонунчилик тизимини хорижий давлатлар, биринчи навбатда Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатлари амалиёти билан қиёсий таҳлил қилиш фойдадан ҳоли бўлмайди.

Умуман олганда интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасидаги Ўзбекистоннинг мавжуд миллий қонунчилик тизими иқтисодий жиҳатдан ривожланган мамлакатлар тажрибаси ҳамда бу борадаги халқаро стандартларга асосланган.

Ўзбекистон Республикасида интеллектуал мулкнинг ҳуқуқий асосларини миллий қонун ҳужжатлари ва халқаро шартномалар ташкил этади. Бу соҳада 6 та қонун, 30 дан ортиқ Ҳукумат қарорлари, 120 дан зиёд идоравий-меъёрий ҳужжатлар қабул қилинган. Шунингдек, интеллектуал мулк соҳасида 9 та давлатлараро, 12 та ҳукуматлараро ва 14 идоралараро халқаро шартнома ва битимлар тузилган.

Интеллектуал мулк ҳуқуқининг умумий ҳуқуқий асослари Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг IV бўлими (1031-1111-модалар)да ўз аксини топган. Шунингдек, бу соҳада «Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги, «Топология ва интеграл микросхемалар тўғрисида»ги, «Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товар келиб чиққан жой номлари тўғрисида»ги, «Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида»ги, «Селекция ютуқлари тўғрисида»ги қонунлар қабул қилинган.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси интеллектуал мулк ҳуқуқининг қонунчилик тизимида марказий ўрин тутди дейиш мумкин. Зеро, интеллектуал мулкнинг фуқаролик-ҳуқуқий институт сифатидаги ҳуқуқий асослари Фуқаролик кодексида мустақамлаб қўйилган.

Фуқаролик кодексининг IV бўлими, 19-65 бобларида интеллектуал мулк, муаллифлик ҳуқуқи, турдош ҳуқуқлар, саноат мулкига бўлган ҳуқуқ, ўсимликларнинг янги навлари ва ҳайвонларнинг янги зотларига бўлган ҳуқуқ, ошқор этилмаган ахборотни ноқонуний фойдаланишдан муҳофаза қилиш, фуқаролик муомаласи қатнашчилари, товарлар, ишлар ва хизматларни шахсийлаштириш воситаларини муҳофаза қилиш белгиланган.

Фуқаролик кодексининг 1040-моддаси интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоясига бағишланган бўлиб, «Интеллектуал мулк объектларига нисбатан мутлақ ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усуллари» деб номланади. Мазкур моддада интеллектуал мулкни фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилишининг умумий

усуллари билан ҳимоя қилиниши мумкинлигига ҳавола қилинади. Шунингдек, интеллектуал мулкни ҳимоя қилишнинг махсус усуллари белгилаб қўйилган.

Фуқаролик кодексининг мазкур нормаси интеллектуал мулк соҳаси бўйича қабул қилинган махсус қонунларда аниқлаштирилган. Яъни, интеллектуал мулк объектлари хусусиятидан келиб чиқиб алоҳида соҳаларини тартибга солишга қаратилган қонунлар қабул қилинган. Жумаладан, «Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги, «Товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгиси ва товар чиқарилган жой номи тўғрисида»ги, «Уруғчилик тўғрисида»ги, «Наслчилик тўғрисида»ги, «Селекция ютуқлари тўғрисида»ги, «Ноширлик фаолияти тўғрисида»ги, «Товар бозорларида монополистик фаолиятни чеклаш ва рақобат тўғрисида»ги ва «Интеграл микросхемалар топологияси тўғрисида»ги қонунларни шу тизимга киритиш мумкин.

Шунингдек, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш бўйича қонунчилик тизимиغا Ўзбекистон Республикаси Президенти фармонлари, Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари, Фан ва технологиялар агентлиги ҳамда Интеллектуал мулк Агентлигининг меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларини киритиш мумкин.

Ўзбекистонда интеллектуал мулк ҳуқуқига оид қонунчилик тизими фақат миллий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлардангина иборат эмас. Бу соҳадаги қонунчиликни ривожлантиришда Ўзбекистон Республикаси қўшилган ва белгиланган тартибда ратификация қилинган халқаро шартномалар муҳим аҳамиятга эга.

МДХ мамлакатларида ҳам интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга оид замонавий қонунчилик тизими шаклланган. Бу борада, аввало Россия Федерациясининг амалиёти эътиборни тортади. Зеро, Россияда иқтисодий жиҳатдан минтақадаги давлатларга қараганда яхшироқ мавқега эга. Иқтисодиётининг ривожланиши, интеллектуал мулк объектларини яратиш,

уларни ҳуқуқий муҳофаза қилиш ва ҳимоясини таъминлашга қаратилган инфратузилма яхши йўлга қўйилган.

Ҳозирги кунда Россия Федерациясида интеллектуал мулк ҳуқуқи қўидаги қонун ҳужжатлари билан тартибга солинади: халқаро-ҳуқуқий ҳужжатлар; федерал қонунлар; қонуности ҳужжатлари.

Россия Федерацияси Конституциясининг 44-моддасига кўра интеллектуал мулк ҳуқуқи қонун билан муҳофаза қилинган. Россиянинг интеллектуал мулк соҳасидаги қонунчилиги 2008 йил 1 январдан кучга кирган Фуқаролик кодексининг IV қисмидан иборат бўлган ягона қонун ҳужжатида мужжасам бўлган.

Интеллектуал мулкни ҳуқуқий тартибга солиш Россия Федерацияси ваколатлари доирасига киради. Маълумки, федерация субъектлари томонидан қабул қилинган қонун ҳужжатлари федерал қонунларига зид келиши мумкин эмас. Бу билан Россияда интеллектуал мулкнинг юқори мақомини белгилаб қўйилган дейиш мумкин.

Россия Федерацияси Конституцияси ва Фуқаролик кодекси Россия худудида Берн конвенцияси бевосита амал қилиниши эътироф этади. Демак, Россия суд ва бошқа ҳуқуқни қўлловчи органлар интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилишда мазкур Конвенция нормаларини бевосита қўлайдилар ва бунда халқаро ҳуқуқ нормаларининг устуворлиги тамойилидан келиб чиқади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини бузган учун жавобгарлик масаласи Россия Жиноят кодексининг бир қатор моддаларида ўз аксини топган. Шу билан интеллектуал мулк ҳуқуқини бузиш билан боғлиқ хатти-ҳаракатлар жиноят сифатида баҳоланади. Бу турдаги жиноятлар инсон ва фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларига қарши жиноятлар сирасига киради. Жумладан, муаллифлику ва турдош ҳуқуқларни бузиш (ЖКнинг 146-моддаси), ихтирочилик ва патент ҳуқуқларини бузиш (ЖКнинг 147-моддаси), товар белгисидан ноқонуний фойдаланиш (ЖКнинг 180-моддаси).

Интеллектуал мулк объектлари тадбиркорлик соҳасида фуқаролик муомаласида иштирок этишини эътиборга олсак, ноқонуний тадбиркорлик ҳам жиноий жавобгарликка тортиш учун асос бўлади. (ЖК 171-моддаси), контрабанда (ЖК 188-моддаси), технологияларни ноқонуний экспорт қилиш (ЖК 189-моддаси), солиқ тўлашдан бўйин товлаш (РФ ЖК 199-моддаси) ва бошқалар. Демак, интеллектуал фаолият натижаларининг номоддий хусусияти интеллектуал мулк соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликни енгиллаштирмайди.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини жиноят-ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасида РФ ЖКнинг 28 бобидаги «Компьютер ахборотлари соҳасидаги жиноятлар»га алоҳида эътибор бериш лозим. Бу боб компьютер соҳасидаги жиноятларга бағишланган. Мазкур бобнинг муҳимлиги шундаки, жамиятда ахборотлаштириш жараёнлари компьютер техникасидан кенг омма томонидан фойдаланилиши имконияти яратилганлиги билан боғлиқ. Айниқса болалар, ўқувчи ёшлар, талабалар бугунги кунда компьютер ва интернетдан кенг фойдаланадилар. Мазкур гуруҳларнинг ҳуқуқий билими ва маданияти пастлиги интеллектуал мулк ҳуқуқларини бузилишига кенг йўл очиб бермоқда.

Россия Федерациясида Солиқ кодекси, Божхона қонунчилиги, «Ахборот, ахборотлаштириш ва ахборотни ҳимоя қилиш тўғрисида»ги Қонун, «Ҳужжатларни мажбурий нусхаси тўғрисида»ги, «Оммавий ахборот воситалари тўғрисида»ги, «Баҳолаш фаолияти тўғрисида»ги қонунларда интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ ҳуқуқий муносабатлар тартибга солинган.

Россия Федерациясининг интеллектуал мулк соҳасидаги қонунчилик тизими тўғрисида сўз борганда шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, бу борадаги қонунҳужжатлари тўлиқ кодификация қилинган. 2008 йил 1 январдан РФ Фуқаролик кодексининг интеллектуал мулкка оид ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи тўртинчи қисми амалга киритилди. Шу вақтдан бошлаб интеллектуал мулк объектлари турига таалуқли бўлган асосий қонун

хужжатлари бекор қилинган. Жумладан, муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисидаги, патент тўғрисидаги, электрон ҳисоблаш машиналари ва маълумотлар базаси учун дастурларни муҳофаза қилиш тўғрисидаги, интеграл микросхемалар топологиясини ҳуқуқий муҳофаза қилиш тўғрисидаги, товар белгилари, хизмат кўрсатиш белгилари ва товарларнинг келиб чиқиши жойи номлари тўғрисидаги қонунлар бекор қилинди.

Ҳар бир бекор қилинган қонуннинг тартибга солиш объекти Фуқаролик кодексининг тўртинчи қисмини алоҳида бобларида ўз аксини топган. Масалан, муаллифлик ҳуқуқи ФК 70 бобида (1255-1302 моддалар), турдош ҳуқуқлар 71 бобда (1303-1344 моддалар), патент ҳуқуқи 72 бобда (1345-1407 моддалар), интеграл микросхемалар топологияси ҳуқуқи 74 бобда (1448-1464 моддалар), юридик шахслар, товарлар, ишлар, хизматлар ва корхоналарни индивидуаллаштиришга воситасига бўлган ҳуқуқлари 76 бобда (1473-1541 моддалар) мустаҳкамлаб қўйилган.

Интеллектуал мулк ҳуқуқига оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар фақат Фуқаролик кодексининг тўртинчи қисмига зид бўлмаган тақдирдагина қўлланиши мумкин.

Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, Россия Фуқаролик кодекситўртинчи қисми интеллектуал мулк объектларидан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишнинг ҳуқуқий режимини аввалги тартибини сақлаб қолган. Шу билан бирга Кодексда интеллектуал мулк ҳуқуқларининг ягона тизими мустаҳкамлаб қўйилди. Мулк ҳуқуқ ҳисобланадиган мутлақ ҳуқуқлар, Фуқаролик кодексда кўзда тутилган ҳолларда эса шахсий номулк ҳуқуқлар ва бошқа ҳуқуқлар.

Озарбайжон Республикаси Конституциясининг 30-моддаси бевосита интеллектуал мулк ҳуқуқига бағишланган бўлиб, унда ҳар бир киши интеллектуал мулк ҳуқуқига эга эканлиги, муаллифлик ҳуқуқи, ихтироларга бўлган ҳуқуқ ва бошқа интеллектуал мулк ҳуқуқлари қонун билан муҳофаза қилинганлиги мустаҳкамлаб қўйилган.

Озарбайжон Республикасининг интеллектуал мулк соҳасини ҳуқуқий тартибга солишда ҳам ўзига хос ёндошувни кўриш мумкин. Агар Россия интеллектуал мулкка оид қонунчиликни кодификация қилиш йўлидан бориб, барча соҳага оид нормалар Фуқаролик кодексида мужассамланган бўлса Озарбайжонда аксинча Фуқаролик кодексида интеллектуал мулкка оид нормалар акс эттирилмаган. Яъни, Озарбайжон Республикасининг 1999 йил 28 декабрда қабул қилинган амалдаги Фуқаролик кодексида интеллектуал мулкка оид нормалар киритилмаган. Айти пайтда Озарбайжонда 2012 йили “Интеллектуал мулк ҳуқуқларини таъминлаш ва қароқчиликка қарши кураш тўғрисида”ги Қонун қабул қилинган. Бундай қонун ҳужжати бошқа МДҲ мамлакатларида учрамайди.

Шунингдек, интеллектуал мулк объекти хусусиятидан келиб чиқиб қатор махсус қонунлар ҳам қабул қилинган. Масалан, «Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги, «Топология ва интеграл микросхемалар тўғрисида»ги, «Товар белгилари ва географик белгилар тўғрисида»ги, «Патент тўғрисида»ги, «Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида»ги, «Селекция ютуқлари тўғрисида»ги, “Маълумотлар базасининг ҳуқуқий муҳофазаси тўғрисида”ги каби қонунлар қабул қилинган.

Интеллектуал мулк ҳуқуқига оид қонунчилик тизимида Озарбайжон халқини миллий маданиятини асраб-авайлаш ва уни ҳуқуқий муҳофаза қилишга қаратилган қонунлар ўрин олган. Жумладан, «Озарбайжон фольклорини ифодалашни ҳуқуқий муҳофаза қилиш тўғрисида» ҳамда «Озарбайжон гилами ишлаб чиқариш санъатини муҳофаза қилиш ва ривожлантириш тўғрисида»ги қонунлар қабул қилинган.

Арманистон Республикаси қонунчилиги Конституция, Фуқаролик кодексининг 63-қисмидан, «Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги, «Интеграл топологиялар микросхемаси тўғрисида»ги, «Товар белгилари тўғрисида»ги, «Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналари тўғрисида»ги, «Иқтисодий рақобатни ҳимоя қилиш тўғрисида»ги, «Географик белгилар тўғрисида»ги қонунлардан иборат.

Беларусь Республикасининг интеллектуал мулк соҳасига оид қонунчилик тизими Конституция, Фуқаролик кодекси (V бўлим), «Муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги, «Интеграл топологиялар микросхемаси тўғрисида»ги, «Товар ва хизмат кўрсатиш белгилари тўғрисида»ги, «Ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналарига патент тўғрисида»ги, «Ўсимлик навларига патентлар тўғрисида»ги қонунлардан иборат.

Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон ва Туркменистон республикаларининг интеллектуал мулкка оид қонунчилик тизими ҳам ўхшаш бўлиб, Фуқаролик кодекси, патент тўғрисидаги қонун, «Товар белгилари, хизмат кўрсатиш ва товарларни келиб чиқиши жойи белгилари тўғрисида»ги, «Муаллифлик ҳуқуқи ва турдош ҳуқуқлар тўғрисида»ги қонун, «Патент вакиллари тўғрисида»ги ва бошқа қонунлардан иборат.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига кирувчи мамлакатларнинг интеллектуал мулк соҳасидаги қонун ҳужжатларини умумий таҳили шуни кўрсатмоқдаки, қонунчилик тизими ўхшаш, улардаги ҳуқуқий институтлар, атамалар бир хиллиги уларни ўрганиш ва таҳлил қилиш имкони беради. Айни пайтда Ҳамдўстликка аъзо давлатларнинг мустақил ривожланиш даври уларнинг қонунчилигининг ривожланиш тенденцияларига таъсир этиб бир биридан фарқли жиҳатлари кўпайиб бормоқда.

II-Боб. Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимларининг қиёсий таҳлили

4§. Интеллектуал мулк ҳуқуқининг фуқаролик-ҳуқуқий ҳимоя қилиш масалалари

Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш, уни амалга оширилиши ва таъминланишининг муҳим омилларидан биридир. Интеллектуал мулк ҳуқуқининг етарли ҳимоясини таъминламай туриб, бу соҳани ривожлантириш мумкин эмас. Шу боис, интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқни ҳимоя қилиш катта аҳамиятга эга.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш тизимида фуқаролик-ҳуқуқий усуллари муҳим ўрин тутаяди. «Мутлақ ҳуқуқларни ҳимоя қилиш усуллари деганда бундай ҳуқуқларнинг ҳамма томонидан эътироф этилиши, риоя қилиниши, бажарилиши, қўриқланиши, улар бузилган тақдирда тиклаш, бузилиш оқибатларининг бартараф этилишини таъминловчи юридик воситалар, чоралар ва йўллар тушунилади»⁷.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи фуқаролик-ҳуқуқий институт эканлигини эътиборга олиб уни ҳимоя қилиш усуллари ҳақида сўз борганда Фуқаролик кодексининг 11-моддасида кўзда тутилган ҳимоя қилиш усуллари тўлиқ интеллектуал мулк ҳуқуқига ҳам тааллуқли эканлигини таъкидлаш жоиз.

Демак, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси 11-моддасига мувофиқ қуйидагилардан иборат:

ҳуқуқни тан олиш;

ҳуқуқ бузилишидан олдинги ҳолатни тиклаш ва ҳуқуқни бузадиган ёки унинг бузилиши хавфини туғдирадиган ҳаракатларнинг олдини олиш;

битимни ҳақиқий эмас деб топиш ва унинг ҳақиқий эмаслиги оқибатларини қўллаш;

⁷Оқюлов О. Интеллектуал мулк ҳуқуқий мақомининг назарий ва амалий муаммолари. – Т.: ТДЮИ, 2004. Б.107

давлат органининг ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органининг хужжатини ҳақиқий эмас деб топиш;

шахснинг ўз ҳуқуқини ўзи ҳимоя қилиши;

бурчни аслича (натура) бажаришга мажбур қилиш;

зарарни тўлаш;

неустойка ундириш;

маънавий зиённи қоплаш;

ҳуқуқий муносабатни бекор қилиш ёки ўзгартириш;

давлат органининг ёки фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органининг қонунга зид хужжатини суднинг қўлламаслиги.⁸

Таъкидлаш жоизки, мазкур усуллар фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг умумий усуллари бўлиб, уни узил-кесил деб бўлмайди. Яъни, интеллектуал мулк ҳуқуқи махсус усуллар билан ҳам ҳимоя қилиниши мумкин. Бундай махсус усуллар Фуқаролик кодексининг 1040-моддасида мустақамлаб қўйилган бўлиб, уларга қўйидагилар киради:

мутлақ ҳуқуқлар қайси моддий объектлар ёрдамида бузилган бўлса, ўша моддий объектларни ҳамда бундай бузиш натижасида яратилган моддий объектларни олиб қўйиш;

йўл қўйилган бузиш ҳақидаги маълумотни мажбурий суратда эълон қилиб, унга бузилган ҳуқуқ кимга тегишлилиги тўғрисидаги маълумотларни киритиш.

Шунингдек, Фуқаролик кодексининг 1040-моддаси интеллектуал мулк ҳуқуқи қонунда назарда тутилган бошқа усулларда ҳам ҳимоя қилиниши мумкинлигини белгилайди. Хусусан, интеллектуал фаолият натижаларини ва хусусий аломатларни акс эттирувчи воситаларни яратиш ҳамда улардан фойдаланиш тўғрисидаги шартнома бузилганда мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарлик тўғрисидаги умумий қоидалар қўлланилади⁹.

⁸Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарх. I-жилд (биринчи қисм). Адлия вазирлиги. Т.: «Vektor-Press», 2010. Б.36.

⁹Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарх. III-жилд. Адлия вазирлиги. Т.: «SMI-ASIA», 2011. Б.405.

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳларда фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоялашнинг усуллари, мазкур усулларни амалга ошириш механизмига боғлиқ равишда бўлиниши мумкинлиги таъкидланиб, қуйидаги хусусиятлари кўрсатиб ўтилган:

фақат суд томонидан, айрим ҳолатларда эса бошқа ваколатли давлат органлари томонидан қўлланадиган усуллар, бу эса муайян усул воситасида ҳимоя қилиш тўғрисида уларга илтимоснома билан мурожаат қилиш заруратини назарда тутди;

ҳуқуқий муносабат иштирокчиси томонидан мустақил равишда қўлланадиган усуллар, масалан, ўз-ўзини ҳимоялаш, қонунда ёки шартномада назарда тутилган бўлса, мажбуриятларни бажаришдан бир томонлама воз кечиш йўли билан ҳуқуқий муносабатларни бекор қилиш кабилар;

суд органларининг ёрдами билан ҳамда мустақил тартибда қўлланадиган усуллар, хусусан зарарни қоплаш, неустойка ундириш ва бошқалар¹⁰.

Фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усуллари Ўзбекистон, Россия, Озарбайжон, Арманистон, Беларусь, Қозоғистон, Қирғизистон, Тожикистон, Туркманистон, Грузия ва Украина давлатларининг фуқаролик кодексига ҳам ўз аксини топган.

Мазкур давлатларнинг фуқаролик кодексига фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш усуллари рўйхати белгиланган. Унда ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва суд амалиётида энг кўп учрайдиган фуқаролик-ҳуқуқий усуллар мустаҳкамлаб қўйилган. Айни пайтда фуқаролик ҳуқуқини қонунда назарда тутилган бошқа усуллар билан ҳам ҳимоя қилиш мумкинлиги қайд этилган. Шунингдек, амалиётда бир пайтнинг ўзида фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоялашнинг бир неча усулини қўлланишига йўл қўйилади. Айрим ҳолатларда эса қонунчилик талаблари юзасидан ёки ҳуқуқнинг хусусиятидан келиб чиқиб, муайян усул билан ҳимоя қилинади.

¹⁰Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексига шарҳ. 1-жилд. Т.: 2009.. Б.38.

Бошқа давлатлардан фарқли равишда Озарбайжон Республикаси Фуқаролик кодекси фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг умумий усуллари аниқ кўрсатилмаган. Фуқаролик кодексининг 18-моддаси ҳаволки нормадан иборат бўлиб, унга кўра фуқаролик ҳуқуқларини ҳимоя қилиш қонун ҳужжатларидан белгиланган тартибда қонунларга, жамоат тартибига ва ахлоқ нормаларига зид бўлмаган усулларда амалга оширилади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича низолар судларда фуқаролик ва иқтисодий судлара кўриб чиқилади. Ўзбекистонда суд-ҳуқуқ ислоҳотлари натижасида оммавий-ҳуқуқий муносабатлардан келиб чиқадиган низоларни кўриб чиқишга ваколатли бўлган маъмурий судлар ташкил этилиши муносабати билан келажакда айрим интеллектуал мулк билан боғлиқ низолар маъмурий суд томонидан кўриб чиқилади. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк агентлигининг қароридан норози бўлган интеллектуал мулк соҳиби маъмурий судга мурожаат қилиши мумкин.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг фуқаролик-ҳуқуқий усуллари Беларусь Фуқаролик кодексининг 989-моддасида мутлақ ҳуқуқларни ҳимоя қилишнинг махсус усуллари белгилаб қўйилган. Унга кўра мутлақ ҳуқуқларни ҳимоя қилиш учун фуқаролик ҳуқуқларининг умумий усуллари билан бир қаторда қуйидаги усулларда ҳимоя қилиниши мумкин:

мутлақ ҳуқуқларни бузилишида фойдаланилган моддий объектларни, шунингдек ҳуқуқларни бузиш натижасида яратилган моддий объектларни олиб қўйиш;

мажбурий тартибда мутлақ ҳуқуқлар бузилганлиги тўғрисида эълон қилиш ва бунда бузилган ҳуқуқлар кимга тешили эканлиги ҳақидаги маълумотни киритиш;

қонунларда белгиланган бошқа усулларда.

Шунингдек, ушбу моддада интеллектуал мулк ҳуқуқидан фойдаланиш тўғрисидаги шартномани бузилиши натижасида мажбуриятларни бузганлик учун жавобгарликнинг умумий қоидалари қўлланиши белгиланган.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодекси ва Беларусь Республикаси Фуқаролик кодексининг тегишли моддалари бир хил нормаларни ўз ичига олган. Худди шундай ҳолатни Арманистон, Қирғизистон, Қозоғистон республикаларининг фуқаролик кодексига ҳам учратиш мумкин.

Маълумки, ҳуқуқларни ҳимоя қилишнинг кўпчилик фуқаролик-ҳуқуқий усуллари интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилиш юрисдикциявий шаклда амалга оширилади. Демак, бунда интеллектуал мулк соҳибларининг ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилиш суд тизимига, унда интеллектуал мулкка оид низоларни кўриш билан боғлиқ суд амалиётига кўп жиҳатдан боғлиқ бўлади.

Сўнги йилларда МДХ давлатларида интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича судлов амалиёти ривожланиб борапти дейиш мумкин. Бунга, бир томондан ушбу давлатларда интеллектуал мулк объектлари айланмаси ўсиб бораётганидан дарак берса, иккинчи томондан интеллектуал мулк соҳасидаги махсус судлов тизимини шаклланиши билан боғлиқ.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини суд йўли билан ҳимоя қилиш воситаси даъво ҳисобланади. Даъвогар судга мурожаат қилиб бир томондан одил судловни амалга ошириб бузилган ҳуқуқларини тиклашни сўраса, иккинчи томондан жавобгардан муайян хатта-ҳаракатларни содир этиш ёки моддий талабларни қондиришни сўрайди. Шунингдек, мутлақ ҳуқуқларни ҳимоя қилишда баъзан суд ариза ёки шикоят тартибида ҳам кўриши мумкин.

Профессор О.Оқюлов интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш муаммолари юзасидан фикр юритиб, «бир қарашда мамлакатмизда интеллектуал мулк соҳасида ҳам, хизмат кўрсатиш соҳасида ҳам қонунчилик тизими яратилгандай бўлиб туюлади. Бироқ ушбу тизим муайян вазиятларда қўллаш учун қай даражада мослашганлиги масаласи алоҳида эътибор талаб қилувчи илмий муаммо эканлигини қайд этмоқ лозим»¹¹, деб таъкидлайди.

¹¹Оқюлов О. Интеллектуал мулк ҳуқуқи ва илмий ахборот хизмати кўрсатишни ҳуқуқий тартибга солиш масалалари.//“Европа Иттифоқи ва Ўзбекистоннинг интеллектуал мулк ҳуқуқига оид қонунчилигини

Интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг махсус усулларидан бири сифатида мутлақ ҳуқуқ эгаси томонидан ҳуқуқбузар томонидан зарарни қоплаш ўрнига компенсация тўлашни талаб қилиш имкониятидир.

Масалан, Россияда бузилган ҳуқуқлари учун компенсация тўлашни талаб қилиш суд амалиётида энг кўп учрайди. Мазкур усулнинг кенг қўлланиши сабаби шундаки, даъвогар судда ўзига етказилган зарарнинг аниқ миқдорини ёки жавобгар томонидан ноқонуний даромадини миқдорини исботлаш мажбуриятдан холи бўлади. Чунки, зарар миқдорини ёки ҳуқуқбузарнинг даромадини аниқлаш имконияти ҳар доим ҳам бўлавермайди. Компенсация тўлаш учун эса ҳуқуқбузарлик натижасида зарар етказилганлигини исботлашнинг ўзи етарли ҳисобланади ва етказилган зарарнинг аниқ миқдорини далиллар асосида исботлаш талаб этилмайди. Даъвогар ўз ихтиёрига кўра жавобгардан зарарни қоплаш, шу жумладан олинмай қолинган фойдани ёки жавобгар томонидан ҳуқуқбузарлик натижасида олинган даромадни ўндириш ёхуд компенсация тўлашни талаб қилиши мумкин.

Россия Федерацияси Фуқаролик кодексининг 1253-моддасига мувофиқ суд прокурорнинг асослангандирилган тақдимномасига кўра интеллектуал мулк ҳуқуқини бир марта қўпол бузиши ёки бир неча бор бузиши оқибатида юридик шахсни тугатиш ёки яқка тартибдаги тадбиркорлик мақомини тугатиш ҳақида қарор қабул қилиши мумкин. Бунда умумий жавобгарлик чораси сифатида суд томонидан компенсация тўлаш белгиланиши мумкин. Суд компенсация тўловини аниқ миқдорини белгилашда интеллектуал мулк ҳуқуқини бузиш хусусиятидан келиб чиқади. Шунингдек, ҳуқуқбузарга нисбатан контрафакт товар нарҳининг ёки асардан, саноат намунасида фойдаланиш нарҳининг икки баравари миқдорида компенсация белгиланиши ҳам мумкин. Бошқача айтганда компенсация тўлови суммаси мутлақ

ҳуқуқдан қонунга мувофиқ фойдаланилган тақдирда белгиланадиган суммадан келиб чиқади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқининг айрим объектларига нисбатан қонунчиликда ҳимоя қилишнинг алоҳида усулини кўрсатиб ўтилиши мумкин. Интеллектуал мулк объекти эгаси томонидан судга мурожаат қилинганда, суд тегишли ҳуқуқбузарликни зудлик билан тўхтатиш ва далилларни сақлаш чораларини кўриши лозим бўлади. Суд жавобгарни муайян ҳаракатлардан тийилишини талаб қилиши мумкин. Масалан, тегишли интеллектуал мулк объектини ишлаб чиқаришни ёки ундан фойдаланиш, сотиш мақсадида тарқатиш, ташиш, сақлашни тўхтатишни талаб қилади.

Суд интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилишини тўхтатиш учун қуйидаги қарорларга келиши мумкин:

тегишли интеллектуал мулк объектини божхона чегарасидан олиб ўтишни тақиқлаш;

муомалага киритилган товарларни муомаладан чиқариш;

контрафакт маҳсулот деб ҳисобланаётган товарларни, шунингдек шундай товарларни ишлаб чиқариш, кўпайтириш ва сотишда фойдаланиладиган материаллар ва ускуналарни олиб қўйиш;

интеллектуал мулк ҳуқуқни бузилиши натижасида етказилган зарарни қоплаш ўрнига бир марталик пуллик товон тўлаш;

оммавий ахборот воситаларида интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилганлиги тўғрисидаги маълумот ҳамда шу масала юзасидан чиқарилган суд қарорининг мазмуни эълон қилиш.

Бундан ташқари, интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилиши жиноий жавобгарликка асос бўладиган бўлса, суд фуқаролик даъвосини таъминлаш учун қуйидагиларга арест солиши мумкин:

контрафакт деб ҳисобланаётган маҳсулот ёки товарларга нисбатан;

контрафакт товарларни ишлаб чиқариш, фойдаланиш ёки сотиш учун мўлжалланган материаллар ва ускуналарга нисбатан;

жиноят қонунчилигига мувофиқ жиной жавобгарликка сабаб бўладиган хатти-ҳаракатларни исботлаши мумкин бўладиган ҳужжатлар, ҳисоб рақамлари ва бошқа ҳужжатлар, предметлар.

Суд интеллектуал мулк ҳуқуқни бузишда айбланаётган шахсга қуйидаги ҳаракатларни содир этиш мажбуриятини юклайди:

интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилиши ҳолатидан келиб чиқадиган барча талабларни қондиришни;

ҳуқуқбузарлик натижасида етказилган зарарни, шу жумладан бой берилган фойдани қоплаб беришни;

ҳуқуқбузарлик натижасидан олинган даромад ёки фойдани тўлиқ миқдорда мутлақ ҳуқуқ эгасига қайтаришни;

интеллектуал мулк ҳуқуқи эгасига, суд томонидан белгиланган миқдорда, маънавий зиённи қоплаб беришни.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларида интеллектуал мулкни муҳофаза қилиш ва ҳимоясини таъминлаш масалаларига сўнгги йилларда жиддий эътибор берилмоқда. Бу масала иқтисодиётни инновацион ривожланиши гарови ҳисобланди.

Ҳозирги даврда ахборот технологияларини ривожланиши натижасида интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш принципларига бошқача ёндошишни талаб қилмоқда. Интеллектуал мулк объектлар турлари тобора кўпайиб, улардан фойдаланиш тартиби ҳам кенгайиб бормоқда. Натижада улардан ноқонуний фойдаланиш имкониятлари ҳам ортмоқда. Бундай тенденция, ўз навбатида, интеллектуал мулк ҳуқуқини фуқаролик-ҳуқуқий усуллари воситасида ҳимоя қилишнинг долзарблигини кўрсатмоқда. Шунингдек, мавжуд муаммоларни самарали ҳал қилиниши, МДҲ давлатларининг иқтисодий интеграция жараёнларининг ривожланиши минтақадаги ҳар бир давлатдан ўз миллий қонунчилигини такомиллаштириш, бу соҳада халқаро алоқаларни ривожлантиришни тақозо қилмоқда.

5§ Интеллектуал мулк ҳуқуқини маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш чоралари

Интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш бу интеллектуал мулк эгасига тегишли бўлган ҳуқуқларни тиклаш ва ундан ноқонуний тарзда фойдаланишга чек қўйишдан иборат. Яъни, ҳуқуқларни ҳимоя қилиш механизмлари муҳофаза қилинган интеллектуал мулк ҳуқуқлари бузилган тақдирда қўлланилади.

Интеллектуал мулк соҳасидаги қонунчилик интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни маъмурий-ҳуқуқий йўллар билан ҳам ҳимоя қилиниши таъминлайди. Шу боис, интеллектуал мулкни ҳимоя қилиш тизимида маъмурий-ҳуқуқий механизмларни мазкур тадқиқот доирасида муҳим аҳамиятга эга.

Интеллектуал мулкни маъмурий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш, маъмурий тартибда низоларни кўриш асосан патент бериш ва интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни давлат рўйхатидан ўтказиш билан шуғулланадиган давлат идорасининг ваколатига киради. Бундай ваколат Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк агентлигига юклатилган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2011йил 24майда “Ўзбекистон Республикасининг Интеллектуал мулк агентлигини ташкил этиш тўғрисида”ги қарори қабул қилинган. Унда Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк агентлиги фаолиятини ташкил этишнинг ҳуқуқий механизмлари, интеллектуал мулк объектларини ҳуқуқий муҳофаза қилишга қаратилган чоралар белгилаб берилди. Маълумки, интеллектуал мулк объектларини ҳуқуқий муҳофаза қилиш уларнинг яратилганлик факти бўйича ёхуд қонунларда назарда тутилган ҳолларда ваколат берилган давлат органи томонидан тартибга солиниши белгиланган. Мазкур Қарор билан интеллектуал мулк объектларини ҳуқуқий муҳофаза қилиш ва уларга бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш соҳасида ягона давлат сиёсатини амалга оширишнинг ҳуқуқий механизми мустаҳкамланди. Интеллектуал мулк билан

боғлиқ қонун ҳужжатлари талабларига риоя этилишини қатъий назорат қилиш, республика ҳудудига қалбаки товарларнинг ноқонуний олиб кирилиши ва айланишига чек қўйишда ваколатли давлат органлари ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ҳамкорлиги йўлга қўйилди.

Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш, контрафакт маҳсулотлар айланишига қарши курашни кучайтириш мақсадида Интеллектуал мулк агентлиги ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ҳамкорликда рейдлар, текширувлар ўтказди, мониторинг олиб боради. Мазкур тадбирлар натижасида контрафакт маҳсулотларни ишлаб чиқарувчилар ва тарқатувчилар аниқланади, ноқонуний оптик дисклар сотиладиган жойлар, қароқчилик веб-сайтлари ёпилишига эришилмоқда¹².

Интеллектуал мулк ҳуқуқини маъмурий тартибда ҳимоя қилишда божхона органлари алоҳида ўрин тутди. Зеро, божхона органлари ички бозорини ҳимоя қилишнинг самарали воситаларидан бири ҳисобланади. Маҳсулотлар экспортини рағбатлантириш, экспорт-импорт жараёнларини божхона тарифлари орқали тартибга солишни такомиллаштириш муҳим масала саналади. Божхона тизимдаги маъмурий тартиб-таомилларни соддалаштириш бўйича комплекс чора-тадбирлар кўриш ҳам муҳим вазифалардан биридир.

2016 йилда қабул қилинган янги Ўзбекистон Республикаси Божхона кодекси божхона ишини сифат жиҳатидан ўзгартиришга хизмат қиладиган бир қатор муҳим янги нормаларни ўз ичига олган. Янги таҳрирдаги Божхона кодексининг 56-боби интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш масаласига бағишланган. Унда божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларини ҳимоя қилиш масалалари батафсил мустаҳкамлаб қўйилди.

Бугунги кунда халқаро миқёсда контрафакт маҳсулотлар савдоси ва интеллектуал мулк объектлари ҳуқуқлари бузилиши ҳолатлари кўпайган.

¹²Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Интеллектуал мулк агентлигининг расмий веб-сайти: <http://www.ima.uz/186-lectures.html>

Божхона қонунчилигида интеллектуал мулк объектларини олиб кириш ёки олиб чиқишга бўлган тақикни тартибга солувчи қоидалар мавжуд эмас эди. Шунинг учун Божхона кодексида божхона органларига контрафакт товарларни ушлаш имконини берадиган тартиб-таомиллар батафсил ўз аксини топган.

Янги таҳрирдаги Божхона кодексида интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш борасида божхона органлари томонидан кўриладиган чоралар белгилаб қўйилди. Хусусан, божхона ҳудудига олиб кириладиган ва божхона назорати остида турган интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг ҳимоя қилинишини таъминлаш мақсадида интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг бузилганлик белгилари мавжуд бўлган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриши ҳамда интеллектуал мулк объектларини ўз ичига олган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш тўғрисидаги қарорни бекор қилиши мумкинлиги белгилаб қўйилган.

Шунингдек, Божхона кодекси божхона органлари томонидан интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш бўйича чоралар кўрилмайдиган товарлар аниқ белгилаб қўйилган.

Кодексида интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритиш учун ариза бериш тартиби белгилаб қўйилган. Унга кўра интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритиш тўғрисидаги ариза ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили томонидан Давлат божхона кўмитасига берилади. Ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритилганидан кейин интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларнинг ҳимоя қилинишини таъминлаш учун интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларини ҳимоя қилиб божхона органларига божхона назорати остида турган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш бўйича чоралар кўрилиши учун мурожаат қилиши мумкин.

Давлат божхона қўмитаси Интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритиш учун аризани у келиб тушган кундан эътиборан ўн кундан кўп бўлмаган муддатда кўриб чиқади ва мазкур реестрга киритиш тўғрисида ёки киритишни рад этиш ҳақида қарор қабул қилади. Ҳуқуқ эгаси ёки унинг ваколатли вакили томонидан тақдим этилган маълумотларнинг тўғрилигини текшириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитаси ваколатли органлардан тақдим этилган маълумотларни тасдиқловчи қўшимча ахборот ва ҳужжатларни сўраб олиши мумкин.

Интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилиш бўйича чоралар қўлланилиши тўғрисида қарор қабул қилинган интеллектуал мулк объектлари Давлат божхона қўмитаси томонидан Интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрига киритилади.

Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитаси Интеллектуал мулк объектларининг божхона реестрини юритади ва кейинчалик уни доимий равишда янгилаб борган ҳолда ўз расмий веб-сайтида вақти-вақти билан эълон қилади.

Шуниси эътиборлики, интеллектуал мулк объектларини божхона реестридан чиқариладиган ҳолатлар аниқ белгиланган. Ўзбекистон Республикаси Давлат божхона қўмитаси ҳуқуқ эгасини ёки унинг ваколатли вакилини интеллектуал мулк объектлари Интеллектуал мулк объектларининг божхона реестридан чиқарилганлиги тўғрисида уч иш куни ичида ёзма шаклда хабардор қилади.

Божхона органлари интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқлар бузилганлигининг белгилари бўлган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш мумкин. Шу ўринда таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқлар бузилганлигининг белгилари бўлган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш ҳуқуқ эгасининг ёки унинг ваколатли вакилининг суд органларига мурожаат қилиши ва суднинг ишни судда кўриш тайинланганлиги тўғрисидаги ажримини божхона органларига тақдим этиш мақсадида амалга оширилади.

Айни пайтда ҳуқуқ эгасининг ёки унинг ваколатли вакилининг аризасига кўра, божхона органлари интеллектуал мулк объектларини ўз ичига олган товарларни чиқариб юборишни тўхтатиб туришни уларни чиқариб юборишни тўхтатиб туриш тўғрисида қарор қабул қилинган кундан эътиборан ўн иш кунидан кўп бўлмаган муддатга амалга оширилиши белгиланган.

Юқоридагилардан кўриниб турибдики, янги таҳрирдаги Божхона кодексида мамлакатимизда интеллектуал мулкни божхона органлари томонидан ҳимоя қилишнинг тартиб-таомиллари батафсил белгилаб қўйилган.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи объектларини ҳимоя қилиш Россия, Беларусь ва Қозоғистон учун Божхона иттифоқи доирасида янада муҳим аҳамият касб этади. Ушбу давлатлар ўртасида тузилган Интеллектуал мулкни муҳофаза қилиш ва ҳимоя қилишни тартибга солиш соҳасида ягона принциплар тўғрисидаги келишувда бу борада аниқ механизм ёки тартибот белгиланмаган. Келишув фақат интеллектуал мулкни ҳимоя қилишнинг асосий принципларини мустаҳкамлаб қўйган. Бинобарин, амалиётда мазкур давлатларнинг интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасидаги қонунчилигининг ўзига хос жиҳатларини ҳисобга олиши зарур бўлади.

Россия божхона органлари томонидан интеллектуал мулк ҳуқуқини бузган шахсларни маъмурий жавобгарликка тортиш йўли билан мутлақ ҳуқуқ эгаларини ҳимоя қилиниши Россия Федерацияси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексда ҳамда Маъмурий кодекснинг 7.12 ва 14.10 моддаларида кўзда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарликларни квалификация қилиш ва текшириш бўйича Услубий кўрсатмаларда белгиланган тартибда амалга оширилади.

МДХ давлатларининг божхона қонунчилигини таҳлил қилиш интеллектуал мулк объектлари реестрини юритишни интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг алоҳида бир маъмурий усули дейишга асос бўлади.

Божхона реестри интеллектуал мулк эгаларининг аризасига асосан божхона ходимлари томонидан юритилади. Реестрдаги маълумотлар божхона ходимлари ва экспертлар томонидан контрафакт товарларни тез аниқлаш имконини беради.

Интеллектуал мулк ҳуқуқларини ҳимоя қилишда маънавий зарарни ундириш ҳам муҳим юридик воситалардан биридир. Маънавий зарар вужудга келиши мумкин бўлган ҳолатлар ичида интеллектуал мулк ҳуқуқини нафақат ҳуқуқ соҳибининг шахсий номулкий ҳуқуқлари, балки мулкый ҳуқуқларидан ҳам келиб чиқади. Ижодкорга маънавий зарар етказиш, яъни муаллифнинг меҳнати эътироф этилмаслиги, тан олинмаслиги оқибатида оғир руҳий изтиробларга дучор бўлиши мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 177-моддасига мувофиқ маҳсулот белгиси ёки хизмат кўрсатиш белгиси эгасининг ҳуқуқларини бузиш бир хил маҳсулотларни белгилаш учун маҳсулот белгисидан ёки хизмат кўрсатиш белгисидан ёхуд унга ўхшаш белгидан маҳсулот белгиси эгасининг ҳуқуқларини бузган ҳолда фойдаланиш — энг кам иш ҳақининг бир бараваридан уч бараваригача, мансабдор шахсларга эса — уч бараваридан беш бараваригача миқдорда жарима солишга сабаб бўлади.

Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодекснинг 166-моддасида ишлаб чиқариш белгисида ёки товар белгисида ишлаб чиқарувчининг номи ва жойлашган ери тўғрисида ахборот бўлмаган товарларни реализация қилиш, шунингдек реализация қилиш мақсадида сотиб олиш мансабдор шахсларга энг кам иш ҳақининг ўн бараваридан ўн беш бараваригача миқдорда жарима солишга олиб келиши белгиланган. Бузилган ҳуқуқларнинг маъмурий-ҳуқуқий тартибда ҳимоя қилиш ваколатли давлат органига товар белгилари ва товарни келиб чиқиш жойининг номини рўйхатга олишга эътироз билдириш, шунингдек ҳудудий монополияга қарши органга рақобат қоидаларини бузилаётганлиги ҳақида шикоят қилиш каби йўлар билан амалга оширилади.

Россия Федерациясининг Маъмурий жавобгарлик тўғрисидаги кодексининг 7.12-моддасига мувофиқ асарлар ёки фонограммалар нусхаларидан даромад олиш мақсадида ноқонуний олиб кириш, сотиш, ижрага бериш ёки бошқача тарзда ноқонуний фойдаланиш, агар асарлар ва фонограмма нусхалари контрафакт маҳсулот бўлса фуқароларга ва мансабдор шахсларга жарима солиш ва контрафакт маҳсулотларини мусодара қилиш; юридик шахсларларга жарима солишга сабаб бўлади.

Шунингдек, ушбу моддада мувофиқ ихтиролар, фойдали моделлар ёки саноат намуналаридан ноқонуний фойдаланиш, муаллифнинг розилигисиз ихтиролар, фойдали моделлар ёки саноат намунаси моҳиятини расмий эълон қилинишидан олдин ошқора қилиш, муаллифликни ўзлаштириб олиш ёки ҳаммуаллифликка мажбурлаш фуқароларга мансабдор шахсларга, юридик шахсларга жарима солишга сабаб бўлади.

Таъкидлаш жоизки, интеллектуал мулк ҳуқуқини самарали ҳимоя қилиш суд амалиётига боғлиқ. Бинобарин, суд амалиётини такомиллаштириш масаласи барча давлатлар учун долзарб аҳамиятга эга. Судларда интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ низолар фуқаролик-ҳуқуқий судловнинг умумий тартибида амалга оширилади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ низоларни судда кўришдаги муҳим жиҳатларидан бири судда ўз мутлақ ҳуқуқларини ҳимоя қилаётган даъвогар, давлат божи тўлашдан озод қилинади. Шунингдек, интеллектуал мулк ҳуқуқини тан олиш ёки бундай ҳуқуқларни рўйхатга олиш билан боғлиқ низоларни кўришда тегишли давлат органи жалб қилинади.

Маълумки, интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ низоларни кўрилаётганда тегишли объектдан ноқонуний фойдаланишга чек қўйиш муҳим аҳамиятга эга. Бу интеллектуал мулк объектдан ноқонуний фойдаланишга ўз вақтида барҳам бериш имкониятини беради.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини паймол қилиниши кўпинча мазкур ҳуқуқ эгаси истиқомат қиладиган ҳудуддан ташқарида, яъни хорижий мамлакатларда рўй беради. Ҳеч кимга сир эмас чет элда яратилган

интеллектуал мулкдан бошқа мамлакат фуқароси бемалол фойдаланаверади. Яъни, интеллектуал мулк объекти соҳиби ўз ҳуқуқларини етарлича самарали ҳимоя қилишга имконияти бўлмайди. Шу боис, интеллектуал мулк ҳуқуқини паймол қилиш билан боғлиқ ҳуқуқбузарликларни тўхтатиш чораларини кўриш лозим бўлади. Яъни, интеллектуал мулк билан боғлиқ низолар суд томонидан ҳал қилингунгача тегишли объектдан фойдаланиш тўхтатилиб турилади.

Бир қатор хорижий мамлакатларда суд томонидан низо ҳал қилингунга қадар мутлақ ҳуқуқ соҳибини ҳимоя қилишнинг бошқа қатор усуллари ҳам мавжуд бўлиб, уларнинг айримлари кенг қўлланилади. Жумладан, бу борада ҳимоя усулининг мазмуни шундаки, ҳуқуқи бузилган шахс суд буйруғи билан мутлақ ҳуқуқлар бузилаётган жойда текширув ўтказиши мумкин. Суд буйруғи даъвогарнинг талабига кўра берилади ва жавобгарнинг иштирокисиз даъвогарга топширилади. Бу жавобгар томонидан ҳуқуқбузарликни тасдиқловчи далил-ашёларни йўқ қилишни олдини олишга қаратилган. Суд буйруғи билан тегишли объектга келган даъвогар объектив ҳолатни текшириш имкониятига эга бўлади.

Суд моддий ва маънавий зарар, олинмай қолган фойда, товон қиймати ўрнига ҳуқуқ эгасига ўндириб берган сумманинг умумий миқдоридан унга 10 фоизини жарима сифатида ундириб бериши ҳам мумкин. Шундай тартиб Қозоғистон Республикасида ҳам ўрнатилган. Усулларнинг бундай кенг белгиланиши ҳуқуқ эгаларининг манфаатларини олдиндан таъминлаш имконини беради¹³.

Айрим россиялик мутахассислар томонидан товар белгиларини давлат рўйхатидан ўтказиш товар белгисини ўзига хос “олдини олувчи” ҳимоя шакли сифатида баҳолайдилар¹⁴. Айнан ўйлаб топилган товар белгиси ва уни катта харажаатлар билан реклама қилиш ва таниқли товар белгисига

¹³Худойбердиева Г. “Турдош ҳуқуқларни ҳимоя қилишда судларнинг иштироки”.//Интеллектуал мулк ҳуқуқи: ривожлантириш истикболлари. Т.: “Адолат”. 2012. Б.204.

¹⁴Қаранг: Леонов А. Товарный знак и защита интеллектуальной собственности. Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2011. №11. С.12-21.

айлантирганлиги унга нисбатан мутлақ ҳуқуқлар тегишли эканлигини англамайди. Товар белгисига нисбатан мутлақ ҳуқуққа фақат давлат рўйхатидан ўтказиш натижасидагина эришиш мумкин.¹⁵

Товар белгисини рўйхатга олиш тартиби бу ҳуқуқларни ҳимоя қилишда муҳим омил ҳисобланади. Товар белгиси билан фирма номи ўртасидаги айрим тушунмовчиликлар ҳам мавжуд. Кўпчилик тадбиркорларда ва бошқа мутахассисларда ҳам тадбиркорлик тузилмасини ташкил этиш ва уни расмий рўйхатидан ўтказиш ҳамда фирма номини расмийлаштириш билан шу номдаги товар белгисни ҳам эгасига айландим, деган нотўғри фикр кенг тарқалган. Бунда товар белгиси албатта давлат рўйхатдан ўтказилган бўлиши керак.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини ишончли ҳимоя қилиш тизимини самарали дейиш қийин. Ривожланган давлатларнинг бу соҳадаги амалиёти қанчалик мукамал бўлмасин, уни мамлакатимизнинг ҳуқуқий тизимига тўғридан тўғри кўчириб бўлмайди. Зеро, ҳуқуқни қўллаш амалиётида қонунларни мукамал бўлишини ўзи етарли эмас. Бу ҳуқуқни қўллаш тизими, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фаолиятига ва фуқароларнинг ҳуқуқий маданиятига ҳам боғлиқдир.

Ўзбекистонда интеллектуал мулкни ҳуқуқий муҳофаза қилиш ва уларга бўлган ҳуқуқларни ҳимоя қилишга оид қонун ҳужжатлари талабларига риоя этилишини қатъи назорат қилиш, республика ҳудудига қалбаки товарларнинг ноқонуний олиб кирилиши ва айланишига чек қўйиш чораларини кўришда ваколатли давлат органлари ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ҳамкорлик алоқалари йўлга қўйилмоқда. Айни пайтда интеллектуал мулк объектларидан ноқонуний фойдаланганликнинг муайян ҳаракатлари ёки ҳаракатсизликлари учун жавобгарликни белгиловчи маъмурий жавобгарлик чоралари назарда тутилмаган.

¹⁵Қаранг: Леонов А. Товарный знак и защита интеллектуальной собственности. Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2011. №11. С.12-21.

2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш масалалари йўналиши бўйича суд тизимида ўтказилган жиддий ислоҳотлар, ягона Ўзбекистон Республикаси Олий суди ташкил этилиши, маъмурий ишлар бўйича судлар, иқтисодий судларни ташкил этилганлиги интеллектуал мулк ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилишга, айниқса бу борада суд амалиётини шаклланишида муҳим омил бўлади.

6§ Интеллектуал мулк ҳуқуқини жиноий-ҳуқуқий ҳимоя қилиш масалалари

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 44-моддасига кўра, ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органларининг, мансабдор шахсларнинг, жамоат бирлашмаларининг ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқи кафолатланади. Ҳар қандай манфаатдор шахс бузилган ёки низолашилаётган ҳуқуқи ёхуд қонун билан қўриқланадиган манфаатини ҳимоя қилиш учун қонунда белгиланган тартибда судга мурожаат қилишга ҳақли.

Ўзбекистон Республикаси Олий суди Пленуми ва Ўзбекистон Республикаси Олий ҳўжалик суди Пленумининг “Тадбиркорлик фаолияти билан боғлиқ қонунчиликни қўллаш суд амалиёти тўғрисида”ги 2000 йил 28 апрелдаги қўшма қарорида “Тадбиркорлик фаолияти субъектларининг объектив ифодаланган интеллектуал фаолият натижаларига бўлган мутлақ ҳуқуқи-интеллектуал мулки қонун билан қўриқланади ва давлат томонидан ҳимоя қилинади. Мутлақ ҳуқуқ объекти бўлган интеллектуал мулкдан бошқа шахслар фақат ҳуқуқ эгасининг розилиги билангина фойдаланишлари мумкин. Шунинг учун, интеллектуал мулкдан ҳар қандай ноқонуний фойдаланиш бу ҳуқуқнинг қўпол бузилиши ҳисобланади. Жумладан, тадбиркорлик субъектларининг интеллектуал фаолияти натижаларини ўзлаштириб олиш Жиноят кодексининг 149-моддаси билан тавсифланиши мумкин. Агар интеллектуал мулк объектлари моддий қимматликка эга бўлса, айбдорнинг қилмишлари талон-торож сифатида баҳоланади” деб таъкидланади.

Таъкидлаш жоизки, жиноий ёки маъмурий жавобгарлик чорасини қўлланиши ҳуқуқи бузилган шахсни қониқтирмаслиги мумкин. Ҳуқуқ соҳибини манфаатларини ҳимоя қилиш учун жиноий ёки маъмурий чораларини қўлланиши етарли бўлмаганда, комплекс ҳимоя чоралари қўрилиши асосли ҳисобланади. Бунда муайян ҳуқуқбузарликка баҳо беришда

у жинойий ёки маъмурий қилмиш сифатида баҳоланади ҳамда жинойий ёки маъмурий чора қўллаш билан биргаликда бузилган ҳуқуқини тиклаш ёки қоплашга қаратилган моддий-ҳуқуқий характердаги фуқаролик-ҳуқуқий жавобгарлик чораси белгиланади.

Жавобгарлик чорасини танлаш эса ҳуқуқбузарлик характерига боғлиқ. Агар интеллектуал мулк ҳуқуқига нисбатан мутлақ ҳуқуқни бузилиши жинойий-ҳуқуқий характерда бўлса, жинойий жавобгарлик чораси қўлланилади.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи Ўзбекистон Жиноят кодексида назарда тутилган ҳолларда бузилганда уни ҳимоя қилиш жинойий-ҳуқуқий тартибда амалга оширилади.

Ўзбекистон Республикасининг Жиноят кодексида интеллектуал мулк ибораси ишлатилмаган. Яъни, Жиноят кодексининг 7-боби фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларига қарши жиноятларига бағишланган бўлиб, унинг 149-моддаси тафаккур мулки объектига нисбатан муаллифлик ҳуқуқини ўзлаштириб олиш, ҳаммуаллифликка мажбуран, шунингдек тафаккур мулки объектлари тўғрисидаги маълумотларни улар расман рўйхатдан ўтказилгунча ёки эълон қилингунга қадар муаллифнинг розилигисиз ошкор қилганликучун жинойий жавобгарлик белгиланган. Ўзбекистон Республикасининг Конституциясида ижод эркинлиги, фикр, сўз, эътиқод эркинлиги мустақкамлаб қўйилган. Шу муносабат билан Жиноят кодексининг 149-моддаси билан бу эркинликлар бевосита жинойий-ҳуқуқий муҳофаза остига олинган деб ҳисоблаш мумкин.

Жиноий жавобгарлик чорасини қўллаш ҳуқуқбузарга нисбатан қанчалик жиддий салбий оқибатни келтириб чиқармасин, ҳуқуқи бузилган шахсни қониқтирмаслиги мумкин. Яъни, жинойий жавобгарлик чорасини қўллаш билан бузилган ҳуқуқни тиклаш мумкин бўлмаслиги мумкин. Бундай ҳолларда жинойий ишда фуқаролик даъвоси ҳам қўзғатилади.

Барча давлатларда интеллектуал мулк ҳуқуқини жинойий-ҳуқуқий қилмишдан ҳимоя қилиш долзарб муаммо ҳисобланади. Интеллектуал мулк

ҳуқуқини жиноий-ҳуқуқий муҳофаза қилишда муайян муаммоларга дуч келинади. Мазкур муаммога кўплаб диссертация ва бошқа илмий-тадқиқот ишлари бағишланган. Шунга қарамай интеллектуал мулк ҳуқуқини жиноий-ҳуқуқий воситалар билан ҳимоя қилишни самарали деб бўлмайди. Бу борадаги қиёсий-ҳуқуқий тадқиқотлар шуни кўрсатадики, турли давлатларда интеллектуал мулк ҳуқуқини жиноят-ҳуқуқий воситалар билан ҳимоя қилиш турли давлатларда бир биридан жиддий фарқ қилади.

Энг кўп учрайдиган ҳолат бу интеллектуал мулкка бўлган мулкӣ ҳуқуқларни ҳимоя қилиш ҳисобланади. Масалан, контрафакт маҳсулотлар товарлар учун жавобгарликни белгилаш. Номоддий ҳуқуқлар одатда фуқаролик-ҳуқуқий усуллар билан муҳофаза қилинади. Бундай ёндошув интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилишини иқтисодий жиноятлар сирасига киритишга асос бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 149-моддасига мувофиқ муаллифлик ҳуқуқини ўзлаштириб олиш, ҳаммуаллифликка мажбурлаш, шунингдек, интеллектуал мулк объектлари тўғрисидаги маълумотларни улар расман рўйхатдан ўтказилгунга ёки эълон қилингунга қадар муаллифнинг розилигисиз ошкор қилиш жиноий жавобгарликни келтириб чиқаради.

Интеллектуал мулк ҳуқуқига тажовуз қилишни жиноят кодексининг маҳсус қисмида бошқача ёндошув ҳам кузатилади. Масалан, Грузия Жиноят кодексига интеллектуал мулк ҳуқуқига тажовуз қилиш мулкӣ жиноятлар саналади.

Бунда нафақат мулкӣ ҳуқуқлар, балки мутлақ ҳуқуқлар ҳам муҳофаза қилинади. Яъни, мулкӣ зарар келтириш билан боғлиқ бўлмаган кўчирмачик (плагиат) учун ҳам жиноий-ҳуқуқий жавобгарлик кўзда тутилган. Қирғизистон Республикаси қонунчилигида плагиат учун жиноий жавобгарлик кўзда тутилмаган.

Интеллектуал мулк ҳуқуқига тажовуз қилиш МДХ давлатларининг жиноят қонунчилигида инсоннинг конституциявий ҳуқуқларига қарши

(муаллифлик, турдош, ихтирочилик ва бошқа ҳуқуқлар) ҳамда иқтисодий фаолият соҳасидаги (индивидуаллаштириш воситаларига бўлган ҳуқуқлар) жиноятлар сирасига киритилган. Масалан, муаллифлик ёки ихтирочилик ҳуқуқларини бузиш Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг VII бобида фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларига қарши жиноятлар турига киритилган.

Бунда бир томондан интеллектуал мулк ҳуқуқлари нафақат жисмоний шахсларга, балки юридик шахсларга ҳам тегишли бўлиши мумкин бўлса, иккинчи томондан барча муаллифлик ҳуқуқини бузилиши билан боғлиқ фақат жиддий мулкӣ зарар етказилгандагина жиноий жавобгарликни келтириб чиқаради.

Турли давлатларда интеллектуал мулк ҳуқуқини жиноий-ҳуқуқӣ муҳофаза қилиш доираси бир биридан анчайин фарқ қилади.

Энг кўп учрайдиган ёндошув жиноий-ҳуқуқӣ муҳофаза қилиш фақат мулкӣ ҳуқуқларга нисбатан қўлланишидир. Масалан, Грузия ва Қозоғистонда интеллектуал мулк ҳуқуқига тажовуз қилиш ва уни жиноий-ҳуқуқӣ муҳофаза остига олиниши ашёвий мулкка ёки иқтисодиёт соҳасидаги ижтимоий муносабатларга теглаштирилган.

Баъзи ривожланган давлатларда ҳам шундай ёндошувни кузатиш мумкин. Бироқ, Германия, Италия ва Франция каби давлатларда биринчи даражада номулкӣ интеллектуал мулк ҳуқуқи муҳофаза остига олиниши белгиланган.

Озарбайжон, Арманистон, Қозоғистон, Молдова, Туркманистон каби давлатларда плагиат учун жиноий жавобгарлик муаллифлик ҳуқуқи объектининг қиймати билан боғлиқ бўлади. Бунда биринчи навбатда муаллифнинг мулкӣ ҳуқуқлари ҳимоя қилинади.

Беларусь, Грузия, Тожикистон, Ўзбекистон қонунчилигида плагиат учун жавобгарлик формал таркибли норма билан кўзда тутилган.

Айрим давлатларда ҳаммуаллифликка ундаш ва муаллифликдан воз кечишга мажбур қилиш учун жиноий жавобгарлик белгиланган. Хусусан,

бундай қоида МДХ давлатларида Озарбайжон, Арманистон, Беларусь, Қозоғистон, Молдова, Тожикистан, Ўзбекистан қонунчилигида учрайди.

Шунингдек, турли давлатлар қонунчилигидан интеллектуал мулкнинг турли объектларининг жиноий-ҳуқуқий муҳофаза қилиш жиноят кодексларининг турли бўлимларида мустаҳкамланган. Бу интеллектуал мулк объектларига тажовуз қилиш жиноий қилмишнинг турли объектлари сифатида баҳоланишини билдиради. Масалан, товар белгилари ёки тижорат сирини интеллектуал мулкнинг бошқа объектларига нисбатан жиддийроқ муҳофаза қилинишини кўриш мумкин.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини бузган учун жавобгарлик масаласи Россия Жиноят кодексининг бир қатор моддаларида ўз аксини топган. Шу билан интеллектуал мулк ҳуқуқини бузиш билан боғлиқ хатти-ҳаракатлар жиноят сифатида баҳоланади. Бу турдаги жиноятлар инсон ва фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликликларига қарши жиноятлар сирасига киради. Жумладан, муаллифлику ва турдош ҳуқуқларни бузиш, ихтирочилик ва патент ҳуқуқларини бузиш, товар белгисидан ноқонуний фойдаланиш.

Интеллектуал мулк объектлари тадбиркорлик соҳасида фуқаролик муомаласида иштирок этишини эътиборга олсак, ноқонуний тадбиркорлик ҳам жиноий жавобгарликка тортиш учун асос бўлади. Яъни, интеллектуал фаолият натижаларининг номоддий хусусияти интеллектуал мулк соҳасидаги ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликни енгиллаштирмайди.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини жиноят-ҳуқуқий ҳимоя қилиш соҳасида Россия Федерацияси Жиноят кодексининг 28-бобидаги «Компьютер ахборотлари соҳасидаги жиноятлар»га алоҳида эътибор бериш лозим. Бунинг аҳамияти шундаки, жамиятда ахборотлаштириш жараёнлари компьютер техникасидан кенг омма томонидан фойдаланилиши имконияти яратилганлиги билан боғлиқ. Айниқса болалар, ўқувчи ёшлар, талабалар бугунги кунда компьютер ва интернетдан кенг фойдаланади. Мазкур ижтимоий гуруҳлар вакилларининг ҳуқуқий онги ва маданияти даражаси интеллектуал мулк ҳуқуқларини бузилишига кенг йўл очиб бермоқда.

Россия Жиноят кодексига мувофиқ қуйидаги қилмишлар муаллифлик ва турдош ҳуқуқларни бузиш учун жиноий жавобгарлик кўзда тутилган: муаллифликни ўзлаштириб олиш (плагиат); муаллифлик ҳуқуқи ёки турдош ҳуқуқлар объектларидан қонунга зид равишда фойдаланиш, шунингдек контрафакт товарларни сотиб олиш, сақлаш, ташиш. Шунингдек, ихтиролар ва патент ҳуқуқининг бузганлик учун ҳам жиноий жавобгарлик белгиланган.

Таъкидлаш жоизки, интеллектуал мулк ҳуқуқини бузганлик учун жиноий-ҳуқуқий чоралар кўриш кўплаб мамлакатларнинг қонунчилигидан жой олган. Айтиш пайтда, жиноий жавобгарлик даражаси турли хил. Иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатлар томонидан ривожланаётган мамлакатларнинг жиноят қонунчилиги етарлича мукамал эмас ва жиноий жавобгарликни кучайтиришни зарур деган талабни илгари суриб келинади. Бундай ёндошув айниқса АҚШда ҳар йили эълон қилинадиган «301 процедура» ва шу билан боғлиқ жараёнларда яққол кўзга ташланади.

Шу ўринда эътироф этиш жоизки, жиноий жазони кучайтириш мавжуд муаммони узил-кесил ҳал қилмайди.

Интеллектуал мулк ҳуқуқларини бузилиши даражаси ва кўлами турлича бўлиши мумкин. Бу кўп жиҳатдан у ёки бу давлатнинг миллий қонунчилигининг ривожланганлиги, суд-ҳуқуқ органларининг самарали фаолиятига боғлиқ бўлади. Интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилиши фақат ривожланаётган давлатларга хос бўлган муаммо эмас. Бундай ҳуқуқбузарликлар ривожланган давлатларда ҳам ривожланаётган давлатларда ҳам учрайди.

Интеллектуал мулкни глобалашуви негизида асосан иқтисодий манфаатлар ётишини эътиборга оладиган бўлсак, ривожланган давлатлар интеллектуал мулк объектларини экспортлари сифатида ривожланаётган давлатларни “истеъмолчи” сифатида сақлаб қолишдан манфаатдордир. Зеро, ривожланаётган давлатлар бозорига кириш иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатлар учун муҳим омилдир. Яъни, интеллектуал мулк ҳуқуқини кучли ҳимоя қилиш тизимининг мавжудлиги интеллектуал мулк

объектларининг қонуний айрибошалаш бозорини ривожланишига туртки бўлади, деб ҳисобланади.

Шуниси эътиборлики, ривожланган давлатлар ўз маҳсулотларини ички бозорга муносиб нарҳларда сотадиган мамлакатларда “маданий қароқчилик” муаммоси ҳамон долзарб бўлиб, ушбу мамлакатларда интеллектуал мулк объектларига нисбатан юқори нарҳларни белгиланиши интеллектуал мулк бозорида контрафакт товарлар савдоси сақланиб қолишига ва ноқонуний маҳсулотлар айланмасини ўсишига олиб келади.

Албатта, контрафакт товарлар айланмаси фақат шу муаммо билан боғлиқ эмас, уни негизи иқтисодий омилларга бориб тақалади. Иқтисодий муаммоларни ҳал қилиш фақат жиноий таъқибни кучайтириш билан ҳал қилиб бўлмаслиги кўпчиликка яхши маълум. Бу интеллектуал мулк ҳуқуқини бузилишига қарши фуқаролик, маъмурий ва жиноят қонунчилиги мавжуд муммонинг сабабаларига эмас, балки уни оқибати билан курашишга қаратилган, деган хулосага келишга асос бўлади.

7§ Интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишда махсус судларнинг роли ва аҳамияти

Интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ ишларни кўришга ихтисослашган махсус судларни ташкил қилиш масаласи мутахассислар ўртасида муҳокамаларга сабаб бўлиб келади. Бундай махсус судлар АҚШда, Европа Иттифоқи давлатларида анчадан бериб муваффақиятли фаолият юритиб келмоқда. Шунингдек, махсус патент судлари Австрия, АҚШ, Германия, Швецария, Швеция, Буюк Британия, Таиланд, Португалия, Филиппин, Корея, Японияда ва айрим Африка давлатларида ҳам ташкил этилган.

Махсус судларни ташкил қилиш тобора кўпайиб бормоқда. Айрим мутахассисларнинг таъкидлашича, жаҳонда 90 га яқин интеллектуал ҳуқуқ бўйича махсуслар фаолият юритади. Бундай тенденция ижтимоий-иқтисодий муносабатларнинг ривожланиши билан ҳамда кўп давлатларни Бутунжаҳон Савдо Ташкилотига кириши билан боғлиқ бўлиши мумкин¹⁶.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ ишлари кўриб чиқадиган судлар кўпинча патент судлари деб ҳам аталади. Гарчи, бундай махсус судлар патент ҳуқуқидан бошқа интеллектуал мулк объектлари билан боғлиқ низоларни кўришга ваколатли бўлса ҳам уларни шартли равишда патент судлари деб юритилади.

Махсус судларнинг хусусиятларидан бири шундаки ишларни кўришда суд тартиби билан бирга маъмурий тартибларни ҳам қўллаши мумкин. Бу ўз навбатида интеллектуал мулк ҳуқуқига оид ишларни самарали ҳал қилиш имконини беради.

Европа Иттифоқида 2012 йили Европа ягона патентини жорий қилиш муносабати билан Европа Ягона патент судини ташкил қилиш тўғрисида қарор қабул қилинган. Бугунги кунда Ягона патент суди ўз фаолиятини

¹⁶Қаранг: Казарян А.В. “Специализированные суды по интеллектуальным правам”. Журнал Суда по интеллектуальным правам. № 8, 2015., С.73-75

бошлагани йўқ. Бунинг учун Буюк Британия ва Германия Европа ягона патент суди тўғрисидаги Келишувни ратификация қилиши керак.

Ягона патент суди Европа Иттифоқининг барча аъзо давлатлари учун очик бўлган суд инстанцияси ҳисобланади. Ҳозиргача Германия ва Буюк Британиядан бошқа Европа Иттифоқининг барча аъзолари томондан Ягона патент суди тўғрисидаги келишув ратификация қилинган. Ягона суднинг фаолият бошлаши учун Германия ва Буюк Британия ҳам ратификация қилиши зарур бўлади. Ҳозирги кунга келиб Ягона суднинг тақдири аниқ эмас. Келишувга кўра Германия ва Буюк Британия ратификация қилгандан суд фаолият юрита бошлайди ва унинг ваколати барча аъзо давлатлар ҳудудига тааллуқли бўлади. Бироқ, айти вақтда Буюк Британия Ҳукумати Европа Иттифоқидан чиқиш бўйича жараён бошлаш арафасида турибди. Шунини таъкидлаш лозимки, Ягона патент суди тўғрисидаги келишувга кўра патентга оид Европа Иттифоқи нормалари давлатларнинг ички қонунларига нисбатан устувор бўлади. Демак, Буюк Британия Европа Иттифоқидан чиққанидан сўнг Ягона патент суди тўғрисидаги келишув қайта кўриб чиқиши эҳтимоли йўқ эмас. Бу эса ягона патент суди фаолиятини бошланиши янада чузилиши мумкинлигини кўрсатади.

Патент судлари интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш инфратузилмалари тизимида муҳим ўринга эга. Айниқса, Германия Федератив Республикасидаги Патент суди бошқа кўплаб давлатларида патент судлар тузилишида ўзига хос намуна бўлган десак муболаға бўлмайди.

Германия Федерацияси Патент суди¹⁷ 1961 йили ташкил этилган бўлиб, унинг ваколатига патент ҳуқуқи, товар белгилари, интеграл топологиялар микросхемаси ҳамда ўсимлик навларини ҳуқуқий муҳофаза қилиш билан боғлиқ ишларни кўриш киради. Шунингдек, Патент суди мажбурий лицензия бериш бўйича қарор қилади. Бундан ташқари, Патент суди европа патентини Германияга тааллуқли жиҳатини бекор қилишга ваколатли ҳисобланади.

¹⁷Қаранг: https://www.bundespategericht.de/cms/media/Informationsbroschueren/infobroschuere_rus.pdf

Германияда фуқаролик ишлари бўйича умумюрисдикция судлари ҳам патент ҳуқуқини бузилиши билан боғлиқ низоларни кўришга ваколатли. Бироқ, фуқаролик судлари патентни ҳақиқий эмас, деб топиши мумкин эмас. Яъни, патентни ҳақиқийлиги ёки ҳақиқий эмас деб топиш Патент судининг мутлақ ваколатига киради.

Ҳозирги кунда Германия федерал патент судида 124 нафар судья фаолият юритади. Патент судининг ўзига хос жиҳатларидан бири судьяларнинг ҳаммаси ҳам юридик маълумотга эга эмас. Яъни, патент билан боғлиқ низоларни кўришда илмий-техник жиҳатларини яхши тушунадиган мутахассислар шуғулланиши мақсадга мувофиқ, деб топилган. Бугунги кунга келиб, 2/3 судьялар табиий ва техник фанлар бўйича мутахассислар ва 1/3 қисми юриспруденция соҳасидаги мутахассислардан иборат.

Агар интеллектуал мулк масалалари бўйича махсус судларни ташкил этилишга эътибор берсак, бундай судлар асосан иқтисодий жиҳатдан ривожланган давлатларда ташкил этилганлигини кўриш мумкин. Бунга фақат ривожланган давлатларнинг молиявий имконияти юқорилиги билан боғлиқ деб қараш тўғри бўлмайди. Балки, у ёки бу давлатнинг индустриал ривожланиши, замонавий ахборот технологияларнинг юқори даражада жорий этилиши билан боғлиқ дейиш мумкин.

Масалан, Японияда махсус судлар АҚШ ва Европа мамлакатларига нисбатан кечроқ ташкил этилган бўлсада, бу ерда 1948 йили инновациялар, технологияларни судларда ҳимоя қилишга катта эътибор берилган. Шу муносабати билан, ўша даврдаёқ Япония Юқори суди таркибида интеллектуал мулк масалаларини кўришга қаратилган тузилма ташкил этилган эди. Кейинчалик, интеллектуал мулк ҳуқуқига оид ишларнинг сонини ортиб бориши билан бундай тузилмалар сони ошди, улар округ судлари таркибида ҳам ташкил этилди. 2005 йилда Интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича Юқори суд ташкил этилди.

Буюк Британия интеллектуал мулк бўйича суд тизими мавжуд. Биринчи махсус патент суди Буюк Британия Юқори судида 1950 йили ташкил

этилган. Сўнг 1980 йили ташкил этилган Патент суди Юқори суднинг бир таркибий қисми сифатида ташкил топди. Энг мураккаб ва даъво суммаси юқори бўлган ишлар айнан шу суд томонидан кўриб чиқилади. Айни пайтда нисбатан енгил ишлар, бугунги кунда, 1990 йили ташкил этилган Интеллектуал мулк бўйича корпоратив суд томонидан кўрилади. Бу суд асосан кичик ва ўрта тадбиркорлик субъектларининг муаллифлик ҳуқуқи, патент ҳуқуқи ва товар белгиси билан боғлиқ низоларини кўради.

Корея Республикасида 1998 йили Патент суди ташкил этилган бўлиб, унинг ваколатига патент, товар ва хизмат кўрсатиш белгиси, ўсимликлар сорти билан боғлиқ ишларни кўради. Ушбу суд асосан апелляция инстанцияси бўлиб, айрим тоифадаги ишларни биринчи инстанция сифатида ҳам кўради. Корея Патент суди таркибида техник экспертлар бўлими мавжуд бўлиб, унда турли имлий-техник соҳаларда, машинасозлик, электрон инженерия каби соҳаларда кўп йиллик амалий иш тажрибасига эга бўлган мутахассислар ишлайди.

2008 йили Тайванда Интеллектуал мулк бўйича суд ташкил этилган. Бу суд ваколатига интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ фуқаролик, маъмурий ва жиноят ишларини кўриш киради. Махсус судлар ташкил этилган бошқа давлатларнинг амалиётида патент судлар асосан фуқаролик ва хўжалик ишларини кўрадилар, айрим давлатларда патент билан боғлиқ маъмурий ишларни ҳам кўриш мумкин. Бироқ, аксарият кўпчилик давлатларда интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ жиноят ишлари махсус судларда эмас, балки бевосита жиноят ишлари бўйича суд инстанцияларида кўрилади.

МДХ давлатларида интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ ишларни кўришда судлар муайян қийинчиликларга дуч келади. Жумладан, фуқаролик ҳуқуқини бошқа объектлари билан ўхшашлиги камлиги, яъни ишларни кўришда аналогия ўтказишни қийинлиги, бундай тоифадаги ишларни мураккаблиги, судларда ишларнинг ҳажми кўплиги туфайлиги низоларни ҳар томонлама чуқур ўрганиш имконияти камлиги билан боғлиқдир.

МДХ кирувчи айрим давлатлар Бутунжаҳон Савдо Ташкилотига азо бўлган, қолганлари бу борада тайёргарлик ишларини олиб бормоқда. Хусусан, Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.Мирзиёевнинг Корея Республикасига қилган давлат ташрифидан сўнг Ўзбекистон БСТга аъзо бўлиш учун музокараларни қайтадан бошлаши расман эълон қилинди.

Таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк ҳуқуқини суд томонидан самарали ҳимоя қилинишини таъминлаш БСТга аъзо бўлишнинг муҳим шартларидан бири ҳисобланади. Мазкур омиллар МДХ давлатларида ҳам интеллектуал мулк билан боғлиқ ишларни кўрадиган махсус судлар ташкил этиш тенденцияси вужудга келишга олиб келмоқда.

Россия Федерациясида 2011 йили интеллектуал мулк билан боғлиқ низолар кўришга ихтисослашган махсус суд ташкил этилган. Интеллектуал ҳуқуқ бўйича суд ўз ваколати доирасида интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича низоларни биринчи инстанция ва кассация инстанцияси сифатида кўриб чиқади.

Россияда интеллектуал мулк ҳуқуқини ишончли ҳимоя қилиш ва бу борада одил судловни такомиллаштириш, суд амалиётини бир хиллаштириш зарурати суд тизимида муҳим ўзгаришга олиб келди. 2011 йил 6 декабрдаги Федерал конституциявий қонунга мувофиқ Интеллектуал ҳуқуқлар бўйича суд тузилди ва 2013 йил 3 июлдан фаолиятини бошлади.

Мазкур судда биринчи инстанция сифатида кўриладиган ишларни бир нафар судья эмас, уч нафар профессионал судьядан иборат таркибда кўради. биринчи инстанция сифатида судга ҳар қандай ташкилот, тадбиркор ва фуқаро мурожаат қилиши мумкин.

Кассация инстанцияси сифатида куйидаги тартибда иш кўради: Россия Федерацияси субъектлари арбитраж судлари ҳамда апелляция судлари қарорларини қайта кўришда уч нафар судьядан иборат таркибда, мазкур суднинг биринчи инстанция сифатида чиқарган қарорини қайта кўрилаётганда эса Суд раиси, унинг ўринбосарлари ва суд таркиблари

раислари, маърузачи-судьядан иборат бўлган Раёсат томонидан кўриб чиқилади.

Россия Интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича суди биринчи инстанция сифатида Арбитраж процессуал кодексга мувофиқ интеллектуал фаолият натижаларига ҳуқуқий муҳофаза қилинганлиги ёки аксинча ҳуқуқий муҳофаза қилинмаганлигининг қонунийлиги тўғрисидаги ишларни, ихтиролар, фойдали моделлар ва саноат намуналарини патентга лойиқлиги ҳақидаги низоларни кўради.

Суд патент идорасининг экспертиза хулосалари тўғрилигига баҳо бериши керак. Бундай ишларни кўришда табиий ва техник фанларга оид тор доирадаги билимларни талаб қиладиган кўплаб саволларга ечим топиш зарур бўлади.

Даъво тартибида иш кўришдан ташқари суд биринчи инстанция сифатида ижро ҳокимияти органларининг интеллектуал мулкни ҳуқуқий муҳофаза қилиш соҳасидаги норматив-ҳуқуқий тусдаги ҳамда норматив бўлмаган қарорлари ва хатти-ҳаракатларини, монополияга қарши кураш давлат органининг мутлақ ҳуқуқларни олиш бўйича ноқонуний рақобат тўғрисидаги қарорларини қонунийлиги ҳақидаги ишларни кўриб чиқади. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қонунийлиги тўғрисидаги суд қарори тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжат эълон қилинган манбада зудлик билан эълон қилиниши керак.

Кассация инстанцияси сифатида суд мазкур суднинг биринчи инстанция сифатида чиқарган қарорларини, шунингдек Россия Федерацияси субъектларининг арбитраж судларининг интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш соҳасидаги қарорларини қайта кўриб чиқади.

2013 йил 1 августдан бошлаб Москва шаҳар умумий юрисдикция судига айрим муаллифлик ҳуқуқига оид мутлақ ҳуқуқларни муҳофаза қилиш масаласидаги ишларни кўриш ваколати берилган. Бу масалада Москва шаҳар суди биринчи инстанция, апелляция ва кассация инстанция сифатида иш кўради.

Беларусь Республикасида 2000 йили Олий суд таркибида патент ишлари бўйича судлов ҳайъати тузилган. 2001 йили Беларусь Республикасининг саноат мулки тўғрисидаги қонун ҳужжатларига киритилган ўзгартиришларга мувофиқ саноат мулки объектлари тўғрисидаги ишларни кўришга ваколатли бўлган ягона суд инстанцияси Олий суднинг патент ишлари бўйича судлов ҳайъати ҳисобланади¹⁸.

Беларусь қонунчилигига 2002 йилда киритилган ўзгартиришларга мувофиқ бугунги кунда патент бўйича судлов ҳайъати ваколатига саноат мулки объектлари, патент масалаларидан бошқа муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар ва бошқа интеллектуал мулк объектларига бўлган ҳуқуқ билан боғлиқ низоларни кўриш ҳам киритилди. Шу муносабати билан 2006 йили судлар тўғрисидаги қонунга киритилган ўзгартиришга мувофиқ патент ҳайъати интеллектуал мулк масалалари бўйича судлов ҳайъати деб юритилади. Ҳайъат таркиби 7 нафар судьядан иборат.

Беларусь Республикаси Олий судида интеллектуал мулк ишлари бўйича судлов ҳайъати интеллектуал мулк объектларини яратиш, фойдаланиш ва уни ҳуқуқий муҳофаза қилиш билан боғлиқ мулкӣ ва номулкӣ муносабатларни тартибга солувчи қонун ҳужжатларидан келиб чиқувчи низоларни кўради¹⁹. Шунингдек, судлов ҳайъати Интеллектуал мулк миллий маркази давлат муассасаси ҳузуридаги Апелляция кенгаши ваколатига кирадиган низоларни ҳам кўриши мумкин. Масалан, патент ҳуқуқи, товар белгилари ва уларнинг ҳуқуқий муҳофазасини таъминлаш билан боғлиқ ишлар. Мазкур суд инстанцияси муаллифлик ва турдош ҳуқуқлар билан боғлиқ низоларни кўришга ҳам ваколатли. Бундай ишларни Беларусь Олий суди интеллектуал мулк ишлари бўйича судлов ҳайъатида судья томонидан яқка тартибда биринчи инстанция сифатида кўрилади. Беларусь қонунчилигига кўра интеллектуал мулкка оид низолар тегишли даъво аризаси

¹⁸Қаранг: <http://belgopatent.by/index.php>

¹⁹Қаранг: <https://www.lexpatent.by/advocacy/gra>.

судга келиб тушган вақтдан бошлаб икки ой давомида кўриб чиқилиши керак.

Украина Президентининг 2017 йил 20 сентябрдаги фармонида мувофиқ Интеллектуал мулк масалалари бўйича юқори суд ташкил этилмоқда²⁰. Мазкур Юқори суд 21 судьядан иборат бўлади. Ҳозирча суд фаолияти йўлга қўйилгани йўқ.

Интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича махсус судларни ташкил этиш бўйича иқтисодий жиҳатдан ривожланган мамлакатларнинг амалиёти шуни кўрсатмоқдаки, муайян соҳага ихтисослашув судларда иш кўриш сифатини яхшиланишига жиддий таъсир кўрсатади. Махсус судларнинг авзаллиги сифатида, шунингдек илмий-техник экспертизалар билан боғлиқ мураккаб ишларни тез ва сифатли ҳал қилиниши кўрсатиб ўтиш мумкин.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича махсус суднинг мавжудлиги интеллектуал мулк тизими самарали ишлашининг муҳим гарови ҳисобланиди.

Биринчидан, махсус судларда ишларни кўриш судлар интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасига ихтисослаши натижасида судьяларни мазкур соҳада чуқур билим ва малакага эга бўлишига олиб келади.

Иккинчидан, судьяларнинг ихтисослашуви суд қарорларини сафатини ошишига, қонунга зид ёки етарлича асосланмаган қарор чиқарилишини олдини олади. Шунингдек, суд амалиётининг барқарорлиги ҳамда бир тоифадаги ишлар бўйича чиқарилган қарорларни ҳуқуқий жиҳатдан ва мантиқан уйғунлигини таъминлайди. Суд амалиётида турли тушунмовчилик ва турли ҳил талқинларни олдини олинади.

Учинчидан, махсус судлар тадбиркорлик субъектлари, компаниялар, ишлаб чиқарувчилар, илмий-техник марказлари учун ҳамда мутлақ ҳуқуқ эгалари бўлган жисмоний шахсларга анчайин қулай ва афзаллик томонлари бор. Бунда ишларни тез ва сифатли кўриб чиқилиши муҳимдир, айниқса

²⁰Қаранг: <http://sud.ua/ru/news/sud-info/109133-sozdanie-novogo-ip-suda-v-ukraine-cto-neobkhodimo-uchest>

даъвони таъминлаш мақсадига тақиқловчи чораларини кўриш мутлақ ҳуқуқларни ҳимоя қилишда аҳамиятлидир.

Хулоса

Сўнгги йилларда интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий нормалар тизимини такомиллаштириш масаласи тобора долзарб аҳамият касб этмоқда. Бу масала олимлардан ушбу йўналишдаги илмий тадқиқотларга эътиборни кучайтиришни, интеллектуал мулк ҳуқуқига оид муаммоларни, айниқса мутлақ ҳуқуқларни фуқаролик-ҳуқуқий, маъмурий-ҳуқуқи ва жиноят-ҳуқуқий ҳимоя қилиш тизимларини қиёсий тадқиқ қилишни тақозо этмоқда.

Ҳар бир мамлакат иқтисодий-ижтимоий фаровонликка эришиш учун интеллектуал мулк муҳофазасининг мустаҳкам тизимига эга бўлиши лозим. Интеллектуал мулк муҳофазаси ихтирочилар ва ижодкорларни қўллаб-қувватлаш, уларнинг янгиликларидан фойдаланиш учун соҳага инвестицияларни жалб қилишни тақозо этади.

Мамлакатимизда интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасининг долзарб муаммоларини юридик фанлари доктори, профессор О.Оқюлов ва юридик фанлар доктори Б.Тошевлар ўз тадқиқотлари доирасида кенг ёритишга ҳаракат қилганлар. Улар томонидан муаммоларни батафсил ҳар томонлама таҳлил қилиб, интеллектуал мулк ҳуқуқи билан боғлиқ муносабатларни тартибга солувчи қонунчиликни ривожлантиришга қаратилган илмий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Хусусан, профессор О.Оқюлов шу соҳадаги муаммолар хусусида фикр юритиб, “Ўзбекистоннинг ривожланиш суръатларини, унинг омилларини, манбаларини кузатиб хулосага келиш мумкинки, келгусида юксак техникалар ва илғор технологиялар билан боғлиқ муносабатлар ижтимоий ҳаётда кенг кўламда ўз ифодасини топади. Ҳуқуқни қўллаш амалиёти ва суд амалиёти бунга тайёр турмоғи лозим”²¹, деб таъкидлайди.

Шунингдек, ю.ф.д. Б.Тошев муаллифлик ҳуқуқининг қонунчилик тизимини таҳлил қилиб, бу борада муайян натижаларга эриша олган. У бу

²¹Интеллектуал мулк ва инновация. Муаллифлар жамоаси. Монография. –Т.: 2016. Б 33.

тизимга қонунчилик асослари, махсус қонунлар ва халқаро-ҳуқуқий нормаларни киритади.

Ўзбекистонда интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишда норматив-ҳуқуқий асосларининг етарли эмаслиги ёки амалдаги қонунчиликнинг умум эътироф этилган тамойилларга мос келмаслигидан эмас. Мамлакатимизда бу борадаги муаммолар асосан мавжуд норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни қўллаш амалиёти билан боғлиқдир. Буни эса бир қанча объектив ва субъектив сабаблари мавжуд. Жумладан, фуқароларнинг ҳуқуқий билимлари ва ҳуқуқий маданияти даражаси пастлиги ҳам интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишга салбий таъсир этмай қолмайди.

Шундай қилиб, интеллектуал мулк бўйича қонунларни такомиллаштириш ва ривожлантириш муаммоларини таҳлил қилиш шуни кўрсатади, Ўзбекистон Республикасида интеллектуал мулк соҳасини тартибга солиш, уни муҳофаза қилиш ва ривожлантириш учун миллий қонунчилик ва халқаро-ҳуқуқий асослар етарли. Бу борадаги муаммо судларда ва ҳуқуқ-тартибот органлари ҳамда ҳуқуқни қўллашнинг бошқа йўналишларида интеллектуал мулк ҳуқуқининг қонунчилик асосларини амалга оширишни реал таъминлаш билан боғлиқдир. Мазкур муаммо кўп қиррали бўлиб, унинг ечими моддий-техник, молиявий, ҳуқуқий ва ҳатто психологик сабабларга бориб тақалади.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларида интеллектуал мулкни муҳофаза қилиш ва ҳимоясини таъминлаш масалаларига сўнгги йилларда жиддий эътибор берилмоқда. Бу масала иқтисодий инновацион ривожланиши гарови ҳисобланди.

Ҳозирги даврда ахборот технологияларини ривожланиши натижасида интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилиш принципларига бошқача ёндошишни талаб қилмоқда. Интеллектуал мулк объектлар турлари тобора кўпайиб, улардан фойдаланиш тартиби ҳам кенгайиб бормоқда. Бу тенденция, ўз навбатида, интеллектуал мулк ҳуқуқини ҳимоя қилишнинг

фуқаролик-ҳуқуқий, маъмурий-ҳуқуқий ва жиноий-ҳуқуқий усулларинитакомиллаштиришни долзарблигини кўрсатмоқда.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларида интеллектуал мулкни муҳофаза қилиш ва ҳимоясини таъминлаш масалаларига сўнгги йилларда жиддий эътибор берилмоқда. Айни пайтда мавжуд муаммоларни ҳал қилиш МДҲ давлатларининг иқтисодий интеграция жараёнларининг ривожланиши минтақадаги ҳар бир давлатдан ўз миллий қонунчилигини такомиллаштириш, бу соҳада халқаро алоқаларни ривожлантиришни тақозо қилмоқда.

Интеллектуал мулк ҳуқуқини ишончли ҳимоя қилиш тизимини самарали дейиш қийин. Ривожланган давлатларнинг бу соҳадаги амалиёти қанчалик мукамал бўлмасин, уни мамлакатимизнинг ҳуқуқий тизимига тўғридан тўғри кўчириб бўлмайди. Зеро, ҳуқуқни қўллаш амалиётида қонунларни мукамал бўлишини ўзи етарли эмас. Бу ҳуқуқни қўллаш тизими, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг фаолиятига ва фуқароларнинг ҳуқуқий маданиятига ҳам боғлиқдир.

Таъкидлаш лозимки, интеллектуал мулк ҳуқуқи бўйича махсус суднинг мавжудлиги интеллектуал мулк тизими самарали ишлашининг муҳим гарови ҳисобланиди. Чунки, махсус судларда ишларни кўриш судлар интеллектуал мулк ҳуқуқи соҳасига ихтисослаши натижасида судьяларни мазкур соҳада чуқур билим ва малакага эга бўлишига олиб келади. Судьяларнинг ихтисослашуви суд қарорларини сафатини ошишига, қонунга зид ёки етарлича асосланмаган қарор чиқарилишини олдини олади. Шунингдек, суд амалиётининг барқарорлиги ҳамда бир тоифадаги ишлар бўйича чиқарилган қарорларни ҳуқуқий жиҳатдан ва мантиқан уйғунлигини таъминлайди. Суд амалиётида турли тушунмовчилик ва турли ҳил талқинларни олдини олинади.

2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясининг суд-ҳуқуқ тизимини янада такомиллаштириш масалалари йўналиши бўйича суд

тизимида ўтказилган жиддий ислохотлар, ягона Ўзбекистон Республикаси Олий суди ташкил этилиши, маъмурий ишлар бўйича судлар, иқтисодий судларни ташкил этилганлиги интеллектуал мулк ҳуқуқларини ишончли ҳимоя қилишга, айниқса бу борада суд амалиётини шаклланишида муҳим омил бўлади.

ИЛОВАЛАР

Хорижий мамлакатларнинг қонунчилигидан кўчирмалар

I. Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности

Гражданский кодекс Азербайджанской Республики

Статья 17. Защита гражданских прав

17.1. Все органы государственной власти, органы местного самоуправления, политические партии, общественные объединения, профсоюзные организации, физические и юридические лица обязаны уважать гражданские права и содействовать их защите.

17.2. исключена.

17.3. исключена.

Статья 18. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством, способами, не противоречащими закону, общественному правопорядку и нравственности.

Гражданский кодекс Республики Армения

Статья 14. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- 1) признания права;
- 2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- 5) признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности;
- 6) признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- 7) неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- 8) самозащиты права;
- 9) присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- 10) возмещения убытков;
- 11) взыскания неустойки;
- 12) прекращения или изменения правоотношения;
- 13) иными способами, предусмотренными законом.

Статья 1110. Способы защиты исключительных прав

1. Защита исключительных прав осуществляется способами, предусмотренными статьей 14 настоящего Кодекса. Защита исключительных прав может осуществляться также путем:

- 1) изъятия материальных объектов, послуживших основой для нарушения исключительных прав, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;
- 2) обязательной публикации о допущенном нарушении, с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право;
- 3) иными способами, предусмотренными законом.

2. При нарушении договоров об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации применяются общие правила об ответственности за нарушение обязательств (глава 26).

Гражданский кодекс Республики Беларусь

Статья 10. Судебная защита гражданских прав

1. Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд общей юрисдикции, третейский суд (далее – суд) в соответствии с подведомственностью, установленной процессуальным законодательством, а в предусмотренных законодательством случаях – в соответствии с договором.

2. Законодательством или договором (если это не противоречит законодательству) может быть предусмотрено урегулирование спора между сторонами до обращения в суд.

До обращения в суд с иском по спорам, возникающим между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, обязательным является предъявление претензии (письменного предложения о добровольном урегулировании спора), если иное не установлено настоящим Кодексом, иными законодательными актами или договором. Порядок предъявления претензии устанавливается законодательством или договором.

3. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законодательством. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Статья 11. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- 1) признания права;
- 2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, установления факта ничтожности сделки и применения последствий ее недействительности;
- 5) признания недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;
- 6) самозащиты права;
- 7) присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- 8) возмещения убытков;

- 9) взыскания неустойки;
- 10) компенсации морального вреда;
- 11) прекращения или изменения правоотношения;
- 12) неприменения судом противоречащего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;
- 13) иными способами, предусмотренными законодательством.

Статья 989. Способы защиты исключительных прав

1. Защита исключительных прав осуществляется способами, предусмотренными статьей 11 настоящего Кодекса. Защита исключительных прав может осуществляться также путем:

- 1) изъятия материальных объектов, с помощью которых нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;
- 2) обязательной публикации о допущенном нарушении с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право;
- 3) иными способами, предусмотренными законом.

2. При нарушении договоров об использовании результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации применяются общие правила об ответственности за нарушение обязательств (глава 25).

Гражданский кодекс Республики Казахстан

Статья 9. Защита гражданских прав

1. Защита гражданских прав осуществляется судом, арбитражем путем: признания прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; взыскания убытков, неустойки; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношений; признания недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству Республики Казахстан акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа; взыскания штрафа с государственного органа или должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу в приобретении или осуществлении права, а также иными способами, предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан.

Юридические лица правом на возмещение морального вреда не обладают.

2. Обращение за защитой нарушенного права к органу власти или управления не препятствует обращению в суд с иском о защите права, если законодательными актами не предусмотрено иное.

3. В случаях, специально предусмотренных законодательными актами, защита гражданских прав может осуществляться непосредственными фактическими или юридическими действиями лица, право которого нарушено (самозащита).

4. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

5. Убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате издания не соответствующего законодательству акта органа государственной власти, иного государственного органа, а также действиями

(бездействием) должностных лиц этих органов, подлежат возмещению Республикой Казахстан или соответственно административно-территориальной единицей.

6. Если наступление правовых последствий нарушения зависит от виновности нарушителя, предполагается его виновность, кроме случаев, когда законодательными актами предусмотрено иное.

Статья 970. Способы защиты исключительных прав

1. Защита исключительных прав осуществляется способами, предусмотренными статьей 9 настоящего Кодекса. Защита исключительных прав может осуществляться также путем:

1) изъятия материальных объектов, с использованием которых нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;

2) обязательной публикации о допущенном нарушении, с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право;

3) иными способами, предусмотренными законодательными актами.

2. При нарушении договоров об использовании результатов интеллектуальной творческой деятельности и средств индивидуализации применяются общие правила об ответственности за нарушение обязательств (глава 20 настоящего Кодекса).

Гражданский кодекс Кыргызской Республики

Статья 10. Судебная защита гражданских прав

1. Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством или договором.

2. Законом или договором может быть предусмотрено урегулирование спора между сторонами до обращения в суд.

3. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Статья 11. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- 1) признания права;
- 2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;
- 3) пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- 4) признания сделки недействительной и применения последствий ее недействительности;
- 5) признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- 6) самозащиты гражданских прав;
- 7) присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- 8) возмещения убытков;
- 9) взыскания неустойки;
- 10) компенсации морального вреда;
- 11) прекращения или изменения правоотношения;
- 12) неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующего законодательству;
- 13) иными способами, предусмотренными законом.

Гражданский кодекс Республики Молдова

Статья 10. Судебная защита гражданских прав

(1) Защита нарушенных гражданских прав осуществляется в судебном порядке.

(2) Законом или договором может быть предусмотрен порядок урегулирования спора между сторонами до обращения в судебную инстанцию.

(3) Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в судебную инстанцию.

Статья 11. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- a) признания права;
- b) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- c) признания сделки недействительной;
- d) признания недействительным акта органа публичной власти;
- e) понуждения к исполнению обязанности в натуре;
- f) самозащиты права;
- g) возмещения убытков;
- h) взыскания неустойки;
- i) компенсации морального вреда;
- j) прекращения или изменения правоотношения;
- k) неприменения судебной инстанцией акта органа публичной власти, противоречащего закону;
- l) иных способов, предусмотренных законом.

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 12. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется путем:

признания права;

восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;

признания недействительным решения собрания;

признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

самозащиты права;

присуждения к исполнению обязанности в натуре;

возмещения убытков;

взыскания неустойки; компенсации морального вреда;

прекращения или изменения правоотношения;

неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

иными способами, предусмотренными законом.

Статья 1248. Споры, связанные с защитой интеллектуальных прав

1. Споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав, рассматриваются и разрешаются судом (пункт 1 статьи 11).

2. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, защита интеллектуальных прав в отношениях, связанных с подачей и рассмотрением заявок на выдачу патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, товарные знаки, знаки обслуживания и

наименования мест происхождения товаров, с государственной регистрацией этих результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, с выдачей соответствующих правоустанавливающих документов, с оспариванием предоставления этим результатам и средствам правовой охраны или с ее прекращением, осуществляется в административном порядке (пункт 2 статьи 11) соответственно федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности и федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям, а в случаях, предусмотренных статьями 1401 — 1405 настоящего Кодекса, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации (пункт 2 статьи 1401). Решения этих органов вступают в силу со дня принятия. Они могут быть оспорены в суде в установленном законом порядке.

3. Правила рассмотрения и разрешения споров в порядке, указанном в пункте 2 настоящей статьи, федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям устанавливаются соответственно федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере сельского хозяйства. Правила рассмотрения и разрешения в указанном в пункте 2 настоящей статьи порядке споров, связанных с секретными изобретениями, устанавливаются уполномоченным органом (пункт 2 статьи 1401).

Статья 1250. Защита интеллектуальных прав

1. Интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными настоящим Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

2. Предусмотренные настоящим Кодексом способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей, организаций по управлению правами на коллективной основе, а также иных лиц в случаях, установленных законом.

3. Предусмотренные настоящим Кодексом меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя, если иное не установлено настоящим Кодексом. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим интеллектуальные права. Если иное не установлено настоящим Кодексом, предусмотренные подпунктом 3 пункта 1 и пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав, допущенное нарушителем при осуществлении им предпринимательской деятельности, подлежат применению независимо от вины нарушителя, если такое лицо не докажет, что нарушение интеллектуальных прав произошло вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

4. Лицо, к которому при отсутствии его вины применены предусмотренные подпунктами 3 и 4 пункта 1 и пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса меры защиты интеллектуальных прав, вправе предъявить регрессное требование о возмещении понесенных убытков, включая суммы, выплаченные третьим лицам.

5. Отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя таких мер, как публикация решения суда о допущенном нарушении (подпункт 5 пункта 1 статьи 1252), пресечение действий, нарушающих исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо создающих угрозу нарушения такого права (подпункт 2 пункта 1 статьи 1252), изъятие и уничтожение контрафактных материальных носителей (подпункт 4 пункта 1 статьи 1252). Указанные действия осуществляются за счет нарушителя.

Статья 1251. Защита личных неимущественных прав

1. В случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

2. Положения, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, применяются также к защите прав, предусмотренных пунктом 4 статьи 1240, пунктом 7 статьи 1260, пунктом 4 статьи 1263, пунктом 4 статьи 1295, пунктом 1 статьи 1323, пунктом 2 статьи 1333 и подпунктом 2 пункта 1 статьи 1338 настоящего Кодекса.

3. Защита чести, достоинства и деловой репутации автора осуществляется в соответствии с правилами статьи 152 настоящего Кодекса.

Статья 1252. Защита исключительных прав

1. Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования:

1) о признании права — к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

2) о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, — к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия;

3) о возмещении убытков — к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб, в том числе нарушившему его право на вознаграждение, предусмотренное статьей 1245, пунктом 3 статьи 1263 и статьей 1326 настоящего Кодекса;

4) об изъятии материального носителя в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи — к его изготовителю, импортеру, хранителю, перевозчику, продавцу, иному распространителю, недобросовестному приобретателю;

5) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя — к нарушителю исключительного права.

2. В порядке обеспечения иска по делу о нарушении исключительного права могут быть приняты соразмерные объему и характеру правонарушения

обеспечительные меры, установленные процессуальным законодательством, в том числе может быть наложен арест на материальные носители, оборудование и материалы, запрет на осуществление соответствующих действий в информационно-телекоммуникационных сетях, если в отношении таких материальных носителей, оборудования и материалов или в отношении таких действий выдвинуто предположение о нарушении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

3. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае, если права на соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных настоящим Кодексом, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения.

4. В случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию

из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации, если иные последствия не предусмотрены настоящим Кодексом.

5. Орудия, оборудование или иные средства, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению за счет нарушителя, если законом не предусмотрено их обращение в доход Российской Федерации.

5.1. В случае, если правообладатель и нарушитель исключительного права являются юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями и спор подведомствен арбитражному суду, до предъявления иска о возмещении убытков или выплате компенсации обязательно предъявление правообладателем претензии. Иск о возмещении убытков или выплате компенсации может быть предъявлен в случае полного или частичного отказа удовлетворить претензию либо неполучения ответа на нее в тридцатидневный срок со дня направления претензии, если иной срок не предусмотрен договором. Не требуется предъявления правообладателем претензии до предъявления им требования, указанного в подпунктах 1, 2, 4 и 5 пункта 1 и пункте 5 настоящей статьи.

6. Если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет. Если средство индивидуализации и промышленный образец оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации или промышленный образец, исключительное право в отношении которого возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного, выставочного или иного приоритета средство индивидуализации или промышленный образец, в отношении которого установлен более ранний приоритет. Владелец такого исключительного

права в порядке, установленном настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или частичного запрета использования фирменного наименования или коммерческого обозначения. Для целей настоящего пункта под частичным запретом использования понимается: в отношении фирменного наименования запрет его использования в определенных видах деятельности; в отношении коммерческого обозначения запрет его использования в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности.

6.1. В случае, если одно нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации совершено действиями нескольких лиц совместно, такие лица отвечают перед правообладателем солидарно.

7. В случаях, когда нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации признано в установленном порядке недобросовестной конкуренцией, защита нарушенного исключительного права может осуществляться как способами, предусмотренными настоящим Кодексом, так и в соответствии с антимонопольным законодательством.

Статья 1254. Особенности защиты прав лицензиата

Если нарушение третьими лицами исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, на использование которых выдана исключительная лицензия, затрагивает права лицензиата, полученные им на основании лицензионного договора, лицензиат может наряду с другими способами защиты защищать свои права способами, предусмотренными статьями 1250 и 1252 настоящего Кодекса.

Статья 1406. Споры, связанные с защитой патентных прав

1. Споры, связанные с защитой патентных прав, рассматриваются судом. К таким спорам относятся, в частности, споры:

- 1) об авторстве изобретения, полезной модели, промышленного образца;
- 2) об установлении патентообладателя;

3) о нарушении исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец;

4) о заключении, об исполнении, об изменении и о прекращении договоров о передаче исключительного права (отчуждении патента) и лицензионных договоров на использование изобретения, полезной модели, промышленного образца;

5) о праве преждепользования;

6) о праве послепользования;

7) о размере, сроке и порядке выплаты вознаграждения;

8) утратил силу с 1 октября 2014 г.

2. В случаях, указанных в статьях 1387, 1390, 1391, 1398, 1401 и 1404 настоящего Кодекса, защита патентных прав осуществляется в административном порядке в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1248 настоящего Кодекса.

Статья 1446. Нарушение прав автора селекционного достижения или иного патентообладателя

Нарушением прав автора селекционного достижения и иного патентообладателя является, в частности:

1) использование селекционного достижения с нарушением требований пункта 3 статьи 1421 настоящего Кодекса;

2) присвоение произведенным и (или) продаваемым семенам, племенному материалу наименования, которое отличается от наименования соответствующего зарегистрированного селекционного достижения;

3) присвоение произведенным и (или) продаваемым семенам, племенному материалу наименования соответствующего зарегистрированного селекционного достижения, если они не являются семенами, племенным материалом этого селекционного достижения;

4) присвоение произведенным и (или) продаваемым семенам, племенному материалу наименования, сходного с наименованием зарегистрированного селекционного достижения до степени смешения.

Статья 1515. Ответственность за незаконное использование товарного знака

1. Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

2. Правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение. В тех случаях, когда введение таких товаров в оборот необходимо в общественных интересах, правообладатель вправе требовать удаления за счет нарушителя с контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров незаконно используемого товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения.

3. Лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок.

4. Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

5. Лицо, производящее предупредительную маркировку по отношению к не зарегистрированному в Российской Федерации товарному знаку, несет ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Статья 1537. Ответственность за незаконное использование наименования места происхождения товара

1. Правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещено незаконно используемое наименование места происхождения товара или сходное с ним до степени смешения обозначение. В тех случаях, когда введение таких товаров в оборот необходимо в общественных интересах, правообладатель вправе требовать удаления за счет нарушителя с контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров незаконно используемого наименования места происхождения товара или сходного с ним до степени смешения обозначения.

2. Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных товаров, на которых незаконно размещено наименование места происхождения товара.

3. Лицо, использующее знак охраны наименования места происхождения товара по отношению к не зарегистрированному в Российской Федерации наименованию места происхождения товара, несет ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Гражданский кодекс Республики Таджикистан

Статья 11. Защита гражданских прав

Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, экономический суд или третейский суд (далее -суд).

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Статья 12. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоренной сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местной власти;
- самозащиты права;
- принуждения к исполнению обязанностей в натуре;
- возмещения убытков;
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местной власти, противоречащего закону;
- иными способами, предусмотренными законом.

Гражданский кодекс Туркменистана

Статья 10. Судебная защита гражданских прав

1. Защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, хозяйственный суд, третейский суд (далее - суд) в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством или договором.

2. Законом или договором может быть предусмотрено урегулирование спора между сторонами до обращения в суд.

3. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

Статья 11. Способы защиты гражданских прав

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- а) признания права;
- б) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- в) признания сделки недействительной и применения последствий ее недействительности;
- г) признания недействительным акта государственного органа или местного органа самоуправления;
- д) присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- е) самозащиты гражданских прав;
- ж) возмещения убытков;
- з) взыскания неустойки;
- и) компенсации морального вреда;
- к) прекращения или изменения правоотношения;
- л) неприменения судом акта государственного органа или местного органа самоуправления, противоречащего закону;
- м) иными способами, предусмотренными законом.

Гражданский кодекс Украины

Статья 15. Право на защиту гражданских прав и интересов

1. Каждое лицо имеет право на защиту своего гражданского права в случае его нарушения, непризнания или оспаривания.

2. Каждое лицо имеет право на защиту своего интереса, который не противоречит общим основам гражданского законодательства.

Статья 16. Защита гражданских прав и интересов в суде

1. Каждое лицо имеет право обратиться в суд за защитой своего личного неимущественного или имущественного права и интереса.

2. Способы защиты гражданских прав и интересов могут быть:

признание права;

признание сделки недействительной;

прекращение действия, которое нарушает право;

восстановление положения, которое существовало до нарушения;

принудительное выполнение обязанности в натуре;

изменение правоотношения;

прекращение правоотношения;

возмещение убытков и прочие способы возмещения имущественного ущерба;

возмещение морального (неимущественного) ущерба;

признание незаконными решения, действий или бездействия органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностных и служебных лиц.

Суд может защитить гражданское право или интерес другим способом, который установлен договором или законом.

3. Суд может отказать в защите гражданского права и интереса лица в случае нарушения им положений частей второй - пятой статьи 13 этого Кодекса.

Статья 431. Следствия нарушения права интеллектуальной собственности

1. Нарушение права интеллектуальной собственности, в том числе непризнание этого права или посягательство на него, тянет за собою ответственность, установленную этим Кодексом, другим законом или договором.

Статья 432. Защита права интеллектуальной собственности судом

1. Каждое лицо имеет право обратиться в суд за защитой своего права интеллектуальной собственности в соответствии со статьей 16 настоящего Кодекса.

2. Суд в случаях и в порядке, установленных законом, может постановить решение, в частности, о:

применение неотложных мер по предотвращению нарушения права интеллектуальной собственности и сохранения соответствующих доказательств;

приостановления пропуски через таможенную границу Украины товаров, импорт или экспорт которых осуществляется с нарушением права интеллектуальной собственности;

изъятие из оборота товаров, изготовленных или введенных в гражданский оборот с нарушением права интеллектуальной собственности и уничтожения таких товаров;

изъятие из оборота материалов и орудий, которые использовались преимущественно для изготовления товаров с нарушением правообладателем или изъятия и уничтожения таких материалов и орудий;

применение разового денежного взыскания вместо возмещения убытков за неправомерное использование объекта права интеллектуальной собственности. Размер взыскания определяется соответствии с законом с учетом вины лица и других обстоятельств, имеющие существенное значение;

опубликование в средствах массовой информации сведений о нарушении права интеллектуальной собственности и содержании судебного решения относительно такого нарушения.

II. Административно-правовая защита интеллектуальной собственности

Кодекс Азербайджанской Республики Об административных проступках

Статья 50. Нарушение авторского права и смежных прав

Нарушение авторского права и смежных прав, если причиненный этим ущерб незначителен, влечет наложение штрафа с конфискацией пиратских экземпляров, а также материала и оборудования, использованных для копирования (изготовления) пиратских экземпляров в размере от пятнадцати до сорока манатов.

Примечание: В статьях 50, 50-1, 50-2 и 50-3 настоящего Кодекса под "незначительным ущербом" имеется в виду сумма до тысячи манатов.

50-1. Нарушение исключительного права пользования топологией интегральной схемы

Снятие копии с топологии интегральной схемы в любой форме, в том числе путем включения ее в целом, либо в какой-либо ее части в интегральную схему, за исключением снятия неоригинальной части топологии интегральной схемы, а также применение, доставка, предложение для продажи, продажа топологии или интегральной схемы, состоящей из данной топологии, либо введение их в хозяйственный оборот в другой форме, без разрешения автора или другого владельца права, в случае, если в результате данных действий причинен незначительный ущерб, наказываются штрафом в размере от двадцати до сорока манатов.

50-2. Нарушение требований по использованию выражений фольклора

За нарушение требований по использованию выражений фольклора, если причинен ущерб в малом размере влечет наложение штрафа с конфискацией экземпляров объектов фольклора (пиратские выражения), изготовленных или распространенных с нарушением требований по использованию выражений фольклора, на физических лиц в размере от

пятнадцати до двадцати пяти манатов, на должностных лиц - от тридцати до пятидесяти манатов, на юридических лиц - от ста до ста пятидесяти манатов.

Статья 120. Нарушение правил использования достижений селекции

120.0. Нарушение правил использования достижений селекции, то есть:

120.0.1. присвоение производимому или реализуемому достижению селекции наименования, отличного от зарегистрированного;

120.0.2. заведомое присвоение производимому или реализуемому достижению селекции наименования другого зарегистрированного сорта или породы;

120.0.3. создание путаницы между наименованием, присвоенным производимому и реализуемому достижению селекции, и наименованием иного зарегистрированного достижения ввиду их чрезмерного сходства;

120.0.4. использование достижения селекции без заключения лицензионного договора;

120.0.5. реализация запатентованного достижения селекции под другим наименованием с заведомым обманом потребителя;

120.0.6. реализация достижения селекции без сертификата;

120.0.7. внесение ошибочных записей в государственный реестр, заявление, документы экспертизы и испытания влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до пятнадцати манатов, на должностных лиц - от тридцати до пятидесяти манатов, на юридических лиц - от ста до ста пятидесяти манатов.

Статья 205. Незаконное использование товарных знаков

Использование чужого товарного знака или знака обслуживания, наименования места происхождения товара или наименований, схожих с наименованиями однородных товаров, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до пятнадцати манатов, на должностных лиц - от тридцати пяти до шестидесяти манатов, на юридических лиц - от ста тридцати до ста семидесяти манатов.

Кодекс Республики Беларусь
Об административных правонарушениях

Статья 9.21. Нарушение авторских, смежных и патентных прав

Незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, а также сорта растения или топологии интегральной микросхемы –

влекут наложение штрафа в размере от двадцати до пятидесяти базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации, на индивидуального предпринимателя – до ста базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации, а на юридическое лицо – до трехсот базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации.

Кодекс Республики Казахстан
Об административных правонарушениях

Статья 158. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или фирменного наименования

Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания или наименования места происхождения товара или сходных с ним до степени смешения обозначений для однородных товаров или услуг, а также незаконное использование чужого фирменного наименования, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, -

влекут штраф на физических лиц в размере тридцати, на субъектов малого предпринимательства - в размере сорока, на субъектов среднего предпринимательства - в размере пятидесяти, на субъектов крупного предпринимательства - в размере ста месячных расчетных показателей, с конфискацией товаров, содержащих незаконное изображение товарного знака, знака обслуживания, наименование места происхождения товара или сходных с ним до степени смешения обозначений для однородных товаров или услуг.

Примечание. Конфискованные в соответствии с настоящей статьей товары подлежат уничтожению в порядке, предусмотренном статьей 795 настоящего Кодекса, за исключением оригинальных товаров с товарным знаком, нанесенным самим правообладателем, или случаев необходимости их введения в оборот в общественных интересах.

Кодекс Кыргызской Республики
об административной ответственности

Глава 25. Административные правонарушения, посягающие на интеллектуальную собственность

Статья 339. Нарушение исключительных прав патентовладельца

Незаконное использование запатентованного изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения до официального опубликования сведений о них -

- влекут наложение административного штрафа на граждан - от тридцати до пятидесяти, на должностных лиц - от пятидесяти до ста расчетных показателей с конфискацией продукта, содержащего запатентованное изобретение, полезную модель или промышленный образец, продукты изготовленного охраняемым способом, устройства при функционировании или эксплуатации которого автоматически осуществляется охраняемый способ, а также контрафактного селекционного достижения.

Те же действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания,

влекут наложение административного штрафа на граждан - от пятидесяти до ста, на должностных лиц - от ста до двухсот расчетных показателей с конфискацией продукта, содержащего запатентованное изобретение, полезную модель или промышленный образец, продуктов, изготовленных охраняемым способом, устройства, при функционировании или эксплуатации которого автоматически осуществляется охраняемый способ, а также контрафактного селекционного достижения.

Примечание. Конфискованные в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи продукты, устройства и контрафактные

селекционные достижения подлежат уничтожению в установленном законом порядке, за исключением случаев их передачи патентовладельцу по его просьбе.

Статья 340. Нарушение авторских и смежных прав

Изготовление, приобретение, хранение, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование в коммерческих целях экземпляров произведений или фонограмм в случаях:

1) если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными;

2) если на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях и месте производства, а также иная информация, которая может ввести в заблуждение потребителей;

3) если на экземплярах произведений или фонограмм уничтожен либо изменен знак охраны авторского права или знак охраны смежных прав, проставленный обладателем авторских или смежных прав, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния,

влекут наложение административного штрафа на граждан - от тридцати до пятидесяти, на должностных лиц - от пятидесяти до ста расчетных показателей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений или фонограмм.

Те же действия, предусмотренные пунктами 1, 2, 3 части первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания,

влекут наложение административного штрафа на граждан - от пятидесяти до ста, на должностных лиц - от ста до двухсот расчетных показателей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений или фонограмм.

Примечание. Конфискованные в соответствии с частями первой и второй настоящей статьи экземпляры произведений или фонограмм подлежат уничтожению в установленном законом порядке, за исключением

случаев их передачи обладателю авторских или смежных прав по его просьбе.

Статья 341. Незаконное использование товарного знака

Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара и фирменного наименования

влечет наложение административного штрафа на граждан - от пятидесяти до ста, на должностных лиц - от ста до двухсот расчетных показателей с конфискацией товаров с фальсифицированным товарным знаком, знаком обслуживания или наименованием места происхождения товара.

Незаконное использование предупредительной маркировки в отношении незарегистрированного в Кыргызской Республике товарного знака, знака обслуживания и места происхождения товара

влечет наложение административного штрафа на граждан - от пятидесяти до восьмидесяти, на должностных лиц - от восьмидесяти до ста пятидесяти расчетных показателей.

Примечание. Конфискованные в соответствии с частью первой настоящей статьи товары подлежат уничтожению в установленном законом порядке, за исключением случаев их передачи владельцу товарного знака по его просьбе.

Статья 342. Отказ в представлении необходимых данных о доходах, а также представление недостоверных данных о доходах, полученных в связи с использованием объектов авторских и смежных прав

Отказ в представлении уполномоченному органу необходимых данных о доходах, а также представление недостоверных данных о доходах, полученных в связи с использованием объектов авторских и смежных прав,

влекут наложение административного штрафа на граждан - от двадцати до сорока, на должностных лиц - от сорока до восьмидесяти расчетных показателей.

Те же действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания,

влекут наложение административного штрафа на граждан - от сорока до восьмидесяти, на должностных лиц - от восьмидесяти до ста расчетных показателей.

Статья 343. Невыполнение обязанностей по регистрации лицензионного договора об использовании объектов авторских и смежных прав и получению удостоверения надлежащего образца

Невыполнение пользователями объектов авторских и смежных прав предусмотренных законодательством обязанностей по регистрации лицензионных договоров на соответствующие способы использования объектов авторских и смежных прав и получению удостоверения надлежащего образца в уполномоченном органе в соответствии с установленным порядком

влечет наложение административного штрафа на граждан - от двадцати до сорока, на должностных лиц - от сорока до восьмидесяти расчетных показателей.

То же действие, предусмотренное частью первой настоящей статьи совершенное повторно в течение года после применения мер административного взыскания,

влечет наложение административного штрафа на граждан - от сорока до восьмидесяти, на должностных лиц - от восьмидесяти до ста пятидесяти расчетных показателей.

Статья 344. Нарушение или невыполнение установленного требования при заключении договоров на концертные и театрально-зрелищные выступления

Нарушение или невыполнение установленного требования при заключении договоров владельцами концертных и театрально-зрелищных площадок с творческими коллективами и организаторами концертов при наличии у них лицензионных договоров, зарегистрированных в уполномоченном органе,

влечет наложение административного штрафа на граждан - от двадцати до сорока, на должностных лиц - от сорока до восьмидесяти расчетных показателей.

То же действие, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное повторно в течение года после применения мер административного взыскания,

влечет наложение административного штрафа на граждан - от сорока до восьмидесяти, на должностных лиц - от пятидесяти до ста пятидесяти расчетных показателей.

Статья 345. Нарушение прав автора на получение авторского вознаграждения

Отказ пользователя объектов авторских и смежных прав от уплаты суммы авторского вознаграждения за фактически состоявшееся публичное воспроизведение произведения или нарушение установленных законодательством сроков отчислений авторского гонорара

влекут наложение административного штрафа на граждан -от тридцати до пятидесяти, на должностных лиц -от пятидесяти до ста пятидесяти расчетных показателей.

Кодекс Республики Молдова
о правонарушениях

Статья 96. Нарушения авторского и смежных прав

(1) Нарушение авторского права или смежных прав, если это деяние не является преступлением, совершенное путем:

а) воспроизведения произведений или объектов смежных прав в рамках предпринимательской деятельности, косвенно относящейся к интеллектуальной деятельности в области авторского права и смежных прав, в частности в области литературы, искусства и науки, с целью продажи или предложения к продаже, импорта, экспорта, а равно складирования, перевозки экземпляров произведений или фонограмм в упомянутых целях или любых других форм использования объектов авторского права или смежных прав в целях получения прибыли, без согласия правообладателя;

б) сдачи в прокат, обмена или иной формы предоставления в распоряжение третьих лиц безвозмездно или возмездно, а равно складирования в указанных целях или другого использования экземпляров произведений или фонограмм в любом виде или форме, без контрольной маркировки и в отсутствие на момент контроля авторских договоров, заключенных с правообладателями;

с) продажи или предложения к продаже, сдачи в прокат, импорта или складирования технического оборудования или его частей, предназначенных для облегчения доступа к программам вещательных организаций, условно взаимодействующих через эфирную, кабельную, спутниковую сеть в интерактивном режиме, в том числе через Интернет;

д) указания на экземплярах произведений или фонограмм ложной информации о принадлежности и пределах осуществления авторского права и смежных прав, а также любой другой информации, могущей ввести в заблуждение пользователя;

е) несоответствующего применения контрольных марок, иных, чем на материальных носителях, указанных в приложениях к заявлению о выдаче контрольных марок, на экземплярах произведений или фонограмм, используемых без согласия правообладателя;

f) изменения, устранения с экземпляров произведений или фонограмм символов и знаков охраны авторского права и смежных прав, указанных обладателем данных прав; устранения с экземпляров произведений или фонограмм информации об управлении авторским правом и смежными правами; устранения с экземпляров произведений или фонограмм технических средств охраны авторского права и смежных прав;

g) присвоения авторства или принуждения к соавторству,

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 48 до 60 условных единиц и на должностных лиц в размере от 120 до 150 условных единиц.

(2) Фальсификация, незаконное изготовление, уничтожение, использование, хранение, перевозка или реализация контрольных марок, если эти деяния не являются преступлением,

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 60 до 72 условных единиц и на должностных лиц в размере от 150 до 180 условных единиц.

(3) Уничтожение по небрежности оригинала научного, литературного произведения, произведения изобразительного искусства, скульптуры, архитектуры, рукописи или окончательного варианта оригинала фонограммы либо аудиовизуального произведения

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 72 до 90 условных единиц и на должностных лиц в размере от 180 до 210 условных единиц.

Статья 97. Незаконное использование товарного знака

Использование без согласия владельца охраняемого товарного знака или обозначения, которые из-за идентичности или сходства с зарегистрированным товарным знаком и идентичности или сходства товаров или услуг, маркируемых как обозначением, так и товарным знаком, вызывают риск их смешения в восприятии потребителя, применение такого обозначения на товарах или упаковке, а также использование его в качестве упаковки в случае трехмерных товарных знаков, предложение товаров под таким обозначением к продаже либо их продажа или хранение с этой целью либо, по обстоятельствам, предложение или оказание услуг под таким обозначением, импорт или экспорт товаров под таким обозначением,

использование такого обозначения в рекламе, размножение, хранение или продажа такого обозначения в указанных целях, а также побуждение третьих лиц к совершению этих действий, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 60 до 90 условных единиц и на должностных лиц в размере от 120 до 180 условных единиц или назначение в обоих случаях наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов.

Статья 971. Незаконное использование наименования места происхождения товара и географического указания

(1) Прямое или косвенное коммерческое использование зарегистрированного наименования места происхождения/географического указания для товаров, не покрытых регистрацией, в той мере, в какой эти товары сравнимы с товарами, зарегистрированными под данным наименованием, или в той мере, в какой это использование позволяет извлечь выгоду из репутации охраняемого наименования, а также узурпация, имитация или вызывание ассоциации с зарегистрированным наименованием места происхождения/географическим указанием, даже если истинное происхождение товара указано либо если охраняемое наименование используется в переводе или сопровождается такими словами, как “рода”, “типа”, “стиля”, “имитация” или другими подобными им, ложное или вводящее в заблуждение указание в отношении собственно происхождения, географического происхождения, природы или существенных качеств товара, фигурирующее на товаре или его упаковке, в рекламе, а также использование в качестве упаковки емкости, способной создать ошибочное мнение о географическом происхождении товара, совершение каких-либо действий, способных ввести потребителя в заблуждение относительно истинного происхождения товара, а также побуждение третьих лиц к совершению таких действий, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 60 до 90 условных единиц и на должностных лиц в размере от 120 до 180 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов.

(2) Незаконное в соответствии с частью (1) использование незарегистрированного наименования места происхождения/географического указания, охраняемых на основании двусторонних соглашений, участником которых является Республика Молдова, если эти деяния не являются

преступлением, влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 60 до 90 условных единиц и на должностных лиц в размере от 120 до 180 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов.

Статья 972. Незаконное использование названий гарантированных традиционных продуктов

Любые действия, способные ввести потребителя в заблуждение в отношении названия гарантированного традиционного продукта, любая имитация названия, зарегистрированного и зарезервированного согласно Закону об охране географических указаний, наименований мест происхождения и гарантированных традиционных продуктов, любое использование в торговле названий продуктов, которые могут быть спутаны с названиями гарантированных традиционных продуктов, зарегистрированных с резервированием названия согласно Закону об охране географических указаний, наименований мест происхождения и гарантированных традиционных продуктов, любое произвольное или вводящее в заблуждение узурпирование обозначения “Specialitate tradițională garantată” и соответствующего ему национального символа, а также побуждение третьих лиц к совершению таких действий, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 60 до 90 условных единиц и на должностных лиц в размере от 120 до 180 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов.

Статья 98. Использование ложных или вводящих в заблуждение указаний при маркировке товаров

Использование ложных или вводящих в заблуждение указаний при маркировке товаров в целях введения в заблуждение потребителя относительно качества, количества, свойств, назначения, ценности или даты изготовления товаров или оказания услуг, а также относительно производителя и его места нахождения влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от 24 до 30 условных единиц, на должностных лиц в размере от 90 до 120 условных единиц и на юридических лиц в размере от 120 до 180 условных единиц.

Статья 99. Нарушение исключительного права патентообладателя или обладателя полезной модели

Изготовление, импорт, экспорт, перевозка, предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот, хранение в этих целях продукции, включающей запатентованное изобретение или зарегистрированную полезную модель, для которых в соответствии с законодательством необходимо разрешение обладателя, осуществленные без такого разрешения, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 12 до 48 условных единиц, на должностных лиц в размере от 90 до 150 условных единиц и на юридических лиц в размере от 120 до 180 условных единиц.

Статья 100. Нарушение исключительного права правообладателя промышленного рисунка или модели

Изготовление, импорт, экспорт, перевозка, продажа, иное введение в хозяйственный оборот, хранение с этой целью продукции, включающей в целом или в значительной мере охраняемый промышленный рисунок или модель, для которых в соответствии с законодательством необходимо разрешение правообладателя, осуществленные без такого разрешения, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 12 до 24 условных единиц и на должностных лиц в размере от 45 до 60 условных единиц.

Статья 101. Нарушение исключительного права обладателя патента на сорт растения

Производство, воспроизводство, доведение до кондиций с целью размножения, перевозка, импорт, экспорт, предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот, хранение в этих целях материала запатентованного сорта растений, для которых в соответствии с законодательством необходимо разрешение патентообладателя, осуществленные без такого разрешения, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 18 до 30 условных единиц, на должностных лиц в размере от 30 до 60 условных единиц и на юридических лиц в размере от 60 до 90 условных единиц.

Статья 102. Нарушение исключительного права обладателя топографии интегральной схемы

Воспроизводство охраняемой топографии интегральной схемы или ее части, а также импорт, экспорт, перевозка, предложение к продаже, продажа, иное введение в хозяйственный оборот продукции, включающей охраняемую

топографию интегральной схемы или ее часть, для которых в соответствии с законодательством необходимо разрешение обладателя, осуществленные без такого разрешения, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 18 до 30 условных единиц и на должностных лиц в размере от 30 до 60 условных единиц.

Статья 103. Нарушение авторских прав на изобретение, топографию интегральной схемы или промышленный рисунок/модель

Присвоение авторства, принуждение к соавторству, раскрытие сути изобретения, топографии интегральной схемы или промышленного рисунка/модели до подачи заявки без согласия автора, если эти деяния не являются преступлением, влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от 18 до 30 условных единиц или назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов и наложение штрафа на юридических лиц в размере от 48 до 60 условных единиц.

Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях

Статья 7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав

1. Ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

2. Незаконное использование изобретения, полезной модели либо промышленного образца, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели либо промышленного образца до официального опубликования сведений о них, присвоение авторства или принуждение к соавторству -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Статья 14.10. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

2. Производство в целях сбыта либо реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере двукратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее десяти тысяч рублей с

конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - в размере трехкратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - в размере пятикратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее ста тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Кодекс Республики Таджикистан
Об административных правонарушениях

Глава 22. Административные правонарушения в области интеллектуальной собственности

Статья 375. Нарушение исключительных прав патентообладателя

1. Незаконное изготовление, применение, ввоз, хранение, предложение к продаже, продажа или иное введение в хозяйственный оборот продукта, содержащего запатентованное изобретение, полезную модель или промышленный образец селекционного достижения, а также применение способа, охраняемого малым патентом или патентом на изобретение, или введение в хозяйственный оборот, либо хранение с этой целью продукта, изготовленного непосредственно способом, охраняемым малым патентом или патентом на изобретение, –

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от трёх до пяти, на должностных лиц - от двадцати до тридцати и на юридические лица - от ста пятидесяти до двухсот показателей для расчетов с конфискацией предмета административного правонарушения.

2. Те же действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после применения мер административного взыскания, –

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от пяти до семи, на должностных лиц - от сорока до пятидесяти и на юридические лица - от двухсот двадцати до трёхсот показателей для расчетов с конфискацией предмета административного правонарушения.

Статья 376. Незаконное изготовление, ввоз, продажа, сдача на прокат, иное незаконное использование экземпляров произведения или фонограммы

1. Незаконное изготовление, ввоз, продажа, сдача на прокат или иное незаконное использование в коммерческих целях экземпляров произведений или фонограмм при отсутствии признаков преступления, если:

- экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными;

- на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях и месте производства, а также иная информация, которая может ввести в заблуждение потребителей;

- на экземплярах произведений или фонограмм уничтожен либо изменен знак защиты авторского права или знак защиты смежных прав, –

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от семи до десяти, на должностных лиц - от сорока до пятидесяти и на юридические лица - от двухсот до трехсот показателей для расчетов с конфискацией предмета административного правонарушения.

2. Те же действия, предусмотренные абзацами первым, вторым и третьим части первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после применения мер административного взыскания, –

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до пятнадцати, на должностных лиц - от шестидесяти до ста и на юридические лица - от трёхсот до четырехсот показателей для расчетов с конфискацией предмета административного правонарушения.

Статья 377. Незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара и фирменного наименования

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара и фирменного наименования, –

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от семи до десяти, на должностных лиц - от пятидесяти до семидесяти и на юридические лица - от ста до ста пятидесяти показателей для расчетов с конфискацией предмета административного правонарушения.

2. Незаконное использование предупредительной маркировки в отношении незарегистрированного в Республике Таджикистан товарного знака, знака обслуживания и места происхождения товара

– влечет наложение штрафа на физических лиц от семи до десяти, на должностных лиц - от тридцати до пятидесяти и на юридические лица - от двухсот до двухсот пятидесяти показателей для расчетов.

Статья 378. Отказ в предоставлении необходимых данных о доходах, а также предоставление недостоверных данных о доходах, полученных в связи с использованием объектов авторских и смежных с ними прав

1. Отказ в предоставлении уполномоченному органу необходимых данных о доходах, а также предоставление недостоверных данных о доходах, полученных в связи с использованием объектов авторских и смежных с ними прав,

- влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до двадцати и на должностных лиц

- от сорока до пятидесяти показателей для расчетов.

2. Те же действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после применения мер административного взыскания,

- влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до двенадцати и на должностных лиц - от пятидесяти до семидесяти показателей для расчетов.

Статья 379. Невыполнение обязанностей по регистрации лицензионного договора об использовании объектов авторских и смежных с ними прав и получению удостоверения надлежащего образца

1. Невыполнение пользователями объектов авторских и смежных прав, предусмотренных законодательством обязанностей по регистрации лицензионных договоров на соответствующие способы использования объектов авторских и смежных с ними прав и получению удостоверения надлежащего образца,

- влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от семи до десяти и на должностных лиц

- от тридцати до пятидесяти показателей для расчетов.

2. То же действие, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное повторно в течение одного года после применения мер административного взыскания, -

влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до пятнадцати и на должностных лиц от семидесяти до ста показателей для расчетов.

Статья 380. Нарушение или невыполнение установленного требования при заключении договора на концертные и театрально - зрелищные выступления

1. Нарушение или невыполнение установленного требования при заключении договора владельцами концертных и театрально – зрелищных учреждений с творческими коллективами и организаторами концертов при наличии у них официальных договоров, зарегистрированных в уполномоченном органе, -

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от семи до десяти и на должностных лиц - от сорока до пятидесяти показателей для расчетов.

2. Те же действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после применения мер административного взыскания, -

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до пятнадцати и на должностных лиц - от семидесяти до ста показателей для расчетов.

Статья 381. Нарушение прав правообладателя на получение авторского вознаграждения

1. Отказ пользователя объектов авторских и смежных с ними прав от уплаты авторского вознаграждения за фактически состоявшееся публичное использование произведения или нарушение установленных договором либо законодательством сроков отчислений авторского вознаграждения –

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от семи до десяти и на должностных лиц - от пятидесяти до семидесяти показателей для расчетов.

2. Те же действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение одного года после применения мер административного взыскания, –

влекут наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до пятнадцати и на должностных лиц - от семидесяти до ста показателей для расчетов.

Кодекс Туркменистана

Об административных правонарушениях

Статья 256. Нарушение законодательства Туркменистана о правовой охране алгоритмов, программ, баз данных и топологий интегральных микросхем для компьютеров и электронных вычислительных машин

Незаконное использование алгоритмов, программ, баз данных и топологий интегральных микросхем для компьютеров и электронных вычислительных машин, прав, возникающих при их создании, а равно выпуск под своим именем чужих алгоритмов, программ, баз данных и топологий интегральных микросхем для компьютеров (электронных вычислительных машин) либо незаконное воспроизведение или распространение таких произведений -влечёт наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до двадцати, на должностных лиц

- от двадцати до сорока размеров базовой величины или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Статья 256. Нарушение законодательства Туркменистана о правовой охране алгоритмов, программ, баз данных и топологий интегральных микросхем для компьютеров и электронных вычислительных машин

Незаконное использование алгоритмов, программ, баз данных и топологий интегральных микросхем для компьютеров и электронных вычислительных машин, прав, возникающих при их создании, а равно выпуск под своим именем чужих алгоритмов, программ, баз данных и топологий интегральных микросхем для компьютеров (электронных вычислительных машин) либо незаконное воспроизведение или распространение таких произведений -влечёт наложение штрафа на физических лиц в размере от десяти до двадцати, на должностных лиц

- от двадцати до сорока размеров базовой величины или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Статья 326. Незаконное использование товарного знака

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, зарегистрированного наименования, а также наименования места происхождения товара или непрекращение такого использования по требованию правомочного лица, а равно отказ от возмещения причинённого ущерба

-влечёт наложение штрафа на физических лиц в размере от трех до пяти, на должностных лиц - от пяти до десяти размеров базовой величины с конфискацией товаров и иных предметов или без таковой.

2. Повторное совершение правонарушений, предусмотренных частью первой настоящей статьи, в течение одного года после применения административного взыскания -влечёт наложение штрафа на физических лиц в размере пяти, на должностных лиц

- десяти размеров базовой величины с конфискацией товаров и иных предметов или без таковой. Статья 326. Незаконное использование товарного знака

Статья 342. Нарушение авторских и смежных прав, прав патентообладателей

Присвоение авторских и смежных прав, а равно авторства, незаконное использование охраняемых патентом изобретения, промышленных образцов, достижений селекции, если оно причинило ущерб в крупном размере,

-влечёт наложение штрафа в размере от десяти до двадцати размеров базовой величины или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Кодекс Украины об административных нарушениях

Статья 51-2 Нарушение прав на объект права интеллектуальной собственности

Незаконное использование объекта права интеллектуальной собственности (литературного или художественного произведения, их исполнения, фонограммы, передачи организации вещания, компьютерной программы, базы данных, научного открытия, изобретения, полезной модели, промышленного образца, знака для товаров и услуг, топографии интегральной микросхемы, рационализаторского предложения, сорта растений и т.п.), присвоение авторства на такой объект или иное умышленное нарушение прав на объект права интеллектуальной собственности, охраняемой законом,

- влечет наложение штрафа от десяти до двухсот необлагаемых минимумов доходов граждан с конфискацией незаконно изготовленной продукции, оборудования и материалов, предназначенных для ее изготовления.

III. Уголовно-правовая защита интеллектуальной собственности

Уголовный кодекс

Азербайджанской Республики

Статья 165. Нарушение авторских или смежных прав

165.1. Незаконное использование объектов авторского или смежных прав, то есть издание под своим именем или иное присвоение авторства на чужое научное, литературное, художественное или иное произведение, его незаконное переиздание или распространение, а равно принуждение к соавторству, если эти деяния причинили значительный ущерб, —

наказываются штрафом в размере от ста до пятисот манатов либо общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот восьмидесяти часов.

165.2. Те же деяния, совершенные:

165.2.1. неоднократно;

165.2.2. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —

наказываются штрафом в размере от пятисот до тысячи манатов либо лишением свободы на срок до трех лет. (1, 45, 49)

Статья 165-1. Нарушение исключительного права пользования топологией интегральной схемы

165-1.1. Снятие копии с топологии интегральной схемы в любой форме, в том числе путем включения ее в целом, либо в какой-либо ее части в интегральную схему, за исключением снятия неоригинальной части топологии интегральной схемы, а также применение, доставка, предложение для продажи, продажа топологии или интегральной схемы, состоящей из данной топологии, либо введение их в хозяйственный оборот в другой форме, без разрешения автора или другого владельца права, в случае, если в результате данных действий причинен значительный ущерб, —

наказываются штрафом в размере от ста пятидесяти до пятисот манатов или общественными работами сроком от трехсот двадцати до четырехсот восьмидесяти часов.

165-1.2. Те же действия:

165-1.2.1. при повторном совершении;

165-1.2.2. при совершении группой лиц, вошедших в предварительный сговор, или организованной группой —

наказываются штрафом в размере от пятисот до тысячи манатов.

Примечание: В статье 165-1.1 настоящего Кодекса под словами «значительный ущерб» понимается сумма свыше тысячи манатов. (14, 45)

Статья 166. Нарушение изобретательских и патентных прав

166.1. Нарушение изобретательских и патентных прав, то есть незаконное использование изобретения и рационализаторского предложения, разглашение без согласия автора сущности изобретения и рационализаторского предложения до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства, принуждение к соавторству, если эти деяния причинили значительный ущерб,—

наказываются штрафом в размере от ста до пятисот манатов либо общественными работами на срок от трехсот двадцати до четырехсот восьмидесяти часов.

166.2. Те же деяния, совершенные:

166.2.1. неоднократно;

166.2.2. группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, —

наказываются штрафом в размере от пятисот до тысячи манатов либо лишением свободы на срок до трех лет. (1, 45)

Статья 197. Незаконное использование товарного знака

197.1. Незаконное использование чужого товарного знака или знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило значительный ущерб, —

наказывается штрафом в размере от тысячи до пяти тысяч манатов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на срок до одного года.

197.2. Те же деяния, причинившие крупный ущерб, —
наказываются исправительными работами на срок до двух лет, либо
лишением свободы на срок до трех лет. (1, 45)

Уголовный кодекс

Армении

Статья 158. Нарушение авторского и смежных прав

1. Незаконное использование объекта авторского или смежных прав либо присвоение авторства, если эти деяния причинили ущерб в крупном размере, - наказываются штрафом в размере от двухсоткратного до четырехсоткратного размера минимальной заработной платы, либо исправительными работами на срок не свыше одного года, либо лишением свободы на срок не свыше двух лет.

2. В настоящей статье крупным размером считается сумма (стоимость), превышающая пятисоткратный размер минимальной заработной платы, установленной на момент совершения преступления.

Статья 159. Нарушение патентного права

Незаконное использование объекта патентного права, либо распространение без согласия заявителя сведений о его сущности до официального признания этого права, либо присвоение авторства, либо принуждение к соавторству –

наказываются штрафом в размере от двухсоткратного до трехсоткратного размера минимальной заработной платы либо лишением свободы на срок не свыше двух лет.

Статья 197. Незаконное использование товарного знака

Незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, если это деяние причинило крупный ущерб, -

наказывается штрафом в размере от трехсоткратного до пятисоткратного размера минимальной заработной платы, либо исправительными работами на срок не свыше двух лет, либо арестом на срок не свыше двух месяцев.

**Уголовный кодекс
Республики Беларусь**

Статья 201. Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав

1. Присвоение авторства либо принуждение к соавторству, а равно разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них –

наказываются общественными работами, или штрафом, или исправительными работами на срок до двух лет.

2. Незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение или сопряженные с получением дохода в крупном размере, –

наказываются общественными работами, или штрафом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до двух лет.

3. Действия, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, совершенные повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, либо повлекшие причинение ущерба в крупном размере, –

наказываются штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок.

Примечание. Крупным размером дохода (ущерба) в настоящей статье признается размер дохода (ущерба) на сумму, в пятьсот и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

**Уголовный кодекс
Республики Казахстан**

Статья 198. Нарушение авторских и (или) смежных прав

1. Незаконное использование объектов авторского и (или) смежных прав, а равно приобретение, хранение, перемещение или изготовление контрафактных экземпляров объектов авторского права и (или) смежных прав в целях сбыта либо присвоение авторства или принуждение к соавторству -

наказываются штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов.

2. Те же деяния, если они совершены в значительном размере или причинили значительный ущерб либо существенный вред правам или законным интересам автора или иного правообладателя, либо совершены неоднократно, - наказываются штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до семидесяти пяти суток.

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные:

1) группой лиц по предварительному сговору;

2) в крупном размере или причинившие крупный ущерб;

3) лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями второй или третьей настоящей статьи, совершенные преступной группой, - наказываются лишением свободы на срок от трех до шести лет.

Статья 199. Нарушение прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения или топологии интегральных микросхем

1. Разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения или топологии интегральной микросхемы до официальной публикации сведений о них, а равно присвоение авторства или принуждение к соавторству либо незаконное использование изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения или топологии интегральной микросхемы - наказываются штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов.

2. Те же деяния, если они совершены в значительном размере или причинили значительный ущерб либо существенный вред правам или законным интересам автора или иного правообладателя либо совершены неоднократно, - наказываются штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до семидесяти пяти суток.

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные:

1) группой лиц по предварительному сговору;

2) в крупном размере или причинившие крупный ущерб;

3) лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями второй или третьей настоящей статьи, совершенные преступной группой, - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет.

Статья 222. Незаконное использование товарного знака

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров или услуг, если это деяние причинило крупный ущерб, -

наказывается штрафом в размере до ста пятидесяти месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арестом на срок до сорока суток.

2. Незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Республике Казахстан товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние причинило крупный ущерб, - наказывается штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до девяноста часов, либо арестом на срок до сорока суток.

Примечание. Лицо, впервые совершившее деяние, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности в случае добровольного возмещения ущерба.

**Уголовный кодекс
Кыргызской Республики**

Статья 199. Нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей

1. Незаконное использование объектов авторского права, смежных прав, программы ЭВМ, базы данных, а равно приобретение, хранение, перемещение или изготовление контрафактных экземпляров произведений, фонограмм, программ для ЭВМ, баз данных в целях сбыта, а также незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, если эти деяния совершены с причинением крупного ущерба или с целью извлечения дохода в крупном размере, - наказываются штрафом V категории или лишением свободы I категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

2. Деяния, предусмотренные частью 1 настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной преступной группой, или с причинением особо крупного ущерба, или с целью извлечения дохода в особо крупном размере, - наказываются штрафом VI категории или лишением свободы II категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

Примечание. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений и (или) фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав в пятьсот раз превышает расчетный показатель, а в особо крупном размере - в тысячу раз превышает расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики на день совершения преступления.

Статья 218. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб, - наказывается штрафом V категории или лишением свободы I категории со штрафом I категории.

2. Незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Кыргызской Республике товарного знака, знака обслуживания или места происхождения товара, если это деяние причинило крупный ущерб, - наказывается штрафом IV категории.

Примечание. Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает в пятьсот раз расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления.

**Уголовный кодекс
Российской Федерации**

Статья 146. Нарушение авторских и смежных прав

1. Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены:

а) утратил силу. — Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ;

б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в) в особо крупном размере;

г) лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Статья 147. Нарушение изобретательских и патентных прав

1. Незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, присвоение авторства или

принуждение к соавторству, если эти деяния причинили крупный ущерб, - наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

Статья 180. Незаконное использование товарного знака

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб, - наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до двух лет.

2. Незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб, - наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, - наказываются лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

Уголовный кодекс

Республики Таджикистан

Статья 156. Нарушение авторских и смежных прав

1) Присвоение авторства (плагиат), а также принуждение к соавторству, если эти деяния причинили автору или другому правообладателю крупный ущерб, – наказываются штрафом в размере до двухсот показателей для расчетов либо исправительными работами сроком до двух лет.

2) Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а также приобретение, хранение, и транспортировка или пересылка незаконных копий произведений или фонограмм с целью сбыта, если эти деяния причинили крупный ущерб, – наказываются штрафом в размере от двухсот пятидесяти до трехсот шестидесяти пяти показателей для расчётов либо лишением свободы сроком до двух лет.

3) Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) с причинением ущерба в особо крупном размере;

в) лицом с использованием своего служебного положения, -

– наказываются штрафом в размере от трехсот шестидесяти пяти до девятисот двенадцати показателей для расчётов либо лишением свободы сроком от двух до пяти лет.

Примечание: В статьях 156 и 1561 настоящего Кодекса под крупным ущербом понимается ущерб, превышающий размер показателя для расчетов в пятьсот раз, и под особо крупным ущербом понимается ущерб, превышающий размер показателя для расчетов в две тысячи раз. (ЗРТ от 3.07.12г., №844)

Статья 1561. Нарушение прав на изобретение, промышленные образцы и полезные модели

1) Незаконное использование изобретения, промышленного образца или полезной модели, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, промышленного образца или полезной модели или до

официальной публикации сведений о них присвоение авторства или принуждение к соавторству, если это деяние причинило крупный ущерб,

– наказываются штрафом в размере от двухсот пятидесяти показателей для расчётов до трехсот шестидесяти пяти показателей для расчетов либо лишением свободы сроком до двух лет.

2) Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они совершены группой лиц по предварительному сговору,

– наказываются штрафом в размере от трехсот шестидесяти пяти до девятисот двенадцати показателей для расчетов либо лишением свободы сроком от двух до пяти лет.

Статья 275. Незаконное использование средств индивидуализации участников гражданских сделок, товаров, работ и услуг

1) Незаконное использование чужого фирменного наименования, а также наименования места происхождения товара, товарного знака и знака обслуживания, в отношении сходных с ними товаров и услуг, если это деяние совершено повторно после наложения административного взыскания или причинило крупный ущерб,

– наказывается штрафом в размере до двухсот показателей для расчётов либо исправительными работами сроком до двух лет.

2) Незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Республике Таджикистан наименования места происхождения товара или товарного знака, если это деяние совершено повторно после наложения административного взыскания или причинило крупный ущерб,

– наказывается штрафом в размере от двухсот пятидесяти до трехсот шестидесяти пяти показателей для расчётов либо лишением свободы сроком до двух лет.

3) Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они совершены группой лиц по предварительному сговору или организованной группой,

– наказываются штрафом в размере от трехсот шестидесяти пяти до девятисот двенадцати показателей для расчётов либо лишением свободы сроком от двух до пяти лет.

Уголовный кодекс Туркменистана

Статья 153. Нарушение авторских и смежных прав, прав патентообладателей

(1) Присвоение авторства, незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно охраняемых патентом изобретения, полезной модели либо промышленного образца, если эти действия причинили крупный ущерб, наказываются штрафом в размере от десяти до двадцати среднемесячных размеров оплаты труда или исправительными работами на срок до одного года.

(2) Те же деяния, совершенные повторно или группой лиц по предварительному сговору, наказываются штрафом в размере от пятнадцати до тридцати среднемесячных размеров оплаты труда или исправительными работами на срок до двух лет.

Статья 247. Незаконное использование товарного знака

Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, фирменного зарегистрированного наименования, наименования места происхождения товара или маркировки товара, если эти действия причинили ущерб в крупном размере, наказываются штрафом в размере от двадцати пяти до пятидесяти среднемесячных размеров оплаты труда или исправительными работами на срок до двух лет.

Уголовный кодекс Украины

Статья 176. Нарушение авторского права и смежных прав

1. Незаконное воспроизведение, распространение произведений науки, литературы и искусства, компьютерных программ и баз данных, а равно незаконное воспроизведение, распространение исполнений, фонограмм, видеограмм и программ вещания, их незаконное тиражирование и распространение на аудио - и видеокассетах, дискетах, других носителях информации, камкординг, кардшейринг или иное умышленное нарушение авторского права и смежных прав, а также финансирование таких действий, если это нанесло материальный ущерб в значительном размере, -

наказываются штрафом от двухсот до тысячи необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией и уничтожением всех экземпляров произведений, материальных носителей компьютерных программ, баз данных, исполнений, фонограмм, видеограмм, программ вещания и орудий и материалов, предназначенных для их изготовления.

2. Те же действия, совершенные повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или причинили материальный ущерб в крупном размере, -наказываются штрафом от тысячи до двух тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет, с конфискацией и уничтожением всех экземпляров произведений, материальных носителей компьютерных программ, баз данных, исполнений, фонограмм, видеограмм, программ вещания и орудий и материалов, предназначенных для их изготовления.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные должностным лицом с использованием служебного положения или организованной группой, либо если они нанесли материальный ущерб в особо крупном размере, -

наказываются штрафом от двух тысяч до трех тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или лишением свободы на срок от трех до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового и с конфискацией и уничтожением всех экземпляров произведений, материальных носителей компьютерных программ, баз данных, исполнений,

фонограмм, видеограмм, программ вещания и орудий и материалов, которые специально использовались для их изготовления.

Примечание. В статьях 176 и 177 настоящего Кодекса материальный ущерб считается причиненным в значительном размере, если его размер в двадцать и более раз превышает необлагаемый минимум доходов граждан, в крупном размере - если его размер в двести и более раз превышает необлагаемый минимум доходов граждан, а причиненный в особо крупном размере - если его размер в тысячу и более раз превышает необлагаемый минимум доходов граждан.

Статья 177. Нарушение прав на изобретение, полезную модель, промышленный образец, топографию интегральной микросхемы, сорт растений, рационализаторское предложение

1. Незаконное использование изобретения, полезной модели, промышленного образца, топографии интегральной микросхемы, сорта растений, рационализаторского предложения, присвоение авторства на них, или другое умышленное нарушение права на эти объекты, если это причинило материальный ущерб в значительном размере, -

наказываются штрафом от двухсот до тысячи необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией и уничтожением соответствующей продукции и орудий и материалов, предназначенных для ее изготовления.

2. Те же действия, совершенные повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или причинили материальный ущерб в крупном размере, -

наказываются штрафом от тысячи до двух тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок от двух до пяти лет, с конфискацией и уничтожением соответствующей продукции и орудий и материалов, предназначенных для ее изготовления.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные должностным лицом с использованием служебного положения или организованной группой, либо если они нанесли материальный ущерб в особо крупном размере, -

наказываются штрафом от двух тысяч до трех тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан или лишением свободы на срок от трех до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового и с конфискацией и уничтожением соответствующей продукции и орудий и материалов, предназначенных использовались для ее изготовления.

Статья 229. Незаконное использование знака для товаров и услуг, фирменного наименования, квалифицированного указания происхождения товара

1. Незаконное использование знака для товаров и услуг, фирменного наименования, квалифицированного указания происхождения товара, либо иное умышленное нарушение права на эти объекты, если это причинило материальный ущерб в значительном размере, -

наказываются штрафом от одной тысячи до двух тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан с конфискацией и уничтожением соответствующей продукции и орудий и материалов, специально использовались для ее изготовления.

2. Те же действия, совершенные повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или причинили материальный ущерб в крупном размере, -

наказываются штрафом от трех тысяч до десяти тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан с конфискацией и уничтожением соответствующей продукции и орудий и материалов, специально использовались для ее изготовления.

3. Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные должностным лицом с использованием служебного положения или организованной группой, либо если они нанесли материальный ущерб в особо крупном размере, -

наказываются штрафом от десяти тысяч до пятнадцати тысяч необлагаемых минимумов доходов граждан с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового и с конфискацией и уничтожением соответствующей продукции и орудий и материалов, которые специально использовались для ее изготовления.

Примечание. Материальный ущерб считается причиненным в значительном размере, если его размер в двадцать и более раз превышает необлагаемый минимум доходов граждан, в крупном размере - если его размер в двести и более раз превышает необлагаемый минимум доходов граждан, а причиненный в особо крупном размере - если его размер в тысячу и более раз превышает необлагаемый минимум доходов граждан.

Уголовный кодекс Грузии

Статья 189. Посягательство на права владельца авторских и смежных прав и изготовителя базы данных

1. Присвоение авторства или принуждение к соавторству на объект авторского права -

наказывается штрафом или исправительными работами на срок до двух лет.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное неоднократно, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.

3. Репродуцирование произведения, фонограммы, видеogramмы или базы данных с нарушением Закона Грузии «Об авторских и смежных правах» либо самовольное приобретение, импорт, хранение, продажа, сдача внаем, передача их копий или (и) иное посягательство на права владельца авторских, смежных прав или изготовителя базы данных, совершенное в целях получения дохода в крупном размере, -

наказывается штрафом или ограничением свободы на срок до двух лет.

4. Деяние, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, совершенное:

а) в целях получения дохода в особо крупном размере;

б) группой по предварительному сговору, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.

Примечания:

1. Деяние, предусмотренное настоящей статьей, считается совершенным в целях получения дохода в крупном или размере, если стоимость копий произведения, фонограммы, видеogramмы или базы данных или доход, получаемый владельцем авторских, смежных прав или изготовителем базы данных в случае законного пользования правами владельца авторских, смежных прав или изготовителя базы данных, превышает пять тысяч лари, а совершенным в целях получения дохода в особо крупном размере, - если вышеуказанная стоимость или доход превышает десять тысяч лари.

2. За деяния, предусмотренные настоящей статьей, юридические лица наказываются штрафом с лишением права заниматься деятельностью или ликвидацией и штрафом.

Статья 1891. Посягательство на право на промышленную собственность

1. Присвоение авторства или принуждение к соавторству на изобретение, полезную модель, дизайн, топологию интегральной микросхемы, новый сорт растений или новую породу животных -

наказывается штрафом или исправительными работами на срок до двух лет.

2. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное неоднократно, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.

3. Заведомое незаконное использование в целях получения дохода чужого изобретения, полезной модели, дизайна, топологии интегральной микросхемы, нового сорта растений или новой породы животных -

наказывается штрафом или ограничением свободы на срок до двух лет.

4. Деяние, предусмотренное частью третьей настоящей статьи, совершенное группой лиц по предварительному сговору, -

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.

Статья 196. Противоправное использование товарного знака (знака обслуживания) или другого коммерческого обозначения

1. Незаконное изготовление в крупных объемах чужого товарного знака (знака обслуживания), наименования либо географического обозначения места происхождения товара или их иное незаконное использование, а также производство или включение в гражданский оборот товара, незаконно маркированного чужим товарным знаком (знаком обслуживания), наименованием или географическим обозначением места происхождения товара, зарегистрированным фирменным наименованием, повлекшее значительный ущерб, -

наказываются штрафом или исправительными работами на срок до двух лет или лишением свободы на тот же срок.

2. Ложное указание предупредительного обозначения наряду с незарегистрированным товарным знаком (знаком обслуживания), наименованием либо географическим обозначением места происхождения товара -

наказывается штрафом или общественно полезным трудом на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов или/и исправительными работами на срок до одного года либо лишением свободы на срок от двух до трех лет.

3. Предусмотренное частями первой или 2 настоящей статьи деяние, совершенное:

- а) неоднократно,
- б) лицом, осужденным за подобное преступление;
- в) группой лиц по предварительному сговору, -

наказывается штрафом или ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Примечание.

Незаконное изготовление в крупных объемах чужого товарного знака (знака обслуживания), наименования либо географического обозначения места происхождения товара имеет место, когда их общее количество превышает 1000 штук, а совершенное преступление считается повлекшим значительный ущерб, если стоимость произведенного или включенного в гражданский оборот товара, незаконно маркированного чужим товарным знаком (знаком обслуживания), наименованием или географическим обозначением места происхождения товара либо зарегистрированным фирменным наименованием превышает 5000 лари.