

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Учебник

Ташкент – 2022

*Рекомендовано к изданию на основании приказа
Академии МВД Республики Узбекистан №159 от 12.11.2022 г.*

Рецензенты: доктор юридических наук, профессор **А.А.Хамдамов;**

начальник кафедры Академии Генеральной прокуратуры,
доктор юридических наук, профессор **И.Р.Астанов**

Авторский коллектив:

доктор юридических наук, доцент **Б.Н.Рашидов** – предисловие, I, II, VI (6.7, 6.9, 6.15 – 6.19 §), VII (7.1 – 7.3, 7.4.2, 7.4.3 §), XII, XIII, XV главы;

доктор юридических наук, профессор **Д.М.Миразов** – VI (6.1 – 6.2, 6.4-6.6 §, 6.11 – 6.14 §), VII (7.4, 7.4.1, 7.4.4 – 7.4.8, 7.6 – 7.8 §), XXXI, XXXV главы;

доктор юридических наук, профессор **Б.А.Саидов** – III глава;

доктор юридических наук, профессор **Ш.А. Кулматов** – IV, VII (7.9 §) главы;

доктор юридических наук, профессор **Б.А. Ражабов** – VI (6.8, 6.10 §), IX, XXX главы;

доктор юридических наук, профессор **Б. Б. Муродов** – XXXII глава;

доктор юридических наук, профессор **А.А. Матчанов** – XVII, XIX главы;

доктор юридических наук, профессор **М.А. Ражабова** – XXII, глава;

доктор юридических наук, профессор **Б.А. Миренский** – XXIII, XXIV, XXVII главы;

кандидат юридических наук, профессор **У.А. Тухташева** – XXV, XXVI главы;

доктор юридических наук, профессор **А.Р. Акилов** – XXVIII глава;

кандидат юридических наук, доцент **А.Х. Рахмонкулов** – VIII, XVI главы;

кандидат юридических наук, доцент **Б.Т. Акрамходжаев** – X, XXXIV главы;

кандидат юридических наук, доцент **В.В. Кадырова** – XX, XXI главы;

доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент **А.А.Султонов** – XI, XVIII главы глава;

доктор философии по юридическим наукам (PhD), доцент **О.Д.Алланазаров** – XXIX глава;

доктор философии по юридическим наукам (PhD) **М.Э.Муминов** – V глава;

доктор философии по юридическим наукам (PhD) **А.Б.Сабырбаева** – VI (6.3 §), VII (7.5 §), XX (20.3 §), XXXIII главы;

старший преподаватель **Л.З.Турдиев** – XIV глава.

ББК 67.99 (5У) 93

У 33 Уголовно-процессуальное право: Учебник /Под общ. ред. д-ра юрид. наук, доцента Б. Н. Рашидова; третье издание, дополненное и переработанное. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2022. – С. 577.

В учебнике с учетом последних изменений законодательства рассматриваются такие вопросы, как понятие уголовно-процессуального права и его задачи, уголовно-процессуальная система Республики Узбекистан, процессуальные действия и решения, уголовно-процессуальные функции, принципы уголовного процесса, порядок проведения доследственной проверки, сущность приговора, а также уголовный процесс зарубежных стран.

Для курсантов и слушателей, студентов юридических факультетов высших образовательных учреждений.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Основным фундаментальным достижением в судебной системе в первые годы независимости стало принятие новых кодексов и законов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов. Дальнейшее реформирование уголовно-процессуального законодательства было связано с модернизацией судов. Приняты законодательные меры по либерализации уголовного наказания, *пересмотрена* классификация преступлений, *ограничено* применение принудительных уголовно-процессуальных мер, а механизмы освобождения от ответственности и наказания были усовершенствованы.

Либерализация уголовного и уголовно-процессуального законодательства все еще продолжается. Следующая крупная реформа в судебно-правовой сфере была начата в 2005 году, когда с 1 января 2008 года *была отменена* смертная казнь, а право на выдачу санкций на арест было передано в суд.

Можно сказать, что эти реформы стали важным событием в деле обеспечения прав и свобод человека.

2008 год ознаменовался продолжением реформ, направленных на расширение процессуальных прав участников уголовного процесса, в частности свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых. Были усовершенствованы нормы, определяющие деятельность защитника в уголовном процессе и институт адвокатуры. Адвокатам было предоставлено право собирать информацию, которая могла бы использоваться в качестве доказательств по уголовному делу для оправдания обвиняемого и для облегчения его вины. В декабре 2008 года *был усовершенствован* механизм акта амнистии, в 2010 году – *в уголовном процессе была детализирована* процедура сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран.

Реализация судебно-правовых реформ, предусмотренных в Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и создания гражданского общества в стране от 12 ноября 2010 года, позволила значительно усовершенствовать судебную и следственную деятельность. В частности, в соответствии с законом, принятым в сентябре 2012 года был введен в действие новый порядок применения таких процессуальных мер принуждения, как отстранение подсудимого от должности принудительное помещение лица в медицинское учреждение *в ходе досудебного следствия* и это право было передано от *прокурора* в суд. Кроме того, в январе 2012 года были внесены поправки к уголовному и уголовно-процессуальному законодательству, которые привели к созданию правовой системы и практики, соответствующих принципам гуманизма, требующих либерального подхода к вопросам правовой оценки преступности, квалификации и возбуждения уголовного дела. Так, был изменен размер ущерба за совершение преступлений, связанных с причинением материального ущерба для юридических лиц, и было установлено, что минимальный размер причиненного ущерба должен составлять не менее 30 минимальных месячных заработных плат. В результате этой меры многие уголовные дела были прекращены, либо приняты решения об отказе в возбуждении расследования, по многим уголовным делам расследование заканчивалось без уголовного преследования.

В 2011 году *была* усовершенствована процедура задержания, в 2012 году были внесены изменения в статью 325 Уголовно-процессуального кодекса, которые расширили институт частно-публичного обвинения, согласно которому уголовное дело может быть возбуждено исключительно на основании жалобы потерпевшего. В 2014 году система мер пресечения была дополнена домашним арестом, а в 2015 году система уголовного правосудия была дополнена мерой пресечения – домашним арестом.

Доказательство в уголовном процессе остается одним из самых болезненных вопросов, в этой связи *была изменена* процедура доказывания. В частности, в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «Об оперативно-розыскной деятельности», в Уголовно-процессуальном кодексе были четко урегулированы вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности.

Начиная со второй половины 2016 года, государственная политика в области судебного права приобрела концептуально новое содержание. Реальная независимость судебной власти, обеспечение надежной защиты прав и свобод граждан, а также повышение эффективности правосудия были определены в качестве основных приоритетов государственной политики в сфере дальнейшего реформирования судебной системы. Был усовершенствован порядок выполнения следственных действий, направленных на расследование экономических преступлений.

Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 определил направления судебной реформы путем принятия «Стратегии действий по пяти приоритетам развития Республики Узбекистан на 2017–2021 годы». В результате реализации Стратегии действий в Уголовно-процессуальном кодексе нашли отражение реальная независимость и свобода судебной власти, повысилось качество и прозрачность судебной системы, расширен институт «Хабеас корпус» и эффективность антикоррупционной системы. В частности, отмена института возвращения *судами* уголовных дел для *дополнительного расследования* позволила устанавливать истину и другие обстоятельства, которые имеют решающее значение для надлежащего разрешения дела, непосредственно в суде, а также повысила ответственность суда за законное, обоснованное и справедливое решение.

В Указе Президента Республики Узбекистан от 29 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы» одним из приоритетных направлений является превращение принципов справедливости и верховенства закона в основополагающее и необходимое условие развития страны.

Недавние изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, в том числе введение института *заключения соглашения о признании вины, предварительного слушания, предварительного закрепления показаний*, требуют дальнейшего совершенствования данных институтов, ещё большего укрепления права лица на защиту, эффективного использования информационно-коммуникационных технологий в уголовном судопроизводстве, введения элек-

тронного судопроизводства и документооборота, а также упрощения уголовного процесса.

Таким образом, реформы в судебной-правовой системе в значительной степени направлены на либерализацию и модернизацию системы уголовной ответственности. Причем не только в сторону смягчения наказания, но и внедрения в жизнь принципов неизбежности ответственности, приоритета прав и свобод человека, укрепления независимости судебной власти и равенства сторон. Особый акцент делается на отражении общепризнанных норм международного права в национальном уголовно-процессуальном законодательстве.

Реформы абсолютно необходимы, так как государство и общество не останавливаются на одном месте и всегда развиваются. Поэтому всегда является актуальным совершенствование судебной-правовой системы в соответствии с происходящими изменениями, реформами в целях поддержания законности и общественного порядка. Предпринимаются необходимые меры по обеспечению справедливости в сфере уголовного правосудия, своевременной защите прав и свобод граждан или восстановлению нарушенных прав, предотвращению и предупреждению преступности, эффективного решения вопроса об ответственности виновных в совершении преступлений, достижения полной компенсации за причиненный ущерб, внедрения эффективных методов в деятельность органов по борьбе с преступностью.

Совершенствование уголовно-процессуального законодательства и формирование системы уголовного правосудия, отвечающей современным реалиям, требует подготовки высокопрофессиональных специалистов, понимающих суть и значение уголовного закона, а также цели и задачи уголовно-процессуального законодательства. Только такой специалист в области юриспруденции может в полной мере реализовать содержание осуществляемых сегодня реформ в судебной-правовой системе. Поэтому так важна роль уголовного процесса в правоохранительной системе и велика значимость учебников по уголовному процессу при подготовке юристов, занимающихся этой деятельностью, которые можно рассматривать как неотъемлемую часть продолжающегося процесса судебной-правовой реформы в стране.

Третье издание учебника «Уголовно-процессуальное право», подготовленное группой опытных ученых-педагогов Академии МВД Республики Узбекистан, основано на учебной программе «Уголовно-процессуальное право» и действующем Уголовно-процессуальном кодексе. Надеемся, что учебник внесет достойный вклад в работу по дальнейшему повышению качества подготовки юристов в нашей стране.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Глава I. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§ 1.1. Понятие уголовного процесса и его задачи

Уголовный процесс – это основанная на уголовно-процессуальном законодательстве деятельность органов дознания, следователя, прокурора и суда, имеющая определенный порядок и систему, отношения, возникающие в связи с данной деятельностью между всеми, кто в той или иной мере вовлечен в нее.

Уголовный процесс или «уголовное судопроизводство» – это осуществляемая в установленном уголовно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан деятельность органов дознания, предварительного следствия, прокурора и суда по выявлению, предупреждению и раскрытию преступлений, изобличению лиц, виновных в их совершении, и применению к ним мер уголовного наказания или иного воздействия, а также возникающие в связи с этой деятельностью правовые отношения между органами и лицами, участвующими в ней.

Уголовное судопроизводство – это, прежде всего, один из видов деятельности, в том числе правоохранительная и воспитательная. Эта деятельность и отношения, обладая официальной характеристикой, протекают не произвольно, а в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства и установленным им порядком. Уголовно-процессуальная деятельность связана с применением уголовного наказания, в максимальной степени затрагивающего основные права и свободы человека, а также с применением мер государственного принуждения (заключение под стражу (арест), задержание, обыск и т. д.), что необходимо для успешного раскрытия преступлений и обеспечения привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления. В связи с этим данная деятельность четко и подробно регламентируется правовыми нормами, обеспечивающими гарантию справедливого правосудия, а также права и свободы личности (Уголовно-процессуальный кодекс¹ ст.ст.11–27). В связи с важностью этих норм, их определяет только законодательная власть.

Правосудие по уголовным делам, расследование уголовных дел осуществляется в особом порядке, который называется процессуальной деятельностью. УПК определяет последовательность действий соответствующих государственных органов и должностных лиц с момента обнаружения преступления и до окончательного разрешения уголовного дела в суде, права и обязанности граждан, на которых распространяется эта деятельность, форму производства всех следственных и судебных действий и закрепления их результатов. Этот процессуальный порядок – необходимое условие законности всей деятельности органов суда, прокуратуры, следствия, дознания и органов, осуществляющих доследственную проверку по факту совершенного преступления.

¹ В дальнейшем – УПК.

Лица, защищающие свои интересы в уголовном процессе: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, а также защитник и представители являются не пассивными объектами деятельности государственных органов и должностных лиц, уполномоченных на производство по делу, а субъектами права, наделенными соответствующими правами и обязанностями.

Уголовно-процессуальная деятельность, урегулированная УПК, осуществляется в форме правовых отношений между судом и другими государственными органами, а также между этими органами и гражданами, юридическими лицами. Эта деятельность носит правовой характер. Уголовно-процессуальная деятельность – сложный процесс, вбирающий в себя представления, версии и подозрения, складывающиеся в сознании субъектов этой деятельности, психологических процессов, состоящих из оценки собранных доказательств и вынесения соответствующих выводов, процессов сбора и проверки доказательств, выполнения процессуальных и следственных действий, необходимых для создания условий обеспечения правосудия, а также психических процессов и оформления выполненных действий, отражения их в процессуальных документах и другие процессы.

Уголовный процесс в качестве отрасли права определяет порядок решения вопросов, связанных с осуществлением доследственной проверки при получении заявления, сообщения и других сведений о преступлении, возбуждением уголовного дела либо отказом в возбуждении уголовного дела по результатам этой проверки, расследованием возбужденного уголовного дела, рассмотрением этого дела в суде, законным, обоснованным и справедливым разрешением дела, применением мер процессуального принуждения, исполнением назначенного наказания либо исполнением других принудительных мер, а также другими вопросами производства уголовного дела. Рассматривать уголовное право и уголовный процесс отдельно друг от друга невозможно. Если уголовное право определяет, какое деяние признается преступлением и какое наказание может быть назначено субъекту этого преступления, то уголовно-процессуальное право определяет порядок, согласно которому можно установить факт совершения преступления, сущность преступления, личность преступника, наличие его вины, возможности привлечения его к уголовной ответственности и назначению наказания. Таким образом, уголовно-процессуальное право определяет процесс производства по уголовному делу.

Система, структура, стадии, задачи и функции уголовно-процессуального права изучаются в качестве системы, структуры, предмета, цели и задач науки уголовного процесса.

Уголовный процесс как отрасль науки понимается как правовая наука, совокупность знаний, изучающих деятельность органов, осуществляющих доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора и суда по выявлению преступлений, их расследованию, рассмотрению в суде, законному, обоснованному и справедливому разрешению уголовного дела, содержание актов законодательства, следственно-судебную практику развития уголовно-процессуального законодательства.

Термин «Уголовный процесс», в отличие от узбекского слова «жинойй», происходящего от арабских и латинских слов, происходит от древнерусского слова «уголовный», т. е. преступное, «за что лишают головы», и латинского слова «processus», что значит продвижение, прохождение.

Необходимо отличать уголовное судопроизводство от производства по делам об административных правонарушениях, гражданского процесса, производства в экономических судах, которые имеют схожие черты с уголовным процессом.

В науке уголовного процесса изучается правоприменительная практика уголовно-процессуального права и уголовно-процессуального закона и для осмысления данной науки требуется четкое представление о внешних и внутренних факторах правоприменительной деятельности этого закона.

Внешняя сторона уголовного процесса проявляется в виде приема, регистрации, проверки поступивших заявлений, сообщений и других сведений о преступлении; возбуждения либо отказа в возбуждении уголовного дела по данным сообщениям, а в случае возбуждения уголовного дела – производство дознания или предварительного следствия, применение процессуальных мер принуждения, прекращение дела или направление дела в суд, рассмотрение дела в суде, вынесение по нему приговора или определения, проверка приговора или определения, а также обращение к исполнению приговора или определения.

Внутренняя сторона уголовного процесса проявляется в выявлении и решении таких вопросов, как: имеется ли событие преступления, по которому поступило заявление, сообщение или иное сведение; если событие имеется, то является ли оно преступлением; если налицо преступление – нужно ли возбуждать уголовное дело или отказывать в возбуждении уголовного дела; если имеется преступление и/или было возбуждено уголовное дело – кто совершил преступление, совершил ли это преступление подозреваемый или обвиняемый; если лицо совершило преступление – есть ли в его действиях вина; надо ли привлекать лицо к ответственности или освободить его в случае, если его вина доказана; имеются ли основания для назначения наказания лицу, признанному виновным; надо ли исполнять наказание или освободить его от наказания, как и где будет отбывать наказание и другие вопросы путем сбора, проверки и оценки доказательств.

Наука уголовного процесса изучается, в большей степени опираясь на внешнюю сторону деятельности и норм закона. В частности, с точки зрения структуры Уголовно-процессуального кодекса, изучаются такие темы, как уголовно-процессуальные законы, принципы уголовного процесса, его участники, доказательства и обстоятельства, подлежащие доказыванию, следственные действия, меры процессуального принуждения, обеспечение возмещения вреда, причиненного в результате преступления, меры предупреждения преступлений, реабилитация, процессуальные сроки и издержки, досудебное производство по делу, доследственная проверка, возбуждение уголовного дела, общие условия предварительного следствия, общие условия дознания, привлечение к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого и обвиняемого, приостановление

или возобновление предварительного следствия, окончание дознания и предварительного следствия, надзор за соблюдением законов органами дознания, предварительного следствия и доследственной проверки, производство в суде первой инстанции, подсудность и назначение дела к слушанию в суде, общие условия судебного разбирательства, порядок судебного разбирательства, производство в апелляционном порядке, производство в кассационном порядке, возобновление производства по вновь открывшимся обстоятельствам, обращение к исполнению приговоров и определений, производство по отдельным категориям уголовных дел, производство по делам о преступлениях несовершеннолетних, производство по делам о применении принудительных мер медицинского характера, производство по делам о примирении, соглашение признание вины, применение акта амнистии на стадии досудебного производства, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, уголовный процесс зарубежных стран.

Задачи уголовного процесса определяются с учетом его цели – **осуществления правосудия**. При установлении задач уголовного процесса его цель имеет важное значение. Под правосудием необходимо понимать наличие определенных свойств и результатов уголовно-процессуальной деятельности. Термин «правосудие» состоит из слов «право» и «судопроизводство». Слово «судопроизводство» полностью охватывает данное выше определение уголовно-процессуальной деятельности, однако не надо забывать об административном, гражданском и экономическом судопроизводстве. В слове «судопроизводство», отражающем цель уголовного процесса, отражаются стадии производства по уголовным делам. Слово «право» означает «справедливость» и означает «не склоняясь в чью-либо сторону, исходя из закона и справедливости решать объективно и непредвзято». Значение *правосудия* заключается в выявлении судом истины (правды) при разрешении противоречия или спора между сторонами, не склоняясь в чью-либо сторону, исходя из закона и справедливости, объективно решает это дело. Обеспечение правосудия достигается не просто. Под *обеспечением правосудия* понимается достижение справедливого разрешения уголовного дела, принятия законного, обоснованного и справедливого окончательного решения, вынесение приговора, устанавливающего социальную справедливость, а точнее – вынесение справедливого наказания каждому совершившему преступление и непривлечение к ответственности либо невынесение обвинительного приговора в отношении невиновного лица.

Обеспечение правосудия осуществляется путем определения механизма производства, способствующего правомерному разрешению уголовных дел, правил и процедур, создающих необходимые условия для справедливого окончательного решения, соблюдения этим механизмам и правилам. Правосудие должно обеспечиваться в результате уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемой на основе уголовно-процессуального закона.

Задачи уголовного процесса можно определить как в общесоциальном плане с позиции роли, которую он играет в жизни общества, так и анализируя конкретные задачи, которые должны быть достигнуты при расследовании преступления и разрешении судом уголовного дела.

На общесоциальном уровне уголовный процесс имеет задачей защиту от преступных посягательств личности, ее прав и свобод, а также других благ, защиту прав и законных интересов юридических лиц, охрану существующего правопорядка путем осуществления справедливого правосудия по уголовным делам, что и составляет по сути дела его содержание.

Общесоциальные и конкретные задачи уголовного процесса интегрируются в обеспечении справедливого правосудия по уголовным делам. Правосудие – основа и конечная цель уголовного процесса. Оно осуществляется только судом при максимальных правовых гарантиях.

Конкретные задачи, которые можно определить и как цели уголовного процесса, состоят в том, чтобы обеспечить:

- быстрое и полное раскрытие преступлений, т. е. установить сам факт совершения преступления и того, кто его совершил;
- изобличение виновных, т. е. выяснение всего, что нужно для принятия правильного решения или снятия подозрения либо обвинения с невиновного;
- обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден (ст. 2 УПК).

Для понимания термина «быстрое и полное раскрытие преступлений» необходимо хорошо определить смысл словосочетаний «раскрытие преступления», «быстрое раскрытие преступления» и «полное раскрытие преступления». Под *раскрытием преступления* понимается установление личности (местонахождения) лица, совершившего преступление либо соучастника. Под *быстрым раскрытием преступления* понимается установление личности (местонахождения) лица, совершившего преступление либо соучастника за короткий промежуток времени, т.е. незамедлительно либо в течение 10 суток с момента, как стало известно об этом преступлении. Понятие «незамедлительно» необходимо понимать как задержание лица на месте совершения преступления или сразу после совершения преступления. «Полное раскрытие преступления» понимается как установление наряду с лицом, совершившим преступление, соучастников и других фактов преступлений. Под «незамедлительностью» следует понимать установление за короткий промежуток времени личности лица, совершившего преступление, его соучастников, их местонахождения, иных фактов преступлений.

Под *изобличением виновных* понимается доказывание обстоятельств дела, личности лиц, совершивших преступление, их вины, соучастников, наличия умысла, размера причиненного вреда, наличия причинной связи между деянием лица и наступившими последствиями путем сбора допустимых, достоверных и достаточных доказательств.

Под *правильным применением закона* понимается использование уголовного закона путем дачи правильной оценки совершенному преступлению, квалификации уголовного деяния, назначения наказания или освобождения от отбытия наказания, выбора вида и размера наказания, а также определения иных мер воздействия.

Решая конкретные задачи, уголовный процесс объективно способствует предупреждению преступлений. Чем успешнее раскрываются преступления, тем справедливее действуют органы судебной власти, эффективнее используется сила уголовного закона. Нераскрытые преступления, безнаказанность виновных – питательная среда для совершения новых преступлений, ослабления правопорядка, создания обстановки незащищенности человека от преступных посягательств.

Задачи науки уголовного процесса состоят в изучении системы и развития уголовно-процессуального закона, его принципов, круга участников уголовного процесса, его стадий, порядка и особенностей производства по уголовным делам, принятия процессуальных решений, содержания уголовно-процессуальных правовых институтов, путей совершенствования их применения в следственно-судебной практике, изучения других научных и практических проблем.

§ 1.2. Система уголовного процесса, процессуальные действия, процессуальные решения, уголовно-процессуальные функции

Уголовный процесс начинается в связи с обнаружением преступления и развивается в определенной законом последовательности, проходящей ряд стадий. Эти стадии образуют логичную систему, создающую условия для выполнения его задач. Каждая стадия создает предпосылки для успешной деятельности на последующих этапах. Следовательно, система уголовного процесса состоит из предусмотренных УПК стадий (ст.ст. 320¹–338; 344–388; 395–404; 428–477; 497¹–497¹⁸; 498–509; 528–546), уголовный процесс как наука и учебная дисциплина – из частей и глав, в том числе предмета, методологии, истории науки.

Наука уголовного процесса – это система знаний, сформировавшаяся последовательно, в результате исторического развития. Эта система в рамках этой науки охватывает совокупность проблем данной науки, включая все вопросы системы законодательства и системы учебного курса уголовного процесса.

Содержание учебного курса уголовного процесса неразрывно связано с разработкой проблем науки уголовного процесса. Достижения науки существенно влияют на содержание учебного курса. От уровня научной разработанности проблем уголовного процесса зависят содержание и теоретический уровень преподавания учебной дисциплины. Этим обусловлена зависимость системы учебного курса от системы науки уголовного процесса. Общим для них является и то, что система учебного курса и система науки уголовного процесса в значительной степени отражают систему уголовно-процессуального законодательства. Она строится с таким расчетом, чтобы обеспечить последовательность раскрытия понятий, институтов и стадий уголовного процесса. Поэтому система учебного курса определяется его программой.

Уголовный процесс охватывает не только строго регламентированный порядок деятельности государственных органов и лиц, но и *систему процессуальных действий*, разграниченных на стадии уголовного процесса, через которые проходит уголовное дело.

Эта система действий обеспечивает осуществление деятельности на определенных стадиях. Стадия уголовного процесса – это комплекс процессуальных действий и решений, объединенных общими задачами и завершающихся выводами, выносимыми уполномоченными органами по уголовному делу. Каждая стадия создает необходимые условия для успешной деятельности на последующих стадиях.

Под *стадиями уголовного процесса* понимаются самостоятельные части с взаимосвязанными, относительно самостоятельными, объективными задачами процесса, кругом участвующих органов и лиц, выделяющимися порядком их деятельности и особенностями уголовно-процессуальных отношений, завершающиеся заключениями и решениями, принимаемыми по делу уполномоченными органами. Уголовный процесс состоит из стадий доследственной проверки (возбуждения уголовного дела), расследования уголовного дела (дознания и предварительного следствия), назначения уголовного дела к судебному разбирательству, судебного разбирательства (судебного заседания), апелляционного производства, кассационного производства, обращения к исполнению приговоров и определений.

Доследственная проверка (возбуждение уголовного дела) является первой и необходимой стадией, в ходе которой орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель, следователь и прокурор решают вопрос о наличии поводов и оснований для начала производства по делу, которое возбуждается при обнаружении признаков преступления или отказывается в возбуждении в случае отсутствия таковых.

Под *доследственной проверкой* понимается выполнение некоторых следственных и процессуальных действий с целью выявления законности и наличия оснований для регистрации заявления, сообщения или другой информации о преступлении, поводов для возбуждения уголовного дела, а по результатам полученных либо установленных данных – принятия решения о возбуждении уголовного дела либо отказе в возбуждении уголовного дела.

Стадия расследования уголовного дела – обязательная по всем уголовным делам. Она осуществляется в форме предварительного следствия или дознания. На этой стадии дознаватель или следователь выполняет задачи по раскрытию преступления, изобличению преступника, выявляет все обстоятельства, необходимые для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела, принимает меры по обеспечению неотвратимости наказания за совершенное преступление.

Под *стадией расследования уголовного дела* понимается (оценочная) деятельность по быстрому и полному раскрытию преступления, изобличению преступника и привлечению его к участию в деле в качестве обвиняемого, принятию мер по устранению последствий совершенного преступления, выявлению и устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, а также деятельность органов дознания и предварительного следствия по сборанию, проверке доказательств, являющихся основанием для выявления обстоятельств, имеющих важное значение для дела, принятию решения о прекращении уголовного дела или направлении дела в суд.

Досудебная стадия производства осуществляется под надзором прокурора.

Под стадией подготовки уголовного дела к судебному разбирательству понимается процесс принятия решений о наличии всех оснований для рассмотрения дела, поступившего с обвинительным заключением или обвинительным актом, постановлением о применении принудительных мер медицинского характера, по делам о примирении, постановлением о возбуждении ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии; о назначении места и времени судебного заседания; уведомлении всех участников процесса о заседании; об обеспечении прав всех участников процесса; о создании всех необходимых условий и принятии организационных мер для всестороннего, полного и объективного разрешения дела.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству суд, после поступления дела в суд с обвинительным заключением, обвинительным актом или другим решением, в соответствии с правилами подсудности, должен рассмотреть по существу, принять дело к производству, приостановить производство, прекратить уголовное дело, направить его прокурору для устранения технических недостатков.

Под судебным разбирательством понимается состязательный процесс, процесс дебатов, направленный на разрешение вопросов о виновности или невиновности подсудимого, наличия умысла, степени вины, применении или неприменении к нему уголовного наказания. Только в результате судебного разбирательства может быть постановлен приговор суда – важнейший акт правосудия либо вынесено определение по иным вопросам, имеющим значение для дела.

Под стадией апелляционного производства понимается процесс пересмотра уголовного дела в вышестоящей судебной инстанции на основании апелляционной жалобы или протеста с целью проверки законности, обоснованности и справедливости вынесенного судом первой инстанции приговора, определения или решения, не вступившего в законную силу. В апелляционном производстве решается вопрос об отмене приговора, принятии решения определения об отмене приговора и вынесении нового приговора, прекращении дела производством или направлении дела на новое судебное рассмотрение, изменении приговора или оставлении его без изменения.

Под кассационной стадией производства понимается процесс пересмотра уголовного дела с учетом обстоятельств, изложенных в кассационной жалобе или протесте, с целью проверки законности, обоснованности и справедливости вступившего в законную силу приговора суда первой инстанции, по результатам которого принимается решение об отмене приговора и прекращении дела производством, направлении дела на новое судебное рассмотрение, изменении приговора или оставлении без изменений.

Апелляционное и кассационное производство основывается на материалах уголовного дела и дополнительно представленных документах, а главное – критерием справедливости.

Под стадией обращения к исполнению приговоров и определений понимается процессуальная деятельность, направленная на обеспечение исполнения

вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений; решение процессуальных вопросов, возникающих в процессе обеспечения компетентными должностными лицами исполнения приговора; организацию обращения к исполнению приговора; непосредственного обеспечения исполнения приговора или определения.

Эта стадия с логической точки зрения является завершающей стадией уголовного процесса и охватывает процесс исполнения решений, выраженных в судебном приговоре, а также процессуальных вопросов, возникающих в ходе исполнения приговора.

Стадия уголовного характеризуются следующим образом:

1. Досудебные стадии производства:

доследственная проверка;

расследование уголовного дела;

2. Судебные стадии:

назначение уголовного дела к судебному разбирательству;

судебное разбирательство;

апелляционное производство;

кассационное производство;

3. Особые стадии:

обращение к исполнению приговоров и определений.

Стадии уголовного процесса состоят из комплекса *процессуальных действий*.

Под *процессуальными действиями* понимаются определенные в уголовно-процессуальном законе, осуществляемые участниками уголовного процесса, имеющие определенную цель и задачи, процессуально оформленную форму, направленную на выполнение задач уголовного процесса.

Среди процессуальных действий важное место занимают следственные действия, закрепленные в УПК. От качества следственных действий зависят эффективность предварительного расследования и судебного разбирательства (судебного следствия) преступлений. Однако процессуальных действий уголовного процесса гораздо больше, чем следственных действий. Фактически вся уголовно-процессуальная деятельность, связанная с возбуждением, расследованием и рассмотрением уголовных дел, складывается из отдельных процессуальных действий участников процесса.

Доследственная проверка состоит из конкретных процессуальных действий участников уголовного процесса, касающихся с возбуждением уголовного дела, расследованием уголовного дела и его рассмотрением.

Содержание процессуальных действий, будучи связанным с правовым порядком и его особенностями, последовательностью выполнения и правовыми последствиями, регулируется законом.

Процессуальные действия – это не только способ реализации прав и обязанностей участниками процесса, но и единственно возможный способ решения задач уголовного процесса. Они весьма разнородны и могут быть классифицированы по множеству оснований: по субъектам, предмету, фактическому содержанию, правовому значению, стадиям процесса, целям, на достижение ко-

торых они направлены, процессуальным функциям, реализуемым через эту деятельность.

Каждое лицо, обладающее процессуальными правами и обязанностями, считается участником процесса и субъектом уголовно-процессуальной деятельности. Однако роль различных субъектов процессуальной деятельности может существенно различаться в зависимости от полномочий, характера прав и обязанностей, которыми их наделяет УПК. Соответственно этому дифференцирована и роль их процессуальных действий в осуществлении задач уголовного процесса. Например, должностные лица – следователь, прокурор, судья, являющиеся представителями органов государства, и сами соответствующие органы государства выполняют функцию по расследованию и рассмотрению уголовных дел. Их действия носят властный характер и определяют движение дела от его возбуждения до исполнения приговора. Их процессуальные действия в большинстве своем предписаны УПК и являются обязательными при наступлении определенных событий или условий.

Действия других участников процесса, имеющих личный или представляемый интерес, привлеченных к участию в процессе или вступивших в процесс по своему усмотрению, не имеют властного характера и не всегда жестко регламентируются УПК. Так, если подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, гражданские истец и ответчик, участие которых в процессе связано с защитой личных интересов, могут по своему усмотрению решать вопрос по поводу реализации принадлежащих им прав и совершению соответствующих процессуальных действий, то лица, защищающие представляемые интересы, менее свободны в выборе действий, а лица, привлеченные к участию в процессе для содействия решению его задач (свидетели, эксперты, переводчики и др.), действуют по той «программе», которая им предписана: отвечают на поставленные вопросы, переводят предложенный текст и т. п.

Действия субъектов уголовного процесса с точки зрения их правового статуса можно подразделить на обязательные и факультативные, основные и производные, имеющие властный характер и не имеющие такового характера. Предмет процессуальных действий, в целом, соответствует предмету уголовного процесса и служит приближению этих действий к конкретной цели и интересам действующих субъектов. Основную часть уголовно-процессуальной деятельности и процессуальных действий составляет процесс доказывания. Действия, связанные со сборанием, фиксацией, проверкой и оценкой доказательств, а также созданием определенных условий для этой деятельности (применение мер пресечения, продление сроков предварительного следствия и содержания под стражей) и принятие процессуальных решений на их основе и есть по существу предмет процессуальной деятельности, определяющих характер совершаемых действий.

С учетом фактического содержания, процессуальные действия можно разделить на активные действия субъекта (допрос, очная ставка, обыск, выемка, привлечение лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, заявление ходатайства, принятие решения) и пассивные действия субъекта, его без-

действие, порождающие определенные процессуальные последствия (например, отказ от подачи апелляционной жалобы на приговор осужденным и т.д.).

Процессуальные действия также различаются по их связи с правовыми отношениями. Существуют действия, которые невозможны вне правоотношения двух или нескольких субъектов процесса (например, допрос, принесение ходатайств, выступление в суде и др.). Есть односторонние процессуальные действия, предшествующие правовым отношениям, порождающие их (например, возбуждение уголовного дела, принятие решения о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, вынесение определения о назначении дела к слушанию в суде и т.д.). Эти действия сами по себе не являются содержанием правоотношения, они выполняют роль юридических фактов, от которых зависит возникновение правоотношений.

И, наконец, процессуальные действия можно сгруппировать по стадиям процесса, так как их специфика определяется характером и объемом накапливаемой информации и особенностями принимаемых решений. Например, свойства процессуальных действий, проводимых на досудебной стадии, связаны в большей степени с задачами поиска информации, а на судебной стадии – с проверкой и оценкой этой информации.

Наличие различных оснований для классификации процессуальных действий является выражением их системообразующих качеств и предопределяет возможность сведения их в достаточно четкую систему. Уголовный процесс – это не просто совокупность процессуальных действий, а система действий, которая определяется единством его предмета, задач и целей, так как в конечном счете вся процессуальная деятельность направлена на раскрытие преступления, установление обстоятельств его совершения, изобличение и наказание виновных, ограждение и защиту прав и законных интересов, участвующих в деле лиц.

Правоприменительная деятельность органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, судьи или суда – складывается из системы процессуальных действий, охватывающих в том числе и принятие решений. Отражаемые в этих процессуальных документах решения характеризуют выводы и заключения по решению отдельных вопросов, возникающих в процессе производства по уголовному делу. Решения выражаются в документе, который становится формой существования индивидуально-правового предписания, закрепляющего юридическое действие применительно к органу.

В уголовно-процессуальном кодексе определено более ста различных процессуально-правовых вопросов, которые могут возникнуть в процессе производства по делу и требуют принятия решения. В этих решениях устанавливается наличие или отсутствие юридически значимых обстоятельств, при которых могут быть совершены определенные действия и не выполняется правовое предписание («возбудить уголовное дело», «привлечь к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого», «прекратить производство по делу» и др.).

Процессуальные решения связаны с решением определенных вопросов и принимаются только в ходе процессуальной деятельности, субъектами процес-

суальной деятельности и отражают решения процессуальных вопросов. Процессуальное решение, по содержанию и по названию документу официального производства является выводом, заключением предварительной или окончательной стадии умственной деятельности лица. Решение, как официальный документ, составляется в письменной форме. Однако решение в виде вывода или заключения отражает процесс и бывает как в устной, так и письменной форме. Вывод или заключение обязательно должны быть отражены в документе. Если решение в виде официального документа означает вид, то решение в виде вывода или заключения отражает отношение, то есть заключительную мысль, рассуждение. В этом случае официальный документ называют «вынесение постановления», а во втором случае с выводом и заключением – «принятие решения». Когда говорится о процессуальном решении в системе процессуальной деятельности, то обычно имеется в виду принимаемый в ходе деятельности вывод или заключение.

Таким образом, в процессуально-правовом решении даётся ответ на вопросы «что выясняется» и «как действовать» в определенной ситуации в соответствии с общим нормативным правилом. Процессуальные решения необходимо различать от тактических решений, принимаемых дознавателем, следователем, прокурором или судьей в процессе производства по уголовному делу. Тактические решения – это комплекс выводов о выборе способов, путей и средств, оказывающих влияние на общую следственную обстановку, ход и результаты следственного процесса, на части отдельных следственных и других процессуальных действий, выбор последовательности выполняемых действий, а также соблюдение времени и места применения этих способов, средств и соблюдения их последовательности ради достижения цели и эффективности деятельности.

Таким образом, процессуально-правовые решения содержат ответы на вопросы: «что установлено» и «как действовать» в конкретном случае в соответствии с общим нормативным предписанием. Эти решения следует отличать от многочисленных тактических решений, принимаемых по ходу производства по делу следователем или прокурором. Тактическое решение – это выбор цели тактического воздействия на следственную ситуацию в целом и отдельные ее компоненты, на ход и результаты процесса расследования, его элементы и определение методов, приемов и средств достижения данной цели.

Процессуальные решения выступают не только как средства выполнения обязанностей должностных лиц и органов государства, но и как условие реализации процессуальных прав и обязанностей участников процесса. Они, являясь актами применения процессуального законодательства, являются также актами применения уголовного, гражданского, уголовно-исполнительного законодательства. Одни из решений основаны только на применении процессуального законодательства и предписывают совершение процессуальных действий (например, постановление следователя, определение суда о приостановлении дела, об отсрочке исполнения приговора), другие процессуальные решения содержат решения уголовно-правовых вопросов (например, признание виновным в совершении преступления), третьи – решения гражданско-правовых вопросов (приговор в части, касающейся гражданского иска).

Процессуальная деятельность и принимаемые в ходе ее решения направлены, в конечном итоге, на применение норм уголовного законодательства, они обеспечивают правильное применение этих норм. Вместе с тем уголовно-процессуальные решения являются актами применения предписаний уголовно-процессуального законодательства и тем самым имеют самостоятельное правовое содержание и значение как акты реализации предписаний этого законодательства.

В решениях, которые могут быть приняты органом, осуществляющим доследственную проверку, следователем, прокурором и судом, их должностными лицами, отражаются свойства и задачи процессуальной деятельности, а также их место в обеспечении законности и правопорядка. В уголовном процессе эти решения отличаются юридической силой. Они опираются на силу юридических норм и на властную компетенцию правоприменяющих субъектов. Проявлением юридической силы решений в уголовном процессе является обязательность этих актов.

Властный характер деятельности по применению норм законодательства проявляется в содержании процессуальных решений и в тех средствах, которые вправе применить должностные лица, вынесшие решения, для того, чтобы обеспечить его выполнение.

Формой решений в уголовном процессе является приговор, определение или постановление, а также санкция прокурора, представление следователя или прокурора. Значит, решение является родовым понятием, отражающим существо акта, его правовую природу, а постановление, определение, приговор – форму решения.

Решения, принимаемые в уголовном процессе, также могут быть классифицированы:

по уполномоченным субъектам, полномочным принимать решения (орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор, судья или суд);

по содержанию решаемых в них вопросов (например, о признании в качестве потерпевшего участника процесса, о применении принудительных мер медицинского характера);

по функциональной задаче (например, предварительной – о возбуждении уголовного дела; завершающей производство – постановление о прекращении дела; о содержательно разрешающей – приговор; предупредительного характера – представление или частное определение); по юридической силе (вступившие и не вступившие в законную силу решения); по кругу лиц, имеющих отношение к обязательной силе решения.

Каждое отдельно принятое решение может иметь несколько характеризующих свойств.

Процессуальное решение, в качестве документа применения уголовно-процессуального законодательства, имеет следующие отличительные свойства: а) решения могут принимать только государственные органы и должностные лица, осуществляющие производство, и только в рамках своих полномочий; б) в решениях отражается властная воля государственных органов, они порож-

дают, изменяют или прекращают уголовно-процессуальные обязательства, утверждают наличие материально-правовых отношений или выявляют их отсутствие; в) решения должны приниматься в порядке и в виде, предусмотренном в УПК.

Решение в уголовном процессе может быть охарактеризовано как документ, отражающий процессуальную форму, закрепленную в УПК, в котором орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор, судья или суд в рамках своих полномочий дает в установленном порядке ответ на правовые вопросы, возникающие по делу и отражает властную волю о действиях, вытекающих из указаний норм закона, из выявленных обстоятельств и направленных на решение задач уголовного процесса.

Систему всех решений, принимаемых в уголовном процессе, можно рассматривать как определенное социальное явление. Так как эти решения имеют большое значение для защиты интересов граждан, его прав и свобод, чести и достоинства, здоровья, жизни и имущества, а также государства. Социальная ценность решений связана с тем, что они являются документами, предусматривающими реализацию правовых указаний о таких важных требованиях, как недопущение признания вины лица не иначе как по приговору суда, обеспечение гарантий прав и законных интересов участников процесса, возмещение причиненного преступлением вреда.

Таким образом, через решения органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, судьи или суда должно быть оказано содействие в обеспечении реализации правовой защищенности лица, соблюдения политических, экономических, социальных прав и свобод граждан. Процессуальные решения являются самым важным фактором выполнения сотрудниками правоохранительных органов своих обязанностей и исполнения в течение всей своей деятельности возложенных на них функций.

Уголовно-процессуальные функции – это главные (основные) направления деятельности органов и лиц, обеспечивающих ход и исход процесса, по решению стоящих перед уголовным процессом задач.

Уголовно-процессуальная деятельность различается по определенным направлениям, соответствующим процессуальным функциям. Кроме того, функции можно разделить по содержанию осуществляемой участниками процесса процессуальной деятельности на: расследование преступлений, обвинение, защиту, разрешение уголовного дела по существу (правосудие).

Функции уголовного процесса классифицируются следующим образом:

основные функции: правосудие; обвинение; защита; расследование;

дополнительные функции: предупреждение преступлений; возмещение причиненного ущерба; восстановление права.

Правосудие – деятельность суда, направленная по всестороннее, полное и объективное рассмотрение уголовного дела, привлечение к ответственности лица, совершившего преступление, назначение ему законного, обоснованного и справедливого приговора, а также оправдание невиновного.

Правосудие, являясь наиболее важной уголовно-процессуальной функцией, свойственной суду и осуществляемой только судом, состоит из рассмотре-

ния уголовного дела в судебном заседании и применении наказания лицу, виновному в совершении преступления, либо оправдании невиновного лица. Ее основное содержание составляет всесторонняя, полная и объективная проверка всех обстоятельств дела в судебном заседании, рассмотрение уголовного дела и вынесение приговора. Оно может быть осуществлено в апелляционной, кассационной инстанциях.

Обвинение – деятельность уполномоченных органов и лиц, направленная на раскрытие преступления, привлечение к ответственности виновного лица, а также на доказывание его виновности с целью правильного решения назначения наказания.

В зависимости от того, кто и в каких формах осуществляет функцию обвинения, различают три вида обвинения: государственное (публичное), частно-публичное и частное (поддерживаемое потерпевшим).

Основной формой обвинения является государственное (публичное), которое осуществляется прокурором и может быть поддержано представителем общественного объединения или коллектива – общественным обвинителем.

Дела частно-публичного обвинения возбуждаются только по жалобе потерпевшего и не подлежат прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым. Право поддерживания обвинения принадлежит потерпевшему и прокурору.

Частное обвинение – по делам, возбуждаемым только при наличии жалобы потерпевшего и прекращаемое по уголовным делам на стадии досудебного производства и стадии рассмотрения дела в суде только по требованию либо с согласия потерпевшего. По этой категории дел обвинение поддерживает только потерпевший и при прекращении обвинения учитывается согласие потерпевшего. В соответствии со статьей 325 Уголовно-процессуального кодекса регламентирован порядок осуществления частно-публичного обвинения. Для полного перехода на публичное обвинение требуется закрепить порядок, в соответствии с которым возбужденное уголовное дело может быть прекращено при наличии заявления потерпевшего без каких-либо дополнительных условий.

Защита – процессуальная деятельность, направленная на опровержение обвинения и установление невиновности обвиняемого или на смягчение его ответственности. Эту функцию может осуществлять защитник – лицо, уполномоченное в установленном законом порядке осуществлять защиту прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и оказывать им необходимую юридическую помощь.

В уголовном процессе обеспечение равенства процессуальных прав сторон обвинения и защиты является важным условием осуществления правосудия. Таким образом, функция защиты как на предварительном следствии, так и в судебном заседании проявляется в защите прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.

Расследование – деятельность, направленная на собирание, проверку и оценку доказательств, а также создание условий для досудебного и судебного производства в целях раскрытия преступления, установления лица, его совершившего, принятия мер, исключающих возможность уклонения виновного от

следствия или суда. Расследование преступлений осуществляется органами, уполномоченными на производство по уголовным делам: органом, осуществляющим доследственную проверку, дознавателем, следователем и частично прокурором. До возбуждения уголовного дела осуществляется доследственная проверка, а после возбуждения – дознание либо предварительное следствие.

Доследственная проверка – деятельность по выполнению неотложных действий с целью выявления наличия оснований и поводов для возбуждения уголовного дела после получения заявления, сообщения и другой информации о совершенном преступлении; быстрого раскрытия преступления; недопущения побега или скрывания лица, совершившего преступление, а также уничтожения доказательств; обеспечения устранения последствий преступления и возмещения нанесенного в результате преступления имущественного вреда.

Задачей доследственной проверки является решение таких вопросов, как: имело ли место или нет событие преступления, если было совершено преступление, то есть ли основания и причины для возбуждения уголовного дела, необходимо ли возбуждать уголовное дело либо надо отказать в его возбуждении, какие причины и условия привели к совершению преступления, какие необходимо принять меры по устранению последствий преступления и возмещению причиненного преступлением имущественного вреда.

Дознание – деятельность, осуществляемая по делам о преступлениях, не представляющим большую общественную опасность, менее тяжких и некоторых тяжких преступлениях, заключающаяся в собирании, проверке и оценке доказательств, необходимых для выяснения личности лица, совершившего преступление, наличия его вины и выяснения иных доказательств для законного, обоснованного и справедливого решения вопроса о привлечении его к ответственности и его наказании. Дознание, являясь упрощенной формой предварительного следствия, в некоторых случаях может осуществляться следователем или прокурором.

Предварительное следствие – деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью внесения ясности в обстоятельства, необходимые для выяснения лица, совершившего преступление, его виновности либо невинности, всесторонней и полной проверки дела, а также законного, обоснованного и справедливого решения вопроса о привлечении лица к ответственности и наказании. Предварительное следствие – это один из видов расследования уголовного дела. Предварительное следствие осуществляется следователем, в ряде случаев – и прокурором. Производство предварительного следствия обязательно по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

К задачам дознания и предварительного следствия относятся собирание сведений (доказательств), необходимых для быстрого и полного раскрытия преступления, всестороннего и полного расследования уголовных дел, изобличения виновных и рассмотрения дела в суде.

Возмещение причиненного вреда – это деятельность, осуществляемая органом, осуществляющим доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором или судом, направленная на принятие мер по возмещению имущественного ущерба, причиненного физическому и юридическому лицу в резуль-

тате преступления или общественно опасного деяния невменяемого лица. При этом может быть возбужден гражданский иск, произведен арест имущества и применен ряд других мер. Вопрос о возмещении вреда должен окончательно решаться судом.

Предупреждение преступлений – это деятельность органов, уполномоченных на производство по уголовному делу, по выяснению причин преступления и условий, способствовавших его совершению, определению мер по устранению этих причин и условий, а также обеспечению реализации этих мер. Хотя предупреждение преступления и представляется как второстепенная задача, она считается самой важной задачей всех правоохранительных органов и только при таком отношении к работе они могут эффективно выполнять возложенные на них задачи.

Орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны выяснять причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, принимать меры по их устранению и обеспечить своевременную реализацию этих мер. Каждый орган осуществляет функцию предупреждения преступлений.

Правовосстановительная функция – это деятельность, осуществляемая участниками уголовного процесса с момента возбуждения уголовного дела до полного исполнения приговора суда в пользу потерпевшего, гражданского истца и реабилитированного лица, отражающая полное восстановление общегражданского правового статуса вышеперечисленных лиц, нарушенного в результате совершения преступления либо злоупотребления своими полномочиями должностными лицами, осуществлявшими расследование или судебное разбирательство уголовного дела с участием этих лиц.

§ 1.3. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальные правовые отношения

Понятие «уголовно-процессуальное право» неразрывно связано с понятием «уголовный процесс» и означает разрешенную государством совокупность норм и процессуальных действий, определяющих порядок производства по уголовным делам.

Основной источник «уголовно-процессуального права» – Уголовно-процессуальный кодекс. Нормы УПК определяют порядок производства по уголовным делам и осуществления уголовно-процессуальной деятельности, права и обязанности субъектов уголовного процесса, стадии уголовного процесса, механизм применения уголовно-процессуальных правовых институтов.

Эта отрасль права, в отличие от других, в большей степени связана с уголовным правом, так как она определяет порядок применения мер воздействия за совершение преступления. Содержание уголовно-процессуального права находит отражение в основном в нормах уголовного права (например, состав преступления определяет в ходе производства по уголовному делу предмет доказывания; дееспособность или недееспособность лица, привлекаемого к уго-

ловной ответственности, оказывает существенное влияние на порядок применения принудительных мер медицинского характера и т.д.).

Однако по содержанию и задачам уголовно-процессуальные нормы также связаны с нормами других отраслей права – нормами гражданско-процессуального права, административного права, международного права, гражданского права и др. Такая связанность проявляется во многих вопросах, например, в случае возмещения вреда, причиненного в результате преступления либо незаконными действиями органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или суда – с нормами гражданского законодательства; задержание лица, совершившего преступление, по запросу иностранного государства; выполнение отдельного поручения, направленного правоохранительным органом иностранного государства; и ряд других подобных вопросов решаются с соблюдением норм международного права.

Уголовно-процессуальные нормы также тесно связаны с этическими нормами, соответствующими духовности, менталитету и традициям нашего многонационального народа (например, применение меры пресечения в виде поручительства общественной организации, коллектива либо личного поручительство). Этические нормы заложены в основе многих процессуальных запретов. Например, запрещено принуждение к даче показаний во время допроса лица, распространение порочащих сведений в отношении оправданного лица и другие подобные действия.

Уголовно-процессуальные правовые отношения являются социальными нормами, урегулированными нормами уголовно-процессуального закона, участники этих отношений участвуют в деятельности по возбуждению уголовного дела, расследованию, разбирательству и разрешению дела в качестве субъектов процессуальных прав и обязанностей. В этих правовых отношениях обязательность участия государственных органов является своеобразной особенностью этих отношений. В то же время эти отношения могут возникнуть и между самими государственными органами, например, между следователем и прокурором, прокурором и судьей. Следовательно, уголовно-процессуальные правовые отношения являются отношениями власти и подчинения, и поэтому они могут называться властными отношениями.

Процессуально-правовые отношения всегда обладают двухсторонними свойствами, то есть, права одного субъекта этих отношений соответствуют обязанностям другого, и наоборот. Даже если в этих отношениях участвуют несколько лиц, эти отношения остаются двухсторонними с обязательным участием государственного органа в качестве носителя определенных прав и обязанностей. Так, с разрешения дознавателя, следователя или председательствующего в судебном заседании лицо, допрашиваемое на очной ставке, может задавать вопросы другому допрашиваемому (ст. 123 УПК). Но между ними не возникают взаимные права и обязанности.

Другой особенностью уголовно-процессуальных правоотношений является их связь с уголовно-правовыми отношениями, так как вся уголовно-процессуальная деятельность направлена на выявление характера уголовно-правовых отношений. Именно повышенная общественная опасность уголовных

правонарушений порождает властный характер уголовно-процессуальных отношений.

Однако между уголовно-правовыми и процессуальными отношениями имеются и различия. Уголовно-правовые отношения возникают непосредственно между государством и лицом, совершившим преступление, а в уголовно-процессуальных отношениях участвует не само государство, а его компетентные органы, уполномоченные на осуществление правоприменительной деятельности. Юридическим фактом, влекущим возникновение уголовно-правовых отношений, является само общественно опасное деяние (действие или бездействие), а юридическим фактом, влекущим возникновение уголовно-процессуальных отношений, является поступление сведений о совершенном или готовящемся преступлении и т. д.

В уголовно-процессуальном праве лица и органы, которым УПК предоставлены права и обязанности, считаются участниками уголовно-процессуальных отношений. В законе определены их круг, а также особенности деятельности. Наличие у участников процесса закрепленных в уголовно-процессуальных правовых нормах определенных прав и обязанностей называется их *процессуально правовой дееспособностью*.

§ 1.4. Уголовно-процессуальная форма и ее разграничение

Уголовно-процессуальная деятельность осуществляется не только в определенной последовательности, но и в строго закрепленных в законе процессуальных формах. *Уголовно-процессуальная форма* – это закрепленная уголовно-процессуальным правом структура уголовного процесса и отдельных его стадий, условий, последовательность, порядок совершения процессуальных действий и закрепления их в правовых актах. Особенности уголовно-процессуальной формы являются: 1) преобладание принципа публичности над диспозитивностью при решении вопроса и выборе участниками процесса способа поведения; 2) обеспеченность надлежащего поведения участников процесса мерами государственного принуждения; 3) зависимость характера принуждения от общественной опасности совершенного преступления; 4) наличие института предварительного следствия; 5) правосудие как единственный способ возложения уголовной ответственности и назначения виновному справедливого наказания или оправдания невиновного; 6) наличие института защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Наиболее важным частям процессуальной деятельности придается процессуальная форма. Степень правового регулирования зависит от выяснения объективной истины в применении уголовного права, являющейся конечной целью этой деятельности.

Например, в УПК (ст.ст. 96–108, 114–120) подробно описаны основания и порядок допроса свидетеля и потерпевшего. В УПК регламентированы не только условия выполнения процессуальных действий, но и их последовательность, порядок оформления. Например, процесс допроса и его результат фиксируется на стадии дознания и предварительного следствия – в протоколе допроса, а во

время судебного разбирательства – в протоколе судебного заседания (ст.106), для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление (ст. 360) и т.д.

Пленум Верховного суда Республики Узбекистан в своих руководящих разъяснениях и в решениях по конкретным делам неоднократно подчеркивал, что недопустимы даже незначительные отступления от требований УПК, а неукоснительное соблюдение предусмотренной им процессуальной формы является неременным условием установления истины по уголовному делу и принятия правильного решения. Нарушение процессуальной формы в ряде случаев влечет за собой недействительность тех или иных процессуальных актов, необходимость воспроизводства отдельных процессуальных действий.

Однако при единстве основных свойств процессуальной формы УПК допускает ее дифференциацию в зависимости от характера уголовной ответственности, особенностей субъекта правонарушений и ряда других причин. Например, ст. 13 УПК, говоря о принципе коллегиальности и единоличности рассмотрения уголовных дел, указывает, какие дела рассматриваются судьей единолично, а какие с участием народных заседателей, в каком составе происходит рассмотрение дел в коллегиях соответствующих судов, в надзорном порядке, в президиуме суда и на Пленуме Верховного суда Республики Узбекистан.

Существенным компонентом процессуальной формы являются процессуальные акты, облеченные в установленную УПК процессуальную форму, в которых органы дознания, следователь, прокурор, судья или суд в пределах своей компетенции, в определенном законом порядке дают ответы на возникающие по уголовному делу вопросы.

Глава II. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ

§ 2.1. Значение порядка производства по уголовным делам

Порядок расследования и разрешения уголовных дел, деятельность органов, осуществляющих доследственную проверку, органов предварительного следствия, прокуратуры и суда в этом направлении регламентированы нормами уголовно-процессуального закона (уголовно-процессуального права).

Производство по уголовным делам, то есть их расследование и рассмотрение в судебном процессе является особым видом, регламентированным специальным законом. Порядок производства по уголовным делам определяется уголовно-процессуальными законами. В уголовно-процессуальных законах урегулированы также и процессуальные отношения участников процесса. Основу уголовно-процессуального права составляет Уголовно-процессуальный кодекс.

Уголовно-процессуальный кодекс, как и любой другой закон, является законом, требующим точного, безусловного выполнения. Только в случае строго соблюдения этого закона можно достичь задач уголовного процесса. Уголовно-процессуальный закон регулирует деятельность органов, осуществляющих доследственную проверку, следствия, прокуратуры и суда по осуществлению доследственной проверки, расследованию уголовных дел и их разрешению по существу, а также отношения этих органов с участвующими в уголовном процессе гражданами и организациями. Регулирующая задача уголовно-процессуального закона проявляется в предоставлении определенных прав и возложении обязанностей его субъектам: органам и гражданам. Это означает реализацию правовых правил, определенных в уголовно-процессуальном законе, в уголовно-процессуальных отношениях, являющихся общими и обязательными видами выполнения уголовно-процессуальных норм.

Действительно, всякое процессуальное действие государственного органа, общественного объединения или гражданина, участвующего в производстве по уголовному делу, является фактом, порождающим уголовно-процессуальные отношения, либо действием субъекта этих отношений по реализации своих прав или выполнению обязательств.

Порядок производства является частью процессуальной деятельности, сводом правил, определяющим порядок деятельности, документирования и оборота документов. Порядок производства отражается и в отдельных нормах уголовно-процессуального закона. Например, в статье 139 Уголовно-процессуального кодекса закреплено, что, в случае необходимости производства осмотра дома гражданина или его служебного помещения, орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель или следователь выносит об этом постановление. Порядок производства включает в себя правила касательно таких вопросов, как: порядок оформления документов, в какой последовательности и в скольких экземплярах оформляются документы, и лица, которым предоставляются копии документов, порядок хранения документа, внесения в него изменений или его отмены, время вступления в законную силу и

случаи, когда документ утрачивает свою силу, особенности применения документа.

Производство по уголовному же делу содержательно определяет такие вопросы, как: документы, оформляемые до возбуждения уголовного дела, во время следствия после возбуждения уголовного дела, во время судебного разбирательства дела, как, в какой последовательности и в скольких экземплярах оформляются документы, лица, которым предоставляются копии документов, порядок хранения документа, внесения в него изменений или его отмены, время вступления в законную силу и случаи, когда документ утрачивает свою силу, особенности применения документа.

Порядок производства и его особенности могут различаться по конкретному виду деятельности, его субъектам. Однако порядок производства по уголовному делу должен соответствовать общему виду и порядку. В уголовно-процессуальном кодексе не определены единый вид и образец документов, однако производство и оформление документов осуществляется в рамках требований закона. К порядку производства по уголовным делам относятся требования по оформлению произведенного процессуального действия в конкретном процессуальном документе, их определенной последовательности, необходимости наличия в этих документах определенных реквизитов, утверждению этих документов, количеству изготавливаемых копий, адресату и месту вручения, последовательности оформления и их подшивки, порядку снятия копий документов, предоставлению томов уголовного дела, оформлению тома потерянных документов и восстановлению отдельных утерянных документов, других вопросов, связанных с закрепленными в уголовно-процессуальном законе стадиями производства, а также требования по признанию уполномоченными на производство по уголовному делу должностными лицами доказательств допустимыми и по другим дополнительным требованиям, действующим в ходе производства по уголовным делам. К документам, оформляемым в связи с производством процессуальных действий, относятся постановление, протокол, заключение, заявление, письмо, информация, ходатайство, представление и другие документы. Правила оформления основных этих документов определены в действующем уголовно-процессуальном законе, вместе с тем, порядок оформления отдельных процессуальных документов регламентирован в других нормативно-правовых актах. Нет возможности в полном объеме определить в законе порядок оформления каждого процессуального документа. В этой связи, в нормах закона приводятся общие требования, то есть правила, касающиеся только необходимых к оформлению документов, в рамках этих требований. Поэтому должностные лица, уполномоченные на производство по уголовным делам, внедряют в следственно-судебную практику частные дополнительные требования оформления документов, допустимые по отдельной категории уголовных дел. Эти правила и требования производства по уголовным делам не должны противоречить требованиям уголовно-процессуального закона.

Общие правила производства по уголовным делам закреплены в уголовно-процессуальных нормах.

§ 2.2. Структура и виды уголовно-процессуальных норм

«Уголовно-процессуальный закон» – это общее понятие, состоящее из уголовно-процессуальных норм. *Уголовно-процессуальная правовая норма* состоит из гипотезы, определяющей условия применения этой процессуальной нормы, диспозиции, определяющей обязательное для исполнения требование, а также санкции, определяющей правовые последствия невыполнения этого обязательного требования.

Уголовно-процессуальные нормы состоят из рекомендательных (диспозитивных) и строго обязательных (императивных) норм. Они предписывают соблюдать. В уголовно-процессуальном праве особое место занимают нормы, предоставляющие участникам уголовного процесса определенные полномочия, права. В случае если нормы уголовно-процессуального права предоставляют участникам уголовного процесса определенные права, гарантии, обязанность органов, осуществляющих доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора и суда заключается в обеспечении этим лицам полной и беспрепятственной реализации этих своих прав. Однако исполнение или неиспользование этого права, например, обратиться с просьбой или нет зависит от воли участвующих в деле лиц, обвиняемого или потерпевшего. Эти нормы обладают диспозитивным свойством, то есть свобода использования этого права отражает особенности этих норм.

Некоторые уголовно-процессуальные нормы обладают конституционным свойством, то есть они взяты из Конституции. Нормы о презумпции невиновности, праве граждан на защиту, независимости суда отражают закрепленную в Конституции политику государства, подтверждают наличие у уголовно-процессуальных документов силы власти.

Уголовно-процессуальные законы при упорядочении процессуальной деятельности обладают разным значением. Так, если отдельные процессуальные законы характеризуют правила, являющиеся основанием для досудебной и судебной стадий производства, например, принципы уголовного процесса, процессуальный статус его участников, процессуальные сроки и процессуальные издержки, то абсолютное большинство процессуальных законов регулируют правила производства по уголовным делам: доследственную проверку, возбуждение уголовного дела, расследование уголовных дел, приостановление расследования, ее возобновление и прекращение. Именно эти свойства позволяют разграничивать уголовно-процессуальные законы от других норм. Так, если статья УК состоит из гипотезы, диспозиции, определяющей уголовный запрет и санкции, состоящей из уголовно-правовых мер воздействия к лицу, нарушившему этот запрет, то статья УПК, как правило, состоит из гипотезы и диспозиции. В уголовно-процессуальных нормах раскрываются правила действий участников процесса в рамках закона, а в случае выяснения неполного выполнения этого порядка – в этих нормах не отражаются меры, которые необходимо применять. Например, в статьях УПК не закреплена ответственность за нарушение срока доследственной проверки заявлений, сообщений и другой информации о преступлении.

В некоторых процессуальных нормах указано, что ответственность за нарушение процессуальных обязательств регламентирована в других законах. В частности, в статье 271 УПК сказано: «Участники процесса, совершившие при производстве по уголовному делу преступления против правосудия, предусмотренные статьями 230-241 Уголовного кодекса, привлекаются к ответственности по общим правилам УПК». С целью обеспечения осуществления процессуальной деятельности, в некоторых процессуальных нормах закона закреплены процессуальные меры воздействия, которые могут быть использованы в качестве императивной (обязательной) отметки. В качестве примера можно привести статью 272 УПК, в которой предусмотрено удаление из зала судебного заседания лица, нарушившего порядок в судебном заседании, по распоряжению судьи, а если будет нарушена подписка о надлежащем поведении (статья 250 УПК), то есть, если обвиняемый или подсудимый нарушит принятое на себя обязательство – возможность применения более строгой меры пресечения.

Такое содержание санкции, в отличие от санкции уголовного права, не определяет размер применяемой меры воздействия, а служит средством, содействующим производству доследственной проверки, следствию или судебному производству. В частности, в соответствии со статьями 255–260 УПК, если существуют достаточные основания считать, что в случае сохранения обвиняемым, подсудимым места работы он может воспрепятствовать выяснению истины по уголовному делу, возмещению причиненного вреда либо продолжит свою преступную деятельность, суд, по ходатайству следователя, отстраняет их от занимаемой должности. В статьях 261–264 УПК отмечено, что, если лицо, вызванное в установленном порядке, не явится к дознавателю, следователю, прокурору или в суд, то оно может быть принудительно доставлено к ним.

Структурно процессуальные законы состоят из статей, а статья, в основном из одной или нескольких норм. Так, некоторые нормы УПК состоят из нескольких преамбул, не обладающих свойствами норм. Это обстоятельство встречается, обычно, в статьях, отражающих следственные действия.

Отдельная статья либо совокупность статей УПК характеризует конкретный процессуальный институт. Например, статьи 220–235 УПК регулируют институты мер пресечения. В этой связи следует отметить, что каждая мера пресечения обладает своим особым статусом института, например, институт залога (ст. 249 УПК). Диспозиция процессуальных норм закона формируются в способах их изложения, то есть в процессуальных условиях осуществления процессуальной деятельности, основаниях и порядке выполнения процессуальных действий, в способе оформления процессуальной деятельности, порядке составления выносимых процессуальных решений (определения, приговора) и т.д.

Значит, процессуальные нормы характеризуются по содержанию и направлению. Содержательно, процессуальный закон разграничивается на обязательные и рекомендательные нормы. Абсолютное большинство уголовно-процессуальных законов обладают обязательным характером, обеспечивают участие граждан, общественных объединений и коллективов на досудебной и судебной стадиях рассмотрения уголовного дела. Отдельные из них осуществляются в принудительном порядке. Однако при выполнении некоторых прину-

дительных действий, а именно при изъятии образцов для экспертного исследования; освидетельствовании лица дознавателем, следователем, прокурором или судом с участием специалиста или эксперта; проверки показаний на месте происшествия; проведении эксперимента или обыска; изъятии, а также при допросе свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого, запрещается применение насилия, угроз, обмана, а также использование средств, ставящих под угрозу жизнь и здоровье граждан, или унижать их честь и достоинство (ст. 88 УПК).

По направлению процессуальные нормы разграничиваются на нормы, направленные на защиту интересов потерпевшего и государства, возмещение причиненного вреда и предупреждение преступлений, и они, как правило, определяют порядок производства по уголовным делам, в том числе, основания и порядок проведения следственных действий. В целом, процессуальные нормы, характеризуясь по содержанию и направлению, обуславливают назначение справедливого наказания или не привлечение к ответственности невиновного лица и не вынесение ему обвинительного приговора путем вынесения каждому совершившему преступление лицу законного, обоснованного и справедливого приговора или определения, то есть задач достижения правосудия следующими условиями:

во-первых, быстрым раскрытием преступления, возмещением причиненного ущерба, сохранением доказательств;

во-вторых, полным раскрытием преступления, выяснением всех участников преступления и всех совершенных ими преступных эпизодов;

в-третьих, разоблачением виновных путем собирания, проверки и оценки доказательств;

в-четвертых, обеспечением правильного применения уголовного закона, то есть правильной оценкой совершенного общественно опасного деяния, правильным учетом особенностей личности преступника и его деяния, наступивших последствий, а также применением достойной меры воздействия, меры наказания или освобождения от наказания.

Задачи уголовно-процессуальных актов законодательства определяют функции уголовного процесса. В частности, обвинительной функцией следователя (дознателя) является быстрое и полное раскрытие преступлений, которая состоит из: а) его собственных действий; б) проверки оперативных сведений путем проведения следственных действий; в) процессуального оформления сведений, предоставленных сотрудниками, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность; г) доказывания причастности подозреваемого к совершенному преступлению. Эту задачу следователь (дознатель) выполняет во взаимодействии и с помощью органов, осуществляющих доследственную проверку, следующими способами. Во-первых, путем предупреждения преступления или недопущения его совершения; путем сбора и обеспечения сохранности доказательств; путем задержания лица, подозреваемого в совершении преступления или поиска скрывшихся от следствия и суда подозреваемых или обвиняемых лиц; путем выполнения всех необходимых неотложных действий; во-вторых, путем выполнения поручений следователя о проведении отдельных

процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий; в-третьих, путем оказания содействия следователю в выполнении им отдельных процессуальных действий по его требованию.

Конечно, задачи уголовно-процессуального законодательства предусматривают не только быстрое и полное раскрытие преступления, изобличение вины лица, совершившего преступление, и через это реализацию предупредительной функции, но и функции защиты и правосудия, обеспечивающие назначение каждому лицу справедливого наказания и непривлечение к ответственности невиновных.

Уголовно-процессуальный кодекс является основным источником уголовно-процессуального права. Это обстоятельство не снижает значимости других законов, в частности, законов «О судах», «О прокуратуре», «Об адвокатуре», «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов» и других законов. Однако в практической деятельности участники уголовного процесса опираются на нормы уголовно-процессуального закона. В этой связи, об уголовно-процессуальном законе говорят как об основном источнике уголовно-процессуального права, несмотря на наличие других источников.

Нормы уголовно-процессуального закона объединены в Уголовно-процессуальном кодексе. Действующий УПК соответствует основным принципам и нормам международного права. В нем более подробно урегулированы уголовно-процессуальные правовые отношения, более сильно закреплены общественные и государственные интересы, а также гарантии прав и свобод граждан.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан состоит из Общей и Особенной частей. В Общей части закреплены основные правила уголовно-процессуальных законов, принципы уголовного процесса, круг участников уголовного процесса, доказательства и обстоятельства, подлежащие доказыванию, следственные действия, меры процессуального принуждения, меры обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением, меры предупреждения преступлений; реабилитация, процессуальные сроки, издержки. В Особенной части закреплены порядок досудебного производства, производства в суде первой инстанции, производства в суде кассационной инстанции; обращение к исполнению приговоров и определений, производства по отдельным категориям уголовных дел, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальный кодекс, являясь сводом процессуальных законов, систематизирован с целью упорядочения последовательности осуществления уголовно-процессуальной деятельности. При регулировании этой деятельности учет стадий уголовного процесса имеет важное значение, так как это обеспечивает отражение логической последовательности процессуальных правил, взаимное соответствие глав УПК и взаимосвязь его институтов. Именно исходя из этой идеи, действующий Уголовно-процессуальный кодекс разделен на Общую и Особенную части.

§ 2.3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, по месту и в отношении иностранных лиц и лиц без гражданства

Уголовно-процессуальные нормы (статьи УПК) регулируют общественные отношения по отношению к личности, ограниченные временем и пространством. Эти ограничения определяются путем общих правил, указываемых в самих нормах, определяющих время и место их действия.

Правовые документы, регулирующие уголовно-процессуальные отношения, как и любая другая объективная реальность, действуют во времени. Начало действия определяется с учетом даты вступления в силу этих документов. Определение этого момента является важным свойством как уголовно-процессуальных законов, так и действия процессуального права. Вступление в силу закона означает превращение этого документа в обязательный документ, обязательность его соблюдения с этого момента должностными лицами органов, осуществляющих доследственную проверку, расследования, прокуратуры, суда, а также гражданами.

Существуют следующие способы определения момента вступления в силу уголовно-процессуального закона (нормы): во-первых, они вступают в силу с момента опубликования в официальных источниках, то есть в изданиях «Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси», «Сборнике актов законодательства Республики Узбекистан», в газетах «Халқ сўзи» и «Народное слово», национальной базе законодательных актов Республики Узбекистан; во-вторых, срок вступления в силу указывается в самом нормативном акте, обладающем уголовно-процессуальным свойством, то есть может вступить в силу значительно позже его опубликования в официальном издании; в-третьих, дата вступления в силу законодательного акта указывается законодательным органом в отдельном документе (как в случае с УПК).

Срок (длительность) действия уголовно-процессуального закона исчисляется с момента вступления в силу и до окончания его действия. Уголовно-процессуальный закон считается утратившим силу, то есть приостановившим действие, по следующим основаниям: в результате принятия нового нормативно-правового акта или указания об его отмене в специальном постановлении уполномоченного органа; в связи с принятием нового процессуального нормативно-правового акта, заменяющего старый акт (при этом, не имеет значение будет ли официально признано утратившим силу ранее действовавший акт); в связи с прекращением срока действия, указанного в самом процессуальном документе.

Действие уголовно-процессуального закона в пространстве ограничивается территорией Республики Узбекистан, то есть он действует только на этой территории. При этом, под территорией государства понимается территория земли, ограниченная государственной границей, внутренними и территориальными водами, воздушное пространство над ним, а также морские суда в открытых морях государств, воздушные суда и территория посольств.

На территории страны уголовно-процессуальные нормы действуют в отношении граждан и юридических лиц Республики Узбекистан, а также осу-

ществляющих свою деятельность на территории Республики Узбекистан юридических лиц зарубежных стран, иностранных граждан и лиц без гражданства, если в международных договорах Республики Узбекистан не предусмотрено иное. В некоторых уголовно-процессуальных нормах либо в их частях прямо указывается, в отношении каких лиц данные нормы не применяются. Это нормы, уточняющие круг лиц, на которых они действуют в особом порядке, то есть ограничивают круг лиц, обладающих обязанностью.

Иностранные граждане и лица без гражданства в нашей стране обладают одинаковой правоспособностью, какой обладают граждане Республики Узбекистан. В актах законодательства Узбекистана могут быть предусмотрены отдельные ограничения. Постоянно проживающие на территории Республики Узбекистан иностранные граждане и лица без гражданства могут быть в установленном в законах порядке признаны недееспособными либо ограниченно дееспособными.

Если в международном договоре Республики Узбекистан, заключенном с другим государством, указано другое правило, чем в уголовно-процессуальном законе страны, то применяется правило международного договора.

Действие уголовно-процессуального закона по отношению к проживающим в Республике Узбекистан отдельным гражданам определяется с учетом правил, закрепленных в международном договоре Республики Узбекистан. Например, применение уголовно-процессуального закона в случае возникновения необходимости привлечения к участию в уголовном деле иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом, допускается в случаях, не противоречащих международным договорам и конвенциям. В противном случае, нормы уголовно-процессуального закона к этим лицам не применяются. Они также не могут быть вызваны для дачи показаний в суде. Вопрос о противоправных действиях иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом, решается исключительно дипломатическим путем. Они подчиняются законам Республики Узбекистан только по гражданским делам и в пределах норм международного права либо соглашений, подписанных между соответствующими государствами.

Глава III. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§ 3.1. Понятие и значение принципов уголовного процесса

Как и во всякой другой деятельности, в производстве по уголовным делам определение приоритетных важных правил, принципов того, в каком направлении оно протекает или в дальнейшем должно протекать и строгое следование им является стимулом достижения желаемых результатов. Вместе с тем, принципы отражают соответствие деятельности и её общее содержание.

Принципы уголовного процесса – это руководящие правила, определяющие самые важные аспекты деятельности по расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел, права и обязанности участников уголовного процесса, строение и направления всей процессуальной деятельности. Принципы закреплены в уголовно-процессуальном законе.

С точки зрения теории, принципы – это свод представлений законодателя об основах, важных условиях и направлениях деятельности уголовного процесса, который своей строгой закреплённостью имеет важное значение. Эти принципы в качестве правовых норм являются наиболее общими руководящими правилами, которые основываются и придерживаются процессуальной системы. Вместе с тем, принципы отражают особенности определенных отраслей законодательства, например, выполняют задачу по констатации и отражению демократичности и гуманности этих принципов. То есть через принципы можно дать оценку каков закон. Принципы, считаясь обязательными для выполнения правовыми нормами, их несоблюдение признается грубым нарушением закона.

Принципы в науке существуют и развиваются в виде основных понятий, категорий права, а в правовом сознании – в виде особых норм.

Некоторые принципиально важные идеи могут быть и не закреплены в отдельных правовых нормах, в этой связи, принципы не всегда закрепляются в качестве процессуальных норм.

В правоприменительной практике правовые идеи-принципы, закрепленные в процессуальном законе, могут проявлять регулирующее воздействие. Кроме того, в течение процессуальной деятельности приходится обращаться и к идеям-принципам, не ограниченными уголовным процессом и являются более широкими, нежели сфера правового регулирования (гуманизм, справедливость). Эти общие социальные принципы либо вообще не закрепляются в тексте процессуальных законов в виде терминов и предложений, либо закрепляются частично.

Принципы определяются, исходя из цели уголовного процесса. Если «цель» определяет направленность деятельности и требуемый результат, то, «принцип» показывает, как и в каком направлении необходимо осуществлять эту деятельность либо процесс. Взаимосвязь цели и принципов уголовного процесса видна во взаимной обусловленности второго от первого. Если цель оказывает влияние на определение принципов, определение принципов служит достижению цели. Но это не означает, что первое вытекает из второго, то есть цель и принципы – это особые и отдельные понятия.

Таким образом, принципы составляют основу уголовного процесса, то есть основу самых важных направлений. И из этих оснований и основ вытекают все другие институты уголовного процесса, составные части и процессуальные отношения. Каковы принципиальные основы, таково и значение уголовного процесса. Без принципов трудно представить существование и развитие уголовного процесса.

§ 3.2. Система и классификация принципов уголовного процесса

Систему принципов уголовного процесса составляют принципы, закрепленные в процессуальном законодательстве. Система принципов формируется с учетом логико-теоретических свойств. С помощью такого подхода можно раскрыть и охарактеризовать связь между принципами. Систему принципов можно признать и в качестве системы юридических норм, обладающих самыми общими свойствами. Эта система определяет строение процесса, механизм, содержание и вид процессуальной деятельности, гарантии законности, обоснованности и справедливости процессуальных решений и действий.

Система принципов является единым целым и это целостность проявляется в объединяющем качестве этой деятельности. Только система принципов может гарантировать достижение конечной цели уголовного процесса. Это свойство гарантирования достижения цели характерно для системы принципов и таким свойством не обладает ни один отдельно взятый принцип.

Целостность системы возникает в результате его полноты. Только система принципов, отражающая природу уголовного процесса, его основные свойства и закономерности через соответствующие правовые категории, может быть признана полной. Целостная система уголовных признаков считается полной в случае обеспечения достижения конечной цели, то есть необходимых условий и правовых гарантий для обеспечения правосудия.

Система принципов уголовного процесса обладает свойством сохранения целостности, воспроизводства по причине своей полноты и разнообразия содержания его образующих элементов. В этой связи нарушение какого-либо принципа процесса не приводит к безусловной остановке работы этой системы, не отменяет возможности выполнения задач уголовного процесса.

Пределы действия отдельных принципов направлены на обеспечение исполнения общих задач уголовного процесса и непосредственных задач конкретного этапа производства, вместе с тем принципы уголовного процесса в то же время служат обеспечению правосудия.

Для более лучшего и доступного усвоения содержания принципов, в качестве основных категорий науки уголовно-процессуального права, принципы классифицируются по их различным свойствам.

Систему принципов уголовного процесса можно по-разному классифицировать с учетом определенных свойств. Во-первых, по источникам формирования принципов они разграничиваются на: конституционные, отраслевые и специальные принципы. В качестве критериев такой классификации определены их происхождение из норм конституционной, общеправовой уголовно-

судебной отраслей и наличие содержания, характерного для этого вида процессуальной деятельности.

Во-вторых, по отнесению к отдельным этапам процесса их можно разделить на принципы, действующие на судебном и досудебном производстве и принципы, действующие на всех стадиях уголовного процесса. Соблюдение такой классификации принципов исходит из соответствия их конкретному этапу уголовного процесса.

В-третьих, по содержанию принципов и свойству их упорядочения принципы разделяются на: предоставляющие право, возлагающие обязанность, рекомендательные и признающие принципы. Например, принципы уголовного процесса отдельному участнику уголовного процесса предоставляют право, на других возлагают обязанность либо предоставляют право выбора. Вместе с тем, отдельные принципы для совершения конкретных действий имеют рекомендательное либо простое признающее содержание. Классификация принципов по этому свойству исходит от степени следования этим принципам и их проявления в правоприменительной практике.

§ 3.3. Принцип законности

«Законность» – это представление о состоянии правовой реальности, путях выполнения правовых норм, состоянии основ действующей правовой системы во взаимосвязи с другими общественно-политическими институтами и политическим режимом, которое вбирает в себя три правила, то есть теорию законности, обязательность соблюдения прав граждан и протекающие в обществе условия общественно-политической жизни. Теория законности, в первую очередь, формируется в правовом сознании и обеспечивает соответствие закону действий участников правовых отношений.

Законность вбирает в себя следующее: наличие обще-социальных понятий права, то есть наличие потребности в регулировании общественных отношений посредством правовых норм и признание законодательного регулирования, признание верховенства Конституции и законов; соблюдение статуса равенства граждан перед законом; наличие юридических и социальных (общественных) механизмов обеспечения исполнения закона; выполнение правовых норм на высоком качественном уровне, то есть борьба с каждым правонарушением, привлечение к ответственности лиц, совершивших правонарушение; прочности и стабильности правопорядка, единства деятельности механизма правового регулирования.

«Законность» понимается как строгое исполнение закона всеми проживающими в конкретном обществе гражданами, должностными лицами и субъектами общественных отношений; осуществление деятельности, действие или бездействие, а также проживание с соблюдением закона. Законность означает необходимость использования субъектами права своих прав и выполнение обязанностей при условии уважения прав и законных интересов других лиц.

Участвующие в уголовно-процессуальных отношениях судья, прокурор, следователь, дознаватель, должностное лицо органа, осуществляющего след-

ственную проверку, защитник и другой участник уголовного процесса должны строго соблюдать требования законности. Участники, входящие в категорию должностных лиц, уполномоченных на осуществление уголовного процесса, не должны отступать от выполнения требований закона. Отступление от точного выполнения и исполнения требований закона в ходе производства по уголовному делу считается нарушением принципа законности и влечет соответствующую ответственность. Совершение незаконного действия, умышленное либо по неосторожности, с учетом наступивших последствий, в равной степени может быть основанием для дисциплинарной либо уголовной ответственности.

Точное исполнение требований уголовно-процессуального закона и обязательность строгого соблюдения действующих законов участниками процесса в ходе осуществления деятельности в уголовном процессе составляет содержание принципа законности. Принцип законности должны в первую очередь соблюдать должностные лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор и судья. Это связано с тем, что именно эти субъекты уполномочены на производство уголовного процесса, в своей деятельности ставят перед собой задачу укрепление законности через борьбу с преступностью, и ответственны за правильное применение на практике уголовного и уголовно-процессуального законов. Любое отступление от законности должностного лица, ответственного за производство дела, несмотря на её степень, может сформировать у совершившего преступление лица или других лиц, представляющих его интересы, а также у потерпевшего соответствующее представление о блюстителе закона и его деятельности, в результате чего привести к неуважительному отношению к закону и неэффективности мер по борьбе с преступностью. То есть, рядовому гражданину, видящему отношение к законности блюстителя закона, в случае назначения ему наказания за совершение преступления, трудно будет правильно сделать выводы по поводу привлечения его к уголовной ответственности и содержания назначенного наказания. Точно также эффективность разъяснений потерпевшему причин и условий, способствовавших совершению преступления, виктимологических особенностей, когда лицо само становится причиной преступления, зависит от того, насколько лицо, уполномоченное на производство по делу, само точно и неукоснительно исполняет требования закона.

Обязанности, возложенные на лиц, участвующих в процессе, должны выполняться в соответствии с требованиями закона, и участники вправе в полном объеме использовать свои процессуальные права. В случае, если один из участников уголовного процесса не выполняет свои процессуальные обязанности, то будучи нарушившим принцип законности, он может быть привлечен к ответственности. Выполнение участником уголовного процесса возложенных на него обязанностей, направленность этих обязательств на реализацию процессуальных прав других участников и их соблюдение являются гарантиями обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса. Использование прав при невыполнении обязанностей считается обстоятельством, противоречащим требованиям законности.

§ 3.4. Осуществление правосудия исключительно судом

Правосудие по уголовным делам осуществляет только суд. При этом, под судом понимается суд первой инстанции, а также рассматривающие уголовные дела в апелляционном, кассационном порядке вышестоящие суды. Никакой орган, предприятие, организация, объединение, кроме суда не вправе осуществлять правосудие, т.е. не обладает правом признавать человека виновным и назначать наказание. Понятие «суд», в широком смысле этого слова, означает процесс производства в случае возникновения спора, разрешения этого спора и путем внесения ясности в его обстоятельства, его разрешение в пользу одной из сторон, а к стороне, действовавшей в нарушении закона, применение мер воздействия. Под «правосудием» же понимается процесс принятия окончательного решения уполномоченным органом (судом) по спору (или преступлению), с предварительным всесторонним и объективным рассмотрением дела и выяснением всех обстоятельств нарушения закона, с учетом состояния спорящих сторон и их отношением к делу, признанием лица виновным, если он является причиной возникновения спора, либо наоборот – признания его невиновным в случае отсутствия у него вины, назначением виновному справедливого наказания, соразмерного содеянному им деянию, и с учетом необходимости обратить к исполнению назначенное наказание.

Правосудие в уголовном процессе осуществляет только суд и в данном случае имеется в виду, что рассмотрение уголовных дел и правосудие по ним должны осуществлять только суды по уголовным делам, никакой другой орган не вправе осуществлять правосудие. То есть строго определяется, что разрешительную функцию (функцию правосудия) может осуществлять только суд. Правосудие обеспечивается вынесением справедливого решения при разрешении уголовных дел. В соответствии с требованием этого принципа, разрешение уголовных дел как на досудебной, так и на судебных стадиях осуществляет только суд, если только не возникнут обстоятельства, требующие признания его невиновности.

Рассмотрение дела судом в нарушении закона не соответствует понятию «правосудие» и вынесенный с нарушением закона приговор суда не имеет правовой силы. Правосудие должно соответствовать принципам действующих законов. При несоблюдении судом требований правосудия и вынесении им приговора, подсудимый или потерпевший вправе его обжаловать. Правосудие обеспечивается через неприкосновенность и независимость суда. В соответствии с законом, не допускается какое-либо ограничение судебного разбирательства, непосредственное или опосредованное воздействие на суд, угрозы в его адрес, а должностным лицам и гражданам запрещается в какой-либо форме вмешиваться в судебную деятельность, независимо от того, какую сторону они представляют.

§ 3.5. Коллегиальное и единоличное рассмотрение уголовных дел

Уголовные дела в суде рассматриваются единолично или коллегиально. Единоличное рассмотрение дела в суде означает разрешение дела одним судьей. Единолично судьей рассматриваются уголовные дела о преступлениях, перечисленных в статье 15 Уголовного кодекса: не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие и тяжкие (по которым может быть назначено наказание до 10 лет лишения свободы). Дела об особо тяжких преступлениях рассматриваются коллегиально. При этом, под коллегией понимается коллектив, состоящий из нескольких человек, выполняющих одну и ту же задачу. Существуют следующие судебные коллегии, рассматривающие уголовные дела: коллегия из одного судьи и двух народных заседателей, коллегия из трех судей, коллегия из пяти судей.

Участие двух народных заседателей в судебном разбирательстве считается средством привлечения населения к осуществлению правосудия и свидетельствует о соответствии судебной системы Республики Узбекистан требованиям демократии. Народные заседатели также помогают: выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступлений; оценивать поведение лица, признанного виновным в совершении преступления, его отношение к произошедшему, а также назначать справедливое наказание. Они пользуются всеми правами судьи, а также участвуют в разрешении возникших в ходе судебного заседания споров, рассмотрении жалоб, связанных с судебным протоколом, обсуждении различных процессуальных вопросов, возникающих в ходе судебного заседания и при вынесении приговора, высказывают свое мнение по этим вопросам и участвуют в рассмотрении возникающих по ним проблем. Председательствующий судья должен быть осведомлен о мнениях народных заседателей и решать вопросы вместе с ними.

Верховный суд Республики Узбекистан рассматривает уголовные дела в составе трех судей. В Верховном суде в работе апелляционной, кассационной инстанций народные заседатели участия не принимают, так как суды этих инстанций проверяют законность, обоснованность и справедливость приговоров, определений и постановлений, вынесенных судом первой инстанции.

§ 3.6. Независимость судей и их подчинение исключительно закону

В соответствии со статьей 12 Конституции Республики Узбекистан судьи независимы и подчиняются исключительно закону. Не допускается какое-либо вмешательство в деятельность суда по осуществлению правосудия, такое вмешательство, в соответствии с законом, влечет ответственность. Независимость судей гарантирована законом. Председатель Верховного суда и судьи не могут быть депутатами или занимать другую избираемую или назначаемую должность. Судьи, в том числе судьи районных судов по уголовным делам, не могут быть членами политических партий и объединений, а также занимать другую

оплачиваемую должность. Судьи не могут быть досрочно отозваны, кроме указанных в законе случаях.

Гарантии независимости судей и их подчинения исключительно закону проявляется в особом порядке их назначения на судебские должности. Это служит для судей гарантией невмешательства каких-либо должностных лиц в их дела.

Принцип независимости судей и их подчинения исключительно закону относится и к народным заседателям, так как во время судебного заседания народные заседатели, как было указано выше, обладают равными с судьями правами.

Под независимостью судей понимается их неподчинение кому-либо при рассмотрении дела в суде, необязательность принятия к сведению чьего-либо мнения, в том числе должностных лиц органов исполнительной власти, депутатов, сенаторов, хакимов, министров и их заместителей, а также их независимость от должностных лиц вышестоящих судов и рассмотрение дел с вынесением по ним решений без постороннего вмешательства.

Под подчинением судей исключительно закону понимается совершение ими действий на основе действующих законов, строгое соблюдение законов и их точное выполнение, недопустимость отступления от требований закона, рассмотрение и разрешение уголовных дел, руководствуясь исключительно нормами закона.

Под независимостью судей и их подчинением исключительно закону в ходе уголовного процесса понимается неподчинение судей кому-либо при рассмотрении и разрешении (вынесении приговора) уголовных дел, невмешательство в деятельность суда кого либо, рассмотрение дела исключительно на основании закона, опираясь на свое правовое сознание и внутреннее убеждение, обязательность вынесения окончательного решения или приговора.

Независимость судей и их подчинение исключительно закону проявляется в следующем: а) судьи полностью освобождены от влияния должностных лиц или государственных органов, общественных объединений; судьи независимо обсуждают рассматриваемое уголовное дело и обладают обязанностью выносить соответствующее закону справедливое решение или определение; б) суды независимы от вышестоящих судов и разрешают дела не по указанию вышестоящих инстанций, а исключительно на основе закона; судьи независимы от влияния следственных органов и лиц, участвующих в подготовке дела к рассмотрению в суде; в) не допускается оказание давления на судей.

Суд вышестоящей инстанции, правомочный отменять приговор и направлять уголовное дело на новое судебное рассмотрение, при даче оценки доказательствам не вправе оказывать давление на судью нижестоящей инстанции при вынесении им приговора.

Уголовное дело должно быть проверено в определенном порядке и на основе соответствующего приговора.

В судебном заседании судьи проверяют доказательства по уголовному делу, в необходимых случаях, вправе собирать, истребовать дополнительные доказательства.

Судьи обязаны объективно рассматривать уголовные дела, независимо от позиции дознавателя, следователя или государственного обвинителя (прокурора), а также мнения и возражения участвующих в судебном заседании потерпевших, подсудимых, их защитников, а также других лиц. Даже в случае, если стороны выскажут свое мнение или возражение, судья должен независимо от них вынести решение по делу.

Независимость судей гарантируется не только их подчинением закону, но и уходом в специальную (совещательную) комнату перед вынесением приговора (ст. 456 УПК).

Независимость каждого судьи в коллегии судей гарантируется их равноправностью. Кроме того, председательствующий судья последним высказывает свое мнение. Точно также при обсуждении вопроса о вынесении приговора он последним голосует. Если кто-то из судей не согласен с решением судебной коллегии касательно приговора, то он вправе письменно изложить свое особое мнение и приложить его к приговору.

Подчиненность судей и народных заседателей исключительно закону проявляется в следующем: в ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании, при вынесении приговора они соблюдают требования уголовно-процессуальных законов, осуществляют производство, не опираясь на ранее существовавшие мнения и предубеждения. Они должны решать уголовное дело на основе требований закона.

Вмешательство в осуществляемое судьями и народными заседателями правосудие считается незаконным и лица, их совершившие, должны быть привлечены к ответственности, в соответствии с законом.

В то же время, в соответствии со статьей 114 Конституции Республики Узбекистан, вынесенный судебным органом документ является обязательным для исполнения для всех государственных органов, общественных объединений, предприятий, организаций, учреждений, должностных лиц.

Невыполнение либо ненадлежащее исполнение вынесенного судебным органом документа является в соответствии с законодательством Республики Узбекистан основанием для привлечения лица к ответственности.

§ 3.7. Обязательность возбуждения уголовного дела

Начальник или должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор в каждом случае выявления признаков преступления должен возбудить уголовное дело. Во время расследования возбужденного уголовного дела устанавливается лицо, совершившее преступление, которое привлекается к соответствующей ответственности и создаются условия для вынесения справедливого приговора в ходе судебного заседания. Возбуждение уголовного дела не должно зависеть от требований потерпевшего, а также заинтересованных по делу других лиц и организаций. Это правило не распространяется на случаи, когда уголовное дело возбуждается по жалобе потерпевшего, так как в этих случаях уголовное дело может быть возбуждено только по заявлению потерпевшего (ст. 325 УПК).

Под неотвратимостью возбуждения уголовного дела понимается требование закона о возбуждении уголовного дела и производстве предварительного расследования в случае выявления общественно опасного деяния и установлении наличия в этом деянии признаков преступления, что обеспечивает неотвратимость наказания за совершенное преступление. Однако сегодня формируется другое отношение к вопросу обеспечения неотвратимости наказания за совершенное преступление.

В целом, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, производство по уголовным делам, в последующем, должно служить предупреждению преступности, охране интересов личности, общества и государства и укреплению законности. В этой связи сегодня приоритетное значение имеет недостижение неотвратимости наказания за совершенное преступление, а выполнение требований закона с целью формирования у лиц, совершивших преступление, раскаяния в совершенном деянии и недопущения повторного совершения преступления. Поэтому отдельные институты уголовного и уголовно-процессуального законодательства иногда требуют возбуждения уголовного дела и либо привлечения к ответственности, либо освобождения от наказания.

§ 3.8. Осуществление правосудия на основе равенства граждан перед законом и судом

В уголовном процессе все граждане обладают равными правами и свободами. Они – независимо от пола, расы, национальности, языка, личного и социального происхождения – равны перед законом.

Если у лица в ходе уголовного процесса будут ограничены его права по расовой или национальной принадлежности, или непосредственно или опосредованно будут предоставлены дополнительные права по этому признаку, то должностное лицо, допустившее создание такой ситуации, в соответствии с законом, должно быть привлечено к уголовной ответственности.

Под осуществлением правосудия на основе равенства граждан перед законом и судом понимается деятельность, направленная на справедливое разрешение уголовного дела уполномоченным должностным лицом на основе равного и единообразного отношения ко всем участникам процесса вне зависимости от их статуса, расы, вероисповедания, национальности и предоставления равных условия для использования предусмотренных в законе процессуальных прав.

В УПК установлено равенство всех граждан перед законом и судом, независимо от социального, материального состояния либо занимаемой должности; расовой, половой и национальной принадлежности, вне зависимости от языка, которым владеет; религии, вероисповедания либо не исповедания никакой религии. Равенство граждан перед законом означает одинаковое применение к гражданам уголовного и уголовно-процессуального закона при возбуждении уголовного дела, на досудебной стадии производства по делу и в ходе рассмотрения дела в суде. Равенство граждан перед законом также означает их равенство во время дознания и предварительного следствия.

В отношении лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, правосудие осуществляется только после получения соответствующего разрешения и в исключительных случаях. В противном случае, эти лица могут быть объявлены «персоной нон-грата» (нежелательными лицами) и выдворены из Республики Узбекистан.

Если лицо, совершившее преступление, является депутатом, к нему применяются нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства только после лишения его депутатского мандата. Депутат, по сравнению с другими гражданами, не обладает какими-либо привилегиями и имеет равные с другими гражданами правами.

В соответствии со статьей 7 Всемирной декларации о правах человека, «все люди равны перед законом и обладают равным правом защиты законом, без какой-либо разницы. Все люди... обладают правом защиты... от какой-либо дискриминации». Эта норма нашла отражение в Конституции Республики Узбекистан, Уголовно-процессуальном кодексе и действует на территории страны.

В соответствии с международными правовыми документами, все равны перед судом. Каждый человек обладает правом потребовать справедливого и открытого рассмотрения расследуемого в отношении него дела в законно созданном и независимом суде. Каждому участнику уголовного процесса разъясняются его права и обязанности, создаются необходимые условия для реализации ими этих прав.

§ 3.9. Уважение чести и достоинства лица

Принцип уважения чести и достоинства лица, прежде всего, закреплен в статье 12 Всемирной декларации о правах человека, в статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах и в Конституции Республики Узбекистан. В частности, в статье 27 Конституции закреплено: «Каждый имеет право на защиту от посягательств на его честь и достоинство, вмешательства в его частную жизнь, на неприкосновенность его жилища». В статье 12 Всемирной декларации о правах человека сказано: «Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств». Непризнание, а равно грубое и халатное отношение должностного лица к данному требованию свидетельствует о нарушении конституционных и международно-правовых норм. В случае совершения таких действий гражданином, то и он может быть привлечен к ответственности.

В статье 5 Всемирной декларации о правах человека особо отмечено: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию». Кроме того, в статье 7 Международного пакта о гражданских и политических правах указано: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его

достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам». Эти правила также закреплены в Конституции страны (ст.26).

В уголовном процессе принцип уважения чести и достоинства человека имеет очень важное значение. Этот принцип означает, что должностные лица органов, уполномоченных на производство по уголовному делу, обязаны уважать права других лиц и уважительно к ним относиться.

В ходе производства по уголовному делу в нем участвуют лица различной категории, которые являются представителями различных слоев общества и занимают определенное место в проживаемом им обществе.

Под честью понимается оценка, данная лицом самому себе, с учетом его места в обществе и занимаемого положения. Под достоинством понимается оценка, данная лицу другими членами общества, с учетом его места в обществе и занимаемого положения. Место лица в обществе, т.е. его положение измеряется с учетом его возраста, пола, семейного положения и материального состояния, состояния здоровья, мировоззрения и знаний, поведения и воспитания, вежливости, трудолюбия, патриотичности, достигнутых в жизни результатов, круга близких и знакомых, словарного запаса и плавности речи, места работы и занимаемой должности, способностей и опыта, обладания личными качествами или, наоборот, наличия недостатков. Лицу, с учетом занимаемого положения, постоянно самим, либо другими дается оценка. Естественно, что даваемая оценка может быть разной, так как в отношении одного и того же лица могут быть как уважительное отношение, так и наоборот – относиться к нему неуважительно, безразлично либо с жалостью. Точно также каждое лицо может давать себе очень высокую оценку и возвышать себя над другими либо давать себе низкую оценку, ведя себя очень скромно. В любом случае, в ходе производства по уголовному делу необходимо с уважением относиться к участнику уголовного процесса, независимо от занимаемого им места и положения в обществе, психологических качеств характера.

Под уважением чести и достоинства лица в уголовном процессе понимается уважение лица в качестве человека всеми участниками процесса, особенно должностными лицами органов, уполномоченных на производство по уголовному делу, независимо от его личностных характеристик.

Запрещается относиться к другим неуважительно. Умышленное причинение пыток считается причинением ему огромной боли и психическим насилием. Совершение таких действий должностными лицами, уполномоченными на производство по уголовному делу, в отношении участников процесса приравнивается к попытке принуждения к признанию вины в совершении преступления. Вместе с тем, оказание на лицо психического воздействия с целью его запугивания либо запугивание его путем применения насилия признается как принуждение к даче желаемых показаний. Все вышеуказанные действия считаются нарушением прав и свобод человека.

Если во время расследования по уголовному делу или в ходе судебного заседания было выявлено, что в отношении обвиняемого или подсудимого применялись пытки либо другие действия, оскорбляющие его честь и достоинство,

и если эти действия были совершены в ходе предварительного следствия, суд должен назначить тщательную проверку этих фактов и с учетом ее результатов должен решить вопрос о целесообразности вынесения приговора. Такой подсудимый должен быть освобожден из-под стражи сразу же в зале суда.

Если подозреваемый, обвиняемый или подсудимый во время предварительного следствия обращался с заявлением о якобы применении в отношении него насилия, пыток или безжалостного отношения, оскорбляющего его честь и достоинство, и эти показания не подтверждены никакими доказательствами, то суд продолжает судебное заседание и вправе вынести в отношении подсудимого приговор, указав в нем о не подтверждении данных показаний.

§ 3.10. Охрана прав и свобод граждан

Все уполномоченные на производство по уголовному делу государственные органы и должностные лица обязаны защищать права и свободы граждан, участвующих в процессе. Обязанность по защите прав и свобод граждан закреплена в международных правовых документах, Конституции, уголовно-процессуальном законодательстве и состоит в незамедлительном выполнении и обеспечении требования о реализации прав и свобод граждан. Например, каждое лицо обладает правом свободы и личной неприкосновенности. Никто не вправе быть заключен под стражу не иначе, как по решению суда.

Принцип защиты прав и свобод граждан относится не только к участникам уголовного процесса, но и ко всем гражданам, нуждающимся в защите прав и свобод, связанных с производством по уголовному делу. Так как возможно полное или частичное ущемление определенных прав и свобод граждан, привлеченных к участию в уголовном деле, в результате чего мера воздействия может создать условия для нарушения прав и свобод не только данного лица, но и других лиц. В этой связи в ходе производства по уголовному делу необходимо предпринимать все меры по изучению состояния и условий жизни лица, привлеченного к участию в уголовном деле, состояние и условия жизни его близких, для установления вероятности нарушения их прав и свобод, а также необходимости обеспечения их защиты.

Под требующей защиты правами и свободами подразумеваются, в первую очередь, закрепленные в Конституции права и свободы, в частности, право на неприкосновенность имущества, право на образование, труд, использование медицинских услуг, право на нахождение под присмотром.

Под защитой прав и свобод граждан в уголовном процессе понимается принятие всех необходимых мер, направленных на выявление возможности нарушения конституционных прав и свобод участников уголовного процесса в связи с производством по уголовному делу, и установления потенциальных угроз их правам, свободам и законным интересам.

Вместе с тем, посредством обеспечения процессуальных прав участников уголовного процесса можно обеспечить охрану их конституционных прав и свобод.

При заключении лица под стражу необходимо ему разъяснить причину применения этой меры пресечения и установленный в законе срок содержания. В противном случае заключение под стражу признается незаконным и соответствующее должностное лицо должно быть привлечено к уголовной ответственности. В этой связи, в статье 25 Конституции закреплено: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей не иначе как на основании закона». Лицо, незаконно лишенное свободы или содержащее под стражей сверх срока, установленного в законе либо в приговоре суда, должно быть незамедлительно освобождено. Должностные лица, не выполнившие это требование, должны быть привлечены к ответственности на основании закона.

Должностные лица должны соблюдать требования закона и не вмешиваться в личную жизнь граждан, их жилище, переписку, телеграфные сообщения и телефонные разговоры. В противном случае будут грубо нарушены требования статьи 13 Всемирной декларации прав человека, статьи 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, статьи 27 Конституции Узбекистана. В этом случае потерпевшее лицо вправе осуществлять защиту предусмотренными в законе средствами.

Должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, должны обеспечивать соблюдение прав и свобод граждан.

§ 3.11. Открытое разбирательство уголовных дел в судах

Как определено в статье 113 Конституции Республики Узбекистан, «разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом заседании допускается лишь в случаях, установленных законом». В данной статье закреплен принцип открытости рассмотрения уголовных дел в судах и значение этого принципа заключается во-первых, в воспитательном значении судебного процесса которое будет выполнено только в случае, когда широкая общественность будет осведомлена о личности преступника, причинах и условиях, способствовавших совершению преступления, и назначенном судом наказании; во-вторых, в обеспечении вынесения справедливого решения в отношении лица; в-третьих, в создании условий для участия гражданина в производстве по уголовному делу в полной мере и реализации своих прав и свобод; в-четвертых, в обеспечении осознания ответственности всеми участниками уголовного процесса при реализации ими своих прав и свобод.

Разбирательство уголовных дел во всех случаях открытое, за исключением случаев, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов, а также когда рассматриваются уголовные дела о половых преступлениях.

В случаях, когда этого требуют интересы защиты государственных секретов и по делам о половых преступлениях, уголовное дело рассматривается в закрытом судебном заседании. Кроме того, по определению суда в закрытом судебном заседании могут быть рассмотрены также дела о преступлениях лиц, не достигших 18-летнего возраста, а также иные дела с целью предупреждения разглашения сведений о личной жизни граждан либо сведений, унижающих их

честь и достоинство, а также в случае возникновения необходимости обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля, членов их семей либо близких родственников.

Под открытым рассмотрением уголовного дела в суде понимается свободное участие в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела всех заинтересованных лиц, общественных объединений, представителей СМИ и других лиц, проведение судебного заседания и объявление приговора с участием общественности.

После вступления в силу приговора по уголовному делу или другого решения, один его экземпляр может быть направлен подсудимому по месту жительства или работы, а если это дело было рассмотрено в открытом заседании — то можно разместить в СМИ сообщение по данному факту.

Личная переписка и личные телеграфные сообщения могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, отправивших либо получивших эти письма или сообщения. Это требование не относится к телефонным переговорам, для прослушивания которых необходимо отдельное определение суда.

Если лицо не дает согласие на оглашение личной переписки или переданного им телеграфного сообщения, то суд рассматривает дело в закрытом заседании, о чем выносит определение.

Использование системы видеоконференцсвязи в закрытом судебном заседании не допускается, а аудио- и видеозапись такого заседания не производится, для этого должны быть соблюдены необходимые меры со стороны суда для предотвращения аудио или видеозаписи участниками процесса.

Участники уголовного процесса вправе потребовать рассмотрения своего дела в закрытом заседании. При этом, суд вправе разрешить участие в закрытом заседании близким родственникам подсудимого, потерпевшего и другим лицам. Однако, при этом, эти лица должны быть предупреждены о неразглашении информации, подлежащей проверке в этом судебном заседании. Другим лицам участие в закрытом судебном заседании запрещается. Председатель суда, с целью защиты государственных секретов, запрещает участие в судебном заседании посторонних лиц. При этом посторонними лицами считаются лица, не участвующие в судебном заседании и не являющиеся родственниками подсудимого и потерпевшего.

Как отмечено в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах: «Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или — в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, — при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интере-

сы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми».

Председательствующий может удалить из зала суда лицо, нарушившее порядок в зале, проявляющее неуважение к суду, устраивающее скандал, совершающее незаконные и аморальные действия, оскорбляющее честь и достоинство других лиц, пытающееся применить физическую силу и другие подобные действия, кроме того, суд вправе применить к такому лицу законные меры воздействия.

Звукозапись, фотографирование, видеозапись в зале суда допускаются только с разрешения председательствующего, о чем выносится определение суда.

Приговора, определения и постановления суда во всех случаях зачитываются открыто. Приговор закрытого судебного заседания должен быть зачитан только участникам этого заседания.

По некоторым категориям уголовных дел должна быть обеспечена широкая открытость проведения судебного заседания. Например, целесообразна осведомленность широкой общественности о судебных заседаниях по делам о преступлениях, связанных с причинением государству ущерба в крупном размере, уничтожением редких и дорогих животных, использованием группой лиц взрывчатых веществ, химических средств и других опасных предметов.

Вступившие в законную силу судебные решения могут быть опубликованы на официальном веб-сайте суда с согласия участников уголовного процесса или с обезличиванием, за исключением судебных решений по делам, рассмотренным в закрытых судебных заседаниях.

В некоторых случаях, исходя из нравственных соображений или государственной безопасности, а также с целью защиты интересов граждан либо предотвращения попыток помешать правосудию, представители прессы и общественность могут быть не допущены к участию во всех судебных заседаниях либо в отдельных из них. Однако, решение суда по уголовным делам должно быть оглашено открыто.

§ 3.12. Язык, на котором ведется производство по уголовному делу

Язык, на котором осуществляется производство по уголовным делам на территории страны, определен в статье 115 Конституции, согласно которой: «Судопроизводство в Республике Узбекистан ведется на узбекском, каракалпакском языках или на языке большинства населения данной местности. Участвующим в деле лицам, не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, обеспечивается право полного ознакомления с материалами дела, участия в судебных действиях через переводчика и право выступать в суде на родном языке».

Уголовное судопроизводство осуществляется не только на узбекском языке, но и на каракалпакском языке, а также языке большинства населения, про-

живающего на определенной территории. Этот принцип соблюдается на всех стадиях уголовного процесса. Соблюдение этого принципа имеет большое значение в выяснении истины по делу, повышении воспитательного значения уголовного процесса, реализации в полном объеме прав участников уголовного процесса, повышении их ответственности, в непосредственной или устной проверке доказательств по делу, обеспечении защиты гарантий соблюдения принципа невиновности обвиняемого и подсудимого, а также в реализации принципа равенства граждан перед законом.

Если во время следствия или судебного заседания участники уголовного процесса заявят о невладении языком, на котором ведется производства по делу либо недостаточном владении языком, дознаватель, следователь, прокурор и судья привлекают к участию в деле переводчика. При этом переводчик должен дословно и в полном объеме переводить дознавателю, следователю, прокурору и судье показания участника процесса, его ходатайства, заявления и жалобы.

Дознаватель, следователь, прокурор, судья или другие участники уголовного процесса одновременно не могут участвовать в деле в качестве переводчика, так как не допускается выполнение одним лицом в уголовном процессе двух функций.

Представляемые документы, в частности, обвинительное заключение и приговор должны быть переведены обвиняемому на его родной язык. Не представляемые обвиняемому документы (например, постановление о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого) переводятся устно.

Если участвующий в уголовном деле обвиняемый не знает языка, на котором ведется производство по делу, в этом случае участие переводчика обязательно.

Должностные лица, грубо нарушившие принципы, предусмотренные главой 2 УПК либо не соблюдавшие их в ходе следствия и судебного заседания, привлекаются к дисциплинарной ответственности. В этой связи в ходе расследования и судебного разбирательства следователь, прокурор и судья обязаны в полном объеме соблюдать эти требования, принимая во внимание особенности, содержание дела и особенности участвующих в этом деле лиц.

§ 3.13. Участие общественности в производстве по уголовным делам

Этот принцип уголовного процесса позволяет дознавателю, следователю, прокурору и суду выяснить обстоятельства преступления, изобличить виновного, вынести справедливый приговор. Кроме того, с помощью общественности можно выяснить причины преступления и условия, способствовавшие его совершению.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд могут привлечь общественность к участию в уголовном деле следующими способами: через обращение к общественности непосредственно через радио, телевидение и другие средства массовой информации; путем использования помощи махалли, общественности, предприятия в рамках уголовного дела и др. Кроме того, помощью представи-

телей общественности можно воспользоваться непосредственно при проведении следственных или судебных действий.

Представители общественности обязаны оказывать содействие дознавателю, следователю, прокурору и суду. Если представитель общественности уклоняется от оказания помощи по уголовному делу, то он, в соответствии с законом, может быть привлечен к ответственности.

С целью стимулирования активных лиц из числа представителей общественности, оказывающих содействие следствию и суду, дознаватель, следователь, прокурор могут вносить представления, а суд – определение (ст. 300 УПК). Основанием могут служить факты, указывающие на активную помощь представителя общественности следствию и суду в рамках уголовного дела.

Следственные и судебные действия, выполненные при участии представителей общественности, имеют большое доказательное значение. Представители общественных объединений и коллективов могут участвовать в производстве по уголовным делам в качестве общественного обвинителя либо общественного защитника. Они обладают правами и обязанностями участника уголовного процесса.

Дознаватель, следователь, прокурор может обратиться к общественности путем выступления в махалле, перед коллективом предприятия, учреждения и организации в связи с совершенным преступлением и обстоятельствами его совершения, связанными с деятельностью данных организаций; путем направления материалов либо предоставления информации о преступлении с целью их использования на собраниях, теле- либо радиопередачах. Общественность может оказать помощь дознавателю, следователю, прокурору для обеспечения сохранности следов преступления, поиска орудий преступления и других вещественных доказательств, розыске и задержанию подозреваемого и обвиняемого лица, установлении потерпевшего и свидетелей, выяснении и устранении причин и условий совершения преступления.

§ 3.14. Установление истины

Выяснение истины является одним из важных принципов уголовного процесса (ст. 22 УПК), который возлагает на дознавателя, следователя, прокурора и суда задачу выяснить вопросы: совершено ли преступление, кто виновен в его совершении и других обстоятельств, связанных с делом. Для выяснения истины по уголовному делу необходимо объективно, тщательно и всесторонне провести следственные действия. Невыполнение этих требований не только не позволит выяснить истину, но и приведет впоследствии к ошибкам и принятию незаконных решений.

Расследование преступления требует тщательного проведения проверок, связанных с обстоятельствами происшествия и выдвижением различных версий. При проверке этих версий необходимо выяснять и учитывать обстоятельства, оправдывающие обвиняемого или подсудимого, смягчающие либо отягчающие их вину.

Под истиной понимается правдивое, честное представление, восприятие, раскрывающее имевшиеся обстоятельства реальной действительности либо совершенного происшествия так, как оно было на самом деле. В уголовном же процессе истина означает правдивое и точное отражение в материалах уголовного дела всех обстоятельств и доказательств, свидетельствующих о совершении либо не совершении преступления, виновности либо невиновности лица, а также других обстоятельств, связанных с ним.

Под выяснением истины понимается объективное выяснение в установленном законом порядке должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором таких вопросов, как: наличие признаков преступления, вины определенного лица, а также иных обстоятельств дела, имеющих значение для разрешения дела по существу, доказывание обстоятельств посредством собирания достоверных и допустимых доказательств путем производства следственных действий.

Выяснение истины создает необходимые условия для справедливого разрешения уголовного дела и служит достижению цели уголовного процесса.

Объективное расследование уголовного дела состоит в выяснении дознавателем, следователем, прокурором соответствия либо несоответствия имеющихся обстоятельств в уголовном деле объективной реальности; объективном сборе, исследовании, проверке и оценке доказательств. Необходимо воздержаться от субъективизма и анализировать факты опираясь на имеющиеся доказательства. В случае сомнения в объективности дознавателя, следователя, прокурора, народного заседателя, судьи, то им дается отвод.

§ 3.15. Презумпция невиновности

Принцип презумпции невиновности закреплен в статье 26 Конституции Республики Узбекистан: «Каждый, обвиняемый в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет установлена законным порядком, путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты». Из этого правила вытекает закрепленный в уголовно-процессуальном законодательстве принцип презумпции невиновности.

Презумпция невиновности – это правовое состояние действительности. Лицо считается невиновным, пока не вынесен обвинительный приговор даже если его вина доказана собранными по делу доказательствами и отсутствуют сомнения в его обоснованном и справедливом привлечении к уголовной ответственности.

В соответствии со статьей 11 Всеобщей декларации прав человека «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

Принцип презумпции невиновности возлагает следующие требования: дознаватель, следователь, прокурор, суд не вправе возлагать на подозреваемого,

обвиняемого или подсудимого обвиняемого обязанность доказывания своей невиновности; если вина подозреваемого, обвиняемого или подсудимого не доказана в установленном порядке, то необходимо признать, что доказана его невиновность; все сомнения по поводу виновности лица, если исчерпаны все возможности для их устранения, должны разрешаться в пользу подозреваемого, обвиняемого или подсудимого.

Под презумпцией невиновности понимается конституционное правило, заключающееся в том, что пока не будет доказана виновность лица в установленном законом порядке, не вынесен приговор суда и данный приговор не вступил в законную силу, он признается невиновным.

Основная цель закрепления принципа презумпции невиновности состоит в назначении справедливого наказания каждому, кто совершил преступление и не привлечении невиновного лица к ответственности.

Презумпция невиновности требует полного, тщательного, всестороннего и беспристрастного выяснения вины обвиняемого. Если это требование не будет выполнено, то есть если вина обвиняемого не доказана в полном объеме, то вынесенный обвинительный приговор суда будет считаться не справедливым, нарушающим права и интересы лица, признанного виновным. Этот приговор не будет иметь правовой силы.

Дознаватель, следователь, прокурор и судья, не соблюдающие данный принцип признаются лицами, нарушающими статью 26 Конституции и статью 23 УПК.

§ 3.16. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту

Для более полного осмысления содержания данного принципа необходимо вначале разобраться с принципом права на защиту. Защищаться означает деятельность, действие или процесс в уголовном процессе, направленный на защиту лица от подозрения или обвинения в совершении преступления, обеспечению соблюдения его прав и свобод, которые могут быть ограничены в результате незаконного подозрения либо обвинения. Право означает правомочность лица на совершение конкретного действия, использование определенных возможностей, владение определенным предметом. Под правом на защиту понимается правомочность лица совершать определенные действия, направленные на законную защиту своих прав, свобод и законных интересов от выдвигаемого в отношении него обвинения (которое может быть и в виде подозрения) и вытекающих из него последствий, быть осведомленным о сущности обвинения, обладать и использовать определенные возможности и средства, а также механизм обеспечения требований на соблюдение данных прав.

В уголовном процессе любое лицо имеет право на защиту. Однако, круг лиц, кому обеспечивается это право, ограничен. К ним относятся подозреваемый, обвиняемый (подсудимый). Это связано с тем, что права этих лиц в уголовном процессе могут быть серьезно ограничены, если в отношении них будет вынесен обвинительный приговор и он вступит в законную силу. Поэтому в

уголовном процессе принцип обеспечения права подозреваемых, обвиняемых и подсудимых на защиту закреплен в качестве важного принципа.

Под обеспечением права на защиту понимается не механизм использования права, а создание всех возможностей и необходимых условий для использования этого права на самом высоком уровне. Создание этих возможностей и условий возлагается на должностных лиц, уполномоченных на производство по уголовному делу, и обеспечивается в обязательном порядке. Содержание принципа обеспечения подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту отражено в статье 26 Конституции Республики Узбекистан, в котором говорится, что каждому обвиняемому лицу обеспечиваются все условия для своей защиты.

Содержание принципа обеспечения подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту состоит в следующем:

1) разъяснение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому предоставленных ему прав;

2) принятие мер, направленных на получение реальных возможностей использования всех средств и способов для защиты от предъявляемого ему обвинения, предусмотренных в законе;

3) обеспечение участия защитника.

Вопросы обеспечения права на защиту и презумпции невиновности урегулированы в статье 10 Закона Республики Узбекистан «О судах». Данная статья подразумевает обеспечение подозреваемого, обвиняемого и подсудимого правом на защиту.

На любой стадии судебного производства по уголовному делу гарантировано также право на получение квалифицированной юридической помощи. Обвиняемый считается невиновным пока его вина не доказана в установленном законом порядке и приговор суда не вступил в законную силу. Никто не может быть подвергнут содержанию под стражей не иначе как на основании закона. Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему достоинство человека обращению.

С целью раскрытия преступления и установления виновного лица, дознаватель, следователь, прокурор, основываясь на доказательствах причастности данного лица к преступлению, в установленном законом порядке принимает меры по выявлению виновных лиц. Однако право признания лица виновным в совершении преступления принадлежит только суду; пока суд не вынесет такой приговор виновность лица должна быть установлена органам дознания и предварительного следствия путем собирания доказательств и привлечения его к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого. Эти действия выполняются путем вынесения соответствующего постановления. Но, только суд вправе назначить обвиняемому наказание и признать его виновным.

Невыполнение дознавателем, следователем, прокурором, судом принципа обеспечения подозреваемого, обвиняемого, подсудимого правом на защиту приводит к нарушению требований процессуального закона и прав участников процесса.

§ 3.17. Состязательность производства в суде

В производстве по уголовным делам основной этап связан с рассмотрением дела в суде, где с целью законного, обоснованного и справедливого разрешения дела необходима состязательность сторон. Под состязательностью сторон понимается деятельность, направленная на представление доказательств противоположными по интересам двумя сторонами с целью защиты своих интересов, выражение своего отношения и его обоснования, а также опровержение мнения и доказательств противоположной стороны. Беспристрастный суд, рассматривающий дело на основе состязательности, принимает меры к прояснению всех обстоятельств, необходимых для заключения о законности, обоснованности и справедливости решения о правдивости показаний той или иной стороны и выявления факта, в чью пользу необходимо разрешить дело. Тем самым достигается полная реализация задач уголовного процесса и осуществление правосудия.

Принцип состязательности при производстве дела в суде проявляется в следующем: рассмотрение дела в суде первой инстанции, а также в вышестоящих судах осуществляется на основе взаимной состязательности сторон. Это означает, что стороны в процессе судебного разбирательства пользуются равными правами, участвуют в проверке доказательств, вносят ходатайства, разъясняют свое мнение по любому вопросу, имеющему значение для справедливого рассмотрения дела в суде.

Требование этого принципа связано с двумя обстоятельствами:

а) при рассмотрении дела в суде функции обвинения, защиты и разрешения дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Это означает, что прокурор не может осуществлять функцию защиты, а защитник не может осуществлять функцию обвинения. Суд только беспристрастно принимает решение по делу. Если суд, взяв на себя функцию обвинения или защиты, примет решение по делу, в судебном производстве будет грубо нарушен принцип состязательности.

Если прокурор придет к заключению, что у него отсутствуют достаточные основания для обвинения, то он уведомляет об этом суд либо судебную коллегию. В этом случае прокурор не может состязаться в судебном заседании и дело может быть и не назначено к слушанию в суде;

б) производство в суде первой инстанции может быть начато только при наличии обвинительного заключения или обвинительного акта либо постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Задача доказывания обвинения, предъявленного подсудимому – вне зависимости от того, кто предъявляет обвинение: государственный обвинитель или потерпевший – возлагается на обвинителя.

С целью обеспечения состязательности при производстве по делу защитник, защищая интересы подсудимого, должен использовать все предусмотренные в законе средства и способы.

Суд не является органом уголовного преследования и не должен принимать сторону обвинения или защиты, а также отстаивать чьи-либо интересы, помимо интересов сторон.

Суд, сохраняя беспристрастность и бескорыстность, создает необходимые условия сторонам для выполнения процессуальных обязательств и реализации своих прав.

§ 3.18. Непосредственность и устность исследования доказательств

Принцип непосредственности и устности исследования доказательств требует от судьи и членов судебной коллегии при рассмотрении уголовного дела поочередной проверки всех доказательств. В случае необходимости их проверки и на стадии предварительного следствия, необходимо удостовериться в получении доказательств законным путем, их причастности к уголовному делу, а также сравнить с другими доказательствами и дать им оценку.

Проверка доказательств состоит в установлении достоверности доказательства по делу, то есть выяснении соответствия содержащихся в них сведений действительности. Проверка доказательств по делу осуществляется путем сопоставления доказательств, проверки иными вспомогательными доказательствами. Под непосредственной проверкой доказательств в суде понимается процесс осмотра судьей или членами судебной коллегии доказательств путем осязания, сопоставления. Под устной проверкой доказательств понимается сравнение и сопоставление доказательств путем личного выслушивания показаний либо зачитывания вслух. Непосредственное и устное исследование доказательств осуществляется, как правило, одновременно, так как при проверке некоторых доказательств нельзя раздельно использовать эти способы.

Проверка собранных по уголовному делу доказательств состоит в следующем: допросе подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего и свидетелей, ознакомлении с заключением эксперта, осмотре вещественных доказательств, зачитывании протокола и других документов. Данные действия осуществляются судом, в противном случае этот принцип будет грубо нарушен. Если в ходе рассмотрения дела в суде судья заболит и не сможет явиться в суд, то привлекаются новые судьи и народные заседатели, уголовное дело в данной случае рассматривается заново.

Непосредственность и устность исследования доказательств создает условия для правильной оценки доказательств с целью законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела, формирования внутреннего убеждения, соответствующего действительности, дачи правильной правовой оценки деянию, опираясь на правовое сознание, а через это – достижению цели уголовного процесса. Судья или члены судебной коллегии сами непосредственно оценивают собранные по делу доказательства.

§ 3.19. Право обжалования процессуальных действий и решений

Право обжалования процессуальных действий и решений, являясь одним из основных принципов уголовного процесса, используется в качестве законного средства защиты прав и законных интересов. В соответствии со статьей 27 УПК, участники процесса и другие лица, а также представители предприятий, учреждений и организаций, заинтересованные в производстве по уголовному делу, вправе в порядке и в сроки, установленные УПК, обжаловать процессуальное действие или решение дознавателя, следователя, прокурора, судьи и суда. Помимо этого, заявление ходатайств и подача жалоб возможны в любой стадии процесса.

Следует отметить, что разрешение обращений граждан Республики Узбекистан регламентировано в специальном законе.

Обвиняемый вправе обжаловать действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда (ст. 46 УПК).

Такое же право предоставлено подозреваемому (ст. 48 УПК), защитнику (ст. 53 УПК), потерпевшему (ст. 55 УПК), гражданскому истцу (ст. 57 УПК), гражданскому ответчику (ст. 59 УПК), законному представителю (ст. 61 УПК) и представителю (ст. 63 УПК). Самое главное, дознаватель, следователь, прокурор или судья обязаны разъяснить этим лицам их право на обжалование и создать необходимые условия для реализации этого права.

Глава IV. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§ 4.1. Понятие и классификация участников уголовного процесса

В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Узбекистан понятие «участники процесса» трактуется широко и к ним отнесены все участники производства по уголовному делу. Задачи, стоящие перед каждым участником процесса, характер выполняемых процессуальных функций и предоставленные им права и обязанности определяют правовое состояние этих участников.

Участники уголовного процесса – это органы и лица, обладающие правами и обязанностями по осуществлению уголовно-процессуальных действий и вступлению в уголовно-процессуальные отношения. К ним относятся: суд, прокурор, дознаватель, следователь, должностные лица органов, осуществляющих доследственную проверку, должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, защитник, гражданский истец и ответчик, эксперт, переводчик и др.

Анализ законодательства позволяет сделать вывод, что, во-первых, участники уголовного процесса приведены в законе полностью; во-вторых, они участвуют в конкретных процессуальных, следственных и судебных действиях.

В действующем УПК не дана трактовка понятию «участник уголовного процесса». Участниками уголовного процесса называются государственные органы, должностные лица и граждане, осуществляющие в определенном законом порядке деятельность в ходе производства по уголовному делу, и обладающие предоставленными законом правами и обязанностями. Иными словами, участниками уголовного процесса считаются государственные органы, должностные лица, граждане, общественные объединения, представителей коллективов, которые принимают участие в производстве по уголовным делам путем использования предоставленных им прав и выполнения всех задач.

Каждый участник уголовного процесса выполняет своеобразную задачу, то есть служебную обязанность, отражающую направление своей деятельности. Свойства этой задачи определяются в зависимости от выполняемых участниками процесса задач и защищаемых ими интересов.

Всех участников уголовного процесса можно классифицировать на следующие группы, с учетом стоящих перед ними задач, охраняемых интересов и решаемых различных задач.

К первой группе относятся государственные органы и должностные лица, уполномоченные на производство по уголовному делу: суд (судья), помощник (старший помощник) судьи, выполняющий функцию секретаря судебного заседания; прокурор; следователь, начальник следственного отдела, отделения, группы и их заместители; дознаватель, начальник отделения дознания и его заместитель, начальник органа, осуществляющего доследственную проверку, и должностные лица этого органа, начальник органа оперативно-розыскной деятельности. Только они применяют нормы права, процессуальные меры принуждения, принимают решения о возбуждении уголовного дела, направлении дела и его разрешение с учетом его значения (ст.ст. 28-39² УПК).

Другую группу составляют общественные объединения, коллективы и их представители. Учет мнения коллективов и общественных объединений дает возможность правильно решить стоящую перед государственным органом задачу (ст.ст. 40-44 УПК).

Значение рассматриваемого в уголовном процессе дела состоит в том, что личные интересы граждан, подозреваемого и обвиняемого, а также лица, которому причинен моральный, физический и имущественный вред (потерпевшего) упирается в личные интересы с лицами, связанными с разрешением уголовного дела (гражданский истец и гражданский ответчик). Представители этих участников уголовного процесса привлекаются либо допускаются к участию с целью по возможности максимально эффективно защищать права и законные интересы участвующих в уголовном процессе граждан и организаций. Здесь особое место уделяется защитнику. Все перечисленные участники процесса в процессуальном кодексе Республики Узбекистан составляют группу «Лица, защищающие свои интересы в уголовном процессе, защитник, представители» (ст.ст. 45-64 УПК).

И, наконец, для выполнения задач производства по уголовным делам в суде в процессуальную деятельность привлекаются граждане и должностные лица, оказывающие государственным органам вспомогательную, организационно-техническую помощь (переводчик, специалист, понятые) или содействие в получении доказательной информации (свидетели, эксперты). Перечисленные выше лица входят в группу «Других лиц, участвующих в уголовном процессе» (ст.ст. 65-75 УПК).

Для определения объема прав и обязанностей, реализуемых в ходе процессуальной деятельности участниками уголовного процесса, применяется понятие «субъекты уголовного процесса». В Уголовно- процессуальном кодексе Республики Узбекистан понятию «участники процесса» дано широкое разъяснение, которое охватывает всех лиц, участвующих в уголовном процессе. Свойства задач, стоящих перед каждым участником процесса, и выполняемых ими процессуальных функций определяют их правовое состояние (правовой статус), отражающих объем предоставленных им прав и возложенных обязательств.»

Конечно, занимаемое каждым участником процесса место не одинаково. Различны и объем их процессуальных прав и обязанностей, а также полномочия и формы участия в деле. Перечисленные в законе не все субъекты в обязательно порядке и всегда принимают участие в уголовном деле. Например, в уголовном деле может и не быть даже потерпевшего либо защитника. Участие подозреваемого иногда ограничивается коротким промежутком времени. Несмотря на это, с учетом задач и содержания участия в уголовном деле все они участники, а следовательно – его субъекты.

Анализ актов законодательства и правовой литературы позволяет сделать вывод, что участники уголовного процесса, во-первых, указаны в законе; во-вторых, участвуют в выполнении определенных процессуальных функций; в-третьих, в соответствии с законом, являются лицами, обладающими определенными правами и обязанностями.

Знание правового статуса участников уголовного процесса имеет важное практическое значение. Субъективные уголовно-процессуальные права содействуют успешному выполнению задач правосудия. И, наоборот, невыполнение органом дознания, следователем, прокурором и судом своих функций по разъяснению участникам процесса их прав и обязанностей приводит к нарушению законности.

Участников уголовного процесса, с учетом их задач и интересов, можно классифицировать соответствующим образом. Выполнение этой задачи облегчается закрепленностью во второй части УПК ограниченного списка участников уголовного процесса и их классификации.

§ 4.2. Государственные органы и должностные лица, ответственные за производство уголовного дела

Суд. В Республике Узбекистан правосудие по уголовным делам осуществляют: Верховный суд Республики Узбекистан, Суд по уголовным делам Республики Каракалпакстан, областные суды по уголовным делам, Ташкентский городской суд по уголовным делам, районные (городские) суды по уголовным делам, военные суды.

Решения суда являются обязательными для всех государственных предприятий, учреждений и организаций, коммерческих структур, общественных объединений, а также должностных лиц, граждан и должны исполняться на всей территории Республики Узбекистан.

Суд первой инстанции обладает правом вынесения приговора или определения по уголовному делу. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу или протест, поданные на не вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции, выносит приговор или определение. Кассационная инстанция, рассмотрев жалобу или протест, поданные на вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой и апелляционной инстанций, выносит определение.

Решение суда обязательно не только для органов государственной власти, должностных лиц и граждан, но и для самого суда. Решения суда могут быть отменены либо изменены вышестоящей судебной инстанцией только в указанном выше порядке, в строго ограниченном законом кругу.

Суды в своей деятельности не ограничивают себя выводами предварительного следствия, но и вышестоящей судебной инстанции, если они противоречат внутреннему убеждению. Взаимоотношения между различными инстанциями судебной системы организуются, не изменяя принципу независимости судей и их подчинения только закону. Они обладают широкими полномочиями.

В соответствии со статьей 29 УПК к полномочиям суда относятся: рассмотрение ходатайства, жалобы и протеста по вопросам, связанным с применением меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста либо продлением срока содержания под стражей или домашнего ареста с обязательным информированием суда, вынесшего определение о применении меры пресечения; рассмотрение ходатайства о приостановлении действия паспорта

(проездного документа); рассмотрение ходатайств об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение или о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении, об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок; рассмотрение ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела либо об освобождении от наказания осужденного на основании акта амнистии; рассмотрение ходатайства прокурора о предварительном закреплении показаний свидетеля и потерпевшего (гражданского истца); подготовка уголовного дела к судебному разбирательству; проведение предварительного слушания; разбирательство дела и постановление приговора или принятие иного решения; рассмотрение дела в апелляционном, кассационном порядке; обращение приговора к исполнению.

Вышестоящие суды, кроме того, в пределах своих полномочий осуществляют надзор за судебной деятельностью нижестоящих судов.

Суд – символ справедливости, бескорыстный и объективный ее защитник.

Деятельность суда независима и основывается на подчинении Конституции Республики Узбекистан и принятым на его основе законам, принципах открытости, состязательности сторон и равноправия, презумпции невиновности и других демократических основах уголовного процесса.

Судебная власть только в таких условиях проявляет себя как честная, человеческая (гуманная), истинно независимая власть, обеспечивающая верховенство закона и неприкосновенность прав, интересов и свобод граждан. Суд может действовать коллегиально или в индивидуальном порядке. При рассмотрении уголовных дел участвуют избранные или назначенные в состав данного суда судьи и народные заседатели.

Судья, используя свои полномочия, рассматривает дело в индивидуальном порядке или в составе суда. Кроме того, судья выполняет действия, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, председательствует в судебном заседании и реализует другие, перечисленные в УПК, права и обязанности.

В судебном заседании функцию секретаря выполняет помощник (старший помощник) судьи.

Секретарь судебного заседания подготавливает уголовное дело для рассмотрения его в судебном заседании; извещает участников процесса о времени и месте судебного заседания; проверяет явку вызванных в суд участников процесса, выясняет причины неявки и сообщает об этом судье; ведет протокол судебного заседания; выполняет другие поручения председательствующего, связанные с подготовкой и проведением судебного заседания.

Секретарь судебного заседания обязана в полном объеме и правильно фиксировать в протоколе действия и решения суда, действия, заявления, ходатайства, показания всех участников судебного заседания.

Прокурор. Полномочия органов прокуратуры Республики Узбекистан, их создание и порядок функционирования закреплены в Законе Республики Узбекистан «О прокуратуре» (в новой редакции). Процессуальный статус прокурора в уголовном процессе, виды и способы деятельности определяются общими задачами производства уголовных дел в судах и непосредственными задачами, решаемыми

мыми на каждой стадии уголовного процесса. С учетом этих обстоятельств в УПК определены полномочия прокуроров.

В соответствии со статьей 33 УПК, надзор за точным и единообразным исполнением законов Республики Узбекистан в стадиях дознания и предварительного следствия осуществляют Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры.

Цель прокурорского надзора состоит в обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Применительно к уголовному судопроизводству она уточняются его назначением, которое обязывает прокурора в своей процессуальной деятельности защищать права и законные интересы лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также личность от незаконного или необоснованного обвинения, ограничения ее прав и свобод.

Прокурор обязан в стадиях дознания и предварительного следствия своевременно принимать предусмотренные законом меры к устранению нарушений закона, от кого бы эти нарушения не исходили.

Свои полномочия прокурор осуществляет независимо от каких бы то ни было органов и должностных лиц, подчиняясь только закону и руководствуясь указаниями Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Предмет прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания и следствия, который охватывает соблюдение ими: прав и свобод человека и гражданина; установленного порядка разрешения заявлений и сообщений о совершенных и готовящихся преступлениях; установленного порядка проведения расследования. Также прокурор надзирает за законностью процессуальных решений, принимаемых следователями, дознавателями и их руководителями. Будучи единственным уполномоченным законом должностным лицом на поддержание от имени государства государственного обвинения, прокурор в судебных стадиях уголовного судопроизводства приобретает всю полноту полномочий по осуществлению уголовного преследования. При этом он вправе заявлять и поддерживать в суде гражданский иск в защиту прав граждан, общественных интересов, интересов государства.

Прокурор в стадии дознания и предварительного следствия осуществляет полномочия, предусмотренные в статьях 243, 382-388, 558, 589 УПК. Участвуя в судебном разбирательстве, прокурор осуществляет свои полномочия, предусмотренные статьей 409 УПК.

Процессуальная деятельность государственного обвинителя направлена на изобличение перед судом подсудимого, доказывание его виновности в совершении преступления, назначении ему справедливого наказания. Но при этом сущность его участия в суде состоит в обеспечении законности и обоснованности поддерживаемого им обвинения. Если прокурор придет к выводу, что оно незаконно или необоснованно, то делом его служебного и нравственного долга является полный или частичный отказ от обвинения, исключение из уголовно-правовой квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, прокурор Республики Каракалпакстан, их заместители, прокуроры областей, города Ташкента, приравненные к ним прокуроры и их заместители, прокуроры районов городов и приравненные к ним другие прокуроры на стадии расследования могут внести в суд ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или под домашний арест только в отношении лиц, привлеченных к уголовному делу в качестве подозреваемого или обвиняемого.

В соответствии со статьей 382 УПК, прокурор осуществляет надзор за исполнением законов при производстве дознания и предварительного следствия, а также проверяет соблюдение установленного в УПК порядка рассмотрения, проверки и разрешения заявлений и сообщений о совершенном преступлении, законность принимаемых органами дознания и предварительного следствия решений.

Осуществляя надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, прокурор в пределах своей компетенции:

требует от органов дознания и предварительного следствия, а также органов, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, для проверки дела документы, материалы и иные сведения о совершенных преступлениях, о ходе оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия; не реже одного раза в месяц проверяет исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях;

отменяет незаконные и необоснованные постановления дознавателей и следователей, а также должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку;

дает письменные указания о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения о возбуждении ходатайства об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о квалификации преступления, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, производстве отдельных следственных действий и розыске лиц, совершивших преступления;

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста либо об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту или ходатайствует перед судом о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста;

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение либо ходатайствует перед судом о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении;

ходатайствует перед судом об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии;

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок;

ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство о приостановлении действия паспорта (проездного документа);

ходатайствует перед судом о предварительном закреплении показаний свидетелей и потерпевших (гражданского истца);

в порядке, установленном УПК, заключает соглашение о признании вины с подозреваемым или обвиняемым;

поручает органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, определений суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также дает указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения лиц, их совершивших, по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры;

участвует в производстве дознания, предварительного следствия и в необходимых случаях лично производит отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу, в соответствии с УПК;

санкционирует производство обыска, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, и снятие передаваемой по ним информации, проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права на неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, курьерских отправок и телеграфных сообщений, передаваемых по каналам связи, и направленных на получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, а также другие действия должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя и следователя в случаях, предусмотренных законом;

продлевает сроки предварительного следствия и дознания в случаях и порядке, установленных УПК;

возвращает дела органам дознания и предварительного следствия со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;

передает уголовное дело от одного следователя прокуратуры другому, а в случаях и порядке, установленных УПК, — от одного органа предварительного следствия и дознания другому органу предварительного следствия и дознания;

отстраняет лицо, производящее дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если им допущено нарушение закона при расследовании дела;

возбуждает уголовные дела или отказывает в их возбуждении, прекращает либо приостанавливает производство по делам, дает согласие на прекращение дела следователем или дознавателем в тех случаях, когда это предусмотрено законом, утверждает обвинительное заключение, обвинительный акт или постановление, направляет дела в суд.

Указания прокурора органам дознания и предварительного следствия, а также органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность в связи с проведением доследственной проверки, воз-

буждением и расследованием ими дел, данные в порядке, предусмотренном УПК, являются для этих органов обязательными.

По многоэпизодным уголовным делам прокурор или его заместитель, признав собранные доказательства в отношении конкретного лица по отдельным эпизодам обвинения достаточными для составления обвинительного заключения или обвинительного акта, вправе дать письменное указание об окончании расследования и направлении дела в суд по этим эпизодам (ст.383).

Следователь. В соответствии со статьей 35 УПК, предварительное следствие по уголовным делам производят следователи прокуратуры, органов внутренних дел и службы государственной безопасности.

Естественно, что процессуальные полномочия и процессуальное состояние следователя не зависят от его ведомственной принадлежности. Они все равны. Содержание и направления деятельности следователя определяются задачами производства уголовных дел в суде. Следователь призван раскрывать преступление и изобличать виновного, установить место, время, способ совершения преступления, причины и условия, способствовавшие совершению преступления, наличие соучастников (исполнителей, подстрекателей, организаторов, помощников и др.), и иные обстоятельства, подлежащие доказыванию. В соответствии со статьей 36 УПК следователь вправе: возбуждать и прекращать уголовное дело, отказывать в его возбуждении; задерживать и допрашивать лиц, подозреваемых в совершении преступлений; производить следственные действия, предусмотренные УПК; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого и об избрании в отношении него меры пресечения, за исключением заключения под стражу или домашнего ареста; по принятым к своему производству делам давать письменные поручения о выполнении оперативно-розыскных мероприятий; давать поручения другим следователям и дознавателям о производстве отдельных следственных действий; поручать органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий; ходатайствовать о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, а также отменять или изменять меру пресечения в соответствии со статьями 240 и 243¹ УПК; ходатайствовать о приостановлении действия паспорта (проездного документа); ходатайствовать об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, а также отменять указанные меры процессуального принуждения в порядке, установленном УПК; ходатайствовать об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок, а также отменять указанную меру в порядке, установленном УПК; вносить представление прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора.

При несогласии следователя с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) о применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, о внесении представления прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, о направлении дела в суд или о прекращении дела, о возвращении оконченного дела на дополнительное расследование следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия по делу другому следователю.

Письменные поручения и постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Следователь призван всей своей деятельностью и точным исполнением требований уголовного и уголовно-процессуального законодательства при раскрытии преступления и изобличении виновного обеспечить защиту лиц от необоснованного привлечения к уголовной ответственности, оказывая воспитательное и предупредительное влияние.

Следователь является относительно самостоятельным в процессуальном отношении должностным лицом. Так, все решения о направлении следствия и производстве следственных действий он принимает самостоятельно. Однако, как отмечалось выше, обязательным условием производства тех из них, которые способны наиболее существенным образом затронуть конституционные права личности, проводятся на основании санкции прокурора либо суда.

Существенным образом ограничивается процессуальная самостоятельность следователя полномочиями руководителя следственного органа по контролю и руководству, осуществляемых в отношении его процессуальной деятельности, таких как дача указаний, отмена решений и др. Закон требует, чтобы следователь получал согласие на совершение целого ряда процессуальных действий и принятие ряда решений. Кроме того, за законностью и обоснованностью его процессуальных действий и решений следователя осуществляется прокурорский надзор, в рамках которого производится их проверка, принимаются меры по устранению выявленных нарушений федерального законодательства. Прокурор вправе отменять некоторые выносимые им постановления, а при возвращении оконченного расследованием уголовного дела – давать ему указания.

Однако законом установлены некоторые гарантии, направленные на обеспечение процессуальной самостоятельности следователя. Он наделен правом обжалования указаний своего руководителя руководителю вышестоящего следственного органа посредством представления на них возражений.

Закон наделяет следователя возможностью принятия мер, направленных на предупреждение совершения преступных деяний. Он вправе вносить в те или иные организации или тем или иным должностным лицам представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений или допущению других нарушений законности.

Рассмотренные полномочия составляют основу процессуального статуса следователя. В уголовно-процессуальном законе предусмотрены и иные его полномочия, регламентированные правовыми нормами, содержащимися в различных его разделах и главах, где регламентируются вопросы, связанные с применением мер процессуального принуждения, возбуждением уголовного дела, привлечением лица в качестве обвиняемого, производством следственных и иных процессуальных действий, приостановлением и окончанием предварительного расследования, прекращением уголовного дела, а также отражающим особенности досудебного производства по отдельным категориям уголовных дел.

Начальник следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместитель. Это понятие охватывает всех руководителей следственных подразделений правоохранительных органов (прокуратуры, органов внутренних дел и службы государственной безопасности).

Основные полномочия начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя, характеризующие его процессуальный статус, определены ст. 37 УПК.

Значительная их часть обеспечивает реализацию функций контроля и руководства, осуществляемых в отношении процессуальной деятельности подчиненных ему следователей. В пределах своей компетенции осуществляют контроль за своевременностью действий следователей по раскрытию и предупреждению преступлений, принимают меры к наиболее полному, всестороннему и объективному производству предварительного следствия по уголовным делам.

Начальник следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместитель вправе проверять дела, давать указания следователю о производстве предварительного следствия, о привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела, о производстве отдельных следственных действий, передавать дело от одного следователя другому, поручать расследование дела нескольким следователям, а также участвовать в производстве предварительного следствия и лично производить предварительное следствие, пользуясь при этом полномочиями следователя.

Указания начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя по делу даются следователю в письменной форме и обязательны для исполнения.

Обжалование полученных указаний прокурору не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев привлечения лица к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объема обвинения, возбуждения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста направлении дела в суд или о прекращении дела. Таким образом, полномочия начальника следственного управления, отдела, отделения, группы и его заместителя сочетаются с укреплением самостоятельности следователя. Начальник следственного аппарата должен выполнять функцию организатора работы следователя по ее ресурсному и методическому обеспечению.

Начальник следственного подразделения является для следователя не только процессуальным руководителем и контролером, но и непосредственным его начальником. Он организует всю работу следственного подразделения процессуального и внепроцессуального характера. В случае отмены прокурором или судом процессуальных решений следователя о прекращении уголовного дела и о приостановлении расследования, возвращения дела на дополнительное следствие, возобновления производства в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера, и ряде других предусмотренных законом случаев, уголовное дело направляется начальнику следственного подразделения, который организует расследование по нему, обеспечивает устранение допущенных следователями нарушений законности и других недостатков.

Орган дознания. Орган дознания – государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с уголовно-процессуальным законом осуществлять дознание и иные им предусмотренные полномочия. Дознаватель – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные Уголовно-процессуальным законом.

В соответствии со статьей 38 УПК к органам дознания относятся:

- 1) органы внутренних дел;
- 2) Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах;
- 3) Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделения на местах;
- 4) Государственный таможенный комитет Республики Узбекистан и его подразделения на местах;
- 5) Национальная гвардия Республики Узбекистан и ее подразделения на местах.

В статье 38¹ УПК установлены основные процессуальные функции перечисленных органов и должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства, а именно: возбуждать и прекращать уголовное дело, отказывать в его возбуждении; задерживать и допрашивать лиц, подозреваемых в совершении преступлений; производить следственные действия, предусмотренные УПК; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого; принимать решения о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого и

об избрании в отношении него меры пресечения, за исключением заключения под стражу или домашнего ареста; по принятым к своему производству делам давать письменные поручения о выполнении оперативно-розыскных мероприятий; давать поручения другим дознавателям о производстве отдельных следственных действий; поручать органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, требовать от них содействия в производстве отдельных следственных действий; ходатайствовать о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, а также отменять или изменять меру пресечения в соответствии со статьями 240 и 243¹ УПК; ходатайствовать о приостановлении действия паспорта (проездного документа); ходатайствовать об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, а также отменять указанные меры процессуального принуждения в порядке, установленном УПК; ходатайствовать об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправлений, а также отменять указанную меру в порядке, установленном УПК; вносить представление прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Все решения о направлении дознания дознаватель принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора.

При несогласии дознавателя с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) о применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, о внесении представления прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, о направлении дела в суд или о прекращении дела, о возвращении оконченного дела на дополнительное расследование дознаватель вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство дознания по делу другому дознавателю.

Письменные поручения и постановления дознавателя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве делам, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами.

Начальник подразделения дознания и его заместитель. Они в пределах своей компетенции осуществляют контроль за своевременностью действий дознавателей по раскрытию и предупреждению преступлений, принимают меры к

наиболее полному, всестороннему и объективному производству дознания по уголовным делам.

Начальник подразделения дознания и его заместитель вправе проверять дела, давать указания дознавателю о производстве дознания, о привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого, обвиняемого, квалификации преступления и объеме обвинения, о направлении дела, о производстве отдельных следственных действий, передавать дело от одного дознавателя другому, поручать расследование дела нескольким дознавателям, а также участвовать в производстве дознания и лично производить дознание, пользуясь при этом полномочиями дознавателя.

Указания начальника подразделения дознания и его заместителя по делу даются дознавателю в письменной форме и обязательны для исполнения.

Обжалование полученных указаний прокурору не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев привлечения лица к участию в деле в качестве обвиняемого, квалификации преступления и объема обвинения, возбуждения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, направлении дела в суд или о прекращении дела.

Органы, осуществляющие доследственную проверку. В соответствии с Законом Республики Узбекистан от 6 сентября 2017 года №ЗРУ-442, УПК был дополнен статьей 39¹ «Органы, осуществляющие доследственную проверку», в соответствии с которой доследственная проверка проводится:

- 1) органами внутренних дел;
- 2) командирами воинских частей, соединений, начальниками военных учреждений и учебных заведений — по делам о преступлениях, совершенных подчиненными им военнослужащими, а также военнообязанными во время прохождения ими сборов; по делам о преступлениях, совершенных работниками Вооруженных Сил Республики Узбекистан в связи с исполнением служебных обязанностей или в расположении части, соединения, учреждения либо учебного заведения;
- 3) органами Службы государственной безопасности — по делам, отнесенным законом к их ведению;
- 4) начальниками органов управления системой исполнения наказания Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, начальниками колоний по исполнению наказания, воспитательных колоний, следственных изоляторов и тюрем — по делам о преступлениях против установленного порядка несения службы, совершенных сотрудниками этих учреждений, а равно по делам о других преступлениях, совершенных в расположении этих учреждений;
- 5) органами Государственного пожарного надзора — по делам о пожарах и нарушениях противопожарных правил;
- 6) органами пограничной охраны — по делам о нарушениях государственной границы;
- 7) капитанами морских судов, находящихся в дальнем плавании;
- 8) органами Государственной таможенной службы — по делам о нарушениях таможенного законодательства;

9) Департаментом по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделениями на местах — по делам о нарушениях бюджетного, налогового и валютного законодательства, а также по делам о преступлениях, связанных с использованием электрической, тепловой энергией, газом, водопроводом;

10) Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделениями на местах — по делам, связанным с уклонением от содержания несовершеннолетних или нетрудоспособных лиц, родителей, неисполнением судебного акта, вмешательством в процесс принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов, незаконным распоряжением имуществом, подвергнутому аресту;

11) Главным управлением профилактики правонарушений в сфере розничной торговли и оказания услуг Государственного налогового комитета Республики Узбекистан и его территориальными отделами — по делам о правонарушениях в финансово-экономической и налоговой сферах, выявленных на территориях рынков, торговых комплексов и прилегающих к ним местах временного хранения автотранспортных средств;

13) Национальной гвардией Республики Узбекистан и ее подразделениями на местах — по делам, отнесенным законом к их ведению;

14) Государственной службой безопасности Президента Республики Узбекистан — по делам, относящимся к ее ведению.

На органы, осуществляющие доследственную проверку, возлагается принятие необходимых мер, в том числе с использованием научно-технических средств, в целях обнаружения признаков преступления и лиц, его совершивших, выявления данных, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу после их проверки в соответствии с правилами УПК. Органы внутренних дел, службы государственной безопасности, Государственной службы безопасности Президента Республики Узбекистан, государственной таможенной службы, а также Бюро принудительного исполнения и Департамент по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и их подразделения на местах в этих целях вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия.

Порядок проведения оперативно-розыскной деятельности определяется законом.

Должностное лицо, действующее по поручению и под руководством начальника, обязано произвести все неотложные действия, необходимые для предупреждения или пресечения совершения преступления, собирания и сохранения доказательств, задержания подозреваемого в совершении преступления и розыска скрывшихся подозреваемых, а также обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением.

Руководители каждого из перечисленных в статье 39¹ УПК органа, действуя в качестве начальника органа, осуществляющего доследственную проверку, вправе приступить к доследственной проверке или поручить ее осуществление подчиненному ему должностному лицу, возбудить уголовное дело

или отказать в возбуждении дела либо передать заявление, сообщение по подследственности.

Порядок возложения на должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, функций по осуществлению доследственной проверки определяется данным органом.

Должностное лицо, действующее по поручению и под руководством начальника, обязано произвести все неотложные действия, необходимые для предупреждения или пресечения совершения преступления, сбора и сохранения доказательств, задержания подозреваемого в совершении преступления и розыска скрывшихся подозреваемых, а также обеспечения возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением.

На должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку или оперативно-розыскные мероприятия, возлагается также обязанность выполнять поручения следователя, дознавателя о проведении отдельных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий по делу, находящемуся в его производстве, и содействовать следователю, дознавателю в выполнении им процессуальных действий.

Осуществляя доследственную проверку, а равно выполняя поручения следователя, дознавателя, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, производит процессуальные действия и принимает решения, руководствуясь правилами, установленными УПК.

Получение заявлений, объяснений или показаний от подозреваемого, обвиняемого или подсудимого должностными лицами органов, проводящих оперативно-розыскную деятельность, осуществляется на основании письменного разрешения дознавателя, следователя, прокурора или судьи, в производстве у которого находится данное уголовное дело, и исключительно при участии защитника, за исключением случаев отказа от защитника в установленном порядке.

Постановления должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, подлежат утверждению начальником данного органа. Письменные указания начальника обязательны для подчиненного ему должностного лица, который вправе обжаловать эти указания прокурору, не приостанавливая их исполнения.

Письменные указания прокурора обязательны для начальника органа, осуществляющего доследственную проверку, и его должностного лица. В случае несогласия с указаниями прокурора они, не приостанавливая исполнения указаний, вправе обжаловать их вышестоящему прокурору.

§ 4.3. Общественные объединения и коллективы, участвующие в уголовном процессе

В уголовно-процессуальном кодексе предусмотрено несколько способов участия общественных объединений и коллективов, а также их представителей в уголовном процессе. В соответствии со статьей 40 УПК, общественные объединения и коллективы, их руководящие органы и представители могут обра-

щаться в орган дознания, к следователю, прокурору или суду с сообщением о совершенном или готовящемся преступлении. Они вправе заявлять ходатайства: об избрании в отношении обвиняемого или подсудимого в качестве меры пресечения поручительства общественного объединения или коллектива; об условно-досрочном освобождении осужденного от наказания или замене наказания более мягким; об изменении условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы; о снятии судимости и по другим вопросам в случаях и порядке, предусмотренных УПК.

В свою очередь, дознаватель и следователь по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях информируют коллективы по месту работы, учебы или жительства гражданина о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого, а суд – о времени и месте проведения судебного разбирательства.

Общественное участие в уголовном процессе наиболее проявляется в институтах общественного обвинителя и общественного защитника. В соответствии со статьей 42 УПК, общественные объединения и коллективы могут направить для участия в судебном разбирательстве своих представителей в качестве общественных обвинителей или общественных защитников.

Общественные обвинители и общественные защитники выделяются собранием общественного объединения или коллектива предприятия, учреждения, организации. Решение собрания должно быть представлено в суд.

Однако общественное объединение, коллектив вправе в любой момент отозвать направленного им общественного обвинителя или общественного защитника или заменить его другим представителем.

Общественный обвинитель и общественный защитник является независимым и равноправным участником судебного заседания, несмотря на позицию государственного обвинителя и защитника.

Участвуя в судебном разбирательстве, общественный обвинитель вправе: знакомиться с материалами дела; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; заявлять ходатайства и выступать в прениях сторон с изложением суду мнения о доказанности обвинения. Общественный обвинитель вправе отказаться от обвинения.

Вместе с тем, общественный обвинитель обязан: принять участие в судебном разбирательстве; изложить суду мнение общественного объединения или коллектива и содействовать выяснению обстоятельств дела (ст. 43 УПК).

Общественный защитник тоже обладает такими же правами и обязанностями. В частности, участвуя в судебном разбирательстве, общественный защитник вправе: знакомиться с материалами дела, представлять доказательства и участвовать в их исследовании; заявлять ходатайства; выступать в прениях сторон с изложением суду мнения об обстоятельствах, оправдывающих подсудимого или смягчающих его ответственность.

Общественный защитник обязан: принять участие в судебном разбирательстве; изложить суду мнение общественного объединения или коллектива и содействовать выяснению обстоятельств дела, облегчающих положение подсудимого.

§ 4.4. Лица, отстаивающие в уголовном процессе свои интересы, защитники и их представители

К лицам, отстаивающим в уголовном процессе свои интересы, относятся обвиняемый, подозреваемый, их защитники и представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

Обвиняемый. В отношении данных участников уголовного судопроизводства осуществляется уголовное преследование и в связи с чем УПК требует их защиты со стороны государства от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод.

Под обвиняемым понимается лицо, в отношении которого в установленном УПК порядке вынесено постановление о привлечении его к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Обвиняемый в суде именуется подсудимым, а после вынесения приговора – осужденным или оправданным.

Постановление о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого выносит следователь, но это постановление вправе вынести прокурор или начальник следственного отдела, если они осуществляют производство по делу на стадии предварительного следствия.

Основные *права обвиняемого* установлены статьей 46 УПК, и направлены, прежде всего, на обеспечение его конституционного права на защиту. Так, обвиняемый имеет право: знать, в чем он обвиняется; на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику о заключении под стражу и месте нахождения; иметь защитника и встречаться с ним наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 230 УПК; давать показания по предъявленному ему обвинению и любым иным обстоятельствам дела либо отказаться от дачи показаний и быть уведомленным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него; пользоваться родным языком и услугами переводчика; осуществлять лично свое право на защиту; заявлять ходатайства и отводы; представлять доказательства; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; возражать против прекращения уголовного дела дознавателем, следователем или прокурором и требовать проведения судебного разбирательства; участвовать при проведении судом предварительного слушания по делу, участвовать в заседаниях суда по делам о примирении, о применении акта амнистии, первой и апелляционной инстанций, а по усмотрению суда — в заседаниях суда кассационной инстанции; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; знать о принесенных по делу протестах, апелляционных, кассационных жалобах и подавать на них возражения.

Предъявление обвинения является особым процессуальным действием, которое открывает для обвиняемого возможность осуществлять право на защиту. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого не просто объявляется обвиняемому и защитнику, следовательно обязан разъяснить существо предъявленного обвинения, а также процессуальные права обвиняемого, предусмотренные ст. 46 УПК. Все это удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя с указанием даты и времени предъявления обвинения. По окончании предварительного следствия обвиняемый получает копию обвинительного заключения.

Имея сведения о том, в чем он обвиняется, обвиняемый получает возможность возражать против обвинения, давать показания и объяснения по нему на родном языке или языке, которым он владеет, пользуясь при этом помощью переводчика бесплатно. Оно должно быть поставлено в известность о сущности обвинения, разъясняются принадлежащие ему процессуальные права и обязанности. Однако обвиняемый, так же как и подозреваемый, не обязан давать показания по поводу имеющегося в отношении него обвинения. Это их право и поэтому они могут отказаться от дачи каких-либо показаний или объяснений.

При согласии дать показания он должен быть предупрежден о том, что они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от них. Однако все показания, данные обвиняемым в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные им в суде, являются недопустимыми доказательствами.

По окончании предварительного расследования обвиняемый приобретает право знакомиться со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела за свой счет, в том числе с помощью технических средств.

Подсудимый имеет право на последнее слово.

Участвуя в суде, подсудимый обладает всей необходимой совокупностью прав, позволяющих защищаться от обвинения, поддерживаемого государственным обвинителем. Как и в досудебном производстве, он имеет возможность представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, давать показания, пользоваться помощью защитника. Также он вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания. При несогласии с приговором, определением или постановлением суда, он имеет право их обжаловать.

Обязанности обвиняемого состоят в следующем:

- являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и судьи;
- не уклоняться от участия в дознании, предварительном следствии и судебном разбирательстве;
- не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий;
- выполнять требования, обусловленные избранной ему мерой пресечения;
- не препятствовать исполнению постановлений дознавателя, следователя, прокурора и определений суда об освидетельствовании, отобрании образцов для экспертного исследования, помещении в медицинское учреждение для про-

изводства экспертизы и других процессуальных решений, предусмотренных УПК;

соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

На обвиняемого не может быть возложена обязанность давать показания, а также доказывать свою невиновность или какие-либо другие обстоятельства дела.

Подозреваемый. Подозреваемым признается лицо, в отношении которого в деле имеются данные о совершении им преступления, но недостаточные для привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого. Вынесение следователем или прокурором постановления о признании лица подозреваемым дознавателем (ст. 47 УПК) является новеллой закона. Кроме того, подозреваемым может быть признано лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления.

Для признания лица подозреваемым основанием может служить также такой процессуальный документ, как протокол задержания (ст. 225 УПК), постановление о задержании (ст. 224 УПК), а также постановление о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого.

Подозреваемое лицо может быть задержано лишь при наличии оснований, предусмотренных в статье 221 УПК (оно застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения, очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление; на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления и др.).

В соответствии со статьей 48 УПК подозреваемый имеет право: знать, в чем он подозревается; на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику о задержании и месте нахождения; иметь защитника с момента фактического задержания или фактического завершения оперативно-розыскного мероприятия, связанного с его задержанием на месте преступления, либо объявления ему постановления о признании его подозреваемым и встречаться с ним наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 230 УПК; требовать допроса не позднее двадцати четырех часов после задержания; давать показания по поводу выдвинутого против него подозрения и о любых иных обстоятельствах дела либо отказаться от дачи показаний и быть уведомленным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него; пользоваться родным языком и услугами переводчика; осуществлять лично свое право на защиту; заявлять ходатайства и отводы; представлять доказательства; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; участвовать в заседаниях суда по делам о примирении, о применении акта амнистии; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Однако на подозреваемого не может быть возложена обязанность давать показания, а также доказывать свою непричастность к преступлению или какие-либо другие обстоятельства дела.

В случае невыполнения подозреваемым своих обязательств к нему могут применены отдельные меры принуждения, например принудительный привод (ст. 262 УПК). При этом он считается невиновным, пока его вина не будет подтверждена в законном порядке в открытом судебном заседании и для этого ему создаются все необходимые условия.

Потерпевший. При наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно-опасным деянием невменяемого причинен моральный, физический или имущественный вред лицу, оно признается потерпевшим. О признании потерпевшим дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление, а суд – определение.

Не имеет никакого значения принадлежность его к тому или иному гражданству, возраст, физическое или психическое состояние, иные данные о личности, а также факт того, установлены ли все лица, причастные к совершению преступления. Лицо может быть признано потерпевшим, как по собственному заявлению, так и по инициативе органа, в производстве которого находится уголовное дело. При этом правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения, и лишь процессуально оформляется постановлением следователя или дознавателя, но не формируется им.

Защита потерпевшего является составляющей частью назначения уголовного судопроизводства, генеральной обязанностью наделенных государственно-властными полномочиями участников уголовного судопроизводства.

Данная защита гарантируется именно фактическому потерпевшему, то есть тому лицу, которому причинен физический, имущественный или моральный вред. Все иные лица, в том числе близкие родственники потерпевшего, на чьи права и законные интересы преступление не было непосредственно направлено, по общему правилу, процессуальными возможностями по их защите не наделяются. Защита прав и законных интересов таких лиц осуществляется в результате восстановления прав лица, пострадавшего от преступления.

Вместе с тем, по уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, пострадавшего от преступления, права потерпевшего переходят к одному из близких родственников и (или) близких лиц погибшего, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников.

К близким родственникам относятся: супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка и бабушка, внуки.

Если потерпевший – несовершеннолетний или в установленном порядке признан недееспособным, то наряду с ним или вместо него в деле участвует его законный представитель (ст. 54 УПК). В тех случаях, когда потерпевшим является несовершеннолетний или лицо, по своему физическому или психическому состоянию лишенное возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители, которые участвуют наряду с ним или вместо него.

При этом следует иметь в виду, что функции законного представителя прекращаются по достижении потерпевшим 18 лет. Если несовершеннолетний потерпевший не имеет родителей и проживает один или у лица, не являющегося родственником и не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя выступает представитель органа опеки и попечительства.

Лицо, которое сообщает о совершении преступления, даже если именно ему был причинен вред, на стадии возбуждения уголовного дела выступает в качестве *заявителя*. Он предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Заявителю сообщается о принятом по результатам проверки процессуальном решении. Решение может быть им обжаловано прокурору. Таким образом, заявитель может выступать потерпевшим де-факто. Де-юре он появляется в уголовном судопроизводстве лишь в результате официального признания его таковым. После возбуждения уголовного дела выясняется, какому физическому лицу либо лицам был причинен физический, имущественный или моральный вред, либо имуществу или деловой репутации какого юридического лица он был причинен. Следователь и дознаватель оформляют признание лица потерпевшим в форме постановления, а суд – в форме определения. С этого момента оно приобретает процессуальный статус потерпевшего и получает возможность реализовывать всю совокупность прав, предусмотренных ст. 55 УПК.

Потерпевшему должна быть предоставлена возможность знать о том, как выполняется обязанность государства по защите его прав, а также принимать участие в производстве по уголовному делу. При наличии на то необходимости, он имеет право на применение к нему, его родственникам и близким мер безопасности.

В соответствии со статьей 55 УПК, потерпевший имеет право: давать показания; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться родным языком и услугами переводчика; иметь представителя для отстаивания своих интересов; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; подавать заявление в предусмотренных законом случаях о примирении и участвовать в заседаниях суда по делам о примирении, первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; лично или через своего представителя поддерживать обвинение в суде; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения.

Потерпевший обладает широким кругом процессуальных прав, позволяющим ему возможность активно участвовать в уголовном судопроизводстве. Прежде всего, это право давать показания на родном языке или языке, которым он владеет. При этом ему гарантируется бесплатное предоставление переводчи-

ка. Потерпевший должен дать показания о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, в том числе о своих взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым. Он не вправе отказываться от дачи показаний, но может отказаться свидетельствовать против самого себя. За дачу заведомо ложных показаний он несет уголовную ответственность по ст. 238 УК РФ.

Уголовно-процессуальный закон предоставляет возможность потерпевшему право представлять доказательства, касающиеся не только причиненного ему вреда, но и подтверждающие наличие или отсутствие любых обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Кроме того, активная позиция потерпевшего обеспечивается следующими процессуальными правами:

- участвовать в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя (с разрешения следователя или дознавателя), подавать замечания на их протоколы;
- заявлять отводы и ходатайства;
- приносить жалобы на действие (бездействие) должностных лиц органов предварительного расследования, прокурора и суда;
- подавать возражения на жалобы других участников уголовного судопроизводства.

Потерпевший обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда; давать правдивые показания; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; представлять доказательства по требованию дознавателя, следователя, прокурора и суда; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

При неявке потерпевшего без уважительной причины он может быть подвергнут приводу в порядке, предусмотренном статьями 261-264 УПК.

Потерпевший не вправе уклоняться от прохождения освидетельствования или производства в его отношении судебной экспертизы, когда на то по закону не требуется его согласие, а также от предоставления образцов почерка и иных образцов сравнительного исследования. В противном случае может быть поставлен вопрос о привлечении его к уголовной ответственности. Кроме того, потерпевший может быть предупрежден об ответственности за разглашение данных дознания или предварительного следствия без разрешения дознавателя, следователя либо прокурора. За отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет установленную законом ответственность.

Гражданский истец. При наличии доказательств, дающих основание полагать, что преступлением, а равно общественно опасным деянием невиняемого причинен имущественный вред лицу, предприятию, учреждению или организации, они признаются гражданскими истцами. О признании гражданским истцом дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление, а суд – определение.

В защиту интересов несовершеннолетних, а также лиц, признанных недееспособными, гражданский иск может быть предъявлен их законными представителями и прокурором.

В соответствии со статьей 57 УПК, гражданский истец имеет право: предъявлять и поддерживать гражданский иск; представлять доказательства; давать объяснения по предъявленному иску; иметь представителя для отстаивания своих интересов; заявлять ходатайства и отводы; просить дознавателя, следователя, прокурора или суд о принятии мер обеспечения иска; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия с материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; участвовать при проведении судом предварительного слушания по делу и в заседаниях суда первой, апелляционной, кассационной инстанций; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор и определение суда в части, касающейся гражданского иска; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения.

Гражданский истец обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, суда и представлять по их требованию доказательства, относящиеся к гражданскому иску; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

Лицо, признанное гражданским истцом, пользуется одновременно всеми правами потерпевшего и несет его обязанности.

Если гражданский истец не явится в судебное заседание, то суд не будет рассматривать его иск. При этом у него сохраняется право внести иск в порядке гражданского производства. Если иск рассматривается при рассмотрении уголовного дела, лицо освобождается от обязательства уплаты государственной пошлины.

Гражданский истец может быть заинтересован в получении тех или иных доказательств, подтверждающих его требования. Поэтому ему предоставлено право ходатайствовать о производстве следственных и других процессуальных действий. Так, он может просить наложения ареста на имущество в целях обеспечения в дальнейшем исполнения приговора в части гражданского иска. С разрешения следователя или дознавателя ему предоставлено право участвовать в производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя следственных действиях, знакомиться с их протоколами. Право гражданского истца знать о принятых решениях, затрагивающих его интересы, и получать копии процессуальных решений, относящихся к предъявленному им гражданскому иску, возлагает на следователя и дознавателя обязанность направлять их ему. По окончании же расследования им в обязанность вменяется также и предоставление истцу возможности ознакомиться с материалами уголовного дела, но лишь в части, относящейся к заявленному им иску.

Гражданский ответчик. В качестве гражданского ответчика к участию в деле могут быть привлечены лицо, предприятие, учреждение или организация, которые в силу закона несут имущественную ответственность за вред, причиненный обвиняемым или лицом, совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости. О привлечении в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд – определение (ст. 58 УПК).

В качестве гражданского ответчика участвуют лица, кто будет привлечен в уголовном процессе за причинение материального ущерба. Обычно, в качестве гражданского ответчика могут быть привлечены взявшие на себя материальную обязанность родители, попечители, опекуны или другие лица, а также предприятия, организации и учреждения.

В статье 59 УПК приведены права и обязанности гражданского ответчика. В соответствии с этой нормой, гражданский ответчик имеет право: знать сущность обвинения и гражданского иска; возражать против иска; давать объяснения; иметь представителя для отстаивания своих интересов; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия с материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; участвовать при проведении судом предварительного слушания по делу и в заседаниях суда первой, апелляционной, кассационной инстанций; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор и определение суда в части, касающейся гражданского иска; знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения.

Гражданский ответчик обязан: являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, суда и представлять по их требованию доказательства, относящиеся к гражданскому иску; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

Неявка гражданского ответчика или его представителя в суд не препятствует рассмотрению данного иска.

Таким образом, гражданский ответчик появляется в уголовном процессе после предъявления с момента предъявления обвинения обвиняемому и после вынесения постановления (определения) о привлечении лица в качестве гражданского ответчика. Если гражданским ответчиком является сам обвиняемый, то не требуется вынесение специального постановления о привлечении обвиняемого в качестве гражданского ответчика.

С целью обеспечения иска на имущество обвиняемого или гражданского ответчика может быть наложен арест.

Законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или потерпевшего. Законные представители привлекаются к участию в деле для отстаивания прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого, под-

судимого или потерпевшего, если они являются несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишены возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы (признаны в установленном порядке недееспособными), к обязательному участию в уголовном деле привлекаются их законные представители или представители.

В качестве законных представителей в деле могут участвовать родители, усыновители, опекуны, попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний или недееспособный участник процесса. Законные представители подозреваемого, обвиняемого и подсудимого участвуют в деле наряду с представляемыми, а законный представитель потерпевшего – как наряду с представляемым, так и вместо него.

О допуске законного представителя к участию в деле дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд определение. При несовместимости интересов представляемого и законного представителя тем же постановлением или определением назначается адвокат для участия в деле на стороне представляемого (ст. 60 УПК).

В соответствии со статьей 61 УПК, законный представитель имеет право: знать о вызове представляемого им лица к дознавателю, следователю, прокурору или в суд; иметь наедине свидания с представляемым им лицом, находящимся под стражей; осуществлять процессуальные права, которые имеет в соответствии с УПК представляемое лицо.

Законный представитель обязан: участвовать в процессуальных действиях, проводимых в отношении его представляемого; являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

Законный представитель может быть допрошен в качестве свидетеля, а также привлечен к участию в деле в качестве защитника, гражданского истца или гражданского ответчика. В этих случаях законный представитель имеет права и несет обязанности указанных участников процесса.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам представляемого лица. В этом случае к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель. Законные представители и представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими лица.

Представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика. В качестве представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика могут участвовать адвокаты, лица, имеющие специальное разрешение на участие в качестве представителя, близкие родственники и иные лица, допущенные к участию в деле постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда.

Основанием для участия в деле представителя является договор поручения, заключенный с ним потерпевшим, гражданским истцом или гражданским ответчиком. В качестве представителя юридического лица допускается без особого на то полномочия его руководитель. По предъявлению доверенности, выданной руководителем, в качестве представителей юридических лиц допускаются их штатные сотрудники и адвокаты.

Представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика участвует в деле как наряду с представляемым, так и вместо него. Потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик вправе в любой момент производства по делу отказаться от представителя или выбрать представителем другое лицо (ст. 62 УПК).

Представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика пользуется процессуальными правами, которые имеют соответственно потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик. Представитель вправе в любой момент производства по делу отказаться от дальнейшего выполнения своих обязанностей.

Представитель обязан: отстаивать права и законные интересы представляемых лиц; не злоупотреблять их доверием; являться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и суда; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания (ст. 63 УПК)

В соответствии со статьей 64 УПК, дознаватель, следователь, прокурор или судья обязан разъяснить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям предоставленные им права и обеспечить возможность осуществления этих прав. Одновременно участникам процесса должны быть разъяснены возложенные на них обязанности и последствия их невыполнения.

Защитник. Защитник – лицо, уполномоченное в установленном законом порядке осуществлять защиту прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и оказывать им необходимую юридическую помощь.

В качестве защитников в деле могут участвовать адвокаты. Адвокат к участию в деле допускается по предъявлении им удостоверения адвоката и представлении ордера, удостоверяющего его полномочие на ведение конкретного дела.

По постановлению дознавателя, следователя или определению суда в качестве защитника по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, подсудимого наряду с адвокатом могут быть допущены один из близких родственников или законных представителей подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Защитник допускается к участию в деле на любой стадии уголовного процесса, а при задержании лица — с момента фактического ограничения его права на свободу передвижения (ст. 49 УПК). Его участие не служит основанием для ограничения принадлежащих защищаемым лицам процессуальных прав. Принятие адвокатом на себя защиты данного лица влечет возникновение у него обязанности ее осуществлять, и отказаться от нее он уже не вправе.

Не надо путать адвокатов, являющихся представителем общественного объединения, с защитниками: общественные защитники могут участвовать только в суде, а адвокаты – представители общественных объединений могут участвовать и на стадии предварительного следствия и выражать мнение. Общественный защитник участвует в уголовном деле от своего имени.

Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, их законными представителями, а также другими лицами по просьбе или с согласия подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

По просьбе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого участие защитника в деле обеспечивают дознаватель, следователь, прокурор или суд.

В случаях, когда вступление в дело избранного защитника невозможно в течение двадцати четырех часов, дознаватель, следователь, прокурор или суд должен предложить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому либо их родственникам пригласить другого защитника или самому обратиться в адвокатские формирования, определяемые территориальным управлением Палаты адвокатов Республики Узбекистан с предложением назначить защитника. Защитник, избранный подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, вправе вступить в дело в любое время.

Дознаватель, следователь, прокурор или суд, в производстве которого находится дело, вправе освободить подозреваемого, обвиняемого, подсудимого полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этих случаях расходы по оплате труда адвоката относятся на счет государства в порядке, определяемом Кабинетом Министров (ст. 50 УПК).

В соответствии с УПК, участие защитника является обязательным по делам: 1) несовершеннолетних; 2) немых, глухих, слепых и других лиц, которые из-за своих физических недостатков или психических расстройств испытывают затруднения в осуществлении права на защиту; 3) лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; 4) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, за которые в качестве меры наказания может быть назначено пожизненное лишение свободы; 5) лиц, между интересами которых имеются противоречия, если хотя бы одно из них имеет защитника; 6) в которых участвует государственный или общественный обвинитель; 7) в которых участвует адвокат в качестве представителя потерпевшего; 8) о применении принудительных мер медицинского характера; 8¹) в которых проводится судом предварительное слушание; 8²) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении особо тяжкого преступления; 8³) при рассмотрении вопроса о применении лицу меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста; 8⁴) по которым заключено соглашение о признании вины; 9) рассматриваемым в суде апелляционной и кассационной инстанций.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе признать необходимым участие защитника и по другим делам, если они считают, что сложность дела и иные обстоятельства могут затруднить подозреваемому, обвиняемому или подсудимому осуществление своего права на защиту.

Если в указанных в частях первой и второй настоящей статьи случаях защитник не приглашен подозреваемым, обвиняемым или подсудимым по их просьбе либо с их согласия другими лицами, руководитель адвокатского формирования, определяемого территориальным управлением Палаты адвокатов Республики Узбекистан, по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда о назначении защитника обязан в срок не позднее четырех часов обеспечить участие защитника по уголовному делу с момента поступления постановления или определения в территориальное управление Палаты адвокатов Республики Узбекистан (ст. 51 УПК).

Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый вправе отказаться от защитника в любой момент производства по делу. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого и лишь при наличии реальной возможности участия защитника в деле, которая обеспечивается дознавателем, следователем или судом путем приглашения адвоката, подтверждающего отказ от защиты после встречи с подзащитным наедине. Процесс отказа от защитника подлежит обязательной фиксации видеозаписью. Об отказе от защитника составляется протокол, подписываемый подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, а также адвокатом, дознавателем или следователем, либо вносится в протокол судебного заседания. Материалы видеозаписи прилагаются к протоколу. При этом встреча защитника наедине с подзащитным не подлежит фиксации видеозаписью.

Не допускается отказ от защитника в случаях, предусмотренных пунктами 1 — 4, 8, 8³, 8⁴ и 9 части первой статьи 51 УПК.

Отказ от защитника не лишает подозреваемого, обвиняемого или подсудимого права в дальнейшем ходатайствовать о допуске защитника к участию в деле. Такое ходатайство во всех случаях подлежит удовлетворению. Ходатайство об участии защитника, заявленное в ходе судебного следствия, разрешается судом с учетом обстоятельств дела и в интересах обеспечения подсудимому права на защиту. Вступление защитника в ходе судебного заседания не служит основанием для возобновления судебного следствия.

Защитник имеет право: знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он защищает; на участие в деле по предъявлении им удостоверения адвоката и представлении ордера, удостоверяющего его полномочие на ведение конкретного дела; участвовать в допросах подозреваемого, присутствовать при предъявлении лицу обвинения и участвовать в допросах обвиняемого, а также в других следственных действиях, проводимых с их участием, и задавать вопросы подозреваемым, обвиняемым, свидетелям, экспертам, специалистам; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в производстве иных следственных действий; подавать письменные замечания по поводу производства следственного действия, в котором он участвовал; заявлять ходатайства и отводы; собирать и представлять доказательства, в соответствии с частью второй статьи 87 УПК; знакомиться с документами процессуальных действий, проведенных с участием подозреваемого или обвиняемого, а по окончании дознания или предварительного следствия — со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии

материалов и документов или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; знакомиться в порядке, предусмотренном законодательством, с информацией, составляющей государственные секреты, коммерческую и иную тайну, если это необходимо для осуществления защиты; участвовать в качестве стороны при проведении судом предварительного слушания по делу и в судебном разбирательстве; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения; участвовать в заседаниях суда апелляционной, кассационной инстанций.

Если подозреваемый, обвиняемый или подсудимый содержится под стражей или находится под домашним арестом, защитник вправе иметь с ним свидания наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий без разрешения государственных органов и должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу.

Защитник не вправе разглашать сведения, ставшие известными ему в связи с осуществлением защиты.

Защитник обязан: использовать все предусмотренные законом средства и способы для выяснения обстоятельств, опровергающих подозрение или обвинение либо смягчающих ответственность, и оказывать подозреваемому, обвиняемому или подсудимому необходимую юридическую помощь; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

С момента заключения соглашения об участии в деле или с момента назначения адвокат не вправе отказаться от выполнения обязанностей защитника.

Таким образом, в УПК защитнику для защиты интересов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого предоставлены большие права и полномочия. невыполнение следователем, прокурором, судом возложенных на них обязанностей обеспечения обвиняемого права на защиту может стать причиной для отмены приговора или возвращения дела на новое судебное рассмотрение.

В каждом случае дознаватель, следователь, прокурор или судья разъясняет подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям об их правах и обеспечивает реализацию этих прав. В то же время им разъясняются участникам процесса их обязательства и последствия их невыполнения.

§ 4.5. Иные лица, участвующие в уголовном процессе

Уголовно-процессуальное законодательство относит к иным лицам, участвующим в уголовном процессе: свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятых.

Довольно часто в уголовном деле принимают участие свидетели. В соответствии со статьей 65 УПК, в качестве свидетеля для дачи показаний может

быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу.

В соответствии со статьей 115 УПК, не подлежат допросу в качестве свидетелей и потерпевших:

1) судья, народный заседатель — об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении приговора и определения;

2) защитник, а равно представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением своих обязанностей по уголовному делу;

3) лицо, которое из-за психического расстройства или физического недостатка не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания.

В соответствии со статьей 66 УПК, свидетель имеет право: пользоваться юридической помощью адвоката; участвовать с адвокатом в следственных действиях; давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется допрос, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе; собственноручно излагать свои показания; не давать показания против себя; знакомиться с протоколом допроса, вносить в него дополнения и изменения; при даче показаний пользоваться письменными заметками и документами; приносить жалобы в защиту своих интересов, на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Свидетель обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда; правдиво сообщить все известное ему по делу; ответить на поставленные вопросы; не разглашать без разрешения допрашивающего сведения об обстоятельствах, известных ему по делу; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

При неявке свидетеля без уважительных причин он может быть подвергнут приводу в порядке, предусмотренном статьями 261 — 264 УПК.

За отказ от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний свидетель несет установленную законом ответственность.

Уголовный закон *запрещает* свидетелю под угрозой наказания давать заведомо ложные показания, отказываться от их дачи, разглашать ставшие ему известными данные дознания и предварительного следствия. Об уголовной ответственности за перечисленные деяния он должен быть предупрежден должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство. Однако не достигшие возраста 16 лет несовершеннолетние свидетели не несут уголовную ответственность за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, однако при разъяснении им процессуальных прав, предусмотренных ст. 66 УПК, им указывается на необходимость говорить правду. Не достигшее возраста 16 лет лицо вызывается на допрос через законных представителей либо через администрацию по месту работы или учебы. Иной порядок вызова допускается лишь в случае, когда это обусловлено обстоятельствами уголовного дела.

Близкие родственники подозреваемого, обвиняемого, подсудимого могут быть допрошены в качестве свидетелей или потерпевших об обстоятельствах, касающихся подозреваемого, обвиняемого только с их согласия (ст. 116 УПК).

Свидетель, как правило, лично не заинтересован в исходе уголовного дела. Однако на практике бывшие свидетели могут впоследствии оказаться в роли подозреваемых и обвиняемых. Поэтому закон предоставляет им право являться на допрос с адвокатом (адвокат свидетеля), который на нем присутствует и пользуется правами, предусмотренными ст. 66¹ УПК.

Адвокат свидетеля — лицо, уполномоченное в установленном порядке отстаивать права и законные интересы свидетеля и оказывать ему необходимую юридическую помощь.

Лицо, осуществляющее защиту интересов сторон в уголовном деле, не может быть адвокатом свидетеля по данному делу.

Адвокат свидетеля допускается к участию в деле с момента вызова свидетеля по предъявлении им удостоверения адвоката и представлении ордера.

Адвокат свидетеля имеет право: знать, по какому уголовному делу вызвано лицо, чьи права и законные интересы он отстаивает; участвовать в допросе свидетеля, а также в других следственных действиях, проводимых с его участием, давать ему краткие консультации; задавать вопросы свидетелю с разрешения лица, производящего допрос; заявлять в установленном законом порядке отвод переводчику, участвующему в допросе свидетеля; по окончании допроса делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля, которые подлежат занесению в протокол допроса.

Адвокат свидетеля обязан: оказывать свидетелю необходимую юридическую помощь; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

Эксперт. В качестве эксперта может быть вызвано любое физическое лицо, обладающее специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, необходимыми для дачи заключения.

Вызов эксперта, назначение и производство экспертизы осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 172 — 187 УПК.

Эксперт, как и специалист, также является лицом, обладающим специальными знаниями, однако он не участвует в тех или иных процессуальных действиях, производимых следователем, дознавателем или судом. Использование его специальных знаний в уголовном процессе происходит путем назначения судебной экспертизы, по результатам которой составляется письменное заключение. В отличие от заключения специалиста оно представляет собой не просто суждение по поставленным вопросам. Это полноценное исследование, произведенное с помощью всего арсенала научных методов и технических средств, в котором формулируются ответы на поставленные вопросы. В предмет экспертизы могут входить знания в области науки, техники, искусства или ремесла, за исключением правовых вопросов.

Заключение эксперта – это представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами. Нередко возникает потребность в разъяснении сделанных экспертом выводов. В таком случае он вызывается на допрос для того чтобы дать показания, которые могут рассматриваться в качестве сведений, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения в целях получения разъяснений или уточнения тех или иных вопросов по нему.

Эксперт имеет право: знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы, выписывать из них необходимые сведения или снимать копии; заявлять ходатайства о представлении дополнительных материалов и объектов исследования, необходимых для производства экспертизы; с разрешения дознавателя, следователя, прокурора присутствовать при производстве следственных действий и задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы, лицам, участвующим в этих следственных действиях; участвовать в судебном разбирательстве в исследовании доказательств, относящихся к предмету экспертизы, и с разрешения суда задавать вопросы допрашиваемым лицам; осматривать вещественные доказательства и документы; излагать в своем заключении выводы не только по вопросам, которые перед ним были поставлены, но и по иным вопросам, относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела; делать заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний, подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания; представлять заключение и давать показания на родном языке, если он не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу, и пользоваться в этом случае услугами переводчика; приносить жалобы на решения, действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора и суда, в производстве которых находится дело, если эти решения, действия (бездействие) нарушают его права и свободы.

Эксперт обязан: при наличии оснований, предусмотренных статьями 76 и 78 УПК, немедленно заявить самоотвод; провести всестороннее и полное исследование представленных ему объектов исследования, дать обоснованное и объективное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам; явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора или суда для личного участия в дознании, предварительном следствии или судебном заседании; дать показания по поводу проведенной им экспертизы и ответить на дополнительные вопросы для разъяснения данного им заключения; не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы; обеспечить сохранность представленных объектов исследования и материалов дела; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

При неявке эксперта без уважительных причин он может быть привлечен к ответственности, предусмотренной законом.

Эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения, разглашение данных дознания или предварительного следствия без

разрешения дознавателя, следователя либо прокурора, а также за отказ или уклонение от дачи заключения без уважительных причин.

Специалист вызывается для содействия дознавателю, следователю, прокурору и суду в обнаружении и закреплении доказательств при проведении расследования и судебного разбирательства. В качестве специалиста могут быть вызваны врач, педагог и другие лица, обладающие необходимыми знаниями и навыками.

По ходатайству защитника дознавателем, следователем, прокурором и судом может быть вызван специалист для дачи разъяснения.

Для применения при производстве расследования и в судебном разбирательстве научно-технических средств (магнитофона, видеоманитофона, кино-съемочных и других аппаратов) может быть вызван специалист.

Вызов специалиста и порядок его участия в расследовании и судебном разбирательстве осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 91, 92, 136—138, 146, 147, 149, 151, 156, главой 2¹ и статьей 193 УПК.

Специалист имеет право: знать, для какой цели он вызван; отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает соответствующими знаниями; знакомиться с материалами дела, относящимися к процессуальным действиям, в производстве которых он участвует; делать заявления и замечания, связанные с процессуальными действиями, в производстве которых он участвует; с разрешения дознавателя, следователя, прокурора и суда задавать вопросы лицам, участвующим в производстве следственных действий и в судебном разбирательстве; приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Специалист обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда; участвовать в производстве следственных действий и в судебном разбирательстве, используя научно-технические средства, специальные знания и навыки для обнаружения и закреплении доказательств; обращать внимание дознавателя, следователя, прокурора и суда на обстоятельства, имеющие значение для установления истины по делу; давать пояснения по поводу выполняемых им действий; содействовать дознавателю, следователю, прокурору и суду в выявлении причин преступления, условий, способствующих его совершению, и разработке мер по их устранению; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы дознания и предварительного следствия; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания (ст. 70 УПК).

В отличие от эксперта, специалист не проводит исследований и не дает заключений. Он только содействует дознавателю, следователю и суду проводить следственные действия, пользуясь специальными знаниями и опытом.

Производство многих следственных действий не представляется возможным без специалиста, используемых им технических средств. В связи с этим его участие обеспечивается при наличии на то необходимости должностным лицом, осуществляющим проверку сообщения о преступлении или расследование возбужденного уголовного дела.

Порядок привлечения специалиста в производство уголовного дела также отличается от порядка назначения экспертизы. В законе указаны два условия обязательного участия специалиста: при допросе свидетеля или потерпевшего, не достигшего 14-летнего возраста и при осмотре трупа. Участие в проведении следственного действия не является обязанностью специалиста, а его правом (случаи его обязательного участия являются исключением из этого правила). Лицо, участвовавшее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может быть назначено в этом деле экспертом (ст. 78 УПК).

Переводчик – это лица, владеющие необходимыми для перевода языки, и назначенные дознавателем, следователем, прокурором или судом в качестве переводчика в случае незнания участниками производства по делу языка, на котором осуществляется расследование по делу или судебное заседание.

Переводчик вызывается в случаях, когда:

1) подозреваемый, обвиняемый, подсудимый либо потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, свидетель, эксперт, специалист не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по делу, либо является глухим или немым;

2) необходимо перевести с другого языка какой-либо письменный текст.

Правила, касающиеся переводчика, распространяются и на лицо, понимающее знаки глухого или немого, приглашенное для участия в производстве по делу.

Следует обратить внимание на то, что только при привлечении переводчика помощи возможна реализация одного из важнейших принципов уголовного судопроизводства, закрепленного УПК, который устанавливает, что каждому из участников процесса, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют. Следственные и судебные документы, которые подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, должны быть переведены на его родной язык или на язык, которым он владеет. В случаях и в порядке, установленных уголовно-процессуальным законом, переводчик предоставляется бесплатно.

Назначение переводчика оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда. Никто другой из участников уголовного процесса, в том числе дознаватель, следователь, прокурор и судья не вправе выполнять функцию переводчика. При назначении переводчика необходимо обращаться в государственные органы, общественные объединения, институты, специальные учебные заведения. Если нет возможности пригласить переводчика, можно воспользоваться услугами частного лица.

Переводчик имеет право: задавать вопросы участникам процесса с целью уточнения перевода; знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал, а также с протоколом судебного заседания и делать замечания, подлежащие занесению в протокол; отказаться от участия в

производстве по делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Переводчик обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора, суда; выполнить точно и полно порученный ему перевод; удостоверить верность перевода своей подписью в протоколе следственного действия, произведенного с его участием, и в протоколе судебного заседания, а также в процессуальных документах, вручаемых участникам процесса в переводе их на родной язык или другой язык, которым они владеют; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы дознания и предварительного следствия; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

В случае заведомо неправильного перевода переводчик несет ответственность, установленную законом (ст. 72 УПК).

Понятой. В соответствии со статьей 73 УПК, понятые вызываются дознавателем, следователем, прокурором в случаях, предусмотренных УПК, для удостоверения факта производства следственного или иного действия, его хода и результатов.

Для участия в производстве следственного действия должно быть вызвано не менее двух понятых из числа совершеннолетних граждан, не заинтересованных в исходе дела. Перед началом следственного действия дознаватель, следователь или прокурор разъясняет понятым их права и обязанности, предусмотренные в статье 74 УПК.

Однако в качестве понятых не могут привлекаться:

- несовершеннолетние;
- участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники;
- сотрудники органов исполнительной власти, наделенные законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования, курсанты военных образовательных учреждений.

В протоколе процессуального действия записываются сведения о понятом, в том числе о месте его жительства. Следственная и судебная практика исходит из необходимости указания сведений о месте жительства понятого в целях возможного вызова для проверки правильности проведения процессуального действия и оформления документа, также необходимо указать дату рождения. Следовательно, понятой должен иметь постоянное место жительства, достичь 18-летнего возраста.

Уголовно-процессуальный закон требует привлечения при производстве следственных действий не менее двух понятых. Это должны быть такие лица, которые способны объективно удостоверить факт производства, ход и результаты процессуальных действий. Наличие или отсутствие у них данной способности устанавливается в процессе собирания, проверки и оценки совокупности доказательств

по уголовному делу. Участвующему в следственном действии понятому предоставляется право делать заявления и замечания, которые заносятся в протокол. Он вправе знакомиться с данным протоколом, приносить жалобы на ограничи-

вающие его права действия (бездействие) и решения должностных лиц органов предварительного расследования.

Понятой имеет право: участвовать в производстве следственного действия; делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора.

Понятой обязан: явиться по вызову дознавателя, следователя, прокурора; принять участие в производстве следственного действия; удостоверить своей подписью в протоколе следственного действия факт производства этого действия, его ход и результаты; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы дознания и предварительного следствия.

За уклонение понятого от выполнения своих обязанностей без уважительных причин, понятой несет установленную законом ответственность.

Понятой может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством следственного действия, в котором он участвовал. В этом случае он пользуется правами и несет обязанности, предусмотренные статьей 66 УПК.

В статье 352 УПК определено участие понятых в следственных действиях, в частности для того, чтобы удостоверить отказ гражданина выполнить законные требования и предложения следователя, или удостоверить оказание сопротивления следователю или другие неправомерные поступки, нарушающие порядок производства предварительного следствия

В соответствии со статьей 75 УПК, за лицом, вызываемым в качестве потерпевшего или его представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого, сохраняется средний заработок по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом к дознавателю, следователю, прокурору и в суд. Не работающим лицам выплачивается вознаграждение за отвлечение их от обычных занятий. Кроме того, все указанные лица имеют право на возмещение расходов, понесенных в связи с вызовом.

Эксперт, специалист и переводчик имеют право на вознаграждение за выполнение своих обязанностей, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания.

Возмещение расходов производится в порядке и размерах, установленных законом.

§ 4.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе. Отводы

В главе 7 УПК предусматриваются обстоятельства, являющиеся основаниями для исключения из участия в уголовном судопроизводстве тех или иных его участников. Отводу могут подлежать, прежде всего, должностные лица, наделенные властными полномочиями, которые ведут производство по уголовному делу, осуществляют процессуальные действия и принимают процессуальные решения. К таковым относятся судья, следователь, руководитель след-

ственного органа, начальники органов и подразделений дознания, дознаватель. Также могут быть отведены должностные лица, наделенные контрольными или надзорными полномочиями в уголовном процессе – судья и прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса. Отводу могут подлежать содействующие правосудию лица, такие, как эксперт, специалист, переводчик, секретарь судебного заседания.

Исключение их из процесса в установленном законом порядке является гарантией объективного рассмотрения и разрешения по существу уголовного дела.

В соответствии со статьей 76 УПК, судья, равно как народный заседатель, прокурор, следователь, дознаватель, должностное лицо органа, осуществляющего следственную проверку, секретарь судебного заседания не вправе участвовать в производстве по уголовному делу и подлежит отводу, если:

1) он участвует или участвовал ранее в том же деле в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, свидетеля, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика;

2) он является родственником кого-либо из должностных лиц, ответственных за производство по данному делу или иных лиц, перечисленных в пункте 1 настоящей части;

3) имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если ранее участвовал в производстве по этому делу в качестве должностного лица органа, осуществляющего следственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, секретаря судебного заседания.

Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой, апелляционной или кассационной инстанции не может участвовать в рассмотрении этого дела после отмены приговора, определения, вынесенного с его участием.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде апелляционной или кассационной инстанции.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой или кассационной инстанции.

Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в суде первой или апелляционной инстанции либо при рассмотрении дела в кассационном порядке повторно.

Выполнение дознавателем, следователем, а также секретарем судебного заседания своих процессуальных обязанностей не является препятствием для повторного их участия соответственно в производстве дознания, предварительного следствия, а также для ведения протокола судебного заседания по тому же делу.

Общественный обвинитель, общественный защитник и другие представители общественного объединения или коллектива не вправе участвовать в деле и подлежат отводу при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 76 УПК.

Эксперт, специалист, переводчик, понятой не вправе участвовать в производстве по уголовному делу и подлежат отводу при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 76 УПК, а также ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из участвующих в деле лиц.

Эксперт, специалист, переводчик, кроме того, подлежат отводу, если обнаружится их профессиональная некомпетентность, а понятые, — если они являются работниками органов внутренних дел, Службы государственной безопасности, Национальной гвардии Республики Узбекистан, Государственной службы безопасности Президента Республики Узбекистан, прокуратуры, юстиции или суда.

Не вправе участвовать в деле в качестве эксперта или специалиста лица, проводившие ревизию или иную ведомственную проверку, материалы которой послужили основанием к возбуждению этого дела. Лицо, участвовавшее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может быть назначено в этом деле экспертом.

Обстоятельства, исключающие участие защитника, представителей потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, определены в законе. Так, в соответствии со статьей 79 УПК защитник, а также представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, если он:

1) ранее участвовал в деле в качестве судьи, народного заседателя, прокурора, следователя, дознавателя, должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, секретаря судебного заседания, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика или понятого;

2) состоит в родственных отношениях с судьей, прокурором, следователем, дознавателем или секретарем судебного заседания, принимавшим либо принимающим участие в расследовании или судебном рассмотрении данного дела, либо состоит в родственных отношениях с лицом, интересы которого противоречат интересам участника процесса, заключившего с ним соглашение об оказании юридической помощи;

3) занимает должность судьи, прокурора, следователя, дознавателя, кроме случаев, когда он является законным представителем недееспособных или выступает в качестве представителя учреждения, в котором он работает, если оно признано гражданским истцом или привлечено к участию в деле в качестве гражданского ответчика;

4) оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам защищаемого им подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или представляемого им потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика.

С целью упреждения этих обстоятельств предусмотрены отвод и самоотвод.

При наличии обстоятельств, указанных в статьях 76—79 УПК, судья, народный заседатель, прокурор, следователь, дознаватель, секретарь судебного заседания, представитель общественного объединения или коллектива, защитник, представитель потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, эксперт, специалист, переводчик, понятой обязаны заявить самоотвод. Если они этого не сделали, отвод им по тем же основаниям может быть заявлен подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, защитником, а в судебном заседании, кроме того, государственным обвинителем, представителем общественного объединения или коллектива.

Вопрос об отводе при расследовании дела может быть поставлен также прокурором, следователем, дознавателем, а в судебном заседании — судом.

Заявление об отводе должно быть мотивировано.

Лицо, которому заявлен отвод до рассмотрения вопроса об отводе, вправе дать свои объяснения.

Вопрос об отводе, заявленном судье, разрешается остальными судьями в отсутствие отводимого. При равенстве голосов судья считается отведенным. Вопрос об отводе, заявленном большинству судей или всему составу суда либо секретарю судебного заседания, разрешается судом в полном составе простым большинством голосов. Вопрос об отводе судьи, рассматривающего дело единолично, разрешается самой судьей.

Вопрос об отводе, заявленном прокурору, разрешается при расследовании дела — вышестоящим прокурором, а в судебном заседании — судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отводе представителя общественного объединения или коллектива разрешается судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отводе дознавателя или следователя разрешается прокурором, осуществляющим надзор за предварительным следствием и дознанием.

Вопрос об отводе, заявленном эксперту, специалисту, переводчику, защитнику, представителю потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, разрешается при расследовании дела дознавателем или следователем, а в судебном заседании — судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отводе понятого разрешается дознавателем или следователем. Вопрос об отводе, заявленном при расследовании дела, разрешается дознавателем, следователем, прокурором в течение двадцати четырех часов. Если отвод заявлен в судебном заседании, вопрос о нем разрешается немедленно в том же заседании.

Об удовлетворении или отклонении заявленного отвода дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд — определение.

Если должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, не заявило самоотвод в связи с наличием обстоятельств, указанных в статьях 76, 79 УПК, вопрос об его отводе решается начальником органа, осуществляющего доследственную проверку, либо прокурором по заявлению заинтересованных лиц. Об удовлетворении или отклонении заявленного отвода выносятся постановления.

§ 4.7. Взаимодействие участников уголовного процесса

Взаимодействие участников уголовного процесса в борьбе с преступностью является деятельностью, направленной, в первую очередь, на раскрытие преступлений, их полное, объективное и всестороннее разрешение, осуществление дознания и предварительного следствия, а также в случае наличия достаточных оснований для признания лица виновным, осуществления правосудия и осуждения. Для этого, это взаимодействие должно быть эффективным. Под взаимодействием участников уголовного процесса должны пониматься правила и указания, определяющие содержание и виды сотрудничества участников.

Под взаимодействием участников уголовного процесса в борьбе с преступностью понимается деятельность, в ходе которой совместно оговорены по целям, месту и времени осуществления, основанная на законах и актах законодательства, направленная на выполнение задач предварительного следствия. Их взаимодействие обуславливается, прежде всего, потребностью практики.

По свидетельству передового отечественного и зарубежного опыта, согласование взаимодействия участников в уголовном процессе обеспечивает успешное раскрытие преступлений. В борьбе с преступностью взаимодействие участников уголовного процесса целесообразно признать в качестве самостоятельной системы.

Взаимодействие участников уголовного процесса в активной борьбе с преступностью является общим условием осуществления правосудия. Объединение возможностей уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности с силами следователя и общественности в наибольшей мере быстро и полно помогает выяснить обстоятельства совершенного преступления, выполнить задачи правосудия.

Взаимодействие участников уголовного процесса в каждом конкретном случае начинается с конкретного указания закона и опирается на следующие соответствующие принципы:

- строгое соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства и ведомственных нормативно-правовых актов. В уголовно-процессуальном законе определены условия, виды и общий порядок взаимодействия участников уголовного процесса. В ведомственных нормативно-правовых актах определены организационные основы, свойственные отдельным видам взаимодействия, а также то, что должны делать в ходе совместной деятельности орган предварительного следствия, прокурор и суд. В этой связи выполнение закона и ведомственных нормативно-правовых актов является важным фактором, определяющим эффективность взаимодействия;

- процессуальная самостоятельность каждого участника. Взаимодействие требует невмешательства участников уголовного процесса в выбор средств и способов работы;

- осуществление взаимодействия участников уголовного процесса в борьбе с преступностью с целью обеспечения процессуальной независимости участников, взаимосогласованного осуществления процессуальных действий. Это тре-

бует точного определения, кто, и когда должен выполнять что то, безусловного и качественного выполнения разработанных мероприятий.

Важной правовой основой взаимодействия участников уголовного процесса в борьбе с преступностью является Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, в статьях 1-2 которого указано, что порядок производства по уголовным делам на территории страны определен этим кодексом, он является единым и обязательным для всех судов, органов прокуратуры, следствия, дознания, адвокатуры, а также граждан, задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к ответственности и осужден.

Таким образом, взаимодействие участников уголовного процесса в борьбе с преступностью поднимает на более высокую стадию идеи либерализации и демократизации осуществляемых в стране реформ деятельности судебной системы, в котором вопросы взаимодействия участников уголовного процесса с органами внутренних дел занимает важное место.

Глава V. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ

§ 5.1. Доказательства и предмет доказывания

5.1.1. Понятие доказательств, свойства и виды

Теория доказательств – часть науки уголовного процесса, которая посвящена изучению процесса доказывания при производстве дознания, предварительного следствия и в судебном разбирательстве. Предметом теории доказательств являются: правовые нормы, устанавливающие порядок собирания, исследования и оценки доказательств по уголовным делам; практическая деятельность органов суда, следствия и дознания в процессе доказывания, а также деятельность лиц, привлекаемых к участию в этом процессе; закономерности, связанные с возникновением, хранением, передачей и переработкой доказательственной информации; история развития доказательственного права; нормативный порядок доказывания в уголовном процессе зарубежных стран.

Целью теории доказательств является получение и углубление знаний, относящихся к ее предмету, то есть к процессу доказывания. В содержание теории доказательств входит описание норм, регулирующих процесс доказывания, отдельных институтов, а также явлений, относящихся к практике доказывания. Выделяются общая и особенная части теории доказательств (соответствующие в целом общей и особенной частям доказательственного права). В общей части теории доказательств изучаются: предмет, содержание и система теории доказательств, ее место в системе научного знания; методические и правовые основы теории доказательств; цели и предмет доказывания; классификация доказательств, их юридическая характеристика (относимость, допустимость, достоверность и достаточность); общая характеристика процесса доказывания и его элементов, стадий, способов оценки доказательств, роли и деятельности субъектов доказывания. В особенной части теории доказательств рассматриваются: отдельные виды доказательств; отдельные этапы доказывания, следственные и судебные действия; вопросы доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Нельзя отождествлять теорию доказательств с доказательственным правом.

Если теория доказательств – это научная дисциплина, то доказательственное право – это предмет научной дисциплины (теории доказательств). Доказательственное право – это система норм, входящих в уголовно-процессуальное право, в то время как теория доказательств – это система теоретических положений, составная часть уголовно-процессуальной науки. Доказательственное право – это часть уголовно-процессуального права и потому оно может быть только условно выделено из всей системы уголовно-процессуального права. Предметом доказательственного права является весь круг общественных отношений, складывающихся в связи с процессом доказывания.

Наиболее важные нормы доказательственного права закреплены в разделе III УПК, содержащем главы: 8 «Доказательства» и 9 «Общие условия доказывания». Эти нормы действуют на всех стадиях уголовного процесса. УПК ре-

гламентирует порядок доказывания в различных стадиях уголовного процесса и по отдельным категориям уголовных дел.

Особое значение для теории доказательств имеет учение о путях познания, содержании и критерии истины. Доказывание как познавательная деятельность обнаруживает свои существенные черты в свете теории отражения, которая в наиболее общем виде раскрывает содержание любых познавательных процессов. Отражение, присущее всей материи, взаимосвязь всех явлений природы и общества, в процессе которой происходит взаимодействие различных объектов окружающего мира, обмен информацией, составляют основу процесса познания человеком окружающей действительности. Доказывание является процессом опосредствованного, ретроспективного отражения, протекающего как взаимодействие отражаемой и отражающей систем: дознаватель, следователь, прокурор, судья или суд, исходя из события преступления, происшедшего в прошлом, познают его опосредствованно через следы, оставленные преступлением. Последние, собранные и проверенные в установленном порядке, являются средством доказывания преступления и установления лица, его совершившего. Задача правоохранительных органов состоит в умелом обнаружении и использовании следов преступления и построении на их основе правильных выводов.

Под *истиной* философы-материалисты понимают такое содержание человеческих знаний, которое верно отражает объективную действительность, существующую вне и независимую от человеческого сознания. В процессе расследования и рассмотрения уголовного дела перед следователем, прокурором, судом стоит цель – познать все обстоятельства совершенного преступления в точном соответствии с тем, как они имели место в объективной реальности. Познать истину в уголовном деле значит:

- 1) раскрыть преступление;
- 2) выявить лиц, его совершивших;
- 3) справедливо наказать виновных;
- 4) не допускать привлечения к уголовной ответственности и осуждения невиновных;
- 5) обеспечить законность и обоснованность выносимых решений;
- 6) содействовать воспитанию граждан в духе уважения законности;
- 7) предупредить преступление;
- 8) гарантировать права и законные интересы граждан в уголовном процессе.

По своей природе истина в уголовном процессе является объективной истиной, т. е. содержание выводов следователя и суда об обстоятельствах дела не зависит от их желаний и побуждений и должно соответствовать объективной действительности. По характеру истина, устанавливаемая в уголовном процессе, является и абсолютной, и относительной. Относительность истины определяется тем, что в уголовном процессе преступление, представляющее собой частичку объективного мира, изучается не во всех связях и опосредствованиях с действительностью, а в определенных пределах, необходимых для решения задач уголовного судопроизводства (ст. 82 УПК). Вместе с тем относительная истина – это объективная истина, правильно отражающая явления внешнего мира,

и, как таковая, содержит частичку абсолютной истины. «Частицы» абсолютной истины относятся к установлению всех обстоятельств, с наличием которых закон связывает определенные правовые последствия. Порядок судопроизводства создает гарантии установления истины. Большое значение в достижении истины имеют личностные качества дознавателей, следователей, прокуроров, судей, которые устанавливаются обстоятельства совершенного преступления.

Практика в любом познании рассматривается как основа и критерий истины. Уголовно-процессуальная деятельность различных участников процесса, где собираются, проверяются и оцениваются доказательства и на их основе восстанавливается событие преступления, выступает как основа доказывания. В уголовном процессе в отличие от других видов практической деятельности невозможна, да и недопустима экспериментальная проверка совершенного преступления. Поэтому практика в уголовном процессе выступает в виде общественной практики, представляющей сплав опосредованной и непосредственной форм практики, прямого и косвенного опыта лиц, осуществляющих расследование и рассмотрение уголовного дела.

Предмет доказывания – это совокупность обстоятельств, подлежащих обязательному установлению по каждому уголовному делу, независимо от его специфики, и имеющих правовое значение для решения дела по существу. К предмету доказывания относятся:

- 1) объект преступления; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- 2) время, место и способ, а также другие указанные в Уголовном кодексе обстоятельства совершения преступления; причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями;
- 3) совершение преступления данным лицом;
- 4) совершение преступления с прямым или косвенным умыслом либо по небрежности или самонадеянности; мотивы и цель преступления;
- 5) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, подсудимого (ст. 82 УПК).

Некоторые особенности имеет предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних и по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Указанные обстоятельства в ходе расследования и рассмотрения уголовного дела выявляются для подтверждения факта преступления и установления лица, его совершившего. Вместе с тем в рамках предмета доказывания могут быть установлены обстоятельства, исключающие производство по делу (ст. 83 УПК). Выяснение этих обстоятельств влечет за собой в зависимости от стадии процесса следующие решения: отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение уголовного дела, вынесение оправдательного приговора.

Обстоятельства преступления как факты прошлого по отношению к моменту их расследования и рассмотрения устанавливаются при помощи доказательств. Совокупность доказательств признается достаточной для разрешения дела, если собраны все относящиеся к делу достоверные доказательства, неоспоримо устанавливающие истину о всех и каждом из обстоятельств, под-

лежащих доказыванию. Правильное определение границ, пределов исследования зависит от предмета доказывания, от активности субъектов доказывания, от качества и количества доказательств. Пределы доказывания в ходе предварительного расследования меняются в зависимости от изменения обстоятельств, подлежащих доказыванию в определенный момент.

Доказательствами по уголовному делу являются любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь и суд устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние, и иные обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются: показаниями свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключением эксперта, вещественными доказательствами, материалами звукозаписи, видеозаписи и кинофотосъемки, протоколами следственных и судебных действий и иными документами.

Результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть признаны в качестве доказательства лишь в том случае, если они получены в соответствии с требованиями закона, после их проверки и оценки в соответствии с нормами УПК и свидетельствуют о наличии у лица умысла на совершение преступления, сформировавшегося независимо от действий сотрудников правоохранительных органов или других лиц, принимавших участие в оперативном мероприятии.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на тщательном, всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела, руководствуясь законом и правосознанием. Каждое из доказательств подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

Определяя доказательства как любые сведения, закон предусматривает ряд условий, которым они должны отвечать, чтобы служить доказательствами в уголовном процессе. К их числу относятся правила об относимости, допустимости и достоверности доказательств, а все собранные доказательства в совокупности должны быть достаточными для разрешения уголовного дела (ст. 95 УПК). Названные понятия иногда называют свойствами доказательств, они обуславливают юридическую характеристику доказательств.

Относимость – это объективное свойство доказательств, означающее их способность освещать имеющие значение для дела (то есть существенные для него) обстоятельства. Эта способность выражается в возможности извлечь из доказательства определенные сведения, определенную информацию, на основе которых органы расследования и суд смогут сделать достоверный вывод относительно подлежащих установлению обстоятельств дела. Относящимися к делу признаются только такие доказательства, если они представляют собой сведения о фактах или предметах, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела.

Для допустимости доказательств они также должны полностью соответствовать следующим условиям:

доказательство должно быть получено надлежащим субъектом, т.е. лицом, правомочным проводить то процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство;

фактические данные должны быть получены только из источников, перечисленных в части второй статьи 81 УПК;

доказательство должно быть получено с соблюдением правил и порядка проведения процессуального действия, в ходе которого получено доказательство;

при получении доказательства должны быть соблюдены все требования закона о фиксировании хода и результатов следственного и судебного действия.

Несоблюдение любого из перечисленных условий допустимости доказательств является основанием для признания доказательства недопустимым.

Достоверность обуславливает отражение в материалах уголовного дела объективных, имевших место в реальном прошлом событий и явлений.

Достаточность доказательств имеет отношение к пределам доказывания. Субъект доказывания должен обладать совокупностью достоверных доказательств, позволяющей сделать вывод о неоспоримо устанавливаемой истине о всех и каждом из обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Достаточность доказательства – совокупность причастных и достоверных доказательств, необходимых для вынесения выводов о соответствии обстоятельств преступления действительности на стадиях расследования и рассмотрения уголовного дела, а также выявляемых на основе внутреннего убеждения (уверенности).

Обоснованные выводы суда о недостаточности собранных по делу доказательств, наличие нарушений закона при их собирании, непризнании их в качестве доказательств и отсутствии возможности для исключения подозрения в предъявленном обвинении о полной виновности подсудимого являются основанием для вынесения оправдательного приговора. Такой вывод следует из содержания статьи 464 УПК. Если есть возможность устранить подозрения в виновности лица, суд принимает меры по их устранению.

Нарушение хотя бы одного из указанных требований приводит к утрате доказательства. Уголовно-процессуальный закон (ст. 95¹ УПК) прямо говорит о том, что доказательства, полученные с нарушением требований УПК, являются недопустимыми.

Недопустимость доказательства – это признание отсутствия у конкретного доказательства свойства допустимости вследствие получения этого доказательства с нарушением требований УПК, незаконными методами или путем лишения или ограничения гарантированных законом прав участников уголовного процесса, в том числе полученные:

- 1) с применением пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в отношении участников уголовного процесса либо их близких родственников;
- 2) путем их фальсификации (подделки);

3) с нарушением прав подозреваемого, обвиняемого или подсудимого на защиту, а также права пользования услугами переводчика;

4) в результате проведения процессуального действия по уголовному делу лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу;

5) от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в процессе производства по уголовному делу;

6) из показаний потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в ходе дознания, предварительного следствия, которые не нашли своего подтверждения в суде совокупностью имеющихся доказательств.

Вопрос о допустимости или недопустимости использования фактических данных в качестве доказательства решается по инициативе должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора по собственной инициативе или по ходатайству участников процесса. Должностное лицо соответствующего уполномоченного лица, рассматривая вопрос о недопустимости доказательств, должен выяснять, в чем заключается нарушение по каждому обстоятельству и выносить обоснованное постановление.

Запрещается использование в качестве доказательств показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, заключение эксперта, вещественные доказательства, аудио-, видеозаписи и другие материалы, полученные с нарушением норм Уголовно-процессуального кодекса.

Запрещается сотрудникам органов доследственной проверки, дознания и предварительного следствия склонять лицо к совершению противоправных действий и обвинять его в преступлении, совершенном вследствие такого склонения. При этом результаты оперативно-розыскных мероприятий могут быть признаны в качестве доказательства в судебном приговоре лишь в том случае, если они получены в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у лица умысла на совершение преступления, сформировавшегося независимо от действий сотрудников правоохранительных органов или других лиц, принимавших участие в оперативном мероприятии;

Всякое отступление дознавателем, следователем, прокурором и судом от точного исполнения и соблюдения норм закона, регламентирующих общие условия доказывания, какими бы мотивами оно не было вызвано, влечет за собой признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

Доказательства, признанные недопустимыми, с этого момента утрачивают юридическую силу и не могут использоваться субъектами доказывания, во-первых, для обоснования обвинения, во-вторых, для позитивного утверждения о наличии и доказанности любого из обстоятельств, перечисленных в УПК. К таким же последствиям должно приводить и получение доказательств, с применением принуждения к даче показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; к даче заключения или показаний эксперта и специалиста. Подобное принуждение влечет уголовную ответственность.

Однако отдельные доказательства, признанные недопустимыми в связи с нарушениями требований закона при их собирании, могут быть использованы в

доказывании после проведения соответствующих процессуальных действий с соблюдением установленных требований (например, отсутствие отдельных сведений либо реквизитов в протоколах следственного или судебного действия, которые могут быть устранены путем допросов понятых, других участников этого действия, а при необходимости дознавателя или следователя и т.п.).

Вместе с тем, существуют доказательства, которые в случае их признания недействительными, по своей юридической природе не могут быть восполнены (например, повторный допрос потерпевшего, свидетеля без его согласия в случаях, когда по закону требуется его согласие, повторное предъявление для опознания лица или предмета, и т.п.). Это лишает субъекта доказывания права ссылаться на данное доказательство в качестве подтверждающего определенное обстоятельство по делу.

Поэтому нельзя ссылаться на недопустимые доказательства для обоснования любого решения по делу, в том числе в обвинительном акте, обвинительном заключении и приговоре.

Доказательства, по своему содержанию, делятся на следующие виды: показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, подсудимого; заключение эксперта; вещественное доказательство; звуковая запись, видеозапись, материалы киносъемок и фотографии; протоколы следственных и судебных действий; другие документы.

5.1.2. Классификация доказательств

Классификация доказательств – это их систематизация на основе, присущего их внутренним, объективным свойствам критерия. Классификация доказательств способствует более глубокому выявлению особенностей различных групп доказательств, помогает правильно использовать доказательства, обеспечивает однозначность понимания применяемых терминов и понятий.

В теории и практике уголовного процесса принято классифицировать доказательства по следующим критериям: по отношению к предмету обвинения – на обвинительные и оправдательные; по характеру источника доказательственной информации – на первоначальные и производные; по отношению к доказываемому факту – на прямые и косвенные; по способу формирования – на личные и вещественные.

Личные доказательства означают доказательства, исходящие от лица, передаваемые лицом. Это те сведения об обстоятельствах известного ему преступления, которые сохранились в его памяти. Иными словами, личные доказательства – это мысленное отображение информации, имеющей значение для дела. Поэтому иногда их называют идеальными. К личным доказательствам относятся сведения, содержащиеся в показаниях свидетелей, потерпевших, обвиняемых, подозреваемых, заключениях экспертов, протоколах следственных и судебных действий и иных документах.

Вещественные доказательства представляют собой объекты материального мира (поэтому иногда их еще называют материальными), обладающие свойством отражаться в виде следов воздействия, изменения и совершения преступ-

ления. Информация в материальных объектах дается не в языковой форме, а путем непосредственного восприятия признаков предмета:

- несущие на себе различные следы-отображения (например, отпечаток обуви, пальцев и т. д. на каких-либо предметах);
- свидетельствующие об изменении состояния объекта или отдельных его свойств в результате воздействия на него;
- выполняющие определенную функцию в совершении преступления (орудия преступления, объекты преступного посягательства и т. д.);
- характеризующие отдельные элементы механизма преступления (способ, цель, условия и др.).

Вещественные доказательства и документы должны быть тщательно проверены (а также осмотрены, объявлены), наравне с другими доказательствами по уголовному делу. В этой связи лица, которым представлены для опознания вещественные доказательства, могут обратить внимание суда на подлежащие проверке и другие обстоятельства. Все действия суда по осмотру вещественных доказательств и объявлению документов должны быть отражены в протоколе судебного заседания.

В основе деления доказательств на первоначальные и производные лежит наличие или отсутствие промежуточного носителя доказательственной информации.

Под **первоначальными доказательствами** понимаются сведения, полученные из первоисточника (от лица, непосредственно воспринимавшего событие преступления, либо из подлинника документа, либо из подлинного вещественного доказательства).

Производными являются доказательства, полученные из опосредованного источника (например, сведения, сообщенные свидетелем со слов другого лица, или данные, содержащиеся в копии документа). В производных доказательствах всегда содержится вероятность утраты части информации, ее искажения. Чем больше промежуточных звеньев, тем больше опасность их утраты. Поэтому теория и практика уголовного процесса отдают предпочтение первоначальным доказательствам.

Производные доказательства допускаются: в случаях невозможности получения первоначальных доказательств, в связи с утратой их источника; для отыскания первоначальных доказательств; для проверки первоначальных доказательств; для восполнения первоначальных доказательств, когда их недостаточно для безошибочных выводов (например, наблюдавший определенное событие забыл отдельные детали, а лицо, которому он об этом рассказал, хорошо помнит их).

В свою очередь, производные доказательства имеют важное значение в процессе доказывания. В частности, производными доказательствами можно эффективно пользоваться при поиске первоначальных доказательств и их проверке, утере первоначальных доказательств либо их восстановлении.

Первоначальные и производные доказательства различаются в зависимости от того, получают ли информацию следователь, суд из первоисточников этой информации или из вторых рук.

Деление доказательств на **прямые** и **косвенные** основано на логическом отношении между доказательством и доказательным тезисом.

Если заключенная в доказательстве информация прямо устанавливает доказательственный факт – это *прямое доказательство*.

Прямые и *косвенные доказательства* делятся с учетом предмета доказывания. Непосредственные доказательства – это фактические данные, содержащие информацию об обстоятельствах, относящихся к предмету доказывания, косвенные доказательства содержат информацию о второстепенных фактах, по ним можно сделать вывод об устанавливаемых по делу фактах.

Прямые доказательства – это те, на основании которых можно непосредственно делать вывод о существовании обстоятельств, подлежащих доказыванию, а косвенные доказательства отражают информацию о промежуточных фактах.

Из *прямого доказательства* делается единственный вывод о совершении либо не совершении лицом преступления. Например, если у лица по имени Т. обнаружили наркотическое вещество, то оно будет прямым вещественным доказательством.

Если доказательство не указывает прямо на доказательственный факт, но позволяет сделать вывод о нем на основе промежуточных фактов, то такое доказательство считается *косвенным*.

Косвенные доказательства, как правило, содержат сведения о побочных, частных фактах, отдельных деталях исследуемого события, которые, будучи установленными, позволяют сделать вывод об искомых фактах.

Отнесение доказательств к прямым или косвенным зависит от конкретного состава преступления. Например, наличие пистолета у обвиняемого может служить косвенным доказательством по делу об убийстве и прямым доказательством по делу о незаконном хранении оружия. Показания о том, что обвиняемый угрожал лишить жизни потерпевшего, является прямым доказательством по делу по обвинению в угрозе убийством и косвенным – по делу об убийстве.

Обвинительными доказательствами считаются фактические данные, свидетельствующие о совершении лицом преступления либо позволяющие выявить отягчающие его вину обстоятельства. К числу таких доказательств относятся доказательства, ставшие основой для обвинения, либо информация об обстоятельствах, отягчающих ответственность обвиняемого.

Оправдательные доказательства – это фактические данные, исключающие совершение конкретным лицом преступления, либо позволяющие выявить смягчающие вину обстоятельства, а также ставящие под сомнение предъявленное лицу обвинение.

В соответствии со статьей 464 УПК, суд оправдывает подсудимого по основанию, предусмотренному пунктом 3 части первой данной статьи, когда установлено, что преступление совершено другим лицом, а равно, когда после тщательного исследования обстоятельств дела выдвинутое против подсудимого обвинение не получило достоверного подтверждения.

Деление доказательств на обвинительные и оправдательные носит условный характер, так как одно доказательство в процессе производства по делу может менять свои свойства. Закон определил, что по каждому уголовному делу должны быть выяснены и учтены обстоятельства, как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого или подсудимого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность (ст. 22 УПК РУз).

5.1.3. Понятие, предмет и виды доказывания

Доказывание – процессуальная деятельность, состоящая из собирания, проверки и оценки доказательств с целью установления истины по делу об обстоятельствах, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела.

В соответствии со статьей 22 УПК для установления по делу истины могут быть использованы только те сведения, которые обнаружены, проверены и оценены в порядке, предусмотренном процессуальным законом.

Как было отмечено выше, целью доказывания является установление истины по делу. Однако понятие истины не может определить, какие обстоятельства должны быть установлены. Для этого служит другое понятие – предмет доказывания. Как известно, каждое уголовное дело бывает своеобразным. Вместе с тем, можно выделить общие обстоятельства в различных происшествиях.

Предмет доказывания – это свод обстоятельств, имеющих правовое значение для обстоятельств, необходимых установить, и разрешения по существу каждого уголовного дела, независимо от их свойств.

В предмет доказывания входят:

- 1) объект преступления; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего;
- 2) время, место, способ, а также другие, указанные в Уголовном кодексе обстоятельства совершения преступления; причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями;
- 3) совершение преступления данным лицом;
- 4) совершение преступления с прямым или косвенным умыслом либо по небрежности или самонадеянности; мотивы и цели преступления;
- 5) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, подсудимого (ст. 82 УПК).

Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и о применении принудительных мер медицинского характера имеют отдельные особенности. Эти обстоятельства во время расследования и рассмотрения выясняются для установления совершенности преступления и установления виновного лица. Вместе с тем, в рамках предмета доказывания могут быть установлены обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу (ст. 83 УПК). Установление этих обстоятельств, с учетом этапа процесса, приводит к принятию одного из следующих решений: отказе в возбуждении уголовного дела, прекращении уголовного дела, вынесению обвинительного либо оправдательного приговора.

Доказывание занимает важное место в уголовном процессе. Если доказывание заканчивается безрезультативно, не будут установлены ни лицо, совершившее преступление, ни при каких обстоятельствах оно совершено, можно считать, что не достигнута цель уголовного процесса. Кроме того, если не будет возмещен причиненный преступлением ущерб, а главное, если не будет привлечено к ответственности лицо, совершившее преступление, неизбежно, что оно будет продолжать свои незаконные действия.

Более того, если должностное лицо, обладая определенными полномочиями, в процессе доказывания допустит ошибку, это может привести к тяжелым последствиям. В частности, ярким подтверждением может служить незаконное привлечение к ответственности невиновного лица. В связи с этим, от того, насколько профессионально будет осуществлено доказывание, будет зависеть степень законности и обоснованности принимаемых по уголовным делам решений.

5.1.4. Пределы доказывания

Обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, очень много и каждое из них обладает своим свойством и особенностью. Полное и всестороннее установление этих обстоятельств определяет границу доказывания.

Под границей доказывания следует понимать деятельность по определению доказательств, необходимых для подтверждения обоснованности вынесенного по делу вывода, объема их источников, а также следственных версий, круга обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Правильное определение границы доказывания имеет важное значение для вынесения справедливого решения по уголовному делу.

Граница доказывания неразрывно связана с предметом доказывания и зависимы друг от друга. Если предмет доказывания вбирает в себя обстоятельства, являющиеся фактическим основанием для решения вопросов ответственности и наказания и подлежащих доказыванию по уголовному делу, то граница доказывания вбирает в себя доказательные материалы для определения предмета доказывания.

В свою очередь, граница доказывания зависима от предмета доказывания и таким образом собираются, проверяются оцениваются обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, и выполняются соответствующие процессуальные действия. Граница доказывания – это круг проверки и установления фактов (обстоятельств), входящих в предмет доказывания. Граница доказывания обеспечивает проверку фактов, обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Кроме того, по уголовному делу проверяются также версии, анализы.

Граница доказывания является единой для всех стадий уголовного процесса и к ней можно отнести:

– сведения, подтверждающие совершение преступления (время, место и др.) и обстоятельства, свидетельствующие о наличии или отсутствии состава преступления;

- обстоятельства, подтверждающие либо исключаящие вину лица;
- обстоятельства, показывающие степень общественной опасности совершенного преступления;
- обстоятельства, устанавливающие свойства и размер причиненного вреда от преступления;
- обстоятельства, устанавливающие причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Таким образом, если предмет доказывания определяет, что надо устанавливать, то граница доказывания определяет объем и круг необходимых для проверки обстоятельств дела.

§ 5.2. Общие условия доказывания

5.2.1. Понятие общих условий доказывания и их система

Общие условия доказывания предусмотрены в главе 9 УПК (ст.ст.85-95) и их невыполнение приводит к утере доказательной значимости результатов следственных действий при рассмотрении уголовного дела в суде.

Доказывание – сложный процесс, которым пронизана вся уголовно-процессуальная деятельность и обеспечивающий достижение задач уголовного процесса посредством установления истины по делу.

Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления истины об обстоятельствах, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела (ст. 85 УПК). Эти действия выполняют должностное лицо органа, осуществляющего последовательную проверку, дознаватель, следователь, прокурор и суд.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, должны проверяться скрупулезно, всесторонне, полно и объективно. Каждое доказательство, обвиняющее либо оправдывающее подсудимого в совершении преступления, в соответствии со статьей 95 УПК подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости и достоверности.

В систему общих условий доказывания входят:

- участники доказывания;
- собирание доказательств;
- охрана прав и законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций в процессе доказывания;
- защита государственных секретов;
- фиксация доказательств в протоколах;
- вспомогательные средства фиксации доказательств. Приложения к протоколам;
- удостоверение правильности фиксации доказательств;
- удостоверение отказа ставить подпись в протоколе или неспособности расписаться;
- оценка доказательств.

5.2.2. Цель и участники доказывания

Цель доказывания – законное, обоснованное и справедливое разрешение уголовного дела путем установления объективной истины по делу.

Установление истины по уголовному делу означает:

- 1) раскрытие преступления;
- 2) изобличение лица, совершившего преступление;
- 3) справедливое наказание виновных;
- 4) недопущение привлечения невиновных лиц к уголовной ответственности и их наказания;
- 5) обеспечение законности и обоснованности выносимых решений;
- 6) содействие воспитанию граждан в духе уважения к законам;
- 7) предупреждение преступления;
- 8) гарантировать права и законные интересы граждан в уголовном процессе.

Истина в уголовном процессе является объективной истиной, по природе, то есть содержание вынесенных следователем и судом решений об обстоятельствах дела не зависит от их воли, желания и должна соответствовать объективной реальности. Относительность истины связана не со всеми связями уголовной реальности, являющейся составной частью объективного мира, а с определенным кругом, необходимым для выполнения задач уголовного процесса (ст. 82 УПК). Вместе с тем, относительная истина – объективная правда, отражающая события внешнего мира и поэтому обладает частицей абсолютной истины. «Частица» абсолютной истины относится к установлению обстоятельств, связывающих наличие закона с определенными правовыми последствиями.

Порядок уголовного процесса создает гарантии установления истины. При достижении истины имеет важное значение личные качества дознавателя, следователя, прокурора и суда, устанавливающих обстоятельства совершенного преступления.

Практика рассматривает каждый процесс познания в качестве основы и критерия истины. В уголовно-процессуальной деятельности участников процесса проверяются и оцениваются доказательства, на их основе воспроизводится событие происшествия. Эта их деятельность служит основой доказывания. В отличие для других видов практической деятельности, в уголовном процессе не допускается не только проверка совершенного преступления путем практики (эксперимента), но и возможность дать разрешение на это.

В соответствии со статьей 463 УПК, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана. В основу обвинительного приговора должны быть положены достоверные доказательства, полученные в результате проверки всех возможных по делу обстоятельств совершения преступления, восполнения всех обнаруженных в материалах дела пробелов, устранения всех возникших сомнений и противоречий.

Исходя из этого, признание вины подсудимым во время следствия или в суде сможет служить основанием для вынесения обвинительного приговора

только в случае подтверждения этих признательных показаний другими собранными по делу и проверенными в суде другими доказательствами.

Под субъектами доказывания понимаются органы и лица, участвующие в процессе доказывания и обладающие соответствующими правами и обязанностями. Круг этих субъектов очень широк, однако их полномочия различаются. В этой связи целесообразно их разгруппировать по следующим критериям:

1. Государственные органы и должностные лица, уполномоченные на производство уголовного дела;
2. Лица, имеющие личный или представительский интерес в деле;
3. Лица, обладающие доказательной информацией;
4. Другие лица, выполняющие технические и вспомогательные функции.

К *первой группе* относятся органы, осуществляющие доследственную проверку, дознания, предварительного следствия (на досудебной стадии) и суда. Эти государственные органы и должностные лица обладают следующими особенностями:

- только эти государственные органы и должностные лица уполномочены принимать решения по делу, то есть выносить заключения о доказанности либо недоказанности соответствующих обстоятельств;

- они обладают наибольшими полномочиями в стадии доказывания и вправе проводить следственно-судебные действия по собиранию, проверке и оценке перечисленных в законе доказательств. Они вправе потребовать представления доказательств у других субъектов доказывания;

- на эти государственные органы и должностные лица возложена обязанность доказывания по уголовному делу.

Ко *второй группе* относятся обвиняемый, его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители.

Общая особенность этих субъектов заключается в их активном участии в проверке доказательств.

Во время судебного процесса они действуют в качестве равноправных участников. Однако они не обладают полномочиями субъектов первой группы и не могут принимать решения по делу. Они только лишь могут представлять доказательства. Таким образом, основной способ их участия в процессе доказывания проявляется лишь в представлении доказательств, внесении ходатайств, участии в следственных действиях. Кроме того, они также участвуют в доказывании-обосновании: то есть, участвуя в судебных прениях, высказывают свое мнение и выводы о доказанности либо недоказанности обвинения.

К *третьей группе* относятся лица, обладающие доказательной информацией, и к ним относятся свидетели, эксперты и специалисты.

К *четвертой группе* относятся переводчик, помощник судьи, понятые.

Из вышеизложенного становится ясным, что доказывание осуществляют дознаватель, следователь, прокурор и суд. Правом участия в доказывании обладают подозреваемый обвиняемый, подсудимый, защитник, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, общественный обвинитель и общественные защитники. И, наконец, к доказыванию привлекаются свидетели, эксперты, специалисты, переводчики, понятые, а также другие граждане и долж-

ностные лица, осуществляющие в установленном УПК порядке собирание, проверку и оценку доказательств и выполняющие определенные обязанности.

5.2.3. Процесс доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств

Содержанию доказывания свойственны отношения, возникающие в процессе собирания, проверки и оценки доказательств между органами следственной проверки, дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также между этими органами и гражданами. Доказывание осуществляется на всех стадиях уголовного процесса, так как на всех стадиях необходимо проверять в установленном порядке соответствие фактов реальности. Особенности обстоятельств, достаточность доказательств, средства доказывания и способы их получения могут изменяться с учетом задач различных стадий и особенностей процессуальных видов. Однако основная деятельность по сбору, проверке и оценке доказательств – установление истины по делу остается неизменной.

Доказательства собираются путем производства следственных и судебных действий: допросов подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, свидетеля, потерпевшего, эксперта; очных ставок; предъявления для опознания; проверки показаний на месте события; выемок; обысков; осмотров; освидетельствований; эксгумации трупа; экспериментов; получения образцов для экспертного исследования; назначения экспертиз и ревизий; принятия представленных предметов и документов; прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятия передаваемой по ним информации, а также путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Защитник вправе собирать и представлять доказательства по уголовному делу, которые подлежат приобщению к материалам уголовного дела, а также обязательной оценке в ходе проведения следственной проверки, дознания, предварительного следствия и рассмотрения уголовного дела в суде. Эти доказательства могут быть собраны путем: проведения опроса лиц, владеющих относящейся к делу информацией, и получения письменных объяснений с их согласия; направления запроса и получения справок, характеристик, разъяснений и других документов из государственных и иных органов, а также предприятий, учреждений и организаций (ст. 87 УПК).

Собранные защитником доказательства должны быть в обязательном порядке приобщены к материалам дела, а также оценены на стадиях следственной проверки, дознания, предварительного следствия и при рассмотрении уголовного дела в суде.

Таким образом, под процессуальным доказыванием понимается осуществляемая органами дознания, прокурором и судом, совместно с другими участниками процесса, в установленном законом порядке деятельность по выявлению, собиранию, проверке и оценке доказательств, а также отношения, возникающие в процессе этой деятельности, с целью установления истины по делу.

Элементы доказывания:

– выявление и собирание доказательств – это деятельность дознавателя, следователя, прокурор, суда по установлению источника фактических данных, получению из нее необходимой информации и ее регистрации, которая осуществляется в видах и способах, определенных в уголовно-процессуальном законе. Доказательства государственными органами и должностными лицами собираются в соответствии с требованиями статей 22 и 86 УПК. Доказательства имеют право представлять также подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, защитник, общественный обвинитель, общественный защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также любой гражданин и организация. Доказательства собираются в форме и способом, вытекающим из процессуальных особенностей каждой стадии уголовного процесса;

– *проверка доказательств* – деятельность органов, осуществляющих доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, суда по тщательному, всестороннему и объективному установлению достоверности фактических сведений и их пригодности для правильного выяснения обстоятельств уголовного дела. Доказательства проверяются на всех стадиях процесса (ст. 94 УПК). И фактические данные, и их источники, каждое доказательство должно быть проверено отдельно или совместно с другими доказательствами. Доказательства проверяют государственные органы и должностные лица, причастные к принятию процессуальных решений. Другие участники процесса лишь участвуют в проверке доказательств.

– *оценка доказательств* – это умственная деятельность судьи, прокурора, следователя и дознавателя, в ходе которой они, основываясь на полном, всестороннем и объективном исследовании доказательств, соблюдая закон и следуя правовому сознанию, опираясь на внутреннем убеждении решают вопросы о причастности к делу, допустимости и достоверности каждого доказательства, а также о их достаточности для принятия процессуального решения. Доказательства оцениваются на каждой стадии уголовного процесса. Значение оценки доказательств состоит в выяснении причастности доказательств к делу, их допустимости и достоверности, а также достаточности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по уголовному делу. В законе определены общие условия оценки доказательств, они едины для всех стадий уголовного процесса (ст. 95 УПК).

Оценка доказательств признается имеющей отношение к делу только в случае отражения в них сведений о фактах или предметах, подтверждающих, опровергающих либо ставящих под сомнение выводы об имеющихся обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Показания подсудимого (потерпевшего, свидетеля) должны быть проверены судом в ходе судебного следствия.

В случае, когда суд в своем приговоре основывается на доказательствах, изобличающих деяния лица либо оправдывающих его, он должен раскрыть содержание этих доказательств и дать им соответствующую оценку.

Если по уголовному делу несколько человек обвиняются в совершении преступления либо один подсудимый обвиняется в совершении нескольких

преступлений, то в приговоре суда доказательства должны быть приведены и проанализированы доказательства касательно каждого обвиняемого, эпизода преступления, сделать выводы по каждому из них.

Оценка доказательств в качестве элемента процесса доказывания является умственной, логической деятельностью дознавателя, следователя, прокурора, судьи или суда, они в результате этой деятельности убеждаются в причастности, допустимости и значимости каждого доказательства к уголовному делу, их достаточности для определения обстоятельств, входящих в предмет доказывания, а также на определенном этапе производства по уголовному делу принимают промежуточные и окончательное решение по совокупности доказательств.

УПК определяет не только оценку доказательств по своему внутреннему убеждению, но и условия формирования этой оценки, процессуальную форму отражения осуществленной оценки. Это обеспечивает сочетание субъективного фактора, состоящего из внутреннего убеждения, и объективного фактора, состоящего из совокупности доказательств, рассмотренных оценочными выводами по делу.

При оценке доказательств внутреннее убеждение должно быть рассмотрено с двух аспектов – в качестве способа оценки доказательств и в качестве результата такой оценки. Внутреннее убеждение как способ оценки доказательств гарантируется не связанностью суда, прокурора, следователя с оценкой доказательств, данной каким-то другим органом на любой стадии уголовного процесса; отсутствием нормы о преимуществе доказательств одной группы над другими. Внутреннее убеждение как результат оценки доказательств означает убежденность дознавателя, следователя, прокурора и суда в достоверности доказательств и правильности выводов, поступивших в ходе уголовно-процессуального доказывания.

5.2.4. Права и законные интересы лиц в процессе доказывания, охрана государственных секретов

При собирании, проверке и оценке доказательств должна быть обеспечена охрана прав и законных интересов граждан, а также предприятий, учреждений и организаций.

При доказывании запрещается:

1) совершать действия, опасные для жизни и здоровья лиц или унижающие их честь и достоинство.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд (судья) не вправе унижать честь и достоинство подозреваемого, обвиняемого;

2) домогаться показаний, объяснений, заключений, выполнения экспериментальных действий, изготовления и выдачи документов или предметов путем насилия, угроз, обмана и иных незаконных мер.

В процессе собирания, проверки и оценки доказательств категорически запрещается пытаться людей, применять к ним насилие, унижающее их честь и достоинство, оскорбительно к ним относиться.

В соответствии с «Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» от 10 декабря 1984 года под *пытками и другими жестокими, бесчеловечными или унижающими достоинство видами обращения и наказания* понимается совершение должностным или другим официальным лицом либо иным лицом по подстрекательству официального лица либо с его ведома, либо молчаливого согласия любого действия, в результате которого лицу умышленно причиняется сильная боль, физическое, психическое либо психологическое страдание с целью получить от него или третьего лица информацию или признание действия, которое оно совершило либо в совершении которого оно подозревается; запугать или принудить его или третье лицо к совершению каких-либо действий.

Нельзя к человеку применять пытки, насилие, угрозы, обман либо проявлять к нему жестокое или унижающее его честь и достоинство отношение, а также применять другие незаконные действия, в том числе включать в основу обвинения доказательства, полученные в результате нарушения прав обвиняемого на защиту;

3) производить следственные действия в ночное время, то есть с 22-00 часов до 6-00 часов, за исключением случаев, когда это необходимо, чтобы пресечь готовящееся или совершаемое преступление, предупредить возможную утрату следов преступления или побег подозреваемого, воспроизвести обстановку исследуемого события при проведении эксперимента;

Нарушение порядка и условий производства следственных действий может быть расценено прокурором и судом как психическое воздействие на подозреваемого, обвиняемого. Доказательства, полученные под таким воздействием, не имеют доказательной силы и не могут быть положены в основу обвинительного приговора.

Не допускается отражать в приговоре все доказательства, не имеющие юридической силы и полученные в нарушение закона, отражать их в приговоре, а тем более – брать их за основу приговора. К доказательствам, полученным в нарушение закона, относятся доказательства, полученные в результате применения незаконных методов следствия (психологическое или физическое воздействие) либо нарушения других норм уголовно-процессуального закона (например, нарушения права на защиту). В случае признания получения доказательства незаконным путем, суд в своем решении об исключении этого доказательства из совокупности доказательств должен указать, в чем заключается нарушение закона и обосновать свое решение.

При оценке о признании доказательства, полученным незаконным путем, суд, на основе принципа презумпции невиновности, предусмотренного в статье 23 УПК, должен исходить из трактовки допустимости и объективности доказательств о том, что любое подозрение, если нет возможности его устранить, должно решаться в пользу подсудимого. Неустранимость подозрений может быть определена как по всему обвинению подсудимому, так и по отдельному эпизоду обвинения;

4) склонять лицо к совершению противоправных действий и обвинять его в преступлении, совершенном вследствие такого склонения;

5) при наличии оснований для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого допрашивать его в качестве свидетеля, за исключением случаев, требующих проведения экспертизы или ревизии;

6) получать от лица какие-либо письменные или устные показания до разъяснения его процессуальных прав;

7) вызывать в правоохранительные органы и допрашивать близких родственников задержанного подозреваемого или обвиняемого в случае отсутствия оснований для привлечения их в качестве участников процесса;

8) сотрудникам органов дознания и предварительного следствия вызывать в правоохранительные органы и (или) допрашивать участников судебного процесса в рамках уголовного дела, направленного в суд для рассмотрения по существу, за исключением случаев наличия связанного с ними уголовного дела, выделенного в отдельное производство, либо письменного поручения суда.

С точки зрения нравственности, дознавателю, следователю, прокурору, судье и иным лицам, кроме врачей, участвующих в деле в качестве специалистов или экспертов, запрещается присутствовать при обнажении лица другого пола в связи с выполнением следственного или судебного действия.

Кроме того, дознаватель, следователь, прокурор, судья обязаны принять меры к неразглашению выявленных при расследовании и судебном разбирательстве сведений о личной жизни подозреваемого, обвиняемого, под судимого, потерпевшего и других лиц. Для этого круг лиц, присутствующих при производстве следственного или судебного действия, в ходе которого могут быть выявлены такие сведения, ограничивается, а присутствующие предупреждаются об ответственности за их разглашение.

Предметы и документы, изымаемые при следственных и судебных действиях, должны быть точно описаны в соответствующих протоколах, причем владельцу предмета или документа вручается под расписку копия протокола или выписка из него. Предметы и документы, не относящиеся к делу, должны быть немедленно возвращены законным владельцам. Однако предметы и документы, хранение которых гражданам запрещено, подлежат уничтожению либо передаче в учреждения или организации, правомочные хранить такие предметы или документы и распоряжаться ими (ст. 88 УПК).

В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены также гарантии охраны государственных секретов. В частности, осмотр, выемка и другие действия, касающиеся документов или предметов, которые составляют государственные секреты, могут быть произведены только по постановлению дознавателя или следователя, санкционированному прокурором, либо по определению суда.

Время, место и другие условия проведения таких действий прокурор или председательствующий в судебном заседании согласовывает с руководителем предприятия, учреждения или организации, ответственным за хранение этих документов или предметов.

В качестве экспертов, специалистов, понятых в производстве таких действий участвуют лица, допущенные к ознакомлению с документами и предметами, составляющими государственные секреты (ст. 89 УПК).

5.2.5. Порядок и способы закрепления доказательств в протоколах

Достижения науки и техники активно внедряются в уголовный процесс в виде проведения различных экспериментов по сборе и проверке доказательств, путем использования видеозаписи, изготовления оттисков и копий. В законе определен процессуальный порядок применения этих достижений. Материалы научно-технических средств могут быть использованы в процессе как в качестве документа, так и в качестве вещественного доказательства. Все зависит от совокупности признаков этих материалов. Использование научно-технических средств за пределами уголовного процесса требует создания необходимых условий для их проверки в суде. Таким образом, полученные материалы должностные лица должны представлять с официальным документом, разъясняющим, при каких обстоятельствах и кем они были получены. Документ будет иметь значение источника доказательств только в случае его приобщения к делу дознавателем, следователем, прокурором, судьей или судом.

Любое доказательство должно быть отражено в протоколе. Сведения и предметы могут быть использованы в качестве доказательств только после того, как они зафиксированы в протоколах следственных действий или в протоколе судебного заседания.

Личная ответственность за ведение протоколов в стадии дознания и предварительного следствия возлагается на дознавателя и следователя, а в суде – на председательствующего и секретаря судебного заседания.

В статье 90 УПК приведен список сведений, которые вносятся в протокол. К ним относятся: сведения о лицах, участвующих в следственном или судебном действии, разъяснение этим лицам их прав и обязанностей; место и время, условия, ход и результаты следственного или судебного действия, описание обнаруженных при этом материальных объектов и их признаков, которые могут иметь значение для дела; указания на факты, которые просили удостоверить участники следственного действия или судебного разбирательства; их показания, объяснения, замечания по поводу происходящего; заявленные ими ходатайства, жалобы, отводы; факты нарушения порядка при производстве следственного действия или в ходе судебного разбирательства, а также меры, принятые для пресечения и предупреждения этих нарушений.

В соответствии с требованиями статей 26, 90 и 455 УПК, можно основываться лишь на доказательствах, проверенных в судебном заседании и зафиксированных в протоколе судебного заседания. Суд в приговоре может ссылаться на показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей, данных ими на стадиях дознания, предварительного следствия и в судебном заседании, только в случае их оглашения и проверки в ходе судебного заседания, в порядке, предусмотренном статьей 443 УПК.

Кроме того, существуют и вспомогательные способы закрепления доказательств. В соответствии со статьей 91 УПК, для закрепления доказательств могут применяться наряду с составлением протоколов звукозапись, видеозапись, киносъемка, фотосъемка, изготовление слепков, оттисков, планов, схем и другие способы отображения информации. К содействию в применении этих способов закрепления доказательств дознаватель, следователь, суд могут привлечь специалистов.

О применении дознавателем, следователем, судом, способов закрепления доказательств делается отметка соответственно в протоколе следственного действия или в протоколе судебного заседания с приведением технических характеристик использованных аппаратов, приборов, инструментов, материалов.

Фотоснимки, фонограммы, видеogramмы, кинофильмы, слепки, оттиски, планы, схемы, другие отображения хода и результатов следственного или судебного действия прилагаются к протоколу. На каждом приложении должна быть пояснительная надпись с обозначением наименования, места, даты следственного или судебного действия, к которому относится приложение. Эту надпись удостоверяют своими подписями в стадии дознания и предварительного следствия дознаватель или следователь и понятые, а в суде — председательствующий и секретарь судебного заседания.

Обязательной фиксации видеозаписью подлежат следующие процессуальные действия:

- 1) осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям;
- 2) обыск;
- 3) проверка показаний на месте события;
- 4) следственный эксперимент;
- 5) задержание лица;
- 6) отказ от защитника;
- 7) личный обыск и выемка, проводимые при задержании лица.

Фиксация видеозаписью процессуальных действий, предусмотренных в пунктах 5, 6 и 7 части четвертой настоящей статьи, осуществляется с учетом особенностей, установленных УПК.

В соответствии со статьей 92 УПК, участникам следственных действий, а также сторонам в судебном разбирательстве должно быть обеспечено право знакомиться с протоколами, в которых зафиксированы ход и результаты этих действий, а равно право вносить в протоколы дополнения и исправления.

Сразу же по окончании следственного действия дознаватель или следователь предоставляет возможность участникам этого действия прочитать протокол либо по их просьбе прочитывает протокол вслух. В таком же порядке председательствующий или по его поручению секретарь судебного заседания знакомит участников судебного действия, выполненного вне зала суда, а также стороны с записями в протоколе судебного заседания, относящимися к данному судебному действию.

Дополнения, исправления, замечания, возражения, ходатайства и жалобы, высказанные устно, вносятся в протокол, а изложенные в письменной форме,

прилагаются к протоколу. О зачеркнутых или вписанных словах или других исправлениях делается оговорка перед подписями в конце протокола.

Лица, ознакомленные с протоколом следственного действия, ставят свои подписи под каждой страницей протокола и в конце его.

В следственной практике случаются случаи отказа подписывать протокол следственного действия. В соответствии со статьей 93 УПК, об отказе кого-либо из участников процесса или других лиц подписать в предусмотренных уголовно-процессуальным законом случаях протокол следственного действия дознаватель или следователь делает отметку в протоколе, которую удостоверяет своей подписью.

Об отказе подписать в предусмотренных случаях записи о судебном действии, сделанные в протоколе судебного заседания, в этом протоколе делается отметка, которую удостоверяют своими подписями председательствующий и секретарь судебного заседания. Отказавшийся подписать протокол вправе объяснить причину отказа. Это объяснение должно быть внесено в протокол.

Если участник следственного или судебного действия из-за своих физических недостатков не может сам прочитать или подписать протокол, то с его согласия протокол прочитывает вслух и подписывает защитник, представитель или другой гражданин, которому это лицо доверяет, о чем делается отметка в протоколе.

В 2019 году Законом Республики Узбекистан от 14 мая 2020 года № ЗРУ-617 «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление охраны прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе» было внесено изменение в УПК, в соответствии с которым был урегулирован порядок производства некоторых следственных действий в режиме видеоконференцсвязи. Так, следственные действия (допрос, опознание лиц и предметов, очная ставка) с участием свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых могут быть произведены с использованием технических средств в режиме видеоконференцсвязи, с вызовом их в правоохранительный орган или в суд той области либо района или города, на территории которой они находятся либо проживают. В ходе видеоконференцсвязи участники следственного действия в прямой трансляции непосредственно наблюдают за ходом и результатами следственного действия.

Решение о производстве следственных действий в режиме видеоконференцсвязи принимается дознавателем, следователем, прокурором или судом по собственной инициативе либо по ходатайству участников уголовного процесса.

При проведении следственных действий в режиме видеоконференцсвязи используемые технические средства и оборудование должны отвечать следующим минимальным требованиям по:

качеству изображения — разрешение 1920×1080, 50 кадров в секунду;

качеству звука — частота диапазона 100 — 12 000 Гц;

обеспечению информационной безопасности — с использованием защищенного канала связи VPN.

Следственные действия в режиме видеоконференцсвязи производятся в случаях:

- 1) невозможности непосредственного прибытия лица в орган, расследующий уголовное дело, или к месту проведения следственного действия по состоянию здоровья или другим уважительным причинам;
- 2) необходимости обеспечения безопасности участников уголовного процесса;
- 3) проведения не терпящих отлагательства следственных действий;
- 4) наличия причин, дающих основания полагать, что проведение следственного действия будет затруднено или связано с излишними затратами.

При наличии оснований, указанных в части первой данной статьи, дознаватель, следователь, прокурор или суд выносит соответствующее постановление.

В случае принятия решения о производстве конкретного следственного действия в режиме видеоконференцсвязи дознаватель, следователь, прокурор или суд в соответствии с требованиями УПК направляет поручение соответствующему органу с просьбой пригласить конкретного участника уголовного процесса и организовать проведение следственного действия в режиме видеоконференцсвязи.

Должностное лицо, исполняющее поручение дознавателя, следователя, прокурора или суда, должно проверить документы, удостоверяющие личность вызванного участника уголовного процесса, обеспечить его права, предусмотренные УПК, и находиться рядом с ним до окончания следственного действия.

Для производства следственного действия в режиме видеоконференцсвязи могут быть приглашены специалисты.

Допрос, опознание лиц или предметов либо очная ставка в режиме видеоконференцсвязи проводятся с соблюдением требований статей 96 — 108, 112 — 131 УПК. Участникам следственного действия должна быть обеспечена возможность задавать вопросы и получать ответы от лиц, участвующих в видеоконференцсвязи, реализовывать процессуальные права и обязанности, предусмотренные УПК.

Ход и результаты следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи, записываются и фиксируются на соответствующих электронных носителях с составлением протокола.

Протокол следственного действия составляется дознавателем, следователем, прокурором или судом и должностным лицом, исполняющим поручение. Материалы видеоконференцсвязи приобщаются к протоколу.

Протокол следственного действия составляется с соблюдением общих правил, предусмотренных УПК, с отражением сущности показаний участников уголовного процесса.

Время записи видеоконференцсвязи должно соответствовать реальному времени проведенного следственного действия. Перерывы в ходе видеоконференцсвязи должны оговариваться и отражаться в видеозаписи и протоколе.

Протокол следственного действия, проведенного в режиме видеоконференцсвязи, подписывается дознавателем, следователем, прокурором или судом, должностным лицом, исполняющим поручение, и другими участниками следственного действия. Протокол, составленный должностным лицом, исполняющим поручение, направляется дознавателю, следователю, прокурору или в суд.

Глава VI. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

§ 6.1. Понятие, система и классификация следственных действий

Следственные действия – это предусмотренные и строго регламентированные уголовно-процессуальным законом, обеспеченные государственным принуждением действия должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, осуществляемые в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, направленные на установление, проверку и фиксацию фактических сведений, имеющих значение для выявления обстоятельств уголовного дела.

К следственным действиям относятся только те действия, которые непосредственно направлены на собирание доказательств. Поэтому процессуальные действия считаются следственными не потому, что они осуществляются следователем, а потому, что они направлены на выявление «следов» преступления. Следственные действия имеют строгую процессуальную форму и обеспечены принуждением. Таким образом, следственными действиями считаются такие способы собирания (формирования) доказательств, которые детально регламентированы законом и обеспечены принуждением. Значение следственных действий состоит в том, что они являются основным способом собирания доказательств, следовательно, и основным средством установления истины по уголовному делу.

С учетом решаемых в ходе этих действий задач, следственные действия разделяются на две самостоятельные группы:

1) следственные действия, выполняемые органами, осуществляющими доследственную проверку, дознания и предварительного следствия при решении вопросов, связанных с предварительным (досудебным) выявлением, проверкой и фиксацией доказательств, обладающих исследовательскими свойствами;

2) другие следственные действия, направленные на обеспечение прав лиц, участвующих в уголовном процессе.

Остановимся подробнее на следственных действиях первой группы. К следственным действиям, выполняемым при выявлении, проверке и фиксации доказательств относятся:

1. допрос (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, иногда – специалиста и эксперта);

2. предварительное закрепление показаний;

3. очная ставка;

4. предъявление для опознания;

5. проверка показаний на месте события;

6. осмотр;

7. освидетельствование;

8. эксгумация трупа;

9. эксперимент;

10. выемка;

11. арест почтово-телеграфной корреспонденции;

12. обыск;
13. прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по информации;
14. экспертиза;
15. получение образцов для экспертного исследования;
16. ревизия;
17. представление предметов и документов.

Следственные действия могут быть классифицированы на виды по субъектам и времени их производства, по составу участников, по степени принудительности и другим основаниям.

Однако в теории уголовно-процессуального права эти следственные действия, условно, подразделяются еще на четыре группы:

- 1) по способу отражения фактических сведений;
- 2) по свойству информации;
- 3) по сложности отражаемого объекта;
- 4) по цели следственного действия.

Следственные действия обладают своеобразием, с учетом какой статьи они урегулированы в УПК, необходимости получения согласия прокурора или суда на его проведение, участием в них понятых, фиксации.

Во всех случаях каждое следственное действие должно проводиться при наличии достаточных оснований. Обоснованность следственного действия означает то, что любое принуждение или ограничение прав и законных интересов лица может быть, только если это действительно необходимо, то есть определенная ситуация оправдывается условиями.

Другое предъявляемое к следственному действию требование – законность, т.е. при его выполнении должен строго соблюдаться установленный в законе процессуальный порядок. Это же определяет круг допустимых и недопустимых действий. Этим обеспечиваются как гарантии прав и законных интересов лиц, участвующих в проведении следственного действия, так и процессуальная пригодность всех полученных в результате этого действия фактических данных, говоря иначе, их связь и допустимость с конкретным делом. Как разъяснено в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, «все доказательства, полученные в нарушении закона, не обладают юридической силой и не могут быть отражены в приговоре либо положены в его основу. К незаконно полученным доказательствам относятся доказательства, полученные в результате применения незаконных способов следствия (оказание психического или физического насилия) либо других нарушений уголовно-процессуального закона (например, нарушение права на защиту). В случае признания доказательства полученным незаконно, суд должен вынести обоснованное определение об исключение этого доказательства из совокупности других доказательств по делу, указав в нем в чем заключается нарушение закона».

Производство следственных действий, безусловно, должны основываться на нравственных принципах и нормах. В частности, не допускается ущемление чести и достоинства участвующих в производстве любого следственного действия, а также запрещается создавать этим действием угрозу здоровью челове-

ка. При этом допускается проведение следственных действий только после возбуждения уголовного дела. Это правило не касается следственных действий, разрешенных к проведению до возбуждения уголовного дела (осмотр места происшествия, экспертиза, ревизия и личный обыск задержанного лица).

Ход и результаты следственных действий должны быть отражены в соответствующих протоколах, служащих доказательством для суда. Результаты следственных действий, обычно, фиксируются в протоколах, в некоторых случаях следственные действия проводятся на основании постановлений.

К общим правилам производства следственных действий относятся группы норм, регламентирующие: 1) принятие решения о производстве следственного действия; 2) основания и условия производства следственного действия; 3) порядок производства следственного действия; 4) меры, обеспечивающие производство следственных действий. Эти группы есть не что иное, как обобщенные гипотезы, диспозиции и санкции для института следственных действий.

§ 6.2. Допрос

6.2.1. Общие условия допроса

Самым важным следственным действием является допрос, от эффективности проведения которого зависит быстрое и полное раскрытие преступления, доказанность вины подозреваемого, обвиняемого и подсудимого. С точки зрения уголовного процесса и криминалистики, допрос – это получение у допрашиваемого показаний, относящихся к расследуемому уголовному делу.

Допрос – это следственное действие, состоящее в получении показаний подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта и специалиста. Фактически это диалог между следователем и допрашиваемым лицом с целью получения полных и достоверных сведений о событии или фактах касательно обстоятельств дела, в процессе которого в установленном законом порядке оказывается воздействие на мысли, психику и волю допрашиваемого лица.

Психологические закономерности рассуждений человека в процессе допроса обладают своеобразными свойствами:

- допрос регулируется нормами уголовно-процессуального закона, в соответствии с которыми следователю предоставляется функция управления диалогом;

- между следователем и допрашиваемым лицом возникает ситуация вынужденного диалога, которая оказывает влияние на психику допрашиваемого лица;

- диалог между следователем и допрашиваемым лицом отражается в протоколе допроса, который должен быть утвержден в установленном порядке.

Основанием для вызова и допроса любого лица в качестве свидетеля является наличие сведений (фактических данных), позволяющих полагать, что ему могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела. Основанием для допроса лица в ка-

честве потерпевшего – физического лица является наличие фактических данных о причинении ему преступлением физического, имущественного или морального вреда. Сведения, которыми располагает потерпевший, во всех случаях имеют непосредственное значение для дела. Основанием для допроса эксперта или специалиста является наличие в ранее данном ими заключениях таких неясностей, устранение которых возможно без проведения дополнительного исследования. Основанием для первичного допроса подозреваемого или обвиняемого является сам факт постановки их в соответствующее процессуальное положение. Основанием для повторного допроса подозреваемого или обвиняемого являются сведения о том, что им известны фактические данные об обстоятельствах, имеющих значение для дела, либо их ходатайство. Повторный допрос по тому же самому обвинению обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний, возможен только по его ходатайству. Решение о производстве допроса не требует оформления. Общие правила проведения допроса включают в себя нормы, регламентирующие: 1) основания, условия и цели допроса; 2) место, время и продолжительность допроса; 3) общие права допрашиваемого, порядок его вызова; 4) предмет допроса; 5) порядок и приемы допроса; 6) фиксацию хода и результатов допроса.

Дознаватель или следователь допрашивает свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых в месте производства дознания, предварительного следствия или в месте нахождения допрашиваемого. Суд допрашивает на месте производства судебного разбирательства (ст. 96 УПК).

Свидетель, потерпевший, а также подозреваемый, обвиняемый и подсудимый, находящийся на свободе, вызываются к дознавателю, следователю, прокурору и в суд повесткой. Повестка посылается по почте или с нарочным. Вызов может быть сделан также телефонограммой, телеграммой, радиogramмой или по телефаксу.

В повестке должно быть указано, кто и в качестве кого вызывается, по какому адресу и к кому именно, день и час явки, а также последствия неявки без уважительной причины.

Повестка вручается вызываемому под расписку. В случае временного отсутствия вызываемого повестка для передачи ему вручается под расписку кому-либо из совместно с ним проживающих взрослых членов семьи, администрации общежития, домовладельцу или представителю органа самоуправления граждан.

При определении времени вызова свидетеля, потерпевшего необходимо постараться согласовать интересы дела с возможностями и интересами вызываемых лиц. Например, не надо вызывать лицо, не распланировав весь рабочий день, заставляя долго ждать вызванное лицо в приемной, переносить время допроса на другое время. Свидетелей и потерпевшего целесообразно допрашивать в нерабочее время, а учителей – до или после занятий.

К случаям, исключаящим возможность явки в суд, можно отнести, помимо смерти лица, тяжёлое заболевание, нахождение в длительной и дальней служебной командировке, невозможность установления места жительства лица, выписавшегося с места жительства. В каждом случае суд должен обсудить при-

чины неявки и только после этого вынести определение о случае, препятствующем явке лица в суд.

Исходя из содержания статьи 438 Уголовно-процессуального кодекса, можно сделать вывод, что ходатайства участников судебного заседания о вызове новых свидетелей, экспертов, специалистов, истребовании вещественных доказательств и документов должны быть разрешены после заявления таких ходатайств и их обсуждения.

Лица, содержащиеся в местах содержания под стражей, центрах реабилитации, учреждениях по исполнению наказания, вызываются на допрос через администрацию этих мест и учреждений.

После допроса явившихся в суд свидетеля, эксперта или специалиста, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, если заслушивание дела было отложено, а после началось слушание в том же составе, при отсутствии необходимости в повторном вызове этих лиц, они могут быть не вызваны во второй раз в суд.

Перед допросом дознаватель, следователь и суд должны выяснить у допрашиваемого его фамилию, имя и отчество, время (год, месяц, число) и место рождения, место жительства и место работы, должность, род занятий, образование, семейное положение, наличие или отсутствие судимости и сравнить эти данные со сведениями, имеющимися в уголовном деле или в личных документах допрашиваемого либо иным образом удостовериться в том, что допрашиваемый является именно тем лицом, кем он себя называет (ст. 98 УПК).

Если возникают вопросы, владеет ли допрашиваемый языком, на котором ведется производство по делу, и на каком языке он может давать показания, эти вопросы подлежат выяснению, в необходимых случаях вызывается переводчик и до его прибытия допрос откладывается (ст. 99 УПК).

После выяснения личности допрашиваемого ему разъясняются права и обязанности, предусмотренные УПК. О разъяснении этих прав и обязанностей делается отметка в протоколе допроса или протоколе судебного заседания (ст. 100 УПК).

Обычно допрашиваемому должно быть предложено рассказать об известных ему обстоятельствах дела. После свободного рассказа допрашиваемому могут быть заданы вопросы, направленные на дополнение и уточнение его показаний (ст. 101 УПК).

Наводящими признаются вопросы, заключающие в себе прямое или косвенное указание на ожидаемый ответ. Задавать наводящие вопросы запрещается (ст. 102 УПК).

В ходе допроса допрашиваемый может пользоваться находящимися при нем либо приобщенными к делу документами или другими записями, когда его показания касаются чисел или иных сведений, которые трудно удержать в памяти.

Допрашиваемому может быть разрешено огласить в ходе допроса находящиеся при нем документы или другие записи.

Дознаватель, следователь и суд могут потребовать у допрашиваемого документы и иные записи, которые он использует в ходе допроса, а затем вернуть их или приобщить к делу (ст. 103 УПК).

Показания, данные на предыдущем допросе, могут быть оглашены только после того, как будут выслушаны, зафиксированы и подписаны допрашиваемым его показания на текущем допросе и в случаях:

- 1) существенных противоречий между показаниями, данными на этом и предыдущем допросах;
- 2) отказа допрашиваемого от дачи показаний в суде;
- 3) когда дело рассматривается в отсутствие допрашиваемого.

Предыдущие показания подсудимого могут быть оглашены только в указанных и ограниченных в статье 104 Уголовно-процессуального кодекса случаях.

Показания потерпевшего им свидетеля, данные ими на предварительном следствии, могут быть оглашены только в случае серьезных разногласий с показаниями, данными в суде, а также в случае их неучастия в суде по обстоятельствам, препятствующим их явке в суд.

В свою очередь, в ходе допроса дознаватель, следователь и суд, а также стороны в судебном разбирательстве могут предъявить допрашиваемому предметы и документы, приобщенные к делу или находящиеся в распоряжении сторон, а также огласить эти документы.

В протоколе допроса или в протоколе судебного заседания должно быть точно указано, какой предмет или документ был предъявлен, какая часть текста документа и кем оглашена, какими вопросами сопровождалось предъявление предмета или документа и какие показания в связи с этим дал допрашиваемый (ст. 105 УПК).

Ход и результаты допроса в стадии дознания и предварительного следствия фиксируются в протоколе допроса, а в судебном разбирательстве – в протоколе судебного заседания.

Наряду с ведением протокола при допросе могут быть применены звукозапись, видеозапись, киносъемка. Также допрос может быть проведен в режиме видеоконференцсвязи, правила производства которого приведены в статьях 91¹-91⁴ УПК.

Показания записываются в протоколе от первого лица, по возможности дословно. Вопросы и ответы на них фиксируются в той последовательности, которая имела место при допросе. В протокол должны быть внесены и те вопросы, которые были отклонены дознавателем, следователем или председательствующим в судебном заседании, а также вопросы, на которые допрашиваемый отказался отвечать.

В протоколе фиксируются, кроме того, оглашение показаний, данных допрашиваемым на предыдущих допросах, использование допрашиваемым при даче показаний документов или иных записей, предъявление допрашиваемому в ходе допроса предметов и документов, ведение при допросе звукозаписи, видеозаписи, киносъемки. Фонограмма, видеограмма, отснятая киноплёнка прилагаются к протоколу.

По окончании допроса протокол предъявляется для прочтения допрашиваемому либо по его просьбе прочитывается ему дознавателем, следователем.

Допрашиваемый вправе изложить показания собственноручно. Собственноручная запись показаний прилагается к протоколу, о чем в протоколе делается отметка.

По просьбе допрашиваемого или стороны в судебном заседании может быть до подписания протокола воспроизведена звукозапись, видеозапись или киносъемка. В случае существенных расхождений между ними и протоколом допрос может быть возобновлен для выяснения причин расхождений.

По прочтении протокола допрашиваемый своей подписью подтверждает правильность записи показаний и ознакомление с ними. Подпись ставится в конце протокола, а если показания записаны на нескольких страницах, то подписывается каждая страница в отдельности.

Если в допросе участвует переводчик, он устно переводит допрашиваемому запись его показаний в протоколе и письменно переводит собственноручные его показания. Переводчик подписывает запись показаний в конце протокола и каждую страницу в отдельности, а также перевод собственноручных показаний допрашиваемого (ст. 106 УПК).

Общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать восьми часов, не считая перерыва для отдыха и принятия пищи на один час (ст. 107 УПК). Однако в следующих случаях может быть произведен дополнительный допрос:

1) предусмотренная статьей 107 УПК продолжительность допроса оказалась недостаточной, чтобы допрашиваемый мог дать показания обо всех известных ему обстоятельствах дела;

2) допрошенное лицо изъявляет желание дополнить или изменить ранее данные показания;

3) обвиняемому предъявлено новое или измененное либо дополнительное обвинение;

4) прокурор считает нужным путем дополнительного допроса проверить правильность записи показаний лица, ранее допрошенного дознавателем или следователем;

5) дознаватель или следователь, принявший дело к своему производству, считает нужным путем дополнительного допроса проверить правильность записи показаний лица, ранее допрошенного другим дознавателем или следователем;

6) возникли существенные для дела новые вопросы к ранее допрошенному лицу;

7) запасной народный заседатель, вступивший в дело после допроса данного лица, требует вновь допросить это лицо.

6.2.2. Допрос подозреваемого и обвиняемого

Допрос подозреваемого и обвиняемого производится с соблюдением общих правил допроса. В то же время существуют ряд особенностей. Например,

при производстве дознания и предварительного следствия подозреваемый, обвиняемый должен быть допрошен немедленно или не позднее двадцати четырех часов после задержания, явки по вызову на допрос, заключения под стражу или привода.

Судья обязан обеспечить подсудимому право дать показания в любой момент судебного следствия. Если о своем желании дать показания подсудимый заявит при производстве какого-либо судебного действия, суд предоставляет ему возможность дать показания по окончании этого действия.

Дознаватель и следователь, выяснив личность допрашиваемого лица, язык, на котором он будет давать показания, затем разъясняет его права и обязанности и выполняются следующие действия:

1) объясняет подозреваемому, обвиняемому процессуальные права и обязанности;

2) обеспечивает участие в допросе защитника, с которым подозреваемый, обвиняемый заключил соглашение, либо другого защитника, если подозреваемый, обвиняемый не успел или не смог заключить соглашение;

3) объявляет подозреваемому, в совершении какого преступления он подозревается;

4) предъявляет подозреваемому постановление о привлечении его к участию в деле в качестве обвиняемого и разъясняет сущность обвинения.

Дознаватель, следователь перед первым допросом обвиняемого обязаны также выяснить, признает ли он себя виновным или отрицает свою вину полностью либо частично.

Дознаватель, следователь фиксирует показания в протоколе допроса подозреваемого или обвиняемого, а суд – в протоколе судебного заседания.

Подозреваемый, обвиняемый после задержания, заключения под стражу, явки по повестке либо принудительного привода, должен быть допрошен в течение 24 часов в порядке, предусмотренном в статье 111 УПК. Задержанное лицо должно быть допрошено в течение 24 часов с момента доставления в орган внутренних дел или иной компетентный орган.

Нарушение порядка и срока производства следственного действия может быть расценено прокурором и судом как оказание психического воздействия на подозреваемого, обвиняемого. Собранные под таким воздействием доказательства не обладают доказательной силой и не могут быть взяты за основу обвинительного приговора.

Данные, устанавливаемые показаниями подозреваемого и обвиняемого, как и другие доказательства, подлежат проверке и оценке в связи со всеми обстоятельствами дела как в случае признания, так и в случае отрицания обвиняемым своей виновности (ст. 112 УПК).

Таким же правовым положением обладает лицо, обратившееся с заявлением о явке с повинной, в государственный орган (ст. 113 УПК).

Показания подозреваемого о совершенном им преступлении и признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении такого признания совокупностью имеющихся доказательств.

Как отмечено в постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебном приговоре» от 23 мая 2014 года факт признания подсудимым своей вины на следствии или в суде может служить основанием для вынесения обвинительного приговора только при его объективном подтверждении собранными по делу и исследованными в суде другими доказательствами.

Заявление о признании вины занимает особое место при работе с подозреваемым и обвиняемым.

Заявление о повинной представляет собой сообщение о преступлении, совершенном самим заявителем, которому еще не высказано подозрение и не предъявлено обвинение в совершении этого преступления.

Заявление о повинной может быть устным или письменным. Устное заявление дознаватель, следователь, прокурор или суд фиксирует в протоколе, в который вносятся сведения о личности заявителя и в котором от первого лица излагается содержание его заявления. Протокол подписывают заявитель и дознаватель, следователь, прокурор или судья.

Заявление о повинной оценивается дознавателем, следователем, прокурором и судом по общим правилам.

Стоит учесть, что при наличии оснований для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого (за исключением случаев, требующих проведения экспертизы или ревизии) запрещается допрашивать его в качестве свидетеля, а также получать от него какие-либо письменные или устные показания до разъяснения процессуальных прав подозреваемого или обвиняемого. Также запрещается вызывать в правоохранительные органы и допрашивать близких родственников задержанного подозреваемого или обвиняемого в случае отсутствия оснований для привлечения их в качестве участников процесса.

Запрещается сотрудникам органов дознания и предварительного следствия вызывать в правоохранительные органы или допрашивать подсудимого, потерпевшего, свидетеля, гражданского истца, гражданского ответчика и других участников судебного процесса в рамках уголовного дела, направленного в суд для рассмотрения по существу (за исключением случаев наличия связанного с ними уголовного дела, выделенного в отдельное производство, либо письменного поручения суда).

6.2.3. Допрос свидетеля и потерпевшего, допрос несовершеннолетнего лица

Допрос свидетеля и потерпевшего производится с соблюдением общих правил. Допрос свидетеля или потерпевшего, явившегося с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, производится при участии адвоката. Адвокат присутствует при допросе, но при этом не вправе задавать вопросы свидетелю и комментировать его ответы. Адвокат допускается к участию в допросе свидетеля после предъявления удостоверения и ордера. Свидетель и адвокат не имеют права ходатайствовать об объявлении перерыва в допросе для проведения свидания наедине и конфиденциально. По окончании допроса ад-

вокат вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля или потерпевшего, которые подлежат занесению в протокол допроса.

Лица, указанные в части первой настоящей статьи, при неявке в суд по уважительным причинам могут быть допрошены посредством видеоконференцсвязи по инициативе суда или по ходатайству участников уголовного процесса.

Не подлежат допросу в качестве свидетелей и потерпевших:

1) судья, народный заседатель — об обстоятельствах обсуждения в совещательной комнате вопросов, возникших при вынесении приговора и определения;

2) защитник, а равно представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика — об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением своих обязанностей по уголовному делу;

3) лицо, которое из-за психического расстройства или физического недостатка не способно правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания.

Близкие родственники подозреваемого, обвиняемого, подсудимого могут быть допрошены в качестве свидетелей или потерпевших об обстоятельствах, касающихся подозреваемого, обвиняемого только с их согласия (ст. 116 УПК).

После выяснения личности свидетеля или потерпевшего и разъяснения ему процессуальных прав и обязанностей он предупреждается об уголовной ответственности по ст.ст.238, 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, о чем делается отметка в протоколе допроса или протоколе судебного заседания.

Близкие родственники подозреваемого, обвиняемого, подсудимого об ответственности за отказ от дачи показаний не предупреждаются. Поэтому суд может ссылаться на их показания, данные на следствии или в суде, только в том случае, если им на предварительном следствии или в суде было разъяснено их право отказа от дачи показаний, после они добровольно дали эти показания.

В соответствии с частью 3 статьи 31, частью 2 статьи 240 Уголовного кодекса, близкие родственники подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, а также свидетель при отказе от дачи показаний против себя не подлежат ответственности за отказ или уклонение от дачи свидетельских показаний. В случае изъявления ими желания дать показания, они должны быть предупреждены об ответственности по статье 238 УК за лжесвидетельство.

Свидетель и потерпевший не вправе отказаться от дачи показаний со ссылкой на то, что выясняемые дознавателем, следователем или судом обстоятельства представляют собой государственные секреты или профессиональную тайну либо относятся к интимной стороне жизни подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или иных лиц.

При наличии оснований полагать, что подлежащие выяснению обстоятельства представляют собой государственные секреты или профессиональную тайну либо относятся к интимной стороне жизни лиц, дознаватель, следователь и суд обязаны при допросе свидетеля или потерпевшего принять меры, исключаящие разглашение этих обстоятельств (ст. 118 УПК).

Показания подозреваемого и обвиняемого в отдельных случаях имеют важное значение для уголовного дела. После предупреждения свидетеля или потерпевшего об ответственности за нарушение процессуальных обязанностей потерпевший отвечает на вопросы о взаимоотношениях с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, гражданским истцом, гражданским ответчиком, а свидетель – также о взаимоотношениях с потерпевшим. Затем по предложению допрашивающего свидетель или потерпевший сообщают все известное им по делу. Они могут давать показания о любых обстоятельствах, которые имеют или могут иметь значение для дела, в том числе о личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и других участников процесса (119 УПК).

Допросы с участием свидетелей, потерпевших, подозреваемых и обвиняемых могут быть произведены с использованием технических средств в режиме видеоконференцсвязи, с вызовом их в правоохранительный орган или в суд той области либо района или города, на территории которой они находятся либо проживают. В ходе видеоконференцсвязи участники допроса в прямой трансляции непосредственно наблюдают за его ходом и результатами.

Решение о производстве допроса в режиме видеоконференцсвязи принимается дознавателем, следователем, прокурором или судом по собственной инициативе либо по ходатайству участников уголовного процесса.

В случае принятия решения о производстве конкретного следственного действия в режиме видеоконференцсвязи дознаватель, следователь, прокурор или суд в соответствии с требованиями УПК направляет поручение соответствующему органу с просьбой пригласить конкретного участника уголовного процесса и организовать проведение допроса в режиме видеоконференцсвязи.

Должностное лицо, исполняющее поручение дознавателя, следователя, прокурора или суда, должно проверить документы, удостоверяющие личность вызванного участника уголовного процесса, обеспечить его права, предусмотренные УПК, и находиться рядом с ним до окончания следственного действия.

Для производства следственного действия в режиме видеоконференцсвязи могут быть приглашены специалисты. Допрашиваемому должна быть обеспечена возможность задавать вопросы и получать ответы от лиц, участвующих в видеоконференцсвязи, реализовывать процессуальные права и обязанности, предусмотренные УПК.

Если свидетель или потерпевший, находящиеся в месте производства расследования или в суде, изъявили желание дать показания, они должны быть допрошены, как правило, в тот же день или не позднее следующего дня.

Если сообщение свидетеля или потерпевшего о желании дать показания поступило к следователю или в суд по почте, ему незамедлительно сообщается о времени и месте допроса и он допрашивается сразу по прибытии (ст. 120 УПК).

Допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего производится в присутствии его законного представителя или взрослого близкого родственника, педагога и (или) психолога либо представителя потерпевшего по их согласию. Указанные лица могут с разрешения допрашивающего задавать свидетелю или потерпевшему вопросы.

Привлечение педагога и (или) психолога к допросу осуществляется по просьбе законного представителя несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего или взрослого близкого родственника, представителя потерпевшего либо по инициативе дознавателя, следователя, прокурора или суда. Участие педагога и (или) психолога обеспечивается дознавателем, следователем, прокурором или судом, в производстве которых находится уголовное дело.

Право заявлять ходатайство о привлечении педагога и (или) психолога для участия в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля разъясняется его законному представителю или взрослому близкому родственнику, представителю потерпевшего дознавателем, следователем, прокурором или судом перед началом допроса.

Общая продолжительность допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в течение дня не должна превышать четырех часов, не считая перерыва для отдыха и принятия пищи на один час.

Свидетели и потерпевшие в возрасте до шестнадцати лет не предупреждаются об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, но дознаватель, следователь или председательствующий в судебном заседании при разъяснении этим свидетелям и потерпевшим их процессуальных прав и обязанностей напоминает им о нравственном долге давать правдивые показания и способствовать тем самым установлению истины по уголовному делу.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего по уголовным делам против половой свободы, торговли лиц, не достигших восемнадцати лет, а также при других обстоятельствах, если этого требуют интересы правосудия или несовершеннолетнего, может производиться в специальной комнате, оснащенной системами стенографирования, видеонаблюдения, а также аудио- и видеофиксации, с участием его законного представителя, педагога и (или) психолога.

Порядок проведения допроса в специальных комнатах, оснащенных системами стенографирования, видеонаблюдения, а также аудио- и видеофиксации, определяется дознавателем, следователем, прокурором и судом.

При необходимости защитник, законный представитель несовершеннолетнего, педагог или психолог имеет право переформулировать вопросы, не изменяя при этом их сути, с разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Стенографирование допроса, аудио- и видеозаписи показаний несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего в соответствии с настоящей статьей прилагаются к протоколу.

§ 6.3. Предварительное закрепление показаний

В 2021 году был введено новое следственное действие *предварительное закрепление показаний*, заключающееся в допросе свидетеля и потерпевшего (гражданского истца) на стадии досудебного производства по ходатайству прокурора. Институт предварительного закрепления показаний является разновид-

ностью допроса потерпевшего и свидетеля. Однако особенность заключается в возможности его осуществления судьёй по правилам судебного разбирательства ещё на стадии досудебного производства.

В случаях, если имеются основания полагать, что более поздний допрос свидетеля, потерпевшего (гражданского истца) в ходе досудебного производства или судебного разбирательства может оказаться невозможным в силу объективных причин, их показания могут быть предварительно закреплены.

В законодательстве предусмотрено несколько причин, по которым возможно предварительно закрепить показания свидетелей, потерпевших (гражданских истцов):

- выезд за пределы Республики Узбекистан;
- наличие у них тяжелого и длительного заболевания, исключающего возможность участия в производстве по уголовному делу.

Несмотря на общие черты с допросом, такие, как поисковая, познавательная, удостоверительная направленность, предварительное закрепление показаний потерпевшего (гражданского истца) и свидетеля отличается от классического допроса следующими признаками:

- инициаторами данного следственного действия могут быть дознаватель или следователь, а также подозреваемый, обвиняемый, потерпевший (гражданский истец), свидетель и защитник, которые вправе инициировать перед прокурором, а прокурор вправе ходатайствовать перед судьёй о допросе потерпевшего (гражданского истца) и свидетеля);

- исполнитель предварительного закрепления показаний – судья;
- предварительное закрепление судьёй показаний потерпевшего (гражданского истца) и свидетеля как «законсервированный» источник доказательства непосредственно проверяются и оцениваются при рассмотрении уголовного дела в ходе судебного разбирательства;

- повторный допрос лиц, чьи показания были предварительно закреплены возможен лишь в случае возникновения в ходе досудебного производства или судебного разбирательства новых, имеющих важное значение для дела вопросов, которых следует задать лицу, показания которого ранее были предварительно закреплены;

- допрос судьёй свидетеля, потерпевшего (гражданского истца) проводится по общим правилам судебного разбирательства;

- предварительное закрепление показаний обеспечивается гарантиями достоверности и допустимости полученных показаний, осуществляется в условиях гласности, участия сторон, их равноправия и состязательности, с привлечением защитников, представителей, прокурора;

- предварительно закрепленные показания оформляются секретарем судебного заседания в виде протокола судебного заседания;

- присутствовавшие при предварительном закреплении показаний участники процесса вправе снимать копию протокола судебного заседания, в котором зафиксированы предварительно закрепленные судьёй показания, и принести на него свои замечания, а также за свой счет получить аудио- и видеозапи-

си. Судья незамедлительно рассматривает замечания, поданные на протокол судебного заседания, и выносит решение об их принятии или отклонении.

Отсутствие потерпевших (гражданских истцов) и свидетелей в судебном разбирательстве не нарушает его общего условия – непосредственности исследования судом обстоятельств уголовного дела и открытости судебного процесса. Оно компенсируется предварительно закрепленным «производным» личным источником доказательств, предварительно моделирующим ситуацию, если бы процесс доказывания происходил бы в суде с их участием.

Установленный в законодательстве порядок предварительного закрепления судьей показаний потерпевшего (гражданского истца) и свидетеля *гарантирует их достоверность и допустимость*, объективную их оценку судом первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в их отсутствии.

Неслучайно, допрос потерпевшего (гражданского истца) и свидетеля судьей и протоколирование его показаний производятся с соблюдением правил судебного разбирательства, предусмотренных статьями:

- 426 УПК – протоколирование секретарем судебного заседания процесса предварительного закрепления показаний потерпевшего (гражданского истца) и свидетеля по общим правилам, предусмотренным для протоколирования судебного разбирательства. Протокол судебного заседания, фиксирующий предварительно закрепленные судьей показания допрошенного лица, подписывается судьей и секретарем судебного заседания. Протокол судебного заседания, аудио- и видеозаписи, замечания на него и решение, принятое по результатам их рассмотрения, направляются прокурору для приобщения к материалам уголовного дела. Копии протокола и приложенных к нему материалов хранятся в суде;

- 442 УПК – допрос потерпевшего (гражданского истца) и свидетеля ведется гласно, в условиях состязательности и равноправия сторон, при возможности их допроса судьей с соблюдением порядка допроса в суде с участием дознавателя, следователя, прокурора, подозреваемого, обвиняемого, его защитника и при необходимости других участников процесса, а также с применением научно-технических средств фиксации показаний: аудио- и видеозаписи, а также в режиме видеоконференцсвязи.

Дознаватель, следователь выносит постановление о возбуждении ходатайства о предварительном закреплении показаний и вместе с материалами, подтверждающих необходимость производства данного следственного действия направляет прокурору. В том числе, подозреваемый, обвиняемый, потерпевший (гражданский истец), свидетель и защитник могут обратиться к прокурору о предварительном закреплении показаний. Прокурор после получения материалов либо обращения, проверив обоснованность постановления о возбуждении ходатайства о предварительном закреплении показаний или обращения, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства о предварительном закреплении показаний или обращение в районный (городской) суд по уголовным делам, территориальный военный суд по месту производства дознания или предварительного следствия. К ходатайству прилагаются

копии материалов уголовного дела, подтверждающие необходимость предварительного закрепления показаний.

Суд должен рассмотреть ходатайство о предварительном закреплении показаний не позднее двадцати четырех часов с момента поступления материалов либо обращения, и выносит определение об удовлетворении ходатайства и назначении судебного заседания либо об отказе в удовлетворении ходатайства и сообщает об этом сторонам.

В случае удовлетворения ходатайства судья не позднее трех суток проводит судебное заседание по предварительному закреплению показаний.

Рассмотрение ходатайства о предварительном закреплении показаний начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость предварительного закрепления показаний.

В ходе предварительного закрепления показаний подозреваемый, обвиняемый не вызывается в судебное заседание, если участие подозреваемого, обвиняемого угрожает безопасности свидетеля или потерпевшего (гражданского истца) либо окажет психическое воздействие на них.

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства о предварительном закреплении показаний.

Если дознаватель, следователь, прокурор или защитник не явились по уважительным причинам и сообщили об этом суду, проведение действий по предварительному закреплению показаний может быть отложено.

Судья отказывает в удовлетворении ходатайства в случае, если в результате рассмотрения ходатайства и приложенных к нему документов сочтет предварительное закрепление показаний необоснованным.

На определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства о предварительном закреплении показаний могут быть принесены частная жалоба или частный протест в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Апелляционная жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение двадцати четырех часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее сорока восьми часов с момента их поступления.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением: оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения либо отменить определение судьи и провести предварительное закрепление показаний.

Решение суда апелляционной инстанции по данному вопросу является окончательным и обжалованию не подлежит. После отказа в удовлетворении ходатайства повторное обращение в суд допускается только при наличии новых оснований для заявления ходатайства о предварительном закреплении показаний потерпевшего (гражданского истца) или свидетеля.

§ 6.4. Очная ставка

Разновидностью допроса фактически является *очная ставка*, которая производится ввиду существенных противоречий между показаниями двух ранее допрошенных лиц для выяснения причин этих противоречий. На ней могут быть допрошены подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший и свидетель.

Цель очной ставки – выяснение и по возможности устранение причин противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц, равно как и устранение самих противоречий.

Основанием для проведения очной ставки является наличие в показаниях существенных противоречий. Существенное противоречие – это расхождение в показаниях, порождающее разумное сомнение в тех обстоятельствах, установление которых нужно для принятия процессуальных решений. Специальным условием очной ставки является обязательный предварительный допрос участников.

Субъектами очной ставки являются свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый. Очная ставка может быть проведена с этими субъектами в любом сочетании. В этом следственном действии могут участвовать также все те субъекты процесса, которые допускаются к допросу.

Особенности производства очной ставки:

1. Приступая к допросу на очной ставке, следователь спрашивает лиц, между которыми производится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой.

2. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. Лица, между которыми проводится очная ставка, могут с разрешения следователя задавать вопросы друг другу. Если противоречия касаются нескольких эпизодов или нескольких обстоятельств, то после дачи показаний на очной ставке обоими допрашиваемыми по одному эпизоду или одному обстоятельству им могут быть заданы вопросы по следующему эпизоду или следующему обстоятельству.

3. В ходе очной ставки следователь вправе предъявить вещественные доказательства и документы. Оглашение показаний допрашиваемых лиц, содержащихся в протоколах предыдущих допросов, а также воспроизведение аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки этих показаний допускаются лишь после дачи показаний указанными лицами или их отказа от дачи показаний на очной ставке.

4. В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очередности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом.

В судебном заседании вопросы обоим допрашиваемым могут задавать народные заседатели, а также стороны. Дознаватель, следователь и председательствующий в судебном заседании вправе отклонять вопросы, не имеющие

существенного значения для дела или не относящиеся к противоречию, выясня-
емому на очной ставке (ст. 123 УПК).

§ 6.5. Предъявление для опознания

Под *предъявлением для опознания* понимается повторный допрос ранее допрошенного лица с целью проверки его первоначальных показаний путем предъявления для опознания описанного им объекта, то есть процессуальное отождествление лицом объекта, который оно ранее воспринимало.

Предъявление для опознания, являясь одним из следственных действий, производится для проверки показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого или подсудимого о каком-либо лице или предмете, когда требуется выяснить, относятся ли эти показания к конкретному лицу или конкретному предмету либо найти описанное в показаниях лицо или предмет среди известного дознавателю, следователю или суду множества лиц или предметов. При этом опознающий предварительно должен быть допрошен о признаках, приметах, особенностях лица или предмета, подлежащего опознанию.

Цель этого действия – установление тождества или различия между указанными лицами или объектами.

Основанием предъявления для опознания являются сведения о том, что:

- 1) участник процесса наблюдал определенные лицо или объект;
- 2) установление тождества или различия этого лица или объекта с другим лицом или объектом имеет значение для дела.

Следователь может предъявить для опознания лицо или предмет. Для опознания может быть предъявлен и труп.

Опознающими являются свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые.

В законе предусмотрен особый порядок предъявления на опознание лица, с учетом того, кто или что предъявляется. С учетом этого, предъявление на опознание разграничивается на несколько видов: предъявление на опознание лица, предъявление на опознание предмета, предъявление на опознание трупа, предъявление на опознание недвижимое имущество.

Особенности производства данного следственного действия:

1. Решение о производстве предъявления для опознания не требует оформления в виде специального постановления;

2. Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать;

3. Не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам;

4. Предъявляемые для опознания лица должны иметь внешнюю схожесть. Опознаваемый не должен явно выделяться среди других предъявленных для опознания лиц одеждой, стрижкой или иными признаками.

Для этого подбираются люди одного возраста, расы, национальности. Схожесть приоритетна над возрастом, расой, национальностью и даже полом.

Все опознаваемые должны быть одеты по возможности одинаково (без резких различий). Однородность предметов также предполагает их схожесть.

В протоколе подробно описываются внешность и одежда предъявляемых лиц, предметы. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись. Предмет предъявляется для опознания в группе однородных предметов в количестве не менее трех;

5. При невозможности предъявления лица или предмета либо в целях обеспечения безопасности опознание может быть проведено по фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц или предметов, внешне сходных с опознаваемым лицом или предметом. Также количество фотографий должно быть не менее трех.

Фотокарточки в количестве не менее трех предъявляются для опознания прочно приклеенными к таблице, печатанными и пронумерованными, без обозначения фамилий и имен сфотографированных лиц.

Предъявление для опознания производится с участием не менее двух понятых. Понятые наблюдают, насколько реализовано право опознаваемого занять любое место среди иных лиц. Они вправе сделать заявление по поводу правильности подбора лиц и предметов, среди которых предъявляется опознаваемый объект.

В присутствии понятых приглашается опознающий. Следует избирать такой порядок приглашения, чтобы участники следственного действия не усомнились в том, что в этот момент опознающему сообщена информация о месте нахождения объекта среди других. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он опознал данное лицо или предмет. Наводящие вопросы недопустимы.

В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению дознавателя, следователя, прокурора или судьи может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятые находятся в месте нахождения опознающего. По окончании опознания составляется протокол.

Предметы, части предметов и животные, которые могут быть доставлены к месту производства расследования, в суд или в другое место, предъявляются для опознания среди других однородных предметов, не имеющих отношения к данному делу.

Однородными считаются предметы, не отличающиеся от предмета, описанного в показаниях, по своим внешним признакам, приметам, особенностям, которые указаны опознающим на допросе. Порядок расположения предъявляемых для опознания предметов определяется дознавателем, следователем в присутствии понятых.

В деятельности по борьбе с преступностью встречаются случаи проверок, расследования происшествий, связанных со смертью человека. В таких случаях

требуется проверить собранные доказательства о неизвестном трупе. В частности, труп предъявляется на опознание с целью проверки показаний, которые описали внешний вид и отметки лица (без вести пропавшего). При этом в присутствии понятых труп предъявляется на опознание самому опознающему. При предъявлении трупа необходимо учитывать психологическое состояние участвующих в этом действии. Опознание трупа производится в морге, экспертных учреждениях, а если он был эксгумирован – на кладбище.

Предъявление на опознание недвижимого имущества. Если потерпевший, свидетель, подозреваемый, обвиняемый или подсудимый называет и описывает участок местности, здание, отдельное помещение в здании или иной неподвижный объект, но затрудняется точно определить или обозначить его местонахождение, то в случае его желания указать путь к объекту от известного исходного пункта.

Предъявление на опознание недвижимого имущества осуществляется в следующем порядке: дознаватель или следователь и понятые либо состав суда и стороны прибывают вместе с опознающим в названный им исходный пункт. От этого пункта участники предъявления для опознания движутся по указаниям опознающего. При этом должны быть приняты меры, исключающие подсказку маршрута опознающему со стороны других участников предъявления для опознания или посторонних лиц.

Отличие между предъявлением на опознание недвижимого имущества и проверкой показаний на месте происшествия заключается в том, что при проверке показаний на месте происшествия показания не берутся, тогда как при предъявлении недвижимого имущества на опознание опознающий ведет за собой всех участников данного действия к месту расположения объекта недвижимости, указывая на место либо здание. После этого ему могут задаваться вопросы. При проверке же показаний на месте происшествия вопросы могут задаваться даже в процессе этого действия.

В других случаях предъявления на опознания, после предъявления нескольких групп лиц либо нескольких предметов, опознающему предлагается показать ранее описанное лицо или предмет. При предъявлении же на опознание трупа у опознающего спрашивается, то ли это знакомое ему лицо либо без вести пропавшее лицо.

В случае если опознающий скажет, что опознал одно из предъявленных лиц и предметов и даст некоторые сведения об этом лице, предмете, то ему задается вопрос о том, по каким признакам он опознал лицо или предмет.

Если опознающий заявит, что никого не знает и не опознает из предъявленных лиц или предметов кого (чего) либо, а труп ему незнаком, то ему задается вопрос о том, чем предъявленные лица либо предметы отличаются от разыскиваемых лиц либо предметов. Затем заслушиваются показания опознающего.

Предъявление на опознание по отдельным свойствам повторяет элементы допроса. В этой связи при предъявлении на опознание действуют процессуальные и тактические правила допроса.

Процесс предъявления на опознание и его результат удостоверяется протоколом. Предъявление на опознание на досудебной стадии фиксируется в протоколе, а в суде – в протоколе судебного заседания. Во всех случаях в протокол должны быть внесены: сведения об опознающем, об условиях, ходе и результатах предъявления для опознания, о лицах, предъявленных для опознания, с указанием их возраста, роста, национальности, места жительства, видимых примет, одежды; описание признаков предъявленных для опознания предметов, а при предъявлении неподвижных объектов – также сведения о маршруте, указанном опознающим, и о порядке следования от исходного пункта к искомому объекту.

Если опознание лица проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение, то в протокол должна быть внесена соответствующая запись.

Если для опознания предъявлялись фотокарточки, то к протоколу должна быть приложена фототаблица. Показания опознающего, а также вопросы, заданные ему дознавателем, следователем, судом, сторонами или другими лицами, и ответы на них записываются в протокол с соблюдением правил, предусмотренных статьей 106 УПК.

§ 6.6. Проверка показаний на месте события

Под проверкой показаний на месте события понимается проверка показаний подозреваемого, обвиняемого (подсудимого), свидетеля и потерпевшего на месте события путем повторного их допроса (воспроизведения обстоятельств). Это фактически комплексное следственное действие, сочетающее в себе признаки допроса на месте события и связанных с ним событий, осмотра, эксперимента и предъявления для опознания.

Проверка показаний на месте события предпринимается с целью:

обнаружения предметов, документов, следов, признаков, местонахождение которых известно лицу, чьи показания проверяются, но не известно дознавателю, следователю, суду;

указания лицом известного ему места, где находились предметы, документы, следы, найденные в ходе расследования или судебного разбирательства;

указания лицом места или маршрута, имеющего значение для дела, с тем, чтобы выявить совпадения или различия в показаниях нескольких лиц об одних и тех же фактах;

выявления достоверности показаний путем их воспроизведения и сличения с обстановкой события.

Основанием производства следственного действия являются сведения (фактические данные), полученные в ходе допроса, о том, что допрашиваемое лицо действительно участвовало в определенных событиях или наблюдало их, но не располагает информацией, способной детально осветить эти события или указать на определенные объекты, либо если эти события нельзя полно описать без демонстрации имевших место действия и без совершения простейших поисковых операций.

Решение о производстве проверки показаний на месте не требует специального оформления.

Проверка показаний на месте события заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события с показом, осмотром или изъятием отдельных предметов, документов, следов, указывает на предметы, документы, следы, имеющее значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы.

Доказательственное значение имеют сведения о том, что лицо, чьи показания проверяются, действительно осведомлено о происшедших событиях, знает те частности и детали, которые невозможно предугадать. Особенно ценны сведения о тех обстоятельствах преступления, которые на момент проверки показаний на месте не были известны органам расследования.

Проверка показаний на месте события осуществляется после допроса лица. Это следственное действие, обычно проводится исходя из желания лица, т.е. с его согласия. Согласие или несогласие лица на это действие выясняется во время его допроса. Перед началом проверки показаний на месте события необходимо принять меры, необходимые для восстановления условий и обстоятельств происшествия. Для этого подготавливаются необходимые техника, оборудование и средства, уточняется круг участников данного действия. Понятым, специалистам, экспертам и другим участникам следственных действий сообщается о времени и месте проведения следственного действия. В связи со схожестью с допросом по многим аспектам, зависимостью от получения показаний, проверка показаний на месте осуществляется с соблюдением правил допроса. Участие понятых по общему правилу обязательно.

Дознаватель, следователь или суд в присутствии сторон и других участников этого следственного действия оглашает проверяемые показания, спрашивает лицо, показания которого проверяются, правильны ли они и не нуждаются ли в изменениях и дополнениях, разъясняет цель и порядок проверки. Если проверяются показания свидетеля или потерпевшего, то они, за исключением лиц, не достигших шестнадцати лет, должны быть предупреждены об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.

После этого лицо, чьи показания проверяются, направляет за собой участников к месту события, указывая путь и направление движения, и дает показания; в случае необходимости воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события; отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для дела; демонстрирует определенные действия; показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы; обращает внимание на изменения в обстановке места события; конкретизирует и уточняет свои прежние показания. Какое-либо постороннее вмешательство в эти действия, подсказки и наводящие вопросы недопустимы.

После свободного рассказа и демонстрации действий лицу, показания которого проверяются, могут быть заданы вопросы. Если проверяемое место события больших размеров, то есть если показания даются после прохождения длинного пути, то перед переходом на от одного места на другое могут зада-

ваться вопросы с целью получения показаний либо внесения ясности в обстановку первоначального места.

Лица, участвующие в проверке показаний на месте события, вправе обращать внимание дознавателя, следователя и суда на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела, требовать повторения определенных действий. Лицо, чьи показания проверяются на месте события, и другие участники процесса вправе требовать дополнительного их допроса в связи с проводимым следственным действием.

Не допускается одновременно проверка на месте события показаний нескольких лиц.

О проверке показаний на месте события дознаватель или следователь составляет протокол, а суд фиксирует ход и результаты проверки в протоколе судебного заседания. Вместе с этим, в протоколе должно быть, кроме того, указано: где, когда, в каких условиях проводилась проверка показаний; какие места и предметы осмотрены; каково содержание показаний, данных на месте события; в чем выразилось воспроизведение обстановки и обстоятельств события; какие уточнения лицо внесло в свои ранее данные показания.

В соответствии с требованиями статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса, результаты проверки на месте события показаний подозреваемого, обвиняемого или подсудимого имеют значение доказательств, если осведомленность этих лиц об определенных событиях может быть объяснена не иначе, как их причастностью к совершению преступления.

§ 6.7. Осмотр

Под осмотром понимается следственное действие, заключающееся в непосредственном обследовании с помощью зрительных органов, а также других органов чувств соответствующих объектов в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела.

Осмотр – это личное восприятие и процессуальная фиксация внешних признаков объектов, к которым имеется свободный доступ.

Целью производства осмотра является обнаружение следов преступления, выяснение обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, процессуальная фиксация признаков осматриваемых объектов. Также к целям осмотра относят: выявление обстановки происшествия или обстановки иного объекта, в том числе условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, получение образцов для сравнительного исследования (почвы, оттисков печатей), обнаружение орудий преступления.

Основанием производства осмотра являются сведения о том, что в результате обозрения доступного для следователя объекта можно получить сведения, имеющие значение для уголовного дела.

При производстве осмотра должны соблюдаться следующие правила:

- обязательными участниками осмотра являются понятые, а если необходимость в осмотре возникла при разбирательстве дела, суд выносит об этом определение и производит осмотр с участием сторон;

- представитель администрации при проведении осмотра осмотров на предприятиях, в учреждениях, организациях, в которой производится, представитель командования при осмотре в воинских частях, штабах и учреждениях, а в необходимых случаях — материально ответственное лицо;

- все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым, сторонам, другим участникам осмотра;

- изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу;

- особенности фиксации результатов осмотра состоят в том, что в протоколе описываются все действия следователя, а также все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. Также должно быть указано в какое время, при какой погоде и каком освещении производился осмотр; какие научно-технические средства были применены и какие получены результаты; кто был привлечен для оказания содействия в производстве осмотра и в чем это содействие выразилось; какие предметы и документы опечатаны и какой печатью; куда направлены после осмотра труп и другие предметы, имеющие значение для дела;

- при изъятии предметов в ходе осмотра соответствующая справка или копия протокола вручается их владельцу, для обеспечения их права на обжалование.

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание дознавателя, следователя и суда на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела.

Выделяются следующие виды осмотра: осмотр места происшествия, трупа, животных, местности, помещений, предметов и документов. В связи с тем, что осмотр состоит из сложных действий, включает в себя элементы других следственных действий, в законе регламентирован общий порядок его проведения.

Общие требования осмотра состоят в измерении, фотографировании, киносъемке, видеозаписи, составлении планов, схем, чертежей, изготовлении слепков и оттисков следов. В связи с тем, что эти правила применяются и при изъятии, обыске, проверке показаний на месте происшествия, предъявлении предметов и документов, при проверке предметов и объектов, имеющих значение для дела, они и называются общими.

При проведении осмотра следователь и дознаватель решают две задачи:

1) общую – получение информации об общих обстоятельствах преступления, замешанных в нем лицах их взаимодействии;

2) частную – выявление круга свидетелей и очевидцев события, обнаружение следов и изъятие необходимых объектов с места преступления.

Осмотр места происшествия относится к следственным действиям, которые могут быть проведены до возбуждения уголовного дела.

Осмотр места происшествия производится при наличии сведений, что именно в этом месте совершено преступление или находятся его следы, такие данные могут содержаться в заявлении или сообщении о преступлении, в показаниях или объяснениях при допросе.

Осмотр места происшествия, обычно, проводится следственно-оперативной группой, так как местом происшествия могут быть местность, здание, сооружение с обширной площадью и другие предметы, а их проверка и быстрое раскрытие преступления требует тесного сотрудничества между органами дознания, предварительного следствия, сотрудниками уголовного розыска, экспертом-криминалистом и другими службами.

Осмотр как следственное действие предполагает изъятие как следов преступления (следы рук, обуви), так и любых иных вещественных (материальных) объектов. Осмотр должен быть организован таким образом, чтобы понятые присутствовали при обнаружении следов преступления и иных, значимых для дела объектов, непосредственно наблюдали обследуемую обстановку. Все обнаруженное и изъятые при осмотре должно быть обязательно предъявлено понятым и другим участникам следственного действия. Осмотр больших территорий и помещений может производиться несколькими дознавателями или следователями, причем действия каждого из них должны производиться с участием не менее двух понятых.

В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия допускается до возбуждения уголовного дела. Случаи, не терпящие отлагательства, определяются степенью опасности утраты следов преступления под воздействием определенных лиц или природных явлений (например, атмосферных осадков) и отсутствием возможности обеспечить их сохранность в неизменном виде путем ограничения доступа к месту происшествия граждан, животных, технических средств.

Изымаемые с места происшествия предметы, документы и следы упаковываются и опечатываются. Крупногабаритные предметы не изымаются и не опечатываются, но должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель или следователь должен принять меры, обеспечивающие их сохранность.

Осмотр места происшествия фиксируется с помощью видеозаписи, а в случае совершения особо тяжких преступлений – установлена обязательность видеофиксации. Произведенная запись должна создать дополнительные условия для исследования обстоятельств происшествия. В частности, в записи должен быть зафиксирован вход в осматриваемый объект, предметы, их следы, их взаимное расположение, другие предметы и следы, которые должны быть зафиксированы в уменьшенном или увеличенном виде.

Изымаемые с места происшествия предметы, документы и следы упаковываются и опечатываются, принимаются меры по сохранности крупногабаритных предметов, невозможные к изъятию.

Осмотр места происшествия обладает некоторой сложностью, так как одновременно с осмотром необходимо, до начала осмотра, понять, как происходили и в каком направлении развивались события с учетом места расположения; что происходило после происшествия, и с учетом этих данных выстроить версии и мысленно их проверить. Вместе с этим, в процессе осмотра необходимо сопоставить сведения, полученные с местом происшествия, с другими све-

дениями. Процесс и результаты осмотра в логической последовательности и в понятной форме должны быть зафиксированы в протоколе.

Осмотр трупа имеет некоторые особенности. Целью осмотра трупа является выявление наличия или отсутствия на внешней стороне тела следов повреждений, родимых пятен, следов повреждений (рубцы, следов укусов), пятен (появившихся после наступления смерти), сохранности или повреждения костных тканей. Наружный осмотр трупа на месте его обнаружения производит дознаватель или следователь с участием понятых и врача-специалиста в области судебной медицины, если его участие невозможно, то участвует иной врач. При необходимости к осмотру трупа привлекаются и другие специалисты, а также эксперты.

Осмотр тела человека производится по правилам освидетельствования или экспертизы (статьи 142 — 147 и 172 — 187 УПК).

При осмотре трупа необходимо обращать внимание не только на его наружный осмотр, но и на исходящий от него запах, состояние одежды, обнаруженные при нем предметы и документы. При этом замеряется рост трупа, размер особых примет, производятся другие необходимые замеры. В частности, берутся отпечатки пальцев, образцы волос и другие биологические образцы. Неопознанные трупы подлежат обязательному дактилоскопированию. От трупа могут быть получены и другие образцы для исследования с соблюдением требований статей 188 — 191, 193 и 197. Необходимо с особым вниманием проверять руки и ноги трупа, при этом целесообразно взять образцы из-под ногтей пальцев рук, мелкие частицы из-под пальцев ног и обуви. Если труп не был опознан, то закон предусматривает обязательное изъятие этих образцов. Неопознанный труп хоронится только лишь с разрешения прокурора.

При осмотре трупа на месте происшествия и фиксации полученной информации в протоколе следственного действия необходимо указывать: место расположения трупа, общефизические признаки пострадавшего, признаки и состояние всех элементов внешности (сверху вниз), позу трупа, признаки одежды и обуви, трупные явления, следы и повреждения, обнаруженные на теле и одежде пострадавшего.

Осмотр местности и помещений также обладает некоторыми особыми свойствами. Если у этих объектов есть хозяин (владелец), то такое следственное действие проводится на основании постановления либо определения суда об осмотре дома или служебного помещения. С постановлением или определением должно быть ознакомлено под роспись лицо, в жилище которого производится осмотр, или представитель соответствующего предприятия, учреждения, организации. Осмотр местности и помещений проводится по правилам, схожими с правилами проведения осмотра места происшествия.

В большинстве случаев проводится осмотр предметов и документов, который является менее сложным для производства по сравнению с другими видами осмотра. В ходе его проведения должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь и суд осматривают предметы и документы по месту их обнаружения, а в дальнейшем, если для осмотра требуются продолжительное время или дополнительные технические

средства, – по месту производства дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства.

Осмотр предметов и документов проводится с целью уточнения их пригодности и решения вопроса о признании вещественным доказательством. В ходе осмотра обращается внимание на своеобразные свойства предметов или документов: цвет, вес, запах, природные или искусственные признаки, если они искусственные – степень старения либо сохранности; признаки, указывающие на производителя (марки, бирки, этикетки); если объектом осмотра является документ, то устанавливается год изготовления бланка и сведения о произведенных на нем записях, несвойственных для этого предмета или документа образцов (следов), а также на наличие или отсутствие на них пятен, следов плесени, биологических следов.

Предметы и документы, составляющие государственные секреты, осматриваются только по постановлению дознавателя или следователя, санкционированному прокурором, либо по определению суда, проводят осмотр лица, обладающие специальным допуском, в присутствии понятых, допущенные к ознакомлению с документами и предметами, составляющими государственные секреты.

Осмотр может производиться с применением технических средств, если это не влечет утрату или повреждение предмета либо документа. Использование технико-криминалистических средств при проведении осмотра места происшествия ориентировано на более глубокое познание окружающей реальности, обеспечение полноты данного следственного действия, на обнаружение, фиксацию и изъятие всех имеющихся следов преступления и получение сведений о них, на объективизацию результатов осмотра

В протоколе описывается все обнаруженное при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком находилось в ходе осмотра. В протоколе перечисляются все следы, предметы и документы, обнаруженные и изъятые при осмотре. Владельцу изъятого имущества выдается соответствующая справка или копия протокола.

В протоколе, кроме того, должно быть указано: в какое время, при какой погоде и каком освещении производился осмотр; какие научно-технические средства были применены и какие получены результаты; кто был привлечен для оказания содействия в производстве осмотра и в чем это содействие выразилось; какие предметы и документы были опечатаны и какой печатью; куда был направлен после осмотра труп либо другие предметы, имеющие значение для дела.

Под временем проведения осмотра понимаются точные часы, минуты начала и окончания осмотра, которые фиксируются в протоколе.

При фиксации погоды необходимо уточнить влажность воздуха, ясность/дождливость; облачность; тепло/холодно, сухость воздуха, скорость и направление ветра. Если осмотр проводится после непогоды (дождь, снег, град, ливень), то необходимо установить влажность, сухость поверхности земли, наличие гололеда или его отсутствие.

Освещенность подразумевает световую величину, равную отношению светового потока, падающего на малый участок поверхности, к его площади.

Под научно-техническими средствами понимается, в основном, криминалистическая техника, предназначенная для обнаружения следов и предметов — вещественных доказательств. Это современные физические и химические средства выявления невидимых и слабовидимых следов пальцев рук, босых ног и т.д. Результаты использования их зависят от отбора следов пальцев рук, размеров тяжести и длины. Лица, которые привлекаются для оказания содействия следствию, — специалисты, чьи знания в разных отраслях науки используются при производстве осмотра.

Изъятие вещественных доказательств считается наиболее предпочтительным, поскольку тогда доказательственная информация сохраняется в максимальной степени, а это создает благоприятные предпосылки для ее исследования. Следы, процесс изъятия которых сложен, целесообразно изымать вместе с предметами, на которых они обнаружены. Опечатывание предметов осуществляется после их осмотра в присутствии понятых и в случаях, когда нет возможности их изъятия (в случае громоздкости, большого количества (веса, объема, габарита)), они передаются на хранение лицу (владельцу) с оставлением предмета по месту обнаружения с принятием мер по недопущению соприкосновения, воздействия, утраты либо уничтожения, о чем фиксируется в протоколе.

Труп после осмотра направляется на экспертизу, а иные предметы либо документы по мере необходимости могут быть направлены для производства той или иной экспертизы с принятием мер по обеспечению его сохранности, о чем указывается в протоколе осмотра. Протокол зачитывается всем участникам осмотра и удостоверяется их подписями.

§ 6.8. Освидетельствование

Под *освидетельствованием* понимается следственное действие, заключающееся в осмотре живого человека с целью выявления на теле человека свойств или признаков, имеющих значение для уголовного дела, особых примет, данных о его физическом развитии, пятен, телесных повреждений (царапин, ссадин, кровоподтеков), если для этого не требуется производство экспертизы, а также выявления состояния опьянения (алкогольное, наркотическое), других физиологических состояний путем применения методов, не требующих производства экспертизы.

Основной метод изучения тела освидетельствуемого — простое наблюдение (когда «инструментом» служат органы зрения). Для улучшения условий наблюдения нередко используются различные осветительные приборы и приспособления. Так как отдельные следы бывают очень мелкими и малоконтрастными, для их обнаружения следует прибегать к оптическим увеличительным приборам и светофильтрам. Простейшими среди них являются лупа и электрический фонарик.

Основанием для проведения освидетельствования выступают сведения (фактические данные) о том, что на теле человека, вероятно, имеются:

а) особые приметы (физиологические дефекты, родимые пятна, татуировки, рубцы, следы операции др.);

б) следы преступления (пятна крови, частицы волос, микрочастицы и др.);

в) телесные повреждения (царапины, раны, гематомы);

Целью освидетельствования является, во-первых, обнаружение на теле человека свойств или признаков, имеющих значение для дела, особых примет, данных о его физическом развитии, телесных повреждениях; во-вторых, на определение состояния опьянения и других физиологических состояний.

Освидетельствование можно разделить на виды по следующим основаниям:

1) *по процессуальному положению освидетельствуемого лица*: освидетельствование подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего. Освидетельствование свидетеля возможно лишь когда это необходимо для оценки достоверности его показаний;

2) *по степени воздействия на освидетельствуемого*: добровольное и принудительное освидетельствование, поскольку постановление о производстве освидетельствования обязательно для лица, в отношении которого оно вынесено. В случае отказа лица от освидетельствования последнее производится в принудительном порядке.

3) *по целям освидетельствования*: для обнаружения на теле человека следов преступления, особых примет, телесных повреждений как следов содеянного, признаков профессиональной принадлежности или привычек освидетельствуемого лица, свидетельствующие о профессии или привычкам человека (мозоли, возникающие при выполнении определенной работы, особое строение рук и ногтей, наличие пыли или другой грязи на теле, особенности дыхания, привычки выполнения определенной работы и другие качества и др.). При освидетельствовании могут устанавливаться, наряду с особыми приметами, общие физические приметы и свойства, свидетельствующие о принадлежности лица к определенной расе, национальности, народности. В законе указана и такая цель, как выявление состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, когда это можно провести с использованием органов чувств и технических средств, имеющихся в распоряжении следователя и специалиста;

В связи с тем, что освидетельствование, в основном, направлено на выявление телесных повреждений, расположенных на теле человека, которые могут быть обнаружены и зафиксированы без особого медицинского осмотра, в ходе этого действия особое внимание уделяется в большей степени царапинам, ссадинам и кровоподтекам.

Царапины, ссадины, кровоподтеки образуются, в основном, от воздействия тупого орудия (инструмента, предмета). Под царапинами понимается нарушение верхнего покрова кожи (эпидермиса) или слизистой оболочки эпителия. Линейные царапины, возникшие от воздействия предметов с острой или грубой поверхностью по телу, называются ссадинами. Недавно сформированные царапины бывают розовыми или светло-красными; спустя некоторое время (от нескольких часов до одного-двух дней) царапины покрываются кожицей с густыми кровоподтеками и гнойными отложениями, затем они высыхают и выпадают.

Кровотечение – это подкожная рана, вызванная переломом или гематомой, вызванной переломами, повреждением сжатого или поясничного отдела спинного мозга, мелких кровеносных сосудов. Цвет кровавого цвета позволяет сделать (предварительный) вывод о времени его образования. Недавно образованный кровоподтек имеет красный цвет, а через 1-2 дня становится темно-синим, затем фиолетовым и, наконец, синим или серо-голубым. На восьмой-пятнадцатый день кровоподтек становится бежевым, а после кровоподтек исчезает.

В процессе освидетельствования кроме телесных повреждений может быть идентифицировано также наличие веществ. Они могут свидетельствовать о соприкосновении лица с рассыпчатым веществом (предметом преступления) с места преступления. Во время освидетельствования также могут быть обнаружены следы пятен, вызванные твердыми, жидкими или газообразными веществами.

Имеет важное значение выявление следов крови или спермы. Пятна крови могут быть найдены у освидетельствуемого на его руках, пальцах рук, запястье, шее, под волосами, под сгибающимися частями тела (подмышка, пах), грудной поверхности, на ногте или на поверхности тела. Чаще всего можно обнаружить следы крови под ногтями пальцев рук.

Состояние опьянения может быть следствием употребления алкогольных напитков, определенных наркотических средств или психотропных веществ, от воздействия отравляющих веществ или патологических факторов. Истинную причину опьянения может определить только специалист, в частности врач. В то же время важно определить уровень опьянения, который требует специальных знаний и медицинского осмотра. Состояние опьянения проявляется, в первую очередь, в запахе алкоголя изо рта, неспособности держаться на ногах, изменениях речи, мимике, треморе пальцев рук, резком изменении цвета кожи, необычном поведении, состоянии глаз, беглости речи и отсутствии контроля над движением.

Физиологические обстоятельства формируют комплекс жизненных процессов в организме человека. Освидетельствование проводится в целях подтверждения возможности нахождения лица в определенном физиологическом состоянии в течение короткого периода времени. Хотя у некоторых людей наблюдаются физиологические изменения в определенное время суток, года, определенном месте либо после употребления определенных продуктов питания. По данным физиологическим изменениям, в значимых для уголовного дела случаях, проводится проверка.

В процессе освидетельствования участвуют врачи, судебно-медицинский эксперт, эксперты, специалисты в других областях науки, адвокат, доверенное лицо и понятые. Освидетельствованию могут быть подвергнуты подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший и свидетель.

По порядку проведения освидетельствование делится на два типа: следственное освидетельствование, медицинское свидетельство. Об освидетельствовании дознаватель или следователь выносит постановление, а суд – определение. Постановление состоит из введения, описательно-мотивировочной и заключительной частей.

Во введении указывается время и место вынесения постановления, данные лица, выносящего постановление, занимаемая им должность, специальное звание, номер уголовного дела.

В описательно-мотивировочной части описываются обстоятельства события, вызвавшие необходимость проведения освидетельствования, кто и с какой целью должен быть освидетельствован, сведения, послужившие основанием для освидетельствования, статьи УПК, касающиеся порядка и оснований проведения освидетельствования.

В резолютивной части указываются выводы о том, кто должен быть освидетельствован, кто будет проводить освидетельствование, в том числе участие специалиста, место и время проведения освидетельствования.

Постановление дознавателя, следователя или определение суда об освидетельствовании обязательны для лиц, в отношении которых оно вынесено.

Лица, уклоняющиеся от освидетельствования, могут быть подвергнуты приводу и освидетельствованы принудительно.

Освидетельствование имеет своеобразные и сложные свойства, в этой связи освидетельствование редко встречается в следственно-судебной практике. Вынесение постановления о проведении освидетельствования требует обязательного участия нескольких лиц. В частности, освидетельствуемый, понятые, врач и другие специалисты. Иногда освидетельствование может быть возложено на врача. По этим причинам перед началом освидетельствования важен организационный процесс. После вынесения постановления необходимо уведомить об этом всех участников и обеспечить их явку в определенное время и место. После принятия всех организационных мер и явки участников следственного действия, постановление или определение об освидетельствовании зачитывается всем участникам данного действия вслух. Всем участникам освидетельствования разъясняются их права и обязанности.

Освидетельствование, не сопровождаемое обнажением, а равно не связанное с выявлением на теле царапин, ссадин, кровоподтеков, производится дознавателем или следователем с участием понятых, а в необходимых случаях и с участием врача или иного специалиста. Освидетельствование этого вида может быть произведено и судом с участием сторон.

Освидетельствование, сопровождаемое с обнажением или связанное с выявлением на теле царапин, ссадин, кровоподтеков производится по поручению дознавателя, следователя или суда врачом либо иным специалистом-медиком.

В процессе освидетельствования, сопровождаемого обнажением, участники должны быть одного пола с освидетельствуемым, только врач, участвующий в деле в качестве эксперта или специалиста, может быть другого пола.

В соответствии с порядком освидетельствования, осматривается тело или часть тела освидетельствуемого лица. Для этого освидетельствуемому предлагается раздеться и обнажить определенную часть тела, продемонстрировав их участникам. Лицо, проводящее освидетельствование, проводит осмотр всего тела или отдельной ее части, обращает внимание понятых и других участников на выявленные свойства, отметины или признаки, замеряет эти отметины или признаки и вносит ясность в другие свойства.

Если лицо, проходящее освидетельствование, препятствует проведению освидетельствования, ему разъясняется, что если он будет продолжать препятствовать, то к нему могут применить силу и в принудительном порядке провести освидетельствование. В таких случаях необходимо убедить лицо, чтобы оно не оказывало сопротивления. Для этого необходимо установить и устранить причину воспрепятствования проведению следственного действия, установить благоприятную обстановку, завести дружескую беседу. Если несмотря на все предпринятые меры, лицо продолжает оказывать сопротивление, то его надо убедить в том, что освидетельствование будет проведено принудительно и у него нет выбора, кроме как согласиться. В случаях возможного повышенного риска сопротивления необходимо заранее приглашать помощников для преодоления этого сопротивления, и чтобы они находились на видном для освидетельствуемого лица месте.

Процесс и результаты освидетельствования фиксируются в протоколе. В протоколе указываются место, время и условия освидетельствования, данные о участниках, разъяснении участникам их прав и обязанностей, все действия лица, проводившего освидетельствование, и все выявленные в ходе освидетельствования следы, признаки и отметины.

Если освидетельствование производилось врачом или иным специалистом, то он составляет и подписывает протокол, который после подписания его также освидетельствованным и понятыми, представляется соответственно дознавателю, следователю или суду.

Освидетельствование подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, содержащегося в изоляторе временного содержания или в следственном изоляторе, по ходатайству данных лиц либо их адвоката должны быть осуществлены работниками медицинских учреждений, неподведомственных изоляторам временного содержания, следственным изоляторам или учреждениям по исполнению наказания, в течение 24 часов, с возмещением расходов за счет стороны, внесшей ходатайство.

§ 6.9. Эксгумация трупа

Под *эксгумацией трупа* понимается процесс извлечения трупа из мест захоронения и его последующее перезахоронение с целью проведения для осмотра, опознания, получения образцов для исследования или экспертизы.

Основанием для производства эксгумации трупа являются сведения (фактические данные) о том, что: 1) на трупе имеются следы преступления, ранее не исследованные или не зафиксированные; 2) условия захоронения могут содержать сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Это следственное действие проводится в большинстве случаев из-за допускаемых на следствии ошибок. В случае необходимости извлечения трупа из мест захоронения дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление о возбуждении ходатайства об эксгумации трупа с указанием оснований необходимости проведения данного следственного действия. Постановление дознавателя или следователя о возбуждении ходатайства об эксгумации трупа с необ-

ходимыми материалами направляется прокурору. В случае согласия прокурора с решением о производстве эксгумации трупа, то постановление с необходимыми материалами направляются в районный, городской суд по уголовным делам.

Ходатайство об эксгумации трупа рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства об эксгумации трупа, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан.

Ходатайство об эксгумации трупа рассматривается в закрытом судебном заседании не позднее сорока восьми часов с момента поступления материалов.

В судебном заседании принимают участие прокурор, следователь, дознаватель, законный представитель или один из близких родственников умершего лица, труп которого подлежит эксгумации, при необходимости подозреваемый, обвиняемый, а также защитник и законный представитель, если они участвуют в деле.

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства об эксгумации трупа.

Рассмотрение ходатайства об эксгумации трупа начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость производства данного следственного действия, затем исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Судья, рассмотрев ходатайство об эксгумации трупа, выносит определение об эксгумации трупа или об отказе в эксгумации трупа.

Определение судьи об отказе в эксгумации трупа должно быть мотивированным.

Определение судьи об эксгумации трупа вступает в силу с момента его оглашения. Определение судьи направляется прокурору для исполнения, подозреваемому, обвиняемому, защитнику — для сведения.

Суд поручает проведение эксгумации трупа органам дознания или следователю, о чем выносит определение.

Определение судьи об эксгумации трупа или об отказе в эксгумации трупа может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Апелляционная жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение двадцати четырех часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Подача апелляционной жалобы или протеста приостанавливает исполнение определения судьи об эксгумации трупа.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и санкционировать эксгумацию трупа или отказать в производстве эксгумации трупа.

В случае отказа в производстве эксгумации трупа повторное обращение в суд по данному вопросу в отношении одного и того же трупа допускается при возникновении новых обстоятельств необходимости эксгумации трупа.

В законе закреплен следующий порядок эксгумации трупа. Дознаватель, следователь или суд производит эксгумацию трупа по согласованию с органами здравоохранения и в присутствии представителя места захоронения. Если эксгумация производится в ходе дознания или предварительного следствия, то обязательно участие понятых. Суд производит эксгумацию с участием сторон.

В эксгумации трупа участвует также врач – специалист в области судебной медицины, а если это необходимо, то и другие специалисты. Если назначена экспертиза, то участие эксперта – судебного медика в производстве эксгумации обязательно.

В необходимых случаях допускается привлечение к производству эксгумации трупа подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также лиц, которые могут опознать труп.

Если эксгумация производится для последующей экспертизы трупа, то должно быть вынесено постановление или определение о производстве экспертизы. При этом труп направляется в экспертное учреждение или экспертиза производится на месте захоронения.

Об эксгумации трупа дознаватель или следователь составляет протокол, а суд излагает ход и результаты эксгумации в протоколе судебного заседания. К протоколу могут быть приложены фотографии, киносъемка и видеозапись могилы, гроба, трупа.

Если после эксгумации трупа производились его осмотр, опознание или получение образцов для экспертного исследования, то об этих следственных действиях составляется протокол (ст.151 УПК).

Захоронение трупа после эксгумации и последующих процессуальных действий производится в присутствии лица, по постановлению или определению которого труп был эксгумирован. О захоронении трупа составляется отдельный протокол.

§ 6.10. Эксперимент

Слово «эксперимент» происходит от латинского слова «*exprimere*», означающего «испытать», «проверить».

Сущность *эксперимента* состоит в воспроизведении действий путем проведения опытов и воспроизведении (реконструкции) обстановки или иных обстоятельств определенного события в целях проверки и уточнения фактических данных, имеющих значение для уголовного дела. Основное содержание след-

ственного эксперимента составляют опытные действия, с помощью которых в соответствии со ст. 153 УПК проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов.

Эксперимент состоит в воспроизводстве путем производства опытов по установлению соответствия действительности данных лицом показаний о времени, состоянии, обстановке и обстоятельствах события.

Эксперимент по особенностям проверки подразделяется на несколько видов:

1) восприятия каких-либо фактов, т.е. видеть или слышать те или иные факты при определенных обстоятельствах и (или) определенных условиях (например, видеть свидетелем номер автомобиля, совершившего наезд на пешехода и скрывшегося с места происшествия, при определенных условиях освещения и на определенном расстоянии от места происшествия);

2) совершения определенных действий (например, вынести похищенный предмет определенных размеров, формы и объема через окно). К этому виду эксперимента относится также проверка профессионального навыка подозреваемого или обвиняемого, например, сделать определенный предмет, изготовить соответствующее оборудование или завязать узел петли;

3) наступления какого-либо события (например, выпадения потерпевшего из кабины грузового автомобиля во время его движения с определенной скоростью и в определенном месте проезжей части дороги);

4) применения определенного способа совершения преступления и механизма образования следов (например, открыть замок входной двери квартиры отмычкой).

Целью производства эксперимента является проверка и уточнение данных, имеющих значение для уголовного дела.

Основанием для производства следственного эксперимента являются сведения (фактические данные) о событии преступления или иных обстоятельствах, имеющих значение для дела, существование которых без проверки опытом или посредством реконструирования неочевидно.

Степень точности восстановления обстановки зависит от следственно-судебной ситуации, от того, какие сведения проверяются опытным путем. Обстановка должна быть воспроизведена таким образом, чтобы не возникало сомнений в достоверности полученных результатов. Если эксперимент направлен на проверку субъективной возможности производства определенных действий, то в его производстве участвуют лица, которые производили эти действия в реальной обстановке и на момент эксперимента занимают процессуальное положение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего или свидетеля. К участию в эксперименте привлекаются также лица, показания которых подлежат проверке.

Эксперимент проводится по постановлению дознавателя или следователя либо определению суда.

С целью эффективного проведения эксперимента воспроизводятся обстоятельства, которые были в момент совершения преступления или общественно опасного деяния, исходя из полученных ранее показаний.

Признав необходимым производство эксперимента и удостоверившись, что его проведение не создаст опасность для здоровья участников эксперимента, следователь, дознаватель должен установить место, время и условия проведения эксперимента, какие опытные действия необходимо провести, круг участников, последовательность проведения опытных действий, какие необходимы предметы для его проведения (определенное транспортное средство (грузовое) в случае проверки версий по ДТП), технические средства, необходимые для фиксации хода и результатов эксперимента и другие организационные вопросы.

Эксперимент должен проводиться в условиях, максимально сходных с теми, в которых происходило проверяемое восприятие какого-либо факта, определенного действия или события, на том же месте, в той же обстановке, в то же время суток, при аналогичных метеорологических условиях или освещенности (естественной, искусственной), с теми же объектами, при сходном источнике звука, с теми же участниками, от которых зависит достоверность результатов эксперимента.

Эксперимент, исходя из его вида, может быть проведен на открытой местности, в жилище, ином помещении.

В случае отсутствия каких-либо обстоятельств, способных оказать воздействие на права и законные интересы лица, то эксперимент проводится по постановлению дознавателя или следователя либо определению суда. Если же эксперимент может повлечь причинение имущественного вреда гражданам, предприятиям, учреждениям, организациям, изменение режима производства, графика движения транспортных средств и другие неблагоприятные последствия, постановление дознавателя, следователя должно быть санкционировано прокурором.

Если в результате проведения эксперимента может быть нарушен общественный порядок, противоречит нормам нравственности, возникает угроза жизни участников, а также неизбежно наступление других подобных последствий, то производство эксперимента не допускается.

Эксперимент, в случае его производства экспертом, становится составной частью судебной экспертизы и не считается следственным действием. В частности, для решения вопроса о необходимости возбуждения уголовного дела по статье 266 УК, назначается судебная автотехническая экспертиза и для дачи заключения эксперта, возможно проведение эксперимента до возбуждения уголовного дела. Однако эксперимент в данном случае не будет считаться отдельным следственным действием, а будет частью экспертизы. Эксперимент как самостоятельное следственное действие может быть произведено только после возбуждения уголовного дела.

Дознаватель или следователь производит эксперимент с участием не менее 2 понятых, а суд – с участием сторон. Количество понятых в эксперименте, производимом в нескольких удаленных точках, должно быть больше двух.

Например, двое понятых находятся в месте производства выстрела и столько же там, где определяется возможность его слышать.

Кроме того, к его производству могут быть привлечены специалист, эксперт и лица, проводящие опытные действия. Дознаватель, следователь или судья планирует проведение эксперимента, организует его, определяет круг его участников и руководит им от начала до конца. К участию в эксперименте привлекаются также лица, показания которых подлежат проверке.

После вынесения постановления о производстве эксперимента обеспечивается прибытие всех участников на месте его проведения. Участникам эксперимента разъясняются их права и обязанности, его цели и порядок проведения. Свидетели и потерпевшие должны быть предупреждены об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний.

До проведения опытных действий должна быть воспроизведена обстановка исследуемого события в точном соответствии с проверяемыми показаниями или версиями. Для этого подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, свидетелю может быть предложено, каждому в отдельности, воспроизвести обстановку и обстоятельства события, участником или очевидцем которого он был. После того, как воспроизведены обстоятельства и условия события, а участники эксперимента заняли свои места проводятся опытные действия, вместе с этим могут быть применены измерение, фотографирование, киносъемка, звукозапись, видеозапись, составление планов, схем и чертежей, изготовление экспериментальных слепков и оттисков следов.

Условия эксперимента должны быть максимально похожи на те, в которых происходили воспроизводимые действия или события. Опыты проводятся по возможности неоднократно. Условия опытов могут видоизменяться.

Подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, свидетелям, специалисту, эксперту могут быть заданы вопросы в связи с экспериментом. С разрешения суда вопросы лицам, участвующим в эксперименте, могут быть заданы сторонами. Стороны и другие лица, участвующие в эксперименте, вправе обращать внимание дознавателя, следователя и суда на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела, требовать уточнения условий эксперимента и повторения опытных действий. Лицо, чьи показания проверяются, может требовать дополнительного его допроса в связи с экспериментом.

Процесс и результат эксперимента фиксируются в протоколе, в котором полно излагаются условия его проведения, процесс и результаты. В частности, в нем указываются: время и место проведения эксперимента, время начала и завершения следственного действия; должность, звание и данные лица, проводившего эксперимент, номер уголовного дела, данные понятых, в том числе дата рождения (в качестве понятых могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста) и место проживания (в случае необходимости их вызова на допрос по вопросам касательно их участия в эксперименте), процессуальный статус и данные лиц, с которым был проведен эксперимент, отметки о разъяснении участникам их процессуальных прав и обязанностей, предупреждение об уголовной ответственности свидетелей или потерпевших.

Кроме того, указывается, с какой целью и при каких обстоятельствах проводился эксперимент, то есть состояние погоды, в чем заключалось воспроизведение обстановки, способ проведения эксперимента, как были распределены обязанности между участниками эксперимента, какие опытные действия, в какой последовательности, кем и сколько раз проводились; какие получены результаты, какие технические средства (фото, видео, аудиозапись и другие), кем и в каком порядке были использованы, приложения к протоколу произведенных фотоснимков, видеозаписи или звуковых материалов. В протоколе также отражается факт ознакомления и удостоверения подписью участников данного следственного действия, а также поступившие в ходе эксперимента заявления или жалобы.

§ 6.11. Выемка

Под *выемкой* понимается следственное действие, состоящее в процессуальном принудительном изъятии (фиксации) имеющих значение для дела определенных предметов и документов, когда точно установлено, где и у кого они находятся путем получения показаний и других доказательств, которые впоследствии будут приобщены к делу в качестве вещественных или письменных доказательств.

Основанием производства выемки являются фактические данные, полученные уголовно-процессуальными средствами и позволяющие при оценке их в совокупности сделать достоверный вывод о местонахождении искомого объекта.

Выемка, с учетом его проведения, подразделяется на несколько видов, то есть на выемку из помещений и зданий, личную выемку, выемку у дипломатических представителей и из дипломатических представительств.

Выемка производится по постановлению дознавателя или следователя либо по определению суда. Вынесенное следователем постановление о производстве выемки в санкции прокурора не нуждается. Исключение составляет выемка документов или предметов, которые составляют государственные секреты (ст. 89 УПК). Такая выемка производится в присутствии лиц, обладающих допуском к ознакомлению с государственными секретами. В этих документах указывается, где и у кого необходимо производить выемку, какие предметы или документы, подлежат обнаружению и изъятию.

В производстве выемки или обыска участвуют понятые, а в необходимых случаях также специалист и переводчик. При производстве выемки или обыска должно быть обеспечено присутствие лица, у которого проводится выемка или обыск, либо хотя бы одного из совершеннолетних членов его семьи. Если их присутствие обеспечить невозможно, то приглашается представитель соответствующего хокимията или органа самоуправления граждан.

Выемки и обыски в помещениях, занятых предприятиями, учреждениями, организациями, воинскими частями, производятся в присутствии их представителей.

Обыскиваемым, понятым, специалистам, представителям предприятий, учреждений, организаций, воинских частей до начала обыска или выемки должно быть разъяснено их право присутствовать при всех действиях дознавателя или следователя и делать заявления по поводу этих действий. Такие заявления подлежат занесению в протокол.

Дознаватель или следователь на основании постановления либо определения о выемке входит в жилище или в здание и под роспись ознакамливает лицо, у которого производится выемка, с этим постановлением либо определением. После чего лицу предоставляется копия постановления.

При производстве выемки дознаватель, следователь после предъявления постановления или определения предлагает выдать добровольно предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно. Если эти предметы и документы не обнаружены в том месте, которое указано в постановлении или определении о производстве выемки, то производится обыск.

Все изымаемые предметы и документы предъявляются понятым, другим присутствующим при выемке или обыске лицам, подробно описываются в протоколе и, при необходимости, упаковываются и опечатываются. Снятие упаковки и печати допускается при дальнейшем производстве лишь с участием понятых.

При производстве выемки дознаватель, следователь вправе вскрывать запертые помещения и хранилища, если владелец отказывается добровольно открыть их. При этом не должны допускаться не вызываемые необходимостью повреждения запоров, дверей, других предметов и нарушение порядка в доме.

Выемка или обыск в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и их сотрудниками, пользующимися дипломатическим иммунитетом, а также членами их семей производятся в следующем порядке:

1. Выемка или обыск на территории представительства производится лишь по просьбе или с согласия главы дипломатического представительства;

2. Выемка или обыск в жилищах и других занимаемых помещениях производится по просьбе или с согласия сотрудников дипломатического представительства, неаккредитованных в Республике Узбекистан иностранных представителей, пользующихся дипломатическим иммунитетом, или совершеннолетних членов их семей;

3. Личный обыск и выемка производится по просьбе или с согласия лица, обладающего дипломатическим иммунитетом, неаккредитованного в Республике Узбекистан иностранного представителя, пользующегося дипломатическим иммунитетом, и членов его семьи.

Согласие дипломатического представителя или членов его семьи на производство выемки или обыска испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Узбекистан.

При производстве обыска или выемки в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами и представителями, пользующимися дипломатическим иммунитетом, а также членами их семей, обязательно присутствие

прокурора и представителя Министерства иностранных дел Республики Узбекистан.

Процесс и результат выемки фиксируется в протоколе. В протоколе должно быть указано, в каком именно месте и при каких обстоятельствах обнаружены предметы или документы, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы и документы должны быть перечислены в протоколе с точным указанием количества, меры, веса, индивидуальных признаков и при необходимости упакованы и опечатаны.

Если при производстве выемки или обыска имели место попытки уничтожить либо спрятать отыскиваемые предметы или документы, это должно быть отражено в протоколе с указанием мер, принятых дознавателем или следователем.

Копия постановления и протокола выемки либо выписки из протокола судебного заседания о производстве выемки вручаются под роспись лицу, у которого были произведены выемка, либо совершеннолетнему члену его семьи, а при их отсутствии – представителю соответствующего хокимията или органа самоуправления граждан. В случае необходимости, этим лицам выдаются копии изымаемых документов.

§ 6.12. Обыск

Дознаватель и следователь вправе произвести обыск, если имеются достаточные сведения полагать, что в каком-либо жилом, служебном, производственном помещении либо ином месте или у какого-либо лица находятся предметы или документы, имеющие значение для дела. При обыске существует необходимость в поиске предметов и документов, имеющих значение для дела. Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупа.

Законность и обоснованность обыска оценивается исходя из наличия оснований на момент принятия решения и не должна зависеть от его результатов.

При обыске точное местонахождение отыскиваемых объектов следователю неизвестно. Не всегда он располагает и сведениями относительно индивидуальных признаков, присущих этим объектам, при осмотре места происшествия, следователь вообще не располагает предварительной информацией. Он не знает, где и что будет обнаружено, поэтому решение об изъятии тех или иных объектов принимается им в процессе осмотра. Сущность обыска как самостоятельного следственного действия, состоит в принудительном обследовании помещений и иных мест, а при личном обыске – обследовании тела человека и носимой им одежды. Обыск может производиться и для обнаружения разыскиваемых лиц, а также трупа (ст. 158 УПК).

Целью обысков являются:

а) отыскание и изъятие предметов и документов, могущих иметь значение вещественных доказательств по делу;

б) отыскание и задержание лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления;

в) отыскание и изъятие с места их обнаружения сокрытых трупов или частей их;

г) отыскание и изъятие имущества и ценностей, добытых преступным путем или подлежащих аресту, обеспечение возмещения ущерба, причиненного преступлением.

Характерной особенностью обыска является отсутствие у органа дознания или следователя точных сведений о местонахождении отыскиваемых предметов, документов и лиц. Однако это не означает возможности производства безосновательных обысков. Они могут производиться следователем лишь при условии, если имеются достаточные основания полагать, что в помещении или ином месте либо у какого-либо лица находятся предметы, документы, разыскиваемые лица или труп (ст. 158 УПК). Указанные данные должны быть установлены процессуальным путем, подвергнуты проверке и отражены в материалах дела.

Статья 27 Конституции Республики Узбекистан устанавливает, что никто не вправе войти в жилище, производить обыск иначе как в случае и порядке, предусмотренном законом, то есть с санкции прокурора.

Содержание постановления дознавателя или следователя либо определения суда о производстве обыска схоже с содержанием этих же решений дознавателя, следователя или суда о производстве выемки. В отличие от выемки, постановление дознавателя или следователя о производстве обыска должно быть санкционировано прокурором. В случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть произведен и без санкции прокурора, но с последующим сообщением о произведенном обыске прокурору в течение двадцати четырех часов. Обстоятельства, не терпящие отлагательства, подлежат обоснованию в сообщении дознавателя или следователя, направленном прокурору. Копия сообщения должна быть приобщена к материалам уголовного дела.

В производстве обыска, как и при выемке, участвуют понятые, а в необходимых случаях также специалист и переводчик, кроме того, должно быть обеспечено участие хозяина дома.

При прибытии на место обыска владельцу дома или представителю организации зачитывается постановление о производстве обыска, о чем ставится их роспись в постановлении. Обыскиваемым, понятым, специалистам, представителям организации до начала обыска или выемки должно быть разъяснено их право присутствовать при всех действиях дознавателя или следователя и делать заявления по поводу этих действий. Такие заявления подлежат занесению в протокол.

Дознаватель или следователь вправе запретить лицам, находящимся в помещении или ином месте, где производится выемка или обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания выемки или обыска.

При осуществлении дознавателем, следователем обыска, дознаватель, следователь после предъявления постановления или определения предлагает выдать предметы или документы, подлежащие изъятию. Если они выданы добровольно, составляется протокол выемки.

При выполнении данного предложения следователь, дознаватель вправе не производить дальнейших поисков. Однако, принимая такое решение, необходимо иметь твердую уверенность в том, что нет оснований опасаться сокрытия других предметов или документов, имеющих значение для данного дела. Если подобные опасения не исключены, равно как если отыскиваемые предметы или документы выданы не полностью, то производится обыск должен быть продолжен (ст. 161 УПК). При обыске отыскиваются и изымаются те предметы или документы, которые указаны в постановлении или определении о его производстве. При обнаружении других предметов или документов, имеющих значение для дела, а равно вещей, хранение которых запрещено, они также подлежат изъятию. В протоколе обыска излагаются основания, побудившие дознавателя, следователя изъять эти предметы или документы.

В протоколе должно быть указано, в каком именно месте и при каких обстоятельствах обнаружены предметы или документы, выданы они добровольно или изъяты принудительно. Все изымаемые предметы и документы должны быть перечислены в протоколе с точным указанием количества, меры, веса, индивидуальных признаков и при необходимости упакованы и опечатаны.

Если при производстве выемки или обыска имели место попытки уничтожить либо спрятать отыскиваемые предметы или документы, это должно быть отражено в протоколе с указанием мер, принятых дознавателем или следователем.

Под *личным обыском* понимается изъятие имеющих значение для дела предметов и документов, обнаруженных в одежде лица, в находящихся при нем вещах или на его теле.

Должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, производит личный обыск только в случае задержания лица до возбуждения уголовного дела (в порядке ст.224 УПК) при наличии достаточных оснований полагать, что задерживаемый имеет при себе оружие либо намеревается освободиться от доказательств, изобличающих его в совершении преступления. При обыске в помещении личному обыску могут быть подвергнуты иные лица, в том числе не имеющие процессуального статуса.

В следующих случаях личный обыск и выемка могут быть произведены без вынесения о том отдельного постановления или определения:

1) при задержании подозреваемого, если есть достаточные основания полагать, что задерживаемый имеет при себе оружие или намеревается освободиться от доказательств, изобличающих его в совершении преступления (статья 224 УПК);

2) при составлении протокола задержания после доставления подозреваемого в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган в соответствии со статьей 225 УПК;

3) при применении к обвиняемому меры пресечения в виде содержания под стражей, если есть достаточные основания полагать, что он имеет при себе оружие, а также предметы, хранение которых запрещено, равно как предметы и документы, имеющие значение для дела;

4) при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится выемка или обыск, скрывает при себе предметы или документы, подлежащие изъятию в соответствии с постановлением или определением о производстве выемки или обыска.

Личные обыск и выемка предметов и документов могут производиться с участием специалиста и понятых одного пола с обыскиваемым.

Обыск в зданиях дипломатических представительств или у лица, обладающего правом дипломатической неприкосновенности проводится, как и выемка, с соблюдением специальных требований по общим правилам (ст. 165 УПК).

Как и при выемке, после проведения обыска дознаватели или следователь составляют протокол. Один экземпляр протокола вручается лицу, у которого проводился обыск.

§ 6.13. Арест и выемка почтово-телеграфных отправок

Арест почтово-телеграфных отправок – это комплексное следственное действие, состоящее в задержании почтово-телеграфных отправок подозреваемого, обвиняемого, подсудимого другим лицам или других лиц подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, осмотре содержащихся в посылках, бандеролях, письмах предметов и документов, а также телеграмм и радиogramм, содержащих сведения о совершенном преступлении или имеющих значение для дела, и при необходимости в их изъятии или снятии с документов копий.

Основанием ареста почтово-телеграфных отправок являются сведения (фактические данные), содержащиеся в материалах уголовного дела, в том числе в приобщенных к делу результатах оперативно-розыскных мероприятий, о том, что в исходящих или поступающих бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях либо в телеграммах или радиogramмах могут содержаться сведения, имеющие значение для дела.

Предусмотренный порядок доступа следователя, дознавателя к информации, содержащейся в почтово-телеграфных отправлениях, распространяется на случаи, когда эта информация находится в пределах государственных сетей связи (от почтового ящика до почтового ящика). Если же предметы, документы и иные сведения, предназначенные для передачи почтой или телеграфом, а также уже полученные адресатом, находятся в жилище, при физическом лице или ином месте, не связанном с каналами связи, они осматриваются и изымаются в общем порядке.

К почтово-телеграфным отправлениям, на которые может быть наложен арест, относятся: письма всех видов, телеграммы, радиogramмы, бандероли, посылки, почтовые контейнеры.

Арест и выемка почтово-телеграфных отправок имеют много отличительных свойств. Арест почтово-телеграфных отправок на досудебной стадии производства решается в порядке, предусмотренном статьями 166-167 УПК, на судебной стадии – в порядке ст.ст. 423, 438 УПК.

Особенности производства данного следственного действия:

1) арест на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка в учреждениях связи производится на основании определения суда. На досудебной стадии для ареста почтово-телеграфных отправок прокурор, следователь или дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправок. В ходатайстве указываются:

- фамилия, имя, отчество и адрес лица, почтово-телеграфные отправления которого должны задерживаться;
- основания ареста, производства осмотра и выемки;
- виды почтово-телеграфных отправок, подлежащих аресту;
- срок, в течение которого должен сохраняться арест;
- наименование учреждения связи, на которое возлагается обязанность задерживать соответствующие почтово-телеграфные отправления;

2) копия судебного решения направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления и незамедлительно уведомлять об этом следователя, дознавателя, прокурора;

3) осмотр, выемка и снятие копий с задержанных почтово-телеграфных отправок производятся следователем в соответствующем учреждении связи с участием понятых из числа работников данного учреждения, а также при необходимости специалиста и переводчика.

Постановление следователя или дознавателя о возбуждении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправок и необходимые материалы направляются прокурору.

Прокурор, проверив обоснованность ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправок, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправок и необходимые материалы в суд.

Ходатайство об аресте почтово-телеграфных отправок рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту производства дознания или предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправок, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан.

Ходатайство об аресте почтово-телеграфных отправок рассматривается в закрытом судебном заседании не позднее сорока восьми часов с момента поступления материалов.

В судебном заседании принимают участие прокурор, при необходимости следователь, дознаватель, подозреваемый, обвиняемый, а также защитник и законный представитель, если они участвуют в деле.

Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправок.

Рассмотрение ходатайства об аресте почтово-телеграфных отправок начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость произ-

водства данного следственного действия, затем исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Судья, рассмотрев ходатайство об аресте почтово-телеграфных отправок, выносит определение об аресте почтово-телеграфных отправок или об отказе в аресте почтово-телеграфных отправок. Определение судьи может быть обжаловано подозреваемым, обвиняемым, его защитником и законным представителем либо опротестовано прокурором в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Апелляционная жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение сорока восьми часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение определения суда об аресте почтово-телеграфных отправок. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

отменить определение судьи и наложить арест на почтово-телеграфные отправления или отказать в аресте почтово-телеграфных отправок.

В случае отказа в аресте почтово-телеграфных отправок повторное обращение в суд по данному вопросу в отношении одного и того же подозреваемого, обвиняемого допускается при возникновении новых обстоятельств необходимости ареста почтово-телеграфных отправок.

Определение суда вступает в силу с момента его оглашения.

Определение об аресте почтово-телеграфных отправок направляется начальнику соответствующего учреждения связи, для которого оно обязательно. Неисполнение или разглашение содержания этого определения влечет установленную законом ответственность. Начальник учреждения связи задерживает корреспонденцию и другие отправления, указанные в определении суда, и немедленно сообщает об этом прокурору, следователю, дознавателю или суду.

Прибыв в учреждение связи, дознаватель или следователь с участием понятых, а если это необходимо, то с участием и соответствующего специалиста вскрывает и осматривает задержанные почтово-телеграфные отправления. При обнаружении сведений, документов, предметов, имеющих значение для дела, дознаватель, следователь производит выемку соответствующих почтово-телеграфных отправок либо ограничивается снятием с них копий. При отсутствии сведений, документов, предметов, имеющих значение для дела, дознаватель, следователь дает указание о вручении подвергшейся осмотру корреспонденции адресату или о задержании ее до установленного им срока.

О каждом случае осмотра задержанной корреспонденции составляется протокол, в котором должно быть указано, какие именно почтово-телеграфные отправления подверглись осмотру, что изъято и что должно быть доставлено адресату или временно задержано, с какой корреспонденции сняты копии.

Арест почтово-телеграфных отправлений отменяется дознавателем, следователем с согласия прокурора с обязательным информированием суда, вынесшего решение, или судом, когда отпадает необходимость в применении этой меры. Арест должен быть отменен на стадии дознания или предварительного следствия при прекращении уголовного дела, а в суде первой инстанции — при вынесении определения о прекращении дела либо по вступлении приговора в законную силу.

Отмена ареста, наложенного на почтово-телеграфные отправления, не препятствует повторному обращению в суд с ходатайством об аресте почтово-телеграфных отправлений в отношении одного и того же лица.

§ 6.14. Прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации

Под *прослушиванием переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятием передаваемой по ним информации* понимается следственное действие, которое состоит в прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, снятия передаваемой по ним информации по постановлению дознавателя, следователя, санкционированному прокурором либо по определению суда с целью получения сведений, имеющих значение для дела и их запись с помощью звукозаписывающих устройств, а также в его последующих действиях, направленных на истребование и использование полученных сведений в доказывании.

Под переговорами, ведущимися с телефонов и других телекоммуникационных устройств имеются в виду переговоры абонентов по городской, междугородной, международной телефонной связи, а также с использованием радиотелефонной и радиорелейной, высокочастотной и космической связи. Под иными переговорами может пониматься, в частности, связь по телефаксу.

Обычно прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов или других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации производится при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства или других противоправных действий в отношении потерпевшего, свидетеля, а равно в отношении их родных и близких по заявлению этих лиц либо с их письменного согласия и с санкции прокурора или по определению суда.

В случаях, не терпящих отлагательств, дознаватель, следователь вправе направить в специально уполномоченный государственный орган постановление о проведении прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятия передаваемой по ним информации без санкции прокурора с последующим его немедленным письменным уведомлением. Не санкционированное прокурором постановление о прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятии передаваемой по ним информации имеет законную силу в течение одних суток.

Постановление или определение о прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятии передаваемой по ним информации, в котором определяется характер и объем прослушиваемой информации, а также форма фиксации хода и результатов прослушивания переговоров, снятия передаваемой информации, направляется для исполнения в специально уполномоченный государственный орган. Прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации не могут продолжаться более шести месяцев.

Информация, полученная при прослушивании переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятии передаваемой по ним информации, должна фиксироваться (записываться). Зафиксированная информация (или запись) подлежит приобщению к протоколу следственного действия.

Лицо, проводившее прослушивание и фиксацию переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятие передаваемой по ним информации, составляет протокол с изложением содержания информации, имеющей отношение к делу. Запись переговоров, сообщений и данных печатывается и приобщается к протоколу.

В протоколе прослушивания переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, снятия передаваемой по ним информации также отражаются номер абонента, время и место прослушивания и фиксации, вид и модель использованных технических средств, сведения о лицах, которые их осуществляли, а также иные сведения, могущие иметь значение для дела.

Фонограмма в полном объеме приобщается к материалам уголовного дела на основании постановления следователя, дознавателя как вещественное доказательство и хранится в печатанном виде в условиях, исключающих возможность прослушивания и тиражирования фонограммы посторонними лицами и обеспечивающих ее сохранность и техническую пригодность для повторного прослушивания, в том числе в судебном заседании.

§ 6.15. Экспертиза

Экспертиза – это следственное действие, состоящее в принятии решения о привлечении к уголовному судопроизводству лица, обладающего специальными знаниями, для производства исследования и формулирования выводов по поставленным вопросам, а также в проведении самого исследования, завершаемого составлением заключения эксперта.

Данное следственное действие необходимо для собирания, проверки и фиксации доказательств с целью осуществления доказывания, которое осуществляется непосредственно лицом, обладающим специальными знаниями.

Экспертиза назначается для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, которые могут быть получены на основании постановления должностного лица, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя,

следователя, прокурора или определению суда с помощью специального исследования, проводимого лицом, обладающим знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла и имеющим соответствующую компетенцию (допуск) для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Наличие таких знаний у должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора, судьи, специалистов, понятых не освобождает от необходимости назначить экспертизу. Вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение не должны выходить за пределы специальных знаний эксперта.

Экспертиза может проводиться как на стадии доследственной проверки, предварительного следствия, так и на последующих стадиях. Основанием для назначения экспертизы служит необходимость проверки заявления или сообщения о преступлении или установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, то есть необходимость сбора данных путем проведения проверки, требующей специальных знаний.

Основанием для назначения экспертизы является необходимость установления фактов с помощью заключения эксперта – особого источника доказательств. Вопрос об этой необходимости решается субъектом, ведущим производство по делу. Если по делу достаточно получить справку (разъяснение) специалиста без проведения исследований, то основания для экспертизы отсутствуют. Не допускается замена экспертизы исследованиями, проводимыми вне установленного УПК порядка. Заключение ведомственных инспекций, акты ревизий, консультации специалистов не исключают необходимости проведения экспертизы.

В уголовно-процессуальном кодексе определены следующие случаи, когда назначение и производство экспертизы обязательно, а именно если по делу необходимо установить: причину, время и механизм наступления смерти; характер и степень тяжести телесных повреждений; факт вступления в половую связь, беременности и признаки ее искусственного прерывания возраст подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, потерпевшего, когда документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение; психическое и физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, и их способность отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения противоправного деяния, а также способность понимать значение уголовной ответственности, давать показания и самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе психическое и физическое состояние потерпевшего, свидетеля и их способность воспринимать, запоминать и воспроизводить на допросах имеющие значение для дела обстоятельства, а также способность потерпевшего своими действиями самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе; необходимость и возможность лечения лиц, страдающих венерическими и иными инфекционными заболеваниями, хроническим алкоголизмом и наркоманией; наличие наркотических средств, их аналогов или психотропных веществ и их вида; факт подделки денежных знаков, ценных бумаг и иных до-

кументов; технические причины взрывов, катастроф и других чрезвычайных происшествий.

Производство экспертизы обязательно для установления и иных обстоятельств, имеющих значение для дела, если для этого необходимо применение специальных знаний и если эти обстоятельства достоверно не установлены другими средствами доказывания.

Необходимость установления причины смерти возникает при необходимости выяснения насильственности смерти. Например, в следственно-судебной практике встречаются случаи обнаружения трупа в водоемах и в этих случаях назначается судебно-медицинская экспертиза для установления причины смерти.

Исходя из объекта и свойств, может быть назначен тот или иной вид экспертизы, который в данный момент насчитывает более 50 видов. Объектами исследования могут быть вещественные доказательства, образцы для экспертного исследования, другие материальные объекты, трупы и их части, документы, а также материалы дела, по которому проводится экспертиза. Экспертные исследования проводятся также в отношении живого человека.

Материалы, собранные в ходе доследственной проверки, или уголовное дело могут быть важным объектом для экспертного исследования по фактам дорожно-транспортного происшествия. Исследование материалов дела служит даче экспертом достоверного заключения. Полнота экспертного исследования, точность и обоснованность заключения также зависит от содержания и направлений вопросов, поставленных перед экспертом.

При производстве экспертизы объекты исследования (кроме живого человека) могут быть повреждены или израсходованы лишь в той мере, в какой это необходимо для проведения экспертного исследования. При этом необходимо получить письменное разрешение органа (лица), назначившего экспертизу, на частичное повреждение или расходование объекта исследования, за исключением случаев, когда особенности назначенной экспертизы предполагают повреждение (порчу) или расходование объекта.

Повреждение или расходование объектов исследования, произведенное с письменного разрешения органа (лица), назначившего экспертизу, либо связанное с особенностями назначенной экспертизы, не влечет за собой возмещения ущерба собственнику этих объектов государственным судебно-экспертным учреждением, иным предприятием, учреждением, организацией или экспертом.

Объекты исследования, если их габариты и свойства позволяют, должны быть переданы эксперту в упакованном и опечатанном виде. При невозможности доставки объекта исследования к месту работы эксперта орган (лицо), назначивший экспертизу, обеспечивает ему беспрепятственный доступ к данному объекту и возможность его исследования.

Объекты исследования хранятся в государственных судебно-экспертных учреждениях, органах дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судах по правилам хранения вещественных доказательств.

После завершения экспертизы объекты исследования, если они израсходованы не полностью, возвращаются органу (лицу), назначившему экспертизу.

Ответственность за сохранность и пригодность этих объектов возлагается на дознавателя, следователя или суд, а при проведении экспертизы – на эксперта.

Экспертиза может производиться в экспертном учреждении и вне его.

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 5 «Об утверждении типового положения о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией» от 5 января 2011 г. экспертизы в экспертном учреждении проводятся на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или судьи, определения суда по гражданскому, хозяйственному, уголовному делу (включая материалы доследственной проверки), делу об административном правонарушении².

Перечень видов экспертиз, производимых в государственном судебно-экспертном учреждении, определяется Инструкцией о порядке проведения судебных экспертиз, утверждаемой соответствующим государственным органом, в ведении которого оно находится.

В качестве эксперта может выступать эксперт государственного судебно-экспертного учреждения, работник иного предприятия, учреждения, организации или другое физическое лицо.

Не могут привлекаться в качестве эксперта лица, признанные в установленном порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, а также лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленных преступлений.

Судебно-медицинскую, судебно-психиатрическую, судебно-психологическую, судебно-автотехническую, судебно-экономическую, криминалистическую экспертизу производят только специалисты государственных судебно-экспертных учреждений, а в исключительных случаях — иных предприятий, учреждений, организаций. Исключительность случая должна быть обоснована в постановлении или определении о назначении экспертизы.

Требование должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, суда о вызове лица, назначенного экспертом, и производстве им экспертизы обязательно для руководителя предприятия, учреждения или организации, где работает это лицо.

Выделяют следующие виды экспертиз:

- по субъекту исследования (числу экспертов) экспертизы могут быть единоличными и комиссионными. Комиссионная экспертиза официально определяется как исследование двух и более экспертов одной специальности. Однако для исследования нескольких экспертов разных специальностей также применяются правила комиссионной экспертизы.

² См.: Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 5 «Об утверждении типового положения о порядке проведения судебной экспертизы государственным судебно-экспертным учреждением или иным предприятием, учреждением, организацией» от 5 января 2011 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2011. – № 1-2. – Ст. 7.

Специальным основанием для назначения комиссионной экспертизы может быть высокая субъективность суждений по характеру исследования (психиатрического, психологического, наркологического), сложность, объем и трудоемкость самих исследований;

- по предмету исследования экспертиза может быть однородной (проводимой по одной специальности) или комплексной (проводимой по разным специальностям);

- по объему исследования экспертизы делятся на первичные (основные) и дополнительные. Дополнительная экспертиза дополняет заключение эксперта и проводится, когда основная (первичная экспертиза) не ставится под сомнение, просто появляется необходимость получения ответов на новые вопросы;

- по последовательности проведения исследования экспертизы подразделяются на первоначальные и повторные. Повторная экспертиза производится вместо вызывающей сомнение в правильности первоначальной экспертизы по тем же вопросам и с теми же объектами, либо когда заключение эксперта необоснованно, либо признаны недостоверными доказательства, положенные в его основу, или были существенно нарушены процессуальные правила производства экспертизы. Недоверие к первоначальной экспертизе обязывает всегда поручать повторную экспертизу другому эксперту или комиссии экспертов.

Кроме того, экспертизы подразделяются, по сложности, на простую и сложную, а сложные экспертизы, с учетом требуемых специальных знаний – на комиссионную и комплексную экспертизы.

Простые экспертизы проводятся лицами, обладающими познаниями в одной области, путем проведения обычной экспертизы. Однако сложные экспертизы назначаются в случае необходимости проведения исследования несколькими экспертами и по нескольким областям знаний. Сложные экспертизы, в свою очередь, с учетом свойств исследования, подразделяются на *комиссионные* экспертизы, производимые несколькими экспертами одной специализации, и *комплексные* экспертизы, производимые несколькими экспертами различной специализации. Например, если при совершении преступления, связанного с нанесением телесных повреждений, впоследствии приведших к смерти, возникнет необходимость проведения сложного исследования причин наступления смерти и тяжести причиненных телесных повреждений, назначается комиссионная судебно-медицинская экспертиза, однако в следственной практике в большинстве случаев повторно назначаемые экспертизы поручаются комиссии экспертов. Кроме того, комиссионная судебно-медицинская экспертиза назначается по преступлениям об изнасиловании, по делам об неустановленных трупах (обгорелых, их останкам) с целью установления их личности. Например, при обнаружении удушенного трупа женщины в безлюдном месте, недалеко от автомобильной дороги, с повреждениями в различных частях тела и признаками изнасилования необходимо назначать комиссионную судебно-медицинскую экспертизу.

Производство экспертизы комиссией экспертов определяется органом (лицом), назначившим экспертизу, или организующим производство данной экс-

пертизы руководителем государственного судебно-экспертного учреждения либо иного предприятия, учреждения, организации.

Комиссия экспертов, которой поручено производство экспертизы, согласует цели, последовательность и объем предстоящих экспертных исследований исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

При проведении комиссионной экспертизы каждый член экспертной комиссии, по взаимной договоренности, проводит независимое и самостоятельное исследование, оценивает полученный результат и формирует мнение по поводу решения поставленных перед ним вопросов по поставленным вопросам в пределах своих специальных знаний.

По результатам комиссионной экспертизы составляется единое заключение. В заключительной части заключения формируется и отражается единое мнение. При оценке результатов комиссионной экспертизы и формировании общего мнения, в случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Комплексная экспертиза назначается в случаях, когда установление обстоятельств, имеющих значение для дела, возможно лишь путем проведения нескольких экспертных исследований с использованием разных отраслей знаний.

При проведении комплексной экспертизы каждый из экспертов проводит экспертные исследования в пределах своей компетенции. В заключении комплексной экспертизы указывается, какие экспертные исследования и в каком объеме провел каждый из экспертов, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Каждый из экспертов подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти экспертные исследования, и несет за них ответственность.

Общий вывод (выводы) делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании этого вывода (выводов). Если основанием окончательного вывода комиссии экспертов или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них дает отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

Если производство комплексной экспертизы поручено государственному судебно-экспертному учреждению, то организация данной экспертизы возлагается на его руководителя.

Комплексная экспертиза назначается по уголовным делам об убийстве с применением холодного или огнестрельного оружия либо нанесении тяжких телесных повреждений, при необходимости проведения исследования, требующего как медицинских, так и физико-технических знаний. Кроме того, по случаям смерти в результате дорожно-транспортного происшествия может быть назначена комплексная экспертиза, вбирающая в себя как автотехническую, так и судебно-медицинскую, биологическую и другие виды экспертизы.

Экспертиза, как самостоятельное следственное действие, должна проводиться в соответствии с процессуальными правилами. Экспертиза может быть назначена и до возбуждения уголовного дела. Для назначения экспертизы, прежде всего, необходимы основания. Эти основания выражаются в необходимости уточнения сведений, полученных в результате процессуальных и следственных действий путем проведения специального исследования. В результате наличия такой необходимости на эксперта возлагается обязанность проведения исследования путем вынесения соответствующего постановления (определения) о назначении экспертизы. В постановлении (определении) о назначении экспертизы, как установлено в статье 180 УПК, должны быть указаны: мотивы, послужившие основанием для назначения экспертизы; вещественные доказательства или другие объекты, направляемые на экспертизу, с указанием, где, когда и при каких обстоятельствах они обнаружены и изъяты, а при проведении экспертизы по материалам дела — сведения, на которых должны основываться выводы эксперта; вопросы, поставленные перед экспертом; наименование экспертного учреждения или фамилия лица, которому поручена экспертиза.

Постановление или определение о назначении экспертизы обязательно для лиц, которых оно касается.

Принудительное использование сложных методов медицинского исследования, а также методов, связанных с сильными болевыми ощущениями, допускается только с согласия лица, подвергнутого экспертизе, а если оно является несовершеннолетним или страдает психическим расстройством, то с согласия его законного представителя, опекуна или попечителя.

Эксперт имеет комплекс прав, цель которых обеспечить ему доступ к материалам расследования и тем самым создать предпосылки для дачи полного заключения (ст. 68 УПК). Эксперт имеет право на, так называемую, «экспертную инициативу». Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, имеющие значение для дела, он вправе излагать в своем заключении выводы по вопросам, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но относящимся к предмету экспертизы и имеющим значение для дела.

При проведении экспертизы эксперт может готовить опытные образцы, проводить эксперимент или опытные действия, а также с разрешения дознавателя, следователя, прокурора, участвовать во время проведения других следственных действий, задавать при этом участвующим вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

Права, обязанности и ответственность эксперта при производстве экспертиз определяются законодательством.

За нарушение порядка производства экспертизы и недобросовестное отношение к обязанностям эксперта, не влекущим уголовной ответственности, эксперт привлекается к ответственности в соответствии с законодательством.

Сроки производства экспертиз устанавливаются с учетом сложности и особенностей экспертизы в пределах 30 дней.

В случае, когда экспертиза не может быть выполнена в течение 30 дней, руководитель экспертного учреждения за 3 дня до истечения срока составляет обоснованное заключение и письменно уведомляет об этом орган (лицо),

назначивший экспертизу, и устанавливает по согласованию с ним дополнительный срок.

Сроки производства экспертизы исчисляются со дня, следующего за днем поступления материалов в экспертное учреждение, и истекают в день направления их руководителем экспертного учреждения органу (лицу), назначившему экспертизу.

Сроки производства экспертизы приостанавливаются на период:

удовлетворения ходатайства эксперта об устранении недостатков в материалах, представленных на экспертизу, или получения ответа об отказе в удовлетворении ходатайства;

согласования сроков производства экспертизы в случае невозможности ее выполнения в срок до 30 дней;

нахождения эксперта в служебной командировке в связи с выполнением другой экспертизы, в случае невозможности поручения ее выполнения другому эксперту;

временной нетрудоспособности эксперта в случае невозможности поручения ее выполнения другому эксперту.

Приостановление сроков производства экспертизы по основаниям, не предусмотренным законодательством и Типовым положением, не допускается.

Расходы, связанные с производством экспертиз в государственном судебно-экспертном учреждении по гражданским и хозяйственным делам (за исключением случаев, предусмотренных законодательством), возлагаются на стороны по делу и подлежат оплате до начала производства экспертизы.

Размер оплаты расходов определяется по тарифам, утверждаемым соответствующим государственным органом, в ведении которого находится государственное судебно-экспертное учреждение, по согласованию с Министерством финансов Республики Узбекистан.

Отсутствие оплаты расходов по производству экспертизы является основанием для возвращения материалов без производства экспертизы.

Проведение экспертиз в экспертном учреждении организуется в соответствии с регионами обслуживания, которые определяются соответствующим государственным органом, в ведении которого оно находится. Для органов (лиц), назначивших экспертизу и расположенных вне региона обслуживания экспертного учреждения, экспертиза в порядке исключения может быть произведена указанным учреждением в соответствии с законодательством.

Экспертиза производится только по представлению органом (лицом), ее назначившим, материалов, оформленных в соответствии с процессуальным законом, настоящим Типовым положением, а также инструкциями о производстве отдельных видов судебных экспертиз.

На экспертизу должны быть представлены постановление (определение) о назначении экспертизы, объекты исследования и материалы дела, а равно документы, содержащие сведения, относящиеся к предмету экспертизы, необходимые судебному эксперту для проведения исследований и дачи заключения. Не допускается представление факсимильных экземпляров и светоконий постановлений (определений) о назначении экспертиз.

Ответственность за достоверность представленных эксперту объектов исследования, сравнительных материалов, сведений несет орган (лицо), назначивший экспертизу.

В случае, если при одном постановлении (определении) о назначении экспертизы поступает большое количество объектов, руководитель экспертного учреждения может организовать проведение ряда отдельных экспертиз.

При поручении производства экспертизы двум и более экспертным учреждениям, в постановлении (определении) о назначении экспертизы указывается, экспертами каких специальностей должна проводиться данная экспертиза, на какое экспертное учреждение возлагается организация деятельности комиссии экспертов, и в какое экспертное учреждение направлены исследуемые объекты и иные материалы.

Постановление (определение) о назначении экспертизы направляется в каждое экспертное учреждение.

В случае назначения дополнительной или повторной экспертизы в экспертное учреждение представляется заключение либо акт о невозможности дачи заключения предыдущей экспертизы со всеми приложениями (фототаблицы, экспериментальные материалы и др.).

В постановлении (определении) о назначении дополнительной или повторной экспертизы обязательно указываются мотивы и основания ее назначения.

В случае несоблюдения правил оформления материалов, направляемых на экспертизу, делающего невозможным ее производство, руководитель экспертного учреждения немедленно сообщает об этом органу (лицу), назначившему экспертизу.

Если орган (лицо), назначивший экспертизу, не принимает необходимых мер для устранения недостатков, руководитель экспертного учреждения по истечении 30 дней возвращает ему материалы без производства экспертизы.

Материалы, поступившие на повторную, а также комиссионную или комплексную экспертизу с нарушением процессуального порядка их оформления, в течение трех дней возвращаются органу (лицу), назначившему экспертизу.

Если производство назначенной экспертизы в экспертном учреждении не предусмотрено или экспертное учреждение не располагает соответствующими специалистами или оборудованием, руководитель экспертного учреждения в трехдневный срок возвращает материалы, представленные на экспертизу, органу (лицу), назначившему экспертизу, с указанием причин неисполнения постановления (определения) о назначении экспертизы.

В случае представления на экспертизу наркотических средств, психотропных веществ, драгоценных металлов и камней, а также изделий из них, огнестрельного оружия и боеприпасов к ним, денежных знаков и других объектов высокой ценности или значимости, эксперт обязан в присутствии лица, доставившего указанные материалы на экспертизу, и одного из руководителей экспертного учреждения вскрыть упаковку, произвести взвешивание, пересчитывание предоставленных объектов, а также удостовериться в соответствии представленных номерных и иных объектов согласно текста постановления (опре-

деления) о назначении экспертизы. По результатам составляется акт, который подписывается лицами, присутствующими при обследовании объектов экспертизы.

Эксперт приступает к производству экспертизы с момента получения письменного поручения руководителя экспертного учреждения вместе с постановлением (определением) о назначении экспертизы и всеми поступившими на экспертизу материалами.

При обнаружении нарушения порядка оформления материалов на экспертизу эксперт уведомляет об этом руководителя экспертного учреждения, который принимает соответствующие меры.

При неполноте представленных материалов эксперт вправе через руководителя экспертного учреждения заявить в письменной форме ходатайство органу (лицу), назначившему экспертизу, о представлении дополнительных материалов.

Дополнительные материалы представляются только органом (лицом), назначившим экспертизу.

При непоступлении дополнительных материалов в течение 30 дней, эксперт проводит исследование по имеющимся материалам.

Эксперт составляет мотивированный акт о невозможности дачи заключения на поставленные вопросы в случаях:

а) если поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний (компетенции) эксперта или для его разрешения не требуется специальных знаний либо вопрос носит правовой характер;

б) когда представленные объекты исследования либо материалы вследствие их неполноты или недоброкачества непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены;

в) если состояние науки и судебно-экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы;

г) отсутствия условий, методических средств и оборудования, необходимых для проведения исследования и дачи заключения.

Эксперт проводит исследование представленных ему объектов и материалов, руководствуясь знаниями в соответствующей области, объективно и всесторонне в строгом соответствии с требованиями процессуального закона.

Результатом работы эксперта является его письменное заключение. Заключение эксперта одно из доказательств, подлежащее оценке, которое является процессуальным документом, содержащим обязательные реквизиты и удостоверяется подписью соответственно эксперта либо каждого эксперта, входящего в состав комиссии экспертов.

Эксперт дает заключение от своего имени на основании проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями и несет за него ответственность.

При поручении производства экспертизы двум и более экспертам одной специальности (комиссионная экспертиза), каждый из экспертов, включенных в комиссию, проводит исследование в полном объеме. Комиссия экспертов дает общее заключение при условии согласия с ним каждого из экспертов, участво-

вавших в исследовании. Может быть дано также единое заключение, отражающее мнение части экспертов, участвовавших в комиссии. В случае разногласия каждый из экспертов составляет отдельное заключение по всем или некоторым вопросам, вызвавшим разногласия.

При назначении для производства экспертизы двух и более экспертов разных специальностей (комплексная экспертиза) каждый из экспертов проводит исследования и дает заключение в пределах своей компетенции. В заключении комплексной экспертизы указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он лично установил и к каким выводам пришел. Эксперт подписывает ту часть заключения комплексной экспертизы, которая относится к его компетенции.

Заключение эксперта состоит из трех частей: вводной, исследовательской и выводов (заключительной).

Вводную часть заключения эксперта предваряет подписка эксперта о разъяснении ему прав и обязанностей эксперта и предупреждение его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, разглашение материалов дела, а также отказ или уклонение от дачи заключения без уважительных причин.

Во вводной части заключения указываются сведения об основаниях производства экспертизы, органе (лице), назначившем экспертизу, эксперте (экспертах), проводивших исследование, вопросы, поставленные на разрешение экспертизы, материалы, представленные для проведения исследования, а также иные сведения, имеющие значение для производства экспертизы.

В исследовательской части заключения эксперта описывается процесс исследования по каждому вопросу, поставленному перед экспертом, использованные методы, содержание и результаты экспертного исследования, ее оценка, обстоятельства, выявленные по собственной инициативе эксперта, и его результаты, дается научное объяснение установленных фактов.

Выводы эксперта излагаются в форме ответа на поставленные перед ним вопросы и должны быть изложены четким, ясным языком, не допускающим различных толкований. Рекомендуется не использовать сокращения либо термины из определенной отрасли науки.

В случаях, если вывод не может быть сформулирован без подробного описания результатов исследования, изложенных в исследовательской части и содержащих исчерпывающий ответ на поставленный вопрос, допускаются ссылки на исследовательскую часть заключения.

В заключении эксперта могут быть указаны причины правонарушения и условия, которые способствовали его совершению, а также организационно-технические рекомендации по их устранению.

Заключение эксперта составляется в двух экземплярах, подписывается экспертом (экспертами), проводившим исследование, его (их) подпись удостоверяется печатью экспертного учреждения, после чего один экземпляр заключения направляется руководителем экспертного учреждения органу (лицу), назначившему экспертизу, а другой экземпляр заключения хранится в экспертном учреждении в течение 5 лет.

Если к заключению эксперта даются приложения в виде фототаблиц, диаграмм, чертежей и т. п., иллюстрирующие экспертное исследование и его результаты, они также подписываются экспертом (экспертами). Материалы, документирующие ход, условия и результаты экспертного исследования, сохраняются в экспертном учреждении вместе с экземпляром заключения эксперта. По требованию органа (лица), назначившего экспертизу, они представляются для приобщения к делу.

Если заключение эксперта недостаточно ясно, имеет пробелы, для восполнения которых нет надобности в проведении дополнительных исследований, или если возникла необходимость уточнить примененные экспертом методы, дознаватель, следователь или суд вправе допросить эксперта с соблюдением правил, предусмотренных статьями 98 — 108 УПК.

Экспертное заключение оценивается в соответствии с требованиями, установленными в статье 95 УПК, при этом каждое из доказательств оценивается с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. В этой связи целесообразно говорить о предварительной оценке экспертного заключения, так как при даче оценке решается считать ли заключение доказательством или нет. Необходимо отметить, что если следователь считает экспертное заключение доказательством, то в соответствии с требованием УПК, оно не имеет безусловной силы. После дачи оценки экспертное заключение вновь оценивается с точки зрения ее достаточности (совместно с другими доказательствами) для вынесения и обоснования определенного процессуального решения по делу. Такая оценка дается в постановлениях о возбуждении либо отказе в возбуждении уголовного дела, о привлечении лица к участию в деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, прекращении уголовного дела и в других постановлениях, а также в обвинительном заключении. Разделение оценки и оценивания заключения эксперта вытекает из степени соответствия заключения организационно-видовым требованиям и значимости содержания заключения для дела. Если с учетом организации и видов, заключению дается оценка признания либо отрицания ее в качестве доказательства, то с помощью содержания заключения выясняется, может ли оно внести ясность в предмет доказывания и служит ли основанием для вынесения определенного вывода или принятия решения. Например, при оценке экспертного заключения проверяется, подготовлено ли оно в соответствии с требованиями УПК, имеются ли обязательные реквизиты (подписано ли экспертом, поставлена ли печать, дата составления и др.), основании его проведения, принято ли это решение на законных основаниях. Если экспертиза произведена по постановлению дознавателя, вынесенному по делу, находящемуся в производстве следователя, то заключение эксперта признается недопустимым доказательством. При оценке проясняется, насколько содержание заключения эксперта вносит ясность в обстоятельства, подлежащие выяснению по уголовному делу, способно быть основанием для дачи правовой оценки деянию и вынесения процессуальных решений. То есть изучается содержание ответов на вопросы, поставленные перед экспертом, анализируются мысли о причине смерти, степени тяжести телесных повреждений и механизме их причинения, причинах совершения дорожно-транспортного происшествия и

наличии возможности для его предотвращения, и других обстоятельствах, в связи с которыми выдвигаются версии (о наличии или отсутствии события преступления), формируются определенные выводы (о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела и т.д.).

При оценке заключения эксперта, в необходимых случаях, эксперт может быть допрошен. При этом эксперт получает статус свидетеля.

При назначении и производстве экспертизы подозреваемый, обвиняемый, подсудимый имеют определенные права. В соответствии со ст. 179 УПК, к ним относятся:

1) до проведения экспертизы знакомиться с постановлением или определением о ее назначении и требовать разъяснения принадлежащих ему прав, о чем составляется протокол или делается запись в протоколе судебного заседания;

2) заявить отвод эксперту;

3) просить о назначении эксперта из числа указанных им лиц;

4) поставить перед экспертом дополнительные вопросы для получения по ним заключения, представить дополнительные материалы;

5) присутствовать с разрешения дознавателя, следователя, суда при производстве экспертизы, требовать от эксперта разъяснения сущности примененных им методов исследования и полученных результатов, давать пояснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта и заявлять ходатайства о производстве дополнительной или повторной экспертизы.

Перечисленными правами пользуется также лицо, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, если это позволяет его психическое состояние.

Закрепленность этих прав служит обеспечению производства уголовных дел на основе демократических принципов, а также верховенства прав и свобод человека.

§ 6.16. Ревизия

Ревизия – это взаиморасчет имеющихся товарно-материальных ценностей и валюты путем их сопоставления с отметками в документах финансово-хозяйственной деятельности. Под ревизией понимаются процессуальное действие, осуществляемое с целью получения данных, имеющих значение для дела путем изучения и сопоставления бухгалтерских, финансовых, статистических, банковских и иных документов проверяемых субъектов. Ревизия назначается постановлением должностного лица органа, осуществляющего последовательную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или определением суда, которые в свою очередь возлагают его проведение на специализированные подразделения, уполномоченные производить ревизию.

В качестве лиц, назначаемых для проведения ревизии, могут выступать специалисты Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, государственной налоговой службы, Министерства финансов Республики Узбекистан и территориальных

финансовых органов. В необходимых случаях для проведения ревизии по постановлению дознавателя, следователя, прокурора либо по определению суда могут быть также привлечены сотрудники других государственных органов и организаций.

С помощью проверки финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта можно установить наличие или отсутствие фактов подлога, подложных учетных записей и других злоупотреблений, которые совершаются с помощью фальсификации бухгалтерского учета.

Ревизия, проводимая по требованию должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя, следователя, прокурора или суда, является целенаправленной и ограничивается проверкой чаще всего только отдельных сторон финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта.

Назначение ревизии до возбуждения уголовного дела допускается только в случаях и порядке, установленных законодательством. Фактическим основанием назначения ревизии до возбуждения уголовного дела могут быть:

- наличие проверенной информации о конкретных фактах хищений и злоупотреблений должностных и материально ответственных лиц, требующей проверки всей деятельности организации или ее структурных подразделений;

- выявление при инвентаризации крупных недостатков или излишков, когда материалы инвентаризации ревизионным путем не проверялись;

- обнаружение таких документальных и фактических несоответствий, которые могут быть установлены только ревизионными методами;

- задержание с поличным при хищении материальных ценностей или денежных средств материально ответственных или должностных лиц.

Ревизия субъекта предпринимательства осуществляется только в рамках уголовного дела, возбужденного по фактам нарушения им законодательства. При этом ревизией может охватываться деятельность субъекта предпринимательства, связанная только с возбужденным уголовным делом.

Фактическими основаниями для проведения ревизии после возбуждения уголовного дела являются:

- наличие в материалах дела отдельных фактов противоправных деяний, из которых возникает необходимость проверить всю деятельность или отдельные стороны деятельности экономического субъекта или деятельность конкретного должностного лица (например, обнаружение отдельных фактов хищений, мошенничества, связанных с использованием документов, фактов обмана покупателей, задержание с поличным материально ответственного лица или должностного лица при хищении материальных ценностей, денежных средств);

- обоснованное ходатайство обвиняемого или подозреваемого о документальном подтверждении его показаний, опровергающих предъявленное обвинение или возникшее подозрение. Так, довольно часто материально ответственные лица, у которых обнаружены недостатки и излишки, ссылаются на ошибочные бухгалтерские записи и запущенность учета; имеются возражения по результатам инвентаризации или истребованию первичных документов, которые не были полностью проверены;

- необходимость документального подтверждения признания обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступных действий путем фальсификации бухгалтерских документов. Согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству признание обвиняемым (подозреваемым) своей вины является лишь одним из доказательств, поэтому оно должно быть обязательно сопоставлено с другими доказательствами. Акт о результатах ревизии с прилагаемыми к нему документами может быть одним из наиболее достоверных доказательств, подтверждающих признание обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления, связанного с использованием бухгалтерских документов;

- обнаружение в процессе расследования преступных связей обвиняемого (подозреваемого) с другими экономическими субъектами, включенными в сферу проверки, либо его работы на аналогичной должности в другой организации.

Руководствуясь требованиями ст. 187² УПК, выносится постановление о производстве ревизии. Постановление состоит из двух частей – описательной и результативной. В описательной части кратко, без лишних подробностей указывается обоснованная мотивировка требования. Полное наименование проверяемого субъекта и его организационно-правовая форма (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя), идентификационный номер налогоплательщика и юридический адрес, номер уголовного дела или основания для назначения ревизии, возникшие в ходе доследственной проверки, либо основания для назначения дополнительной или повторной ревизии.

Результативную (основную) часть постановления составляет задание ревизору, которое должно вытекать из конкретных обстоятельств уголовного дела и быть направлено на выяснение конкретных вопросов, имеющих значение для дела. Ревизору на разрешение выдвигается круг вопросов, изучаемых при проведении ревизии, период финансово-хозяйственной деятельности, подлежащий ревизии, наименование уполномоченного органа, которому поручено проведение ревизии, в том числе дополнительно привлекаемые государственные органы и организации.

При проведении ревизии запрещается изучение вопроса или круга вопросов, а также периода финансово-хозяйственной деятельности, не указанных в постановлении или определении о назначении ревизии.

При назначении первичной ревизии уполномоченное лицо должно располагать, во-первых, обоснованной версией о способе совершения преступления и, во-вторых, достаточно полными и достоверными данными о том, что расследуемое преступление оставило следы в бухгалтерских документах.

На этом этапе необходимо разработать задание ревизору, определить перечень конкретных вопросов, подлежащих проверке в процессе ревизии.

Органы и организации, указанные в статье 187³ УПК, не позднее двух рабочих дней с момента получения постановления или определения о назначении ревизии выносят приказ о проведении ревизии с обязательным указанием лиц, назначенных для проведения ревизии.

Ревизия субъектов предпринимательства проводится с обязательным участием представителей юридической службы и (или) привлеченных адвокатов

(за исключением случаев отказа от данного права со стороны субъекта предпринимательства).

Отказ от участия представителя юридической службы и (или) юридической помощи адвоката не является препятствием для привлечения их субъектом предпринимательства на дальнейших стадиях ревизии.

До начала проведения ревизии лица, назначенные для ее проведения, обязаны ознакомить в письменной форме должностных лиц или представителей проверяемого субъекта предпринимательства с правом на привлечение представителя юридической службы и (или) адвоката к участию в проведении ревизии либо отказ от их участия, о чем составляется протокол, а также субъекты предпринимательства ознакомляются с документами, являющимися основанием для проведения ревизии (постановление или определение о назначении ревизии, приказ уполномоченного органа о проведении ревизии, служебное удостоверение лица, проводящего ревизию, специальное удостоверение о допуске к ревизии), а также внести запись в книгу регистрации проверок.

Началом проведения ревизии считается момент вручения под расписку должностному лицу или представителю проверяемого субъекта копий постановления или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии, а также ознакомления со служебным удостоверением и специальным удостоверением о допуске к ревизии.

Отказ должностного лица или представителя проверяемого субъекта от получения и ознакомления с документами, являющимися основанием для проведения ревизии, не является основанием для отмены ревизии.

В случае отказа должностного лица или представителя проверяемого субъекта от получения и ознакомления с соответствующими документами лицом, назначенным для проведения ревизии, составляется протокол, подписываемый им и должностным лицом или представителем проверяемого субъекта. При отказе должностного лица или представителя проверяемого субъекта подписать данный протокол в нем делается соответствующая запись. В данном случае началом проведения ревизии считается момент подписания протокола.

После получения и ознакомления с документами, являющимися основанием для проведения ревизии, должностное лицо или представитель проверяемого субъекта обязаны представить документы, информацию и материалы, необходимые для проведения ревизии.

В случае отказа должностного лица или представителя проверяемого субъекта от представления документов, информации и материалов лицо, проводящее ревизию, незамедлительно сообщает об этом дознавателю, следователю, прокурору или суду, которым принимается решение о проведении дальнейших процессуальных действий.

При необходимости выемки документов дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление о выемке, а суд – определение. Выемка производится по правилам, установленным УПК.

Лицо, проводящее ревизию, при необходимости может провести обследование территории и помещений, а также инвентаризацию имущества проверяемого субъекта.

Изучение вопросов, указанных в постановлении или определении о назначении ревизии, осуществляется в соответствии с налоговым, валютным, бухгалтерским и иным законодательством.

При воспрепятствовании доступу лица, проводящего ревизию, на территорию и в помещения (за исключением жилых) проверяемого субъекта, а также отказе от проведения инвентаризации его имущества для проведения ревизии составляется протокол, подписываемый им и должностным лицом или представителем проверяемого субъекта. При отказе должностного лица или представителя проверяемого субъекта подписать протокол в нем делается соответствующая запись. Протокол представляется дознавателю, следователю, прокурору или суду, которым принимается решение о проведении дальнейших процессуальных действий.

Воспрепятствование доступу лица, проводящего ревизию, на территорию и в помещения (за исключением жилых) проверяемого субъекта, в том числе отказ от проведения инвентаризации его имущества, а также воспрепятствование выполнению им своих служебных обязанностей влечет за собой ответственность, предусмотренную законом.

Привлечение к ответственности за воспрепятствование выполнению лицами, проводящими ревизию, своих служебных обязанностей не является основанием для отмены ревизии.

Завершением проведения ревизии считается день вручения должностному лицу или представителю проверяемого субъекта акта о результатах ревизии.

При уклонении должностного лица или представителя проверяемого субъекта от получения акта о результатах ревизии лицо, проводящее ревизию, вносит об этом соответствующую запись в акт о результатах ревизии и с этого момента ревизия считается завершённой. В данном случае один экземпляр акта о результатах ревизии отправляется проверяемому субъекту по почте заказным письмом.

В случае неизвестности места пребывания должностного лица или представителя проверяемого субъекта лицо, проводящее ревизию, в течение трех рабочих дней направляет копии постановления или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии на юридический адрес проверяемого субъекта и адрес местожительства его должностного лица заказным письмом. В данном случае началом проведения ревизии считается дата направления заказного письма.

Отсутствие должностного лица или представителя проверяемого субъекта не является основанием для отмены ревизии. В данном случае ревизия проводится на основании документов, информации и материалов о финансово-хозяйственной деятельности проверяемого субъекта, имеющихся в деле.

В случае утраты, уничтожения или отсутствия документов, информации и материалов проверяемого субъекта лицо, проводящее ревизию, может проводить изучение вопросов, указанных в постановлении или определении о назначении ревизии, в соответствии с налоговым, валютным, бухгалтерским и иным законодательством.

Завершением проведения ревизии считается день направления заказными письмами акта о результатах ревизии на юридический адрес проверяемого субъекта и копии акта по месту жительства его должностного лица. Срок проведения ревизии составляет тридцать календарных дней.

В случае необходимости с учетом объема документации, вида и масштабов деятельности проверяемого субъекта срок ревизии может быть продлен постановлением дознавателя, следователя, прокурора с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя либо определением суда по мотивированному ходатайству лица, проводящего ревизию финансово-хозяйственной деятельности:

субъектов предпринимательства, на тридцать календарных дней;

государственных органов и организаций, а также хозяйствующих субъектов с долей государства в уставном фонде (уставном капитале) в размере 50 процентов и более, на срок, не превышающий сроки дознания, предварительного следствия и разбирательства уголовного дела в судебном заседании, установленные УПК.

По результатам проведенной ревизии составляется акт лицами, проводившими ревизию.

В акте о результатах ревизии указываются:

- 1) место проведения ревизии, дата составления акта;
- 2) основания для проведения ревизии;
- 3) срок проведения ревизии;
- 4) фамилия, имя, отчество лиц, проводивших ревизию;
- 5) полное наименование юридического лица, фамилии, имена, отчества его должностных лиц, осуществляющих руководящие функции или функции бухгалтерского учета и финансового управления в проверяемый период (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя);
- 6) местонахождение (почтовый адрес), банковские реквизиты проверяемого субъекта, а также его идентификационный номер налогоплательщика;
- 7) сведения о предыдущих проверках финансово-хозяйственной деятельности проверяемого субъекта;
- 8) проверяемый период и общие сведения о документах, информации и материалах, представленных для проведения ревизии;
- 9) подробное описание выявленных нарушений законодательства (при их наличии) со ссылкой на нормы законодательства, которые были нарушены;
- 10) выводы и заключения по результатам проведенной ревизии, в том числе об отсутствии нарушений законодательства.

Акт о результатах ревизии составляется в количестве не менее трех экземпляров.

Все экземпляры акта о результатах ревизии подписываются лицами, проводящими ревизию. Один экземпляр акта о результатах ревизии вручается должностному лицу или представителю проверяемого субъекта, который обязан расписаться в получении на всех экземплярах акта с указанием даты получения. Остальные экземпляры акта о результатах ревизии приобщаются к материалам ревизии.

Подпись должностного лица или представителя проверяемого субъекта в акте о результатах ревизии не означает его согласие с результатами ревизии.

К акту о результатах ревизии должны быть приобщены копии постановлений или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии, протоколы о совершении действий в рамках ревизии, акты инвентаризации, материалы, полученные в ходе проведения ревизии, а также иные документы, подтверждающие совершение действий в рамках ревизии.

Материалы ревизии не позднее следующего рабочего дня со дня завершения ревизии должны быть зарегистрированы в органе, уполномоченном на проведение ревизии, в порядке, установленном законодательством, и представлены дознавателю, следователю, прокурору или суду, назначившему ревизию.

Орган, проводивший ревизию, направляет заверенную копию акта о результатах ревизии также в соответствующий уполномоченный орган для принятия законных мер.

Получив материалы ревизии и приложений к акту ревизии (справок и выписок, объяснений ревизуемых лиц и заключений по этим объяснениям, промежуточных актов, различных документов, схем, таблиц и расчетов, сделанных ревизором), дознаватель, следователь, прокурор или суд, назначившему ревизию должен проверить и оценить их.

Однако следует иметь в виду, что, давая оценку материалам ревизии при получении акта о результатах ревизии, необходимо оценить эти материалы в дальнейшем в течение всего процесса расследования, включая составление обвинительного заключения.

Акт о результатах ревизии анализируется с позиций доброкачественности проведенной ревизии и доказательственной значимости по расследуемому делу.

Оценивая акт о результатах ревизии с позиции его доброкачественности, необходимо удостовериться, не был ли нарушен порядок проведения ревизии, установленный соответствующими правовыми нормами, регламентирующими порядок ее производства, соблюдены ли права и обязанности ревизора и ревизуемых лиц. С этой целью обязательно выяснение:

— в полном ли объеме получены ответы на поставленный перед ревизором круг вопросов;

— насколько полно осуществлена проверка по каждому вопросу, поставленному перед ревизором и правильно применены ли все необходимые приемы и методы проверки;

— правильно ли оформлены отдельные ревизионные действия с точки зрения действующего законодательства и все ли документы приложены к акту ревизии;

— обоснованы ли выводы ревизора о наличии выявленных им нарушений, подтверждаются ли эти выводы документами, расчетами и объяснениями, приложенными к акту, и нет ли в акте противоречий;

— на каком этапе привлекались к участию в ревизии должностные и материально ответственные лица, иные работники ревизуемого экономического субъекта, дали ли они объяснения и приложены ли эти объяснения к акту;

— какие факты противоправных деяний установлены в ходе ревизии, были ли они известны ранее и не противоречат ли эти данные материалам дела;

— достаточно ли полно установлены и документально подтверждены факты нарушений, указанные в акте ревизии, какие из них требуют дополнительной проверки и каким путем;

— все ли документы приложены к акту ревизии, каких документов нет и где они могут находиться;

— сделаны ли ревизором общие выводы и предложения, направленные на устранение выявленных нарушений, и в каком объеме реализованы эти предложения.

Большое значение имеет изучение материалов ревизии с точки зрения их доказательственного значения, и если ранее эти материалы рассматривались дознавателем, следователем, прокурором или судом с позиции обнаружения фактических данных, указывающих на признаки преступления, то с позиции доказательственного значения необходимо установить:

— какие эпизоды (факты) преступлений выявлены ревизией, есть ли еще не обнаруженные факты;

— какие собраны сведения о способах и обстоятельствах совершения преступления, все ли они известны;

— какие лица подозреваются в совершении преступления, есть ли сведения, дающие основания полагать, что имеются еще не установленные лица;

— какие имеются сведения о личности подозреваемого;

— определен ли размер материального ущерба, причиненного преступлением, нуждается ли он в уточнении, возмещен ли ущерб;

— выяснены ли обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, что в этом направлении требуется установить;

— каковы причины выявленных противоправных деяний;

— обоснованы ли выводы ревизии, каким образом выявлены противоправные деяния;

— чем подтверждаются конкретные факты, какие из них можно считать установленными, а какие требуют дополнительной проверки и подтверждения;

— имеются ли данные, ставящие под сомнение доброкачественность ревизионных материалов, допущены ли какие-либо нарушения.

Выясняя перечисленные вопросы, необходимо не только провести анализ, но и оценить материалы ревизии и одновременно решить:

— есть ли необходимость проведения дополнительной или повторной ревизии, возможно ли восполнение недостатков ревизии путем получения дополнительного заключения ревизора или его допроса;

— есть ли необходимость назначения судебно-бухгалтерской или иной экспертизы;

— какие организационные, оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия необходимо провести с целью дополнительной проверки выявленных ревизией фактов нарушений.

Проверка материалов ревизии может быть осуществлена путем тщательного их изучения и анализа, а также через выяснение у соответствующих должностных лиц путем фиксации их объяснений в протоколах допроса.

После изучения акта первичной ревизии принимается одно из следующих решений:

1. признать ревизию доброкачественной и приобщить ее материалы к делу;
2. при наличии существенных недостатков в материалах ревизии и необходимости выяснения вновь установленных обстоятельств по делу, вернуть их органу, который проводил ревизию для доработки (дополнительная ревизия).

Основаниями для назначения дополнительной экспертизы могут быть:

- проверка ревизором лишь части хозяйственных операций, при которых могли совершаться преступления;
- не полностью даны ответы на вопросы, поставленные перед ревизией;
- проведение первичной ревизии без участия специалистов других областей знаний, когда их участие было необходимо;
- необходимость расширения объема проверки, когда имеются основания полагать, что преступления были совершены до периода, охваченного ревизией;
- необходимость исследования отдельных операций, которые не проверялись;
- наличие проверенных сведений о совершении преступления лицами, деятельность которых не проверялась.

3. признать первичную ревизию (по различным основаниям) недостаточной, потребовать ее повторного производства (повторная ревизия).

Основаниями для назначения повторной ревизии могут быть:

- признание обоснованными возражений о несогласии с выводами и результатами ревизии, представленных со стороны проверенного субъекта, обвиняемого или подсудимого;
- наличие противоречий в акте о результатах ревизии с материалами ревизии и с другими материалами уголовного дела, а также признания недостоверными документов, информации и материалов, на основе которых сделаны выводы и заключения в акте о результатах ревизии;
- когда выводы и заключения, указанные в акте о результатах ревизии, не обоснованы или их правильность вызывает сомнения.

Целесообразно при постановке задания для повторной ревизии включить вопрос о проверке выводов первичной ревизии, чтобы выяснить причину ошибочных выводов ревизора. Для проведения повторной ревизии не могут назначаться лица, которые проводили первичную ревизию.

Лица, проводящие ревизию, в пределах своей компетенции наделены рядом прав и обязанностей. Так, они обладают следующими правами в рамках ревизии: обследовать территорию и помещения проверяемого субъекта, производить инвентаризацию его имущества; истребовать документы, информацию и материалы, необходимые для проведения ревизии; получать объяснения от лиц, осуществляющих руководящие функции или функции бухгалтерского учета и финансового управления, материально ответственных и иных работников про-

веряемого субъекта; требовать устранения выявленных нарушений законодательства; вносить ходатайство дознавателю, следователю, прокурору или суду о продлении срока проведения ревизии при наличии объективных на то оснований; совершать другие действия, предусмотренные УПК и иными актами законодательства.

Законные требования лиц, проводящих ревизию, обязательны для исполнения должностными лицами и представителями проверяемого субъекта.

Лица, проводящие ревизию, в пределах своей компетенции обязаны: предъявить служебное удостоверение, а также специальное удостоверение о допуске к ревизии; вручить должностному лицу или представителю проверяемого субъекта под расписку копии постановления или определения о назначении ревизии и приказа уполномоченного органа о проведении ревизии; не создавать препятствия для функционирования и не допускать приостановления деятельности проверяемых субъектов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством; не разглашать сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; проинформировать должностное лицо или представителя проверяемого субъекта о праве на участие представителей юридической службы и (или) привлеченных адвокатов на любой стадии ревизии и о других правах, предусмотренных законодательством; заполнить книгу регистрации проверок в случаях и порядке, установленных законодательством; оформлять акт о результатах ревизии, один экземпляр которого оставлять у проверяемого субъекта в день окончания ревизии; принимать предусмотренные законодательством меры реагирования в случае выявления фактов правонарушений.

§ 6.17. Получение образцов для экспертного исследования

Под получением образцов для экспертного исследования понимается изъятие образцов, отражающих в себе свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества с целью последующего назначения экспертизы и представления этих образцов эксперту в качестве объектов экспертного исследования.

Образцы для сравнительного исследования – это материальные модели объектов-оригиналов, обеспечивающие оптимальный режим сравнительного экспертного исследования, хранения и воспроизведения их свойств. Учитывая источник и процессуальный способ получения, образцы для сравнительного исследования можно разделить на две основные группы:

1) образцы, получаемые от живых лиц – конкретных участников процесса, то есть у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, и у других лиц, в случае наличия достаточных оснований;

2) образцы, источниками которых являются вещественные доказательства, документы или объекты, не имеющие определенного процессуального статуса (трупы, место происшествия).

У живого человека могут быть получены образцы, отображающие его особенности: биологические – кровь, волосы, слюна, выделения; психофизические – почерк; анатомические – отпечатки кожного узора, слепки зубов; особенности голоса, профессиональные навыки. У трупа также берутся биологические и анатомические образцы.

У животного берутся образцы кожи, шерсти, следы копыт, образцы испражнений. У растений, предметов, материалов и веществ берутся в качестве образцов их частицы в определенном количестве и объеме, необходимом для проведения исследования. В качестве образцов могут быть изъяты пробы сырья, продукции и других материалов, передающие родовые или индивидуальные физические либо химические свойства вещества.

Образцы берутся в случае необходимости для экспертного исследования и при двух обстоятельствах: во-первых, для глубокого исследования самого образца; во-вторых, для сопоставления с ранее исследованным предметом. Например, по делам о массовом отравлении образцы берутся для глубокого исследования, а отпечатки пальцев рук по делам о краже – для сопоставления с отпечатками пальцев рук, обнаруженных на месте происшествия. В следственной практике получение соответствующих образцов у людей осуществляется, обычно, в качестве отдельного следственного действия, другие же образцы берутся в процессе других следственных действий.

Логически, результаты получения образцов способствуют проведению экспертизы. Получение образцов, как отдельное следственное действие, нельзя признать завершенным действием, так как значимость полученных образцов для дела определяется в дальнейшем получении заключения экспертизы.

В процессе исследования эксперт вправе изготовить опытные образцы гильз, пуль, орудий взлома, других объектов и по экспериментальным следам на них решить вопрос о тождестве или различии.

Получение образцов осуществляется не только как отдельное следственное действие, но может быть произведено в процессе выполнения других следственных действий. Например, образцы могут быть получены при осмотре, выемке, обыске, эксгумации трупа, и это фиксируется в протоколе этих следственных действий.

Получение образцов вправе осуществлять дознаватель, следователь, прокурор и суд. Особый процессуальный способ получения образцов у участников процесса обусловлен необходимостью обеспечения их законных интересов, прав и свобод. В частности, при необходимости получения образцов у живых людей следователь (дознаватель) обязан вынести отдельное постановление, а суд – определение. Постановление обязательно для исполнения лицами, в отношении которых оно вынесено. Подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, потерпевшие, уклоняющиеся от явки для получения у них образцов, могут быть подвергнуты приводу, и тогда образцы получают у них принудительно, если применяемые при этом методы безболезненны и не опасны для жизни и здоровья человека.

У иных лиц образцы могут быть получены принудительно лишь в случаях, предусмотренных в статье 190, а также для диагностики венерических и других инфекционных заболеваний.

В постановлении (определении) о получении образцов должно быть указано: 1) в связи с какими обстоятельствами возникла необходимость их получения; 2) для установления каких обстоятельств необходимо сравнительное исследование образцов; 3) орган или лицо, которое будет получать образцы; 4) какие конкретно образцы и в каком количестве подлежат изъятию; 5) у кого, где и когда они должны быть получены с указанием процессуального положения лица; 6) когда и кому должны быть представлены образцы после их получения.

При получении образцов могут быть привлечены врач или специалист, эксперт. Кроме того, если получение образцов связано с обнажением тела или требует особого профессионального мастерства, то оно по поручению дознавателя, следователя или суда осуществляется врачом или другим специалистом-медиком. При получении образцов должны участвовать двое понятых. При получении образцов, связанного с обнажением тела, участвующие должны быть одного пола.

Методы и научно-технические средства получения образцов для экспертного исследования должны быть безопасны для жизни и здоровья человека. Применение сложных медицинских процедур или методов, вызывающих сильные болевые ощущения, допускается лишь с согласия на это лица, у которого должны быть получены образцы, а если оно является несовершеннолетним или страдает психическим расстройством, то с согласия его законного представителя, опекуна или попечителя.

Процесс и результат получения образцов для экспертного исследования фиксируются в протоколе. Протокол составляется дознавателем, следователем на основании ст.ст. 90–92 УПК.

§ 6.18. Представление предметов и документов

По отдельным уголовным делам граждане, посчитав, что определенные вещи, предметы, вещества и документы имеют значение для дела, представляют их дознавателю, следователю и в суд для приобщения к уголовному делу. Вместе с тем, дознаватель, следователь и суд могут потребовать представления отдельных предметов и документов от граждан, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц.

Под представлением предметов и документов понимается представление имеющих значение для дела предметов и документов с целью приобщения их к уголовному делу их владельцами, по собственной инициативе, а также по требованию дознавателя, следователя или суда, в производстве которых находится уголовное дело.

Представление, по двум своим свойствам, подразделяется на виды: по представляемому объекту; по субъекту инициативы.

По *представляемым объектам* это действие подразделяется на два вида:

1. Представление предметов;
2. Представление документов.

По *субъекту инициативы* делится на два вида:

1. Представление предмета и документа по инициативе лиц, ими располагающих;
2. Представление предмета и документа по требованию дознавателя, следователя или суда.

В *отношении представляемого предмета* по требованию дознавателя, следователя, прокурора и суда они могут подразделяться на три вида:

1. предметы — аналоги или макеты для воспроизведения обстановки и условий исследуемого события при производстве эксперимента;
2. предметы, однородные с предметом, предъявляемым для опознания;
3. приспособления, инструменты, приборы, материалы для применения их при производстве следственных или судебных действий либо экспертного исследования, если ими не располагают дознаватель, следователь и суд либо действующие по их поручению специалист, эксперт или экспертное учреждение. По миновании надобности эти предметы подлежат возврату по принадлежности.

По *целям использования* в уголовном процессе предметы и документы подразделяются на два вида:

1. используемые в уголовном процессе в качестве доказательств;
2. объекты, которые необходимы для производства следственных действий, которые по минованию надобности возвращаются их владельцам на основе расписок дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Представление предметов и документов также служит созданию условий для собирания доказательств, а также последующего проведения следственных действий. Представленные предметы и документы, которые имеют доказательственное значение по делу в установленном порядке приобщаются к материалам уголовного дела.

Представление по инициативе лица, предмета служит собиранию доказательств. Если дознаватель, следователь или суд знают местонахождение предметов, имеющих значение для дела и которые могут быть признаны доказательством, то в этом случае проводится не представление предметов и документов, а выемка или обыск.

Можно лишь потребовать представления документов, либо, по обстоятельствам дела, изъять их путем выемки либо производства обыска.

Представление предметов и документов отражает активное участие общественности в установлении истины по уголовному делу и осуществлении правосудия, а также служит обеспечению эффективности процесса доказывания, так как в этом проявляется стремление к одной цели сил органов по борьбе с преступностью и общественности.

Только результаты представления предметом и документов, которые могут иметь значение в качестве доказательств в установленном порядке фиксируются в протоколе. В протоколе, помимо общих реквизитов, указываются сведения о лице, представившем предмет или документ; ходатайство этого лица о при-

общении к делу предмета или документа; ход и результаты осмотра предмета или документа, а если он представлен по почте, то и осмотра упаковки; фактическая передача предмета или документа дознавателю, следователю или суду либо возврат его лицу, доставившему предмет или документ.

Лицу, представившему предмет или документ, который имеет или может иметь значение вещественного доказательства, дознаватель или следователь выдает копию протокола, а председательствующий в судебном заседании — выписку из протокола судебного заседания.

Об отказе в удовлетворении ходатайства приобщить к делу в качестве вещественного доказательства представленный предмет или документ дознаватель, следователь выносит постановление, а суд — определение.

Получение и возврат предметов, истребованных для временного использования при производстве следственных или судебных действий, оформляются расписками.

По уголовному делу, в ходе доследственной проверки (ст. 329 УПК) дознаватель, следователь вправе потребовать от руководителей предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц, а также граждан документы и письменные объяснения. Вместе с этим, от руководителей и других должностных лиц предприятий, учреждений, организаций могут быть потребованы проведение ревизии или иной служебной проверки и представления акта о результатах ревизии или проверки. При этом представление документа или сведения осуществляется путем внесения запроса или письменного поручения. Представленные в таком порядке объяснительные, акты ревизии, заключение служебной проверки или другие документы, представленные в качестве письменных доказательств, приобщаются к делу без специального оформления.

§ 6.19. Приобщение к делу предметов и документов в качестве вещественных и письменных доказательств

Прежде чем затронуть тему приобщения к делу предметов в качестве вещественных и письменных доказательств, целесообразно вкратце остановиться на самом понятии доказательств.

Доказательство в уголовном процессе — это способ получения сведений о фактах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Если сведения о фактах не будут выражены в той форме, которая определена уголовно-процессуальным законом, то они не будут являться доказательствами по уголовному делу. И наоборот, сведения о фактах, закрепленные в установленной законом форме, являются доказательствами только тогда, когда они имеют значение для дела.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном уголовно-процессуальным законом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Доказательства – это не сами факты (например, наличие вреда, причиненного преступлением), а сведения о таких фактах, которые содержатся в источниках доказательств. Доказательством по уголовному делу всегда являются имеющие значение дела сведения (информация), содержащиеся в показаниях допрошенных лиц, выводах экспертов, обнаруженные при осмотре и исследовании предметы и документы. Поэтому всегда следует различать само доказательство, то есть, его физические (материальные) носители и процессуальный источник.

Наличие у следствия или у суда предметов или документов, содержащих информацию о преступлении, вовсе не означает, что эта информация стала доказательством по делу. Эти сведения должны быть в установленном законом порядке зафиксированы в процессуальном источнике, например, в протоколах осмотров, допросов, других следственных действий, постановлениях о приобщении к делу осмотренных предметов в качестве вещественных доказательств, протоколах судебного заседания и др.). Сам процесс фиксации доказательств в процессуальных актах требует выполнения процессуальных действий и соблюдения установленной УПК процедуры их оформления. Только в этом случае информация становится доказательством. Доказательство – это сведения, а процессуальный источник доказательства – это форма, в которой закреплены данные сведения.

Доказательства могут быть вещественными или письменными.

Вещественные доказательства – это обнаруженные и закрепленные в предусмотренном законом порядке объекты материального мира (поэтому иногда их еще называют материальными), свойства, качества, происхождение и использование которых имеют значение для разрешения уголовного дела. Это объекты:

- несущие на себе различные следы-отображения (например, отпечаток обуви, пальцев и т. д. на каких-либо предметах);
- свидетельствующие об изменении состояния объекта или отдельных его свойств в результате воздействия на него;
- выполняющие определенную функцию в совершении преступления (орудия преступления, объекты преступного посягательства и т. д.);
- характеризующие отдельные элементы механизма преступления (способ, цель, условия и др.).

Вещественные доказательства – это любые предметы, которые выступили орудиями, оборудованием или иными средствами совершения преступления или сохранили на себе следы преступления; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Вещественные доказательства – это своего рода «немые свидетели», которые объективно, в силу своих качеств и связей с другими обстоятельствами служат средством к установлению относящихся к делу фактов. Фактические данные, источником которых выступает материальный объект, могут быть установлены свойствами, качествами самого этого объекта (нож, пистолет,

фальсифицированный документ); принадлежностью объекта в сочетании с его местонахождением (предмет, принадлежащий обвиняемому, обнаруженный на месте происшествия, похищенное имущество в квартире обвиняемого). Собирацию вещественных доказательств, служат, чаще всего, такие следственные процессуальные действия, как обыск, выемка, осмотр. Обнаруженный в ходе процессуальных действий предмет, имеющий признаки вещественного доказательства обследуется и осматривается. Только после этого он может быть приобщен к делу в качестве вещественного доказательства постановлением следователя, дознавателя, или определением суда.

Документы и иные записи, обладающие этими свойствами, также признаются вещественными доказательствами. Предметы только после их фиксации в протоколе, отражающем процесс выполнения соответствующего следственного действия, признаются в качестве вещественного доказательства и превращаются в доказательство после вынесения постановления о признании его таковым и приобщении его к материалам уголовного дела.

Следует отметить, что признанные вещественными доказательствами – предметы, специально предназначенные, изготовленные или приспособленные для подготовки или совершения преступления, а также имущество, использованное непосредственно в процессе совершения преступления для достижения преступных целей считается *орудием преступления*.

Письменным доказательством является документ или иная запись в словесной, цифровой, графической либо другой знаковой форме, выполненная должностным лицом или гражданином и предназначенная для сохранения, преобразования, передачи сведений, которые могут иметь значение для дела.

К письменным доказательствам относятся также протоколы следственных действий, протоколы судебных заседаний и приложения к ним.

Под *приобщением к делу предметов и документов* в качестве вещественных или письменных доказательств понимается процесс, состоящий из определения значимости для дела предметов, документов, содержащих в себе информацию, представляющую интерес для дела, и их приобщения в установленном порядке к уголовному делу.

Приобщение предметов и документов к делу в качестве вещественных или письменных доказательств осуществляется двумя способами:

1. Приобщение в качестве вещественного доказательства;
2. Приобщение в качестве письменного доказательства.

Приобщение предметов и документов к делу в качестве вещественных или письменных доказательств не признается в качестве отдельного следственного действия, однако считается действием, отражающим и оценивающим результаты многих следственных действий.

При получении предметов и документов, которые могут иметь значение в качестве вещественных доказательств, они осматриваются, результат и процесс осмотра отражаются в протоколе соответствующего следственного действия. При осмотре документа или предмета должны быть установлены признаки, позволяющие сделать вывод об их относимости к делу, а также необходимые для их индивидуализации.

О признании в качестве вещественного доказательства предмета или документа, у которых в ходе осмотра обнаружены отметки (информация) выносится постановление. В этом же постановлении или определении должен быть решен вопрос об оставлении вещественного доказательства при деле или сдаче его на хранение.

Вещественные доказательства, в соответствии со статьей 210 УПК, возвращается его владельцу или передается в установленном порядке на хранение, до решения вопроса о вещественном доказательстве, в соответствии с требованиями статьи 211 УПК.

Деньги, ценные бумаги, валютные ценности, ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов, драгоценных камней, а также лом таких изделий, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств, при их обнаружении должны быть осмотрены с участием специалиста и сданы на хранение в установленном порядке.

Другие предметы хранятся в камерах хранения вещественных доказательств органов дознания и следствия, под контролем материально ответственных лиц. Скоропортящиеся предметы, домашние животные, домашняя птица и другие животные, в случае невозможности вернуть их владельцу, передаются для присмотра или целесообразного использования предприятию, учреждению, организации.

Вопрос о вещественных доказательствах уголовного дела, переданных на хранение, решаются в приговоре, в постановлении о прекращении уголовного дела или в определении, на основании требований, предусмотренных в статье 211 УПК.

Вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле и по ходу движения уголовного дела передаются вместе с ним из одного органа в другой. При направлении уголовного дела в другой следственный орган, прокурору или в суд вещественное доказательство включается в список, в котором они указываются по одному, фиксируется местонахождение каждого из них и этот список приобщается к уголовному делу.

Утрата, повреждение либо нарушение процедуры обнаружения, изъятия, осмотра, приобщения к материалам уголовного дела вещественных доказательств – явление необратимое, которое означает невозможность воспроизведения данного вещественного доказательства. Вопрос об утере или повреждении вещественных доказательств решается в соответствии со статьей 212 УПК.

В отношении хранения доказательств необходимо упомянуть Постановление Генеральной прокуратуры, Верховного суда, Службы национальной безопасности, Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Министерства обороны, Государственного таможенного комитета, Государственного налогового комитета Республики Узбекистан от 22 октября 2010 года №№ 14-к/к, К-87, 100, 17, 16,7, 01-02/22-22, 2010-41 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия (принятия), учета, хранения, передачи, реализации, возврата, уничтожения вещественных доказательств, материальных ценностей и иного

имущества в ходе дознания, предварительного и судебного следствия»³, в котором предусмотрен порядок хранения и использования доказательств по уголовным делам.

³ См.: Постановление Генеральной прокуратуры, Верховного суда, Службы национальной безопасности, Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Министерства обороны, Государственного таможенного комитета, Государственного налогового комитета Республики Узбекистан от 22 октября 2010 года №№ 14-к/к, К-87, 100, 17, 16,7, 01-02/22-22, 2010-41 «Об утверждении Инструкции о порядке изъятия (принятия), учета, хранения, передачи, реализации, возврата, уничтожения вещественных доказательств, материальных ценностей и иного имущества в ходе дознания, предварительного и судебного следствия». Зарегистрировано Министерством юстиции Республики Узбекистан 29 декабря 2010 г., регистрационный № 2174 // Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2010. – № 52 (448). – Ст.529.

Глава VII. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

§ 7.1. Понятие, виды процессуального принуждения

Среди всех видов государственной деятельности уголовный процесс больше других вторгается в сферу частной жизни, ограничивает права и свободы человека и гражданина. Деятельность органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, направлено на то, чтобы установить истину по уголовному делу, привлечь виновных к ответственности, преодолеть возможное сопротивление заинтересованных лиц. В результате права и свободы лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, могут быть ограничены.

Принуждение в уголовном судопроизводстве – это физическое, психическое или иное воздействие уполномоченных на то органов государства и должностных лиц на сознание и поведение субъектов уголовно-процессуальных отношений путем применения к ним в установленном уголовно-процессуальным законом принудительных мер, связанных с наступлением для них ограничений личного, имущественного или иного характера.

Существенными признаками уголовно-процессуального принуждения являются:

применение его в сфере уголовного судопроизводства;

точная регламентация уголовно-процессуальным законом субъектов, к которым оно может применяться, а также оснований, условий, пределов и порядка его применения;

обеспечение системой процессуальных гарантий личности; связано с различного рода правовыми ограничениями в виде личного, имущественного и иного характера;

по своему целевому назначению призвано содействовать успешному осуществлению задач уголовного судопроизводства; применение независимо от воли и желания субъектов, в отношении которых допустимо их применение;

применяется государственными органами и должностными лицами, осуществляющими уголовное судопроизводство.

В качестве самостоятельных элементов уголовно-процессуального принуждения необходимо выделять:

1) меры уголовно-процессуального принуждения;

2) иные процессуальные действия, содержащие элементы принуждения.

Основным критерием при таком разграничении следует считать цели применения принуждения. При рассмотрении процессуального принуждения в целом, целями будут являться все задачи уголовного судопроизводства.

Что же касается непосредственных целей мер уголовно-процессуального принуждения, то таковыми, как представляется, являются: предупреждение и пресечение преступлений; устранение препятствий для производства по уголовному делу; обеспечение выполнения обязанностей участниками процесса; обеспечение установленного порядка расследования, рассмотрения и разреше-

ния уголовного дела; обеспечение надлежащего исполнения приговора, а также возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном УПК.

Производство уголовного дела состоит из процессуальных решений и осуществляемых в соответствии с ними процессуальных действий органом, осуществляющим доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором и судом. Эти решения и действия относятся, в той или иной степени, к правам и интересам участников уголовного процесса. Особенность этих решений состоит в том, что они иногда бывают связаны с определенными ограничениями, обладающими серьезными свойствами, а в отдельных случаях – к тем или иным участникам процесса применяются серьезные меры воздействия, связанные с ограничением своих прав и интересов.

Императивные свойства этих ограничений исходят из уголовно-процессуальных задач, связанных с раскрытием преступления, установлением доказательств, указывающих на причастность определенного лица к совершенному преступлению. Уголовно-процессуальная деятельность осуществляется в качестве действия, обеспеченного силой государственного принуждения, и это принуждение находит свое отражение в соответствующих мерах процессуального принуждения, которые находятся в противоположном отношении к незаконным и противоправным интересам участников уголовного процесса. Именно поэтому государственным органам, осуществляющим уголовно-процессуальную деятельность с целью обеспечения успешного выполнения задач уголовного процесса, приданы широкие процессуальные полномочия, связанные с применением различных мер принуждения.

Таким образом, под *мерами уголовно-процессуального принуждения* следует понимать предусмотренные уголовно-процессуальным законом средства принудительного характера в виде правовых ограничений личного, имущественного и организационного характера, применяемые уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами при наличии к тому достаточных оснований, условий и в порядке, установленном соответствующим законом, в отношении подозреваемых, обвиняемых, а также других участвующих в деле лиц в целях предупреждения и пресечения преступлений, устранения препятствий для производства по делу, обеспечения установленного порядка расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела, надлежащего исполнения приговора, а также возможной выдачи лица в порядке, предусмотренном УПК.

Меры принуждения применяются в виде соответствующих властных действий, различающихся по своему содержанию и последствиям. В случае нарушения порядка в судебном заседании, невыполнения распоряжения председательствующего или проявившего неуважение к суду, к правонарушителю применяются меры в соответствии со статьей 272 УПК.

Лицо, удаленное из зала судебного заседания (за исключением подсудимого, обвинителя и защитника), на основании определения, вынесенного председательствующим в зале суда, может быть привлечено к административной ответственности. Определение фиксируется в протоколе судебного заседания.

Дознаватель или следователь, совершивший преступление против правосудия, предусмотренное в статьях 230–241 Уголовного кодекса, в соответствии с общими правилами УПК привлекается к уголовной ответственности. Это означает безусловность возбуждения уголовного дела в отношении лиц, совершивших преступления против правосудия и привлечение их к уголовной ответственности.

Процессуальные меры принуждения применяются, если участник уголовного процесса препятствует проведению следственных или судебных действий, не выполняет возложенные на него обязанности, а также если необходимо пресечь дальнейшую преступную деятельность подозреваемого, обвиняемого и обеспечить исполнение приговора.

К мерам уголовно-процессуальных мер принуждения относятся:

- задержание;
- меры пресечения;
- отстранение от должности;
- привод;
- приостановление действия паспорта (проездного документа);
- помещение лица в медицинское учреждение;
- иные меры процессуального принуждения.

Вместе с этим, существуют и другие процессуальные действия, обладающие принудительными свойствами. Например, обыск, выемка, освидетельствование, экспертиза, наложение ареста на имущество по цели, степени ограничения прав и кругу воздействия отличаются от принудительных мер и поэтому входят в систему других процессуальных действий.

§ 7.2. Основания и пределы ограничения прав лица в уголовном процессе

В связи с тем, что ограничение прав личности считается строгой мерой, оно может быть применено исключительно при наличии достаточных оснований и в порядке, предусмотренном законом. В соответствии с действующим УПК, основанием для применения меры принуждения являются препятствование участником уголовного процесса проведению следственных или судебных действий, невыполнение возложенных на него обязанностей, а также необходимость пресечения дальнейшей преступной деятельности подозреваемого, обвиняемого и обеспечение исполнения приговора.

Процессуальное принуждение применяется только по возбужденному уголовному делу и лишь в отношении лиц, указанных в постановлении дознавателя, следователя, прокурора или определении суда.

Существует лишь одно исключение из этого правила – процессуальное принуждение в виде задержания, которое может быть применено сотрудником органа внутренних дел, иного органа, осуществляющего доследственную проверку, дознания или предварительного следствия, а также любым дееспособным лицом, до возбуждения уголовного дела в случаях и в порядке, предусмотренном статьями 221 и 224 УПК. Обоснованность применения принудительной

меры означает ее применение в случае наличия указанных в законе оснований и обязательности достаточного обоснования решения об этом. То есть принудительная мера не может быть применена произвольно, основываясь на недоказанных и непроверенных доказательствах.

Пределы ограничения прав лица означают степень, уровень применяемой в установленном законом порядке меры принуждения, не препятствующий лицу использовать возможности своих прав для достижения правосудия, а также обеспечивающий недопущение излишнего ограничения прав и свобод лица, причинения вреда его законным интересам.

Предел ограничения прав лица не может быть одним и тем же по всем уголовным делам. Права лица, в соответствии с законом, ограничиваются с учетом тяжести преступления, наступивших последствий и других обстоятельств. Предел ограничения прав лица должен быть соразмерным с обстоятельствами дела, правилами морали, обстановкой на момент применения принудительной меры.

При применении принудительных мер, строго ограничивающих права, предусмотрены гарантии, обеспечивающие недопущение причинения вреда правам и законным интересам лица. Эти гарантии направлены не только на защиту прав и свобод лица, к которому применяется принудительная мера, но прав, свобод и законных интересов других лиц.

При наличии у лица, задержанного, заключенного под стражу или помещенного в медицинское учреждение для производства экспертизы, несовершеннолетних детей, престарелых родителей, других иждивенцев, остающихся без присмотра и помощи, дознаватель, следователь, прокурор или суд обязаны передать их на попечение родственникам либо другим лицам или учреждениям, а при наличии у лица, подвергнутого принуждению, имущества или жилища, остающихся без присмотра, — принять меры к их охране.

Лица, к которым применены принудительные меры в виде задержания, заключения под стражу и помещения в медицинское учреждение для проведения экспертизы, обладают всеми правами и обязанностями, закрепленными в законах Республики Узбекистан, вместе с этим к ним могут быть применены ограничения, связанные с правилами, установленными в изоляторах временного содержания или следственных изоляторах.

С точки зрения ограничения прав, к лицам, к которым применены самые серьезные принудительные меры – задержание, заключение под стражу или помещение в медицинское учреждение, домашний арест, нельзя относиться не гуманно, это полностью противоречит ратифицированным нашей страной нормам международных правовых документов.

В соответствии с законами страны, лицам, задержанным, заключенным под стражу или помещенным в медицинское учреждение, содержащимся под домашним арестом, с целью полной реализации права на защиту обеспечиваются свободная встреча со своим защитником по месту содержания, возможность использования актов законодательства, бумага и письменные принадлежности для подготовки жалобы, ходатайства и других процессуальных документов.

Администрация мест содержания задержанных и арестованных обязана: обеспечить задержанным и арестованным необходимые условия для беспрепятственной и конфиденциальной встречи и консультации с адвокатом, встречи и беседы с Уполномоченным Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (Омбудсманом); обеспечить вручение арестованным копий обвинительных заключений, а также копий приговоров и определений суда в день их поступления; направлять по принадлежности жалобы, заявления, письма задержанных и арестованных не позже чем на следующий день после их передачи администрации; на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или определения суда обеспечивать перевод лиц, содержащихся под стражей, в следственные изоляторы, находящиеся на другой территории; при истечении срока задержания немедленно освобождать задержанных.

О применении процессуальных мер принуждения необходимо в обязательном порядке сообщать близким лицам. Дознаватель, следователь, прокурор, применив к подозреваемому, обвиняемому меру процессуального принуждения в виде задержания, а суд – в виде заключения под стражу, домашнего ареста или помещения лица в медицинское учреждение для производства экспертизы, обязаны незамедлительно уведомить об этом кого-либо из членов его семьи, а при их отсутствии – иных родственников или близких лиц, также сообщить об этом по месту работы либо учебы. Если задержанный, заключенный под стражу, помещенный под домашний арест или в медицинское учреждение является гражданином другого государства, то незамедлительно должно быть направлено уведомление в Министерство иностранных дел Республики Узбекистан. Копия уведомления прилагается к делу.

При наличии у лица, задержанного, заключенного под стражу или помещенного в медицинское учреждение для производства экспертизы, несовершеннолетних детей, престарелых родителей, других иждивенцев, остающихся без присмотра и помощи, дознаватель, следователь, прокурор или суд обязаны передать их на попечение родственникам либо другим лицам или учреждениям, а при наличии у лица, подвергнутого принуждению, имущества или жилища, остающихся без присмотра, – принять меры к их охране.

К членам семьи, родственникам и близким лицам относятся – родители, дети, муж, жена, лица, усыновившие (удочерившие) детей, усыновленные (удочеренные) дети, кровные братья и сестра, бабушка, дедушка, внуки, а также другие лица, которые дороги для жизни и благополучия подозреваемого или обвиняемого в связи с личными взаимоотношениями.

Уведомление осуществляется по телефону, через посыльного, в письменном виде или другим общепринятым способом. Уведомление должно быть направлено незамедлительно с момента задержания, заключения под стражу или помещения лица в медицинское учреждение для проведения экспертизы.

§ 7.3. Задержание

Единственной мерой принуждения, которую возможно применить в ходе доследственной проверки является задержание. Под *задержанием* понимается

мера процессуального принуждения, заключающаяся в кратковременном лишении свободы лица, подозреваемого в совершении преступления с целью пресечения его преступной деятельности, предотвращения побега, сокрытия либо уничтожения им доказательств.

Задержание подозреваемого, являясь мерой процессуального принуждения, может применяться как до, так и после возбуждения уголовного дела. Задержание лица после возбуждения уголовного дела осуществляется только лишь по постановлению дознавателя, следователя или прокурора.

Цели задержания логически вытекают из оснований освобождения лица (ст. 234 УПК). Задержание предназначено для:

1) *проверки подозрения – установления причастности или непричастности лица к совершению преступления;*

2) *определения оснований для применения меры пресечения в виде заключения под стражу.*

Основной целью задержания является, наряду с созданием условий для собирания доказательств, лишение подозреваемого возможности скрыться от дознания, предварительного следствия и суда, продолжить преступную деятельность и совершить другие противозаконные действия.

Необходимо различать задержание подозреваемого, осуществляемое в порядке, установленном Уголовно-процессуальным законодательством, от административного задержания и такой меры пресечения, как заключение под стражу. При задержании в уголовно-процессуальном порядке лицо подозревается в совершении преступления. А административное задержание лица связано с необходимостью установить его личность, пресечь совершение правонарушения.

Заключение под стражу, как мера пресечения, отличается от задержания некоторыми особенностями:

во-первых, задержание применяется до избрания меры пресечения в виде заключения под стражу;

во-вторых, в качестве меры процессуального принуждения задержание может применяться на досудебной стадии производства. Заключение же под стражу, как и другие меры пресечения, может применяться как во время предварительного следствия, так и в ходе судебного разбирательства до вступления приговора в законную силу. Кроме того, меру пресечения может избрать прокурор и суд;

в-третьих, задержание – это кратковременная мера (48 часов с возможностью продления), тогда, как срок заключения под стражу дольше (3 месяца с возможностью продления);

в-четвертых, задержанное лицо содержится в изоляторе временного содержания, а заключенный под стражу содержится в следственном изоляторе.

Для задержания обязательно необходимо наличие фактических данных (сведений), позволяющих заподозрить лицо в совершении преступления, то есть одного из указанных в законе оснований. В качестве оснований для задержания служат фактические данные, свидетельствующие об участии лица в совершении преступления. В законе эти основания разделены на четыре группы.

Наличие хотя бы одного из них дает право на задержание лица (в качестве подозреваемого). Так, в соответствии со статьей 221 УПК лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано при наличии следующих оснований, когда:

1) оно застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения;

2) очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;

3) на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления;

4) имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность.

1. Лицо застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения. Понятие «при совершении преступления» означает, что лицо было застигнуто при покушении на преступление (например, при взломе замка в квартиру, офис или магазин с целью кражи), а также во время совершения действий, образующих оконченное преступление (например, совершение хулиганских действий, причинение телесных повреждений). Говоря о возможности задержания лица, застигнутого непосредственно после совершения преступления, закон имеет в виду такие случаи, когда лицо уже не совершает преступных действий, но нахождение его на месте совершения преступления, его внешний вид, обстановка совершения преступления и другие обстоятельства в своей совокупности являются основанием для подозрения этого лица в совершении преступления. К рассматриваемому основанию также следует отнести случаи, когда лицо застигнуто после оконченного покушения (например, после выстрела в жертву) или в момент бегства с места совершения преступления.

2. Очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление. Под «очевидцами, в том числе потерпевшими, прямо указывающими на данное лицо, как на совершившее преступление» необходимо понимать устное высказывание лиц, которые своими глазами видели факт совершения преступления, должностным лицам, осуществляющим задержание об имени, местожительстве лица, если он им знаком, а если он незнаком – с близкого расстояния указать на него (по аналогии с освидетельствованием). Такое высказывание должно быть категоричным и обоснованным. Причем объяснения, аргументы потерпевшего или очевидца должны привести к убежденности и следователя, дознавателя в том, что именно данное лицо причастно к совершению преступления. Если очевидец точно не знает лицо, сомневается в его виновности, то его показания не могут быть основанием для задержания. В соответствии с законом, показания лиц, не являющихся очевидцами преступления, не могут быть основанием для задержания лица в качестве подозреваемого.

3. На нём или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления. Слово «на нём» означает, что на его руках, на теле подозреваемого имеются следы преступления.

К явным следам совершенного преступления необходимо относить обнаружение у подозреваемого похищенных вещей, оружия или иных предметов, послуживших средством совершения преступления; крови на его одежде, садин, царапин и тому подобных телесных повреждений, причиненных потерпевшим в целях самозащиты, следы прямо и явно указывающие на связь с преступлением. При этом эти следы не должны оставлять сомнений в причастности лица к преступлению. Эти фактические данные устанавливаются путем осмотра места происшествия или подозреваемого, обыска, освидетельствования.

Под одеждой необходимо понимать наличие следов на носимой одежде или внутренних карманах. Слово «при нём» необходимо понимать наличие следов преступления на носимом либо привязанном к телу лица предмете, носимом мешке, коробке, бумажнике. Под понятием «в его жилище» необходимо понимать наличие следов преступления в фактически проживаемом им месте до или после совершения преступления.

4. Имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность. Под понятием «имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления» следует понимать доказательства, указанные в ст. 221 части 1,2,3, являющиеся основанием для подозрения лица в совершении или причастности к совершению преступления (например, показания свидетелей что они видели лицо на месте совершения преступления, обнаруженные на месте происшествия следы рук лица). Эти доказательства недостаточны для подозрения лица в совершении или причастности к совершению преступления, поэтому предусмотрена необходимость наличия в таких случаях других условий.

По основанию, указанному в ч. 1 ст. 221 УПК, задержание возможно при наличии одного из трех дополнительных условий:

- 1) если это лицо покушалось на побег (оказало сопротивление при фактическом задержании, пыталось скрыться, приготовление к отъезду и т.п.);
- 2) если это лицо не имеет постоянного места жительства (должно отсутствовать постоянное место жительства на территории страны);
- 3) не установлена его личность (отсутствуют соответствующие документы, а проверить, уточнить сообщенные сведения не представляется возможным; в представленных документах имеются признаки подчисток, исправлений, подделки, повреждения).

Мотивами задержания является пресечение возможности лицу, подозреваемому в совершении преступления:

- а) *уклониться от дознания или следствия;*
- б) *помешать установлению истины по делу;*
- в) *продолжить преступную деятельность.*

То есть в данном случае лицо может быть задержано, только если оно попытается скрыться или у него нет постоянного места жительства либо если личность его не установлена. В законе не допускается заранее предусматривать наличие других данных, так как могут быть различные обстоятельства. Поэто-

му в законе, с целью недопущения необоснованного задержания, предусмотрены основания задержания. Однако наличие одного из этих оснований не означает, что обязательно необходимо задерживать лицо. В законе, в качестве дополнительных гарантий обоснованности задержания предусмотрены и такое основание, как наличие реальной угрозы, что если подозреваемый останется на свободе, то он может скрыться, мешать установлению истины по делу либо продолжить свою преступную деятельность.

В соответствии со статьями 222, 224, 227 УПК, правом задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, обладают сотрудник органа, осуществляющего доследственную проверку, дознания или предварительного следствия, а также любое дееспособное лицо.

По процессуальному порядку задержание делится на два вида: 1) задержание до возбуждения уголовного дела; 2) задержание после возбуждения уголовного дела.

Задержание до возбуждения уголовного дела осуществляется в случае наличия одного из оснований, предусмотренных в статье 221 УПК и в порядке статьи 224 УПК. В частности, установив непосредственно или со слов очевидцев наличие одного из оснований задержания, работник органа внутренних дел, другое компетентное лицо обязаны назвать себя и по требованию задерживаемого предъявить документ, удостоверяющий личность; сообщить подозреваемому, что он задержан по подозрению в совершении преступления; разъяснить задерживаемому процессуальные права на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику, иметь защитника, отказаться от дачи показаний уведомить задерживаемого, что данные им показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него; потребовать от задерживаемого проследовать в ближайший орган внутренних дел или иной правоохранительный орган.

Необеспечение одного из этих требований расценивается как нарушение права лица на защиту, полученные в результате этого доказательства признаются недопустимыми, а лицо может быть оправдано.

Задерживающее компетентное лицо вправе провести в присутствии понятых личный обыск (выемку) при наличии достаточных оснований полагать, что задерживаемый имеет при себе оружие либо намеревается освободиться от доказательств, изобличающих его в совершении преступления.

Процесс задержания, а также производства последующих процессуальных действий (личный обыск, выемка) в обязательном порядке фиксируются видеозаписью. Однако в данном правиле имеются исключения, когда возможно осуществление задержания без видеофиксации. Так, в случаях, не терпящих отлагательства, когда задержание осуществляется вне здания какого-либо правоохранительного органа, то проведение процессуальных действий, связанных с задержанием лица, допускается без фиксации видеозаписью. Но, после доставления задержанного лица в орган внутренних дел либо иной правоохранительный орган ему должны быть разъяснены его процессуальные права с обязательной фиксацией средствами видеозаписи. В случае, если задержанный не владеет или недостаточно владеет языком, на котором ведется производство по

делу, то права подозреваемого до первого допроса должны быть разъяснены ему с участием переводчика, о чем делается отметка в протоколе.

В случае осуществления задержания в здании органа внутренних дел или иного правоохранительного органа видеофиксация является обязательной без исключений.

Для соблюдения личных конституционных прав личности, запрещено осуществлять видеофиксацию личного обыска с обнажением задержанного лица, которое проводится в ходе задержания. И исключений из правил нет.

В законе также предусмотрено право задержанного ознакомиться с материалами видеозаписи касательно его задержания, которое осуществляется компетентным лицом путем его воспроизведения техническими средствами.

В случае отсутствия у адвоката либо близкого родственника задержанного лица телефона (другого средства связи) и невозможности в связи с этим передачи ему сообщения, незамедлительно принимать меры по направлению другими путями уведомления, копию которого приобщить к материалам уголовного дела.

В случае отказа подозреваемого (обвиняемого) от телефонного звонка или сообщения адвокату либо близкому родственнику о задержании в месте его нахождения, составлять об этом протокол.

Прерывать связь после передачи подозреваемым (обвиняемым) сообщения адвокату или близкому родственнику о своём задержании и месте нахождения. Не допускать передачи подозреваемым, обвиняемым иных сведений. Факт попытки передачи иного сообщения фиксировать в протоколе.

Подозреваемому, обвиняемому разрешается осуществить только один телефонный звонок либо направить одно сообщение адвокату или близкому родственнику о его задержании и месте нахождения (за исключением случаев невозможности установления связи). Необходимо принимать меры для недопущения телефонного звонка или направления сообщения соучастникам преступления, совершенного задержанным. В связи с этим они должны убедиться в том, что лицо, которому подозреваемый или обвиняемый намерен совершить телефонный звонок либо направить сообщение, является его адвокатом или близким родственником.

Защитник допускается к участию в деле после предъявления им удостоверения адвоката и предоставления выданного адвокатским формированием ордера, подтверждающего его полномочие на ведение конкретного дела с конкретным лицом. По предъявлении указанных документов следует обеспечить незамедлительное направление администрации изолятора временного содержания задержанных или заверенного гербовой печатью уведомления об участии в деле защитника. Данное уведомление должно содержать фамилию, имя, отчество адвоката, сведения о месте его работы, а также номер и дату выдачи его адвокатского удостоверения. Следует пресекать бюрократические препятствия со стороны администрации изолятора временного содержания задержанных или следственного изолятора путем истребования у участвующего в деле адвоката задержанного лица дополнительных документов для свидания с подозреваемым или обвиняемым, кроме удостоверения адвоката и выданного адвокат-

ским формированием ордера, подтверждающего его полномочие на ведение конкретного дела.

Лицу с момента его фактического задержания или фактического завершения оперативно-розыскного мероприятия, связанного с его задержанием на месте преступления, обеспечивается встреча с защитником наедине до проведения связанных с ним процессуальных действий. Об этом составляется протокол.

Немедленно после доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган дежурный или иной сотрудник правоохранительного органа по указанию начальника должен составить протокол задержания с указанием:

- 1) места и времени его составления;
- 2) кто, кем, когда, при каких обстоятельствах, по каким указанным в законе основаниям задержан;
- 3) в совершении какого преступления подозревается задержанный;
- 4) в какое время задержанный доставлен в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган;
- 5) результатов личного обыска задержанного и выемки (при их проведении);
- 6) проведения фиксации задержания видеозаписью (при ее проведении), знакомства задержанного с материалами видеозаписи, а также технических характеристик средств, использованных во время задержания. Протокол удостоверяют своими подписями сотрудник органа внутренних дел или иного правоохранительного органа, которому поручена проверка обоснованности задержания, компетентное лицо или гражданин, осуществивший задержание, задержанный и понятые.

В законе предусмотрено обязательное присутствие понятых при задержании, составлении протокола о личном обыске задержанного лица. Это является обязательным условием при задержании лица и его помещении в изолятор временного содержания.

В протоколе задержания, личного обыска или выемки делается отметка о фиксации процессуальных действий видеозаписью, материалы которой приобщаются к нему.

Протокол личного обыска или выемки может быть составлен после доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган в присутствии понятых. Протокол о задержании и протокол о личном обыске необходимо составлять отдельно. Это обеспечивает полное и объективное составление этих процессуальных документов.

О предоставлении права на телефонный звонок или сообщение подозреваемого (обвиняемого) адвокату или близкому родственнику о задержании и месте его нахождения составляется отдельный протокол, в котором следует отражать номера связываемых абонентов, время передачи сообщения и его содержание. При невозможности установления связи с вызываемым абонентом, этот факт отражать в протоколе.

Протокол задержания прямо не назван в законе в числе доказательств (ст. 87 УПК). Само задержание уголовно-процессуальный закон не относит к след-

ственным действиям. Однако процессуальный закон не исключает доказательственного значения протокола задержания. Такое значение могут иметь: место и время задержания, объяснения задержанного и объяснения очевидцев, если они указаны в протоколе.

Протокол подписывается лицом, уполномоченным проверять обоснованность задержания, компетентное лицо или гражданин, доставившие задержанное лицо, само задержанное лицо и понятые. Протокол задержания, составленный должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, утверждается начальником этого органа.

Сотрудник органа внутренних дел или иного правоохранительного органа о произведенном задержании обязан сообщить прокурору в письменной форме в течение двенадцати часов с момента доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган.

Прокурор обязан как надзирающий орган следить за законностью задержания и в случае установления незаконного или необоснованного задержания либо превышения полномочий при задержании компетентные лица и гражданами привлечь к их к установленной законом ответственности. Прокурор при проверках законности задержания граждан по подозрению в совершении преступлений и их пребывания в изоляторах временного содержания в каждом случае обязан выяснить основания и мотивы такого решения, проверять соблюдение прав подозреваемых.

Медицинский осмотр лица, задержанного при проведении доследственной проверки или следствия, а также освидетельствование подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, содержащегося в изоляторе временного содержания или в следственном изоляторе, по ходатайству данных лиц либо их адвоката должны быть осуществлены работниками медицинских учреждений, неподведомственных изоляторам временного содержания или следственным изоляторам, в течение 24 часов, с возмещением расходов за счет стороны, внесшей ходатайство.

В случае обнаружения у задержанного телесных повреждений, получения сведений о незаконном задержании либо применении к лицу незаконных действий компетентных лиц, прокурор организует проверку. При наличии оснований освобождения подозреваемого прокурор должен вынести постановление о его освобождении.

В случае, если лицо задерживается до возбуждения уголовного дела, то в течение 24 часов должна быть проведена доследственная проверка и решен вопрос о возбуждении либо отказе в возбуждении уголовного дела. Кроме того, проверка обоснованности задержания, истребование и осмотр документов должны производиться в течение не более двадцати четырех часов с момента доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган. В случае необоснованности задержания начальник подразделения органа внутренних дел или иное компетентное лицо выносит постановление об освобождении задержанного. Лицо также освобождается, если нет необходимости в избрании в отношении него меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога.

Вместе с этим, если лицо задержано до возбуждения уголовного дела, то решаются следующие вопросы:

- о возбуждении уголовного дела;
- о привлечении задержанного лица к участию в деле в качестве подозреваемого;
- о применении к лицу меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога.

Для решения этих вопросов необходимо провести следственные действия для собирания доказательств, доказывающих причастность задержанного лица к преступлению, в частности собрать характеризующие его сведения, установить обстоятельства совершения преступления и проверить обоснованность задержания.

При наличии признаков преступления по делам, когда лицо было задержано до возбуждения уголовного дела, то выносится постановление о задержании, о возбуждении уголовного дела, о привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого. После вынесения постановления, оно немедленно должно быть объявлено подозреваемому наряду с разъяснением ему прав и обязанностей, предусмотренных статьей 48 УПК. Следователь, дознаватель должен обеспечить участие защитника, даже если лицо желает отказаться от его услуг. Реальное обеспечение участия защитника фиксируется видеозаписью, которое должно быть приложено к материалам уголовного дела. В случае отказа от услуг защитника составляется протокол отказа от защитника и истребуется заявление лица о том, что ему разъяснены его права и обязанности, и он отказывается от услуг защитника и сам может защищать свои права и что он ему разъяснено о возможности в любой момент воспользоваться услугами защитника. Об ознакомлении с постановлением и протоколом разъяснения прав и обязанностей делается отметка соответственно на постановлении или протоколе, удостоверяемая подписями компетентного лица, вынесшего постановление и задержанного.

При этом задержанный должен быть допрошен не позднее двадцати четырех часов с момента доставления. В случае, когда лицо задержано до возбуждения уголовного дела первый допрос должен быть осуществлен с момента доставления в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган, а не с момента вынесения постановления о привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого. Допрос должен быть проведен после задержания так скоро, как это представится возможным. При отказе подозреваемого от дачи показаний должен быть составлен протокол допроса, который фиксирует факт предоставления ему возможности дать показания. Закон предусматривает право задержанного подозреваемого, в отношении которого избирается мера пресечения в виде заключения под стражу до начала допроса на свидание с защитником без ограничения времени. Ограничение продолжительности свидания до 2 часов должно быть обосновано необходимостью производства процессуальных действий с участием подозреваемого в силу неотложной ситуации.

Кроме прав, предусмотренных УПК в соответствии с их статусом, задержанные лица также имеют право:

- получать информацию о своих правах, свободах и обязанностях, режиме в местах содержания под стражей, правилах поведения, порядке направления заявлений, предложений и жалоб;
- обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей или уполномоченному им лицу, а также должностным лицам, надзирающим или контролирующим места содержания под стражей;
- обращаться лично или через защитника либо законного представителя с заявлениями и жалобами по вопросу о законности и обоснованности их содержания и нарушении их прав, свобод и законных интересов;
- вести переписку, иметь в своем распоряжении бумагу и канцелярские принадлежности;
- на личную безопасность;
- на свидания с защитником, законным представителем, родственниками и иными лицами;
- хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу или касающиеся вопросов реализации их прав, свобод и законных интересов, за исключением документов и записей, которые могут быть использованы в противоправных целях либо которые содержат сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;
- получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период их участия в следственных действиях и судебных заседаниях;
- получать и хранить лекарственные средства в установленном порядке;
- получать посылки, передачи, бандероли;
- на восьмичасовой сон в ночное время, во время которого запрещается привлечение их к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных УПК;
- на ежедневную прогулку продолжительностью не менее одного часа;
- пользоваться собственной одеждой, обувью и другими вещами, а также продуктами питания, предметами первой необходимости, перечень и количество которых определяются правилами внутреннего распорядка;
- пользоваться актами законодательства, литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей и заниматься самообразованием;
- отправлять религиозные обряды в помещениях места содержания под стражей, пользоваться религиозной литературой из библиотеки места содержания под стражей, предметами религиозного культа — если это не нарушает правила внутреннего распорядка, а также права и законные интересы других лиц;
- на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей;
- участвовать в гражданско-правовых сделках.

В течение срока задержания должны быть решены следующие задачи:

собрать доказательства для привлечения лица к уголовному делу в качестве обвиняемого и в случае наличия достаточных оснований, предъявить ему обвинение до истечения срока задержания;

в соответствии с правилами ст.ст. 109 – 112 УПК, допросить лицо вначале в качестве подозреваемого, а после предъявления обвинения – в качестве обвиняемого;

соблюдая требования ст.ст. 236 – 240 УПК избрать одну из мер пресечения: содержание под стражей или домашний арест;

вынести постановление о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, и вместе с необходимыми материалами направить с согласия прокурора в суд за восемь часов до окончания срока задержания. Вместе с тем, стоит отметить, что срок задержания составляет не более сорока восьми часов с *момента фактического задержания лица* (момент фактического ограничения его прав на свободное передвижение), а не с момента доставления в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган. При представлении необходимых и достаточных оснований со стороны дознавателя, следователя или прокурора решением суда задержание может быть продлено дополнительно на сорок восемь часов.

С момента задержания лицо приобретает процессуальный статус подозреваемого лица. Фактическое время, прошедшее с момента задержания подозреваемого, засчитывается в срок нахождения под стражей обвиняемого или под домашним арестом, а также соразмерно в срок назначенного, в соответствии со ст.62 Уголовного кодекса, судом наказания.

В исключительных случаях судом в отношении задержанного подозреваемого могут быть применены меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога. При этом подозреваемому должно быть предъявлено обвинение в течение десяти дней со дня его задержания. В противном случае мера пресечения отменяется и лицо освобождается из-под стражи или домашнего ареста, а залог возвращается залогодателю.

Задержание после возбуждения уголовного дела. Если задержание осуществляется после возбуждения уголовного дела, то для этого дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление о задержании, привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого, на основании которого сотрудник органа внутренних дел или иного правоохранительного органа, которому поручено задержание лица, в соответствии с правилами ст. 224 УПК незамедлительно доставляет его, подлежащее задержанию в ближайший орган внутренних дел или правоохранительный орган. О произведенном задержании немедленно должно быть уведомлено компетентное лицо, вынесшее постановление о задержании.

Задержанное лицо, после доставления в дежурную часть органа внутренних дел или иного правоохранительного органа, содержится в служебных помещениях, не считающихся местом лишения свободы, либо камерах изоляторов временного содержания органов МВД Республики Узбекистан и следственных изоляторов органов СГБ Республики Узбекистан, а военнослужащий – на гарнизонных и войсковых гауптвахтах Вооруженных Сил Республики Узбекистан.

В порядке исключения, допускается содержание задержанных в специально приспособленных местах, а на морских и речных судах – в специально отведенных каютах, в учреждениях исполнения наказания – в специально оборудованных камерах.

Свидания задержанным с родственниками и иными лицами, за исключением свидания с защитником, предоставляются администрацией места содержания задержанных только с письменного разрешения следователя или дознавателя, в производстве которого находятся материалы о задержании.

Следует учесть, что запрещается вызывать в правоохранительные органы и допрашивать близких родственников задержанного подозреваемого или обвиняемого в случае отсутствия оснований для привлечения их в качестве участников процесса.

Лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, освобождается, если:

1) не подтверждается подозрение в совершении преступления. В этом случае должно быть прекращено уголовное преследование подозреваемого (ч. 1 ст. 83 УПК). За ним признается право на реабилитацию;

2) отсутствует необходимость или судом отказано в применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом подозрение не снимается. Обычно оно перерастает в обвинение (выносится постановление о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого и избирается иная мера пресечения, например подписка о надлежащем поведении). Мера пресечения может быть применена и в отношении подозреваемого (заключение под стражу, домашний арест, залог);

3) истек установленный срок задержания и в отношении задержанного не применена мера пресечения в виде заключения под стражу либо не продлен срок задержания. По общему правилу срок задержания подозреваемого составляет 48 часов с момента фактического задержания. Однако этот срок может быть продлен судом на 48 часов.

Освобождение задержанного производится начальником места содержания задержанных по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда. Постановление или определение об освобождении исполняется немедленно по его поступлении в места содержания задержанных.

Установив отсутствие оснований для дальнейшего задержания, дознаватель и следователь обязаны немедленно освободить задержанного.

Если в установленный законом срок задержания постановление прокурора, следователя или дознавателя об освобождении задержанного лица либо определение суда о продлении срока его задержания или о применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу в места содержания задержанных не поступило, начальник места содержания задержанных освобождает это лицо и направляет уведомление о его освобождении прокурору, следователю или дознавателю.

В случае необходимости администрация места содержания задержанных обеспечивает освобожденных лиц бесплатным проездом к месту жительства; по

их просьбе выдает справки о времени пребывания в месте содержания задержанных.

Вред, причиненный лицу незаконным задержанием, возмещается в полном объеме, если в дальнейшем в отношении него был вынесен оправдательный приговор или дело прекращено по основаниям, предусмотренным статьей 83 УПК.

§ 7.4. Меры пресечения

Осуществление правосудия зависит от успешного решения вопросов о своевременном раскрытии преступления и привлечении за короткий промежуток времени к ответственности лица, совершившего это преступление. Для этого требуется наличие определенных условий. В этой связи органам расследования, прокуратуры и суда предоставлено право применять процессуальные меры принуждения, ограничивающие личную свободу, пресекающие их дальнейшую преступную деятельность и сокрытие следов преступления. Эти меры называются мерами пресечения.

Меры пресечения – это разновидность мер уголовно-процессуального принуждения, временно ограничивающих права личности, применяемых в установленном законом порядке дознавателем, следователем, прокурором или судом к обвиняемым (в исключительных случаях – к подозреваемым), подсудимым для того, чтобы обеспечить выполнение ими возложенных на них обязательств, не дать им возможности скрыться от дознания, предварительного следствия, судебного разбирательства, приведения приговора в исполнение, воспрепятствовать установлению истины по уголовному делу, продолжить преступную деятельность.

При применении мер пресечения принуждение проявляется в ограничении либо разграничении личной свободы обвиняемого (права на свободное передвижение и др.), подозреваемого.

Значение мер пресечения определяются тем, что они играют важную роль в осуществлении задач уголовного судопроизводства, защите прав и интересов граждан от посягательства преступных элементов. Законное и обоснованное применение мер пресечения к обвиняемому создает спокойную благоприятную обстановку расследования, делает его быстрым и эффективным.

Меры пресечения, будучи мерами государственного принуждения, применяемыми в уголовном процессе, существенно отличаются по своей природе от уголовного наказания. В отличие от наказания меры пресечения применяются к лицам, которые еще не признаны виновными в совершении преступлений приговорами судов. Поэтому меры пресечения лишены элементов кары и не преследуют цели исправления или перевоспитания преступников. Их цели сводятся к тому, чтобы обеспечить решение задач уголовного процесса, если этому стремятся помешать лица, подлежащие привлечению к уголовной ответственности. По общему правилу, уголовно-процессуальный закон допускает применение мер пресечения в отношении обвиняемых, подсудимых, осужденных и лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости

или у которых возникло психическое расстройство после совершения преступления. Лишь в исключительных случаях в отношении задержанного подозреваемого могут быть применены меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или залога. В этом случае обвинение должно быть предъявлено не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, мера пресечения отменяется.

Меры пресечения являются принудительными мерами, такими, как обыск, освидетельствование и др. Но между ними есть и различия. Эти различия проводятся: 1) по характеру принуждения; 2) по целенаправленности; 3) по лицам, к которым могут применяться эти меры.

Существуют следующие виды пресечения: подписка о надлежащем поведении; личное поручительство, поручительство общественного объединения или коллектива; залог; домашний арест; заключение под стражу; отдача несовершеннолетнего под присмотр; наблюдение командования за поведением военнослужащего.

Значение мер пресечения определяется их важным местом в успешном осуществлении уголовного процесса, защите прав и свобод граждан от посягательства преступников. Законное и обоснованное применение меры пресечения создает удобные условия для проведения расследования, позволяет их своевременное и эффективное проведение.

Применение меры пресечения имеет важное значение также в деле предупреждения совершения новых преступлений. В законе, наряду с установлением права применения меры пресечения, одновременно закреплено категоричное требование о недопустимости необоснованного ограничения прав граждан, в частности, необоснованного применения меры пресечения.

Под воспрепятствованием обвиняемым установлению истины по делу следует понимать возможность совершения им таких противоправных действий, как воздействие на потерпевших, свидетелей, экспертов, других лиц с помощью физического или психического насилия, фальсификация документов и другие деяния. Использование подозреваемым, обвиняемым, подсудимым законных способов защиты, включая отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний, нельзя рассматривать в качестве основания для применения меры пресечения. Для применения меры пресечения достаточно наличие хотя бы одного из оснований, перечисленных в ст. 236 УПК. При разрешении вопроса о необходимости применения меры пресечения, а также об избрании конкретного ее вида ст. 237 УПК обязывает помимо обстоятельств, указанных в ст. 236 УПК, учитывать также тяжесть предъявленного обвинения, личность подозреваемого или обвиняемого, род его занятий, возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства.

Под другими обстоятельствами подразумеваются материальное положение лица, наличие лиц на его иждивении, занимаемая должность, место и авторитет в обществе, отношение к нему общественности. Учет этих и других обстоятельств позволяет сделать обоснованный вывод о том, будет ли обвиняемый (подозреваемый) пытаться уклониться от предварительного расследования или судебного разбирательства, препятствовать установлению истины по делу или

продолжать преступную деятельность. Если материалы дела не позволяют сделать вывод о возможном ненадлежащем поведении обвиняемого (подозреваемого), то применение к нему меры пресечения будет необоснованным.

Применение меры пресечения всегда связано с ограничением личной свободы гражданина. В этой связи имеет важное значение точное соблюдение требований закона, в особенности, процессуальных гарантий. К одному лицу допускается применение одновременно только одной из этих мер.

Применение, отмена или изменение меры пресечения осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или определения суда. Однако существует особый порядок избрания, отмены, изменения и обжалования мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога (в случае применения судом) на стадии дознания и предварительного следствия. В постановлении или определении о применении, отмене или изменении меры пресечения должно содержать: указание на преступление, в совершении которого обвиняется лицо; ссылку на установленные законом основания применения меры пресечения либо отсутствие или изменение этих оснований с приведением соответствующих доказательств; доводы, объясняющие необходимость применения, отмены или изменения меры пресечения с учетом установленных законом обстоятельств, влияющих на выбор меры пресечения. Постановление или определение немедленно объявляется лицу, в отношении которого оно вынесено, за исключением случаев, когда этому препятствует тяжелое заболевание лица или его побег.

Постановление или определение состоит из вводной (введения), описательной и заключительной частей. Во введении указываются время и место вынесения постановления или определения, Ф.И.О., должность, звание лица, их вынесшего; в описательной части – значение обвинения и основания применения той или иной меры пресечения. Кроме того, в этих решениях также необходимо указывать обстоятельства, которые способствовали избранию меры пресечения – тяжесть преступления, занятие подозреваемого или обвиняемого, возраст, семейное положение и другие подобные сведения. В резолютивной части указываются Ф.И.О. обвиняемого, год рождения и наименование избранной меры пресечения.

Постановление (определение) подписывает лицо, вынесшее его. Определение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу либо домашнего ареста выносится судом. По делам, по которым к уголовной ответственности привлекаются несколько лиц, постановление или определение об избрании меры пресечения выносится отдельно в отношении каждого лица. Об объявлении лицу об избранной в отношении него меры пресечения ставится отметка в постановлении (определении) об избрании меры пресечения.

Вопрос об избрании меры пресечения в отношении обвиняемого решается дознавателем, следователем, прокурором и судом исходя из их внутреннего убеждения, определенных обстоятельств дела. Однако для избрания меры пресечения в виде личного поручительства или поручительства коллектива недостаточно лишь одного одностороннего решения органа этого коллектива. В

этих случаях необходимо, чтобы это лицо либо общественный коллектив выразили свое желание взять под поручительство конкретное лицо.

Для избрания определенной меры пресечения недостаточно лишь вынесения об этом постановления. В случае избрания меры пресечения в виде подписки о надлежащем поведении, необходимо истребовать у обвиняемого, подсудимого письменное обязательство. При избрании меры пресечения в виде личного поручительства, от поручителя также истребуется расписка о том, что он берет на себя определенные обязательства. Письменное поручительство общественного объединения (коллектива) истребуется в письменном виде в виде решения общего собрания общественного объединения или коллектива.

Постановление о применении меры пресечения может быть обжаловано надзирающему за расследованием прокурору, который вправе его отменить или изменить. Прокурор обязан рассмотреть жалобу в течение трех суток с момента её получения и уведомить лицо, подавшее жалобу, о своем решении.

Меры пресечения разделяются по степени своего принудительного воздействия на обвиняемых (подозреваемых). При этом самой строгой мерой пресечения является заключение под стражу, а наименее строгой – подписка о надлежащем поведении.

7.4.1. Заключение под стражу

В Республике Узбекистан обеспечивается эффективная защита конституционных прав и свобод граждан, в особенности защита от необоснованного уголовного преследования и вмешательства в личную жизнь, права на личную неприкосновенность и справедливое правосудие и это подтверждается международными обязательствами страны. В частности, в части 3 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого в 1966 году записано: «Каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть, и имеет право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение. Содержание под стражей лиц, ожидающих судебного разбирательства, не должно быть общим правилом, но освобождение может ставиться в зависимость от представления гарантий явки на суд, явки на судебное разбирательство в любой другой его стадии и, в случае необходимости, явки для исполнения приговора». С целью имплементации этого международного стандарта 11 июля 2007 года был принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты законодательства в связи с передачей права дачи санкции на заключение под стражу судам», который вступил в силу 1 января 2008 года. Согласно данному закону, к подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления мера пресечения в виде заключения под стражу стала применяться судом на основании ходатайства следователя, дознавателя с согласия прокурора. Вопрос продления срока содержания под стражей стал решаться также судом.

Заключение под стражу – самая строгая мера пресечения, которая ограничивает права и свободы граждан, в частности, право личной свободы и неприкосновенности. В этой связи мера пресечения в виде заключения под стражу применяется только в случае отсутствия возможности другими мерами пресечения обеспечить надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого), исполнение приговора, пресечь дальнейшую преступную деятельность. Неприменение либо несвоевременное применение меры пресечения в виде заключения под стражу к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, может привести к совершению новых более тяжких преступлений.

Существуют особые основания применения меры пресечения в виде заключения под стражу, которые отражены в следующих обстоятельствах:

- совершенное преступление относится к категории менее тяжких, тяжких или особо тяжких преступлений;

- обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению и наличие существенных доказательств, подтверждающих что подозреваемый или обвиняемый может скрыться от предварительного следствия или суда. Обоснованное подозрение предполагает наличие достаточных данных о том, что лицо могло совершить преступление (лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; потерпевший или очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление; на данном лице или его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления и т.п.). Проверая обоснованность подозрения в причастности лица к совершенному преступлению, суд не вправе входить в обсуждение вопроса о виновности лица. Наличие сразу обоих обстоятельств свидетельствует о наличии оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Лишь в исключительных случаях мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена по делам об умышленных преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы и на срок не свыше трех лет, а также о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы и на срок не свыше пяти лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

- обвиняемый, подсудимый скрылся от следствия и суда;

- личность задержанного подозреваемого не установлена;

- обвиняемым, подсудимым нарушена ранее примененная мера пресечения;

- задержанный подозреваемый или обвиняемый, подсудимый не имеет постоянного места жительства в Республике Узбекистан;

- преступление совершено в период отбывания наказания в виде лишения свободы.

Наличие этих оснований не означает, что по каждому уголовному делу необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу. В Уголовно-процессуальном законе органам расследования и суда предоставлено право применять (избирать) меру пресечения, в этой связи неприменение меры пресечения не считается нарушением закона.

В следственно-судебной практике мера пресечения в виде заключения под стражу, как правило, избирается по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

Мера пресечения в виде заключения под стражу состоит в содержании обвиняемого в изоляции от общества, в специальном учреждении (следственный изолятор, изолятор временного содержания) с целью создания необходимых условий для расследования и рассмотрения дела в суде на период производства по уголовному делу.

Под *заключением под стражу* в виде меры пресечения понимается лишение свободы обвиняемого, применяемое судом по ходатайству прокурора или дознавателя, следователя с согласия прокурора с целью предупреждения уклонения обвиняемого (подозреваемого) от следствия и суда и пресечения дальнейшей преступной деятельности, недопущения препятствования им установлению истины по его делу, обеспечения исполнения приговора.

Мера пресечения в виде заключения под стражу:

- применяется только к подозреваемым (задержанным), обвиняемым, подсудимым;
- может применяться только лишь в случае наличия доказательств, подтверждающих вину лица в совершении преступления;
- не считается средством доказывания и ее применение не является доказательством того, что лицо совершило преступление.

Меру пресечения в виде заключения под стражу также нельзя считать наказанием за совершение преступления. Несмотря на наличие в мерах пресечения элементов процессуальной ответственности, однако их основная задача – предупреждение правонарушений, так как они применяются не за совершение преступления или нарушение процессуальных правил, а для обеспечения выполнения обвиняемым (подозреваемым) процессуальных обязательств и пресечь их попытки совершить новое преступление, воспрепятствовать установлению истины по делу.

Право применения меры пресечения в виде заключения под стражу предоставлено судьям районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту совершения преступления или производства дознания, предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении материала о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, — судьям другого соответствующего суда по указанию председателя Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан.

Мера пресечения в виде заключения под стражу может быть применена только лишь к задержанным подозреваемым либо лицам, привлеченным к уголовному делу в качестве обвиняемого. Задержанный подозреваемый – это лицо, задержанное на основании постановления о задержании (с составлением протокола о задержании) и привлеченное к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого. Обвиняемый – это лицо, в отношении которого в порядке, преду-

смотренном ст.ст. 45,361 УПК, вынесено постановление о привлечении его к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста может быть применена в отношении:

1) депутата Законодательной палаты и члена Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан — с согласия соответствующей палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан или ее Кенгаша;

2) Уполномоченного Олий Мажлиса Республики Узбекистан по правам человека (омбудсмана) — с согласия палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан;

3) Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства — с согласия Президента Республики Узбекистан;

4) депутата Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, депутата областного, Ташкентского городского, районного и городского Кенгаша народных депутатов — с согласия Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, соответствующего Кенгаша народных депутатов;

5) судьи Конституционного суда Республики Узбекистан — с согласия Конституционного суда Республики Узбекистан, судьи Верховного суда Республики Узбекистан, Суда Республики Каракалпакстан, областных и Ташкентских городских судов, административных судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, межрайонных, районных, городских судов по гражданским делам, районных, городских судов по уголовным делам, межрайонных, районных, городских экономических судов, межрайонных административных судов и военных судов Республики Узбекистан — при наличии заключения Высшего судейского совета Республики Узбекистан с согласия Пленума Верховного суда Республики Узбекистан;

6) члена Высшего судейского совета Республики Узбекистан — с согласия Высшего судейского совета Республики Узбекистан;

7) прокурора и следователя прокуратуры — с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан.

Не допускается применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, лиц с инвалидностью первой и второй групп и лиц, достигших пенсионного возраста, по делам об умышленных преступлениях, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше трех лет, а также о преступлениях, совершенных по неосторожности, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет.

Применение меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в отношении *несовершеннолетнего лица* допускается только лишь в случае наличия оснований, предусмотренных в статье 236 УПК и в случаях предъявления ему обвинения в совершении умышленного преступления, за которое может быть назначено лишение свободы на срок свыше пяти лет, и когда другие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее поведение обвиняемого и невозможности других мер пресечения обеспечить надлежащее поведе-

ние. При рассмотрении вопроса о возбуждении ходатайства об избрании в виде меры пресечения заключение под стражу или домашнего ареста, прокурор должен лично ознакомиться с материалами дела, проверить обоснованность ходатайства, лично убедиться, что это чрезвычайная ситуация и лично допросить несовершеннолетнего по обстоятельствам, связанным с избранием этой меры пресечения.

В случае наличия оснований и избрания меры пресечения в виде заключения под стражу прокурор или с его согласия дознаватель или следователь выносят постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу. В постановлении о возбуждении ходатайства должны быть указаны основания, вызывающие необходимость заключения под стражу задержанного подозреваемого или обвиняемого. Постановление о возбуждении ходатайства о применении в качестве меры пресечения в виде заключения под стражу состоит из трех частей: введения, описательно-мотивировочной и заключительной частей.

Во *введении* приводятся название процессуального документа, время и место его составления, занимаемая должность, звание, фамилия, имя, отчество лица, составившего документ, номер уголовного дела и другие данные.

В *описательно-мотивировочной части*: детали совершенного преступления; квалификация совершенного преступления; доказательства наличия вины лица; наличие обстоятельств, подтверждающих необходимость применения меры пресечения, обоснования необходимости избрания меры пресечения в виде заключения под стражу и нецелесообразности избрания иной меры пресечения; статьи УПК, послужившие правовым основанием для вынесения постановления о возбуждении ходатайства.

В *резольтивной части* следователем отражаются сведения, послужившие основанием для возбуждения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу (при этом, должны быть в полном объеме сведения о задержанном подозреваемом или обвиняемом: его фамилия, имя, отчество, время и место рождения, национальность, место жительства, сфера деятельности, образование, судимость и другие сведения);

об уведомлении заинтересованных лиц о принятом решении;

о направлении постановления и прилагаемых к нему материалов в соответствующий суд. Постановление подписывается дознавателем, следователем или прокурором (в случае, если он сам возбудил ходатайство).

К постановлению о возбуждении ходатайства прилагаются обосновывающие это решение следующие документы:

копия постановления о возбуждении уголовного дела;

копия протокола задержания подозреваемого;

копия постановления о привлечении (задержании) лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого;

копия постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого;

копия постановления об избрании меры пресечения (если обвиняемый нарушил условия ранее избранной меры пресечения);

копия показаний подозреваемого, обвиняемого, других лиц, подтверждающих совершение лицом преступления;

документы, характеризующие личность подозреваемого или обвиняемого (копии приговоров если лицо было ранее судимо);

копии других материалов, обосновывающих необходимость применения меры пресечения в виде заключения под стражу к указанному лицу.

Список прилагаемых к ходатайству документов может варьироваться в зависимости от обстоятельств дела. Все прилагаемые к ходатайству документы должны быть подтверждены в порядке, предусмотренном законом.

Прокурор, проверив обоснованность постановления о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, в случае согласия с ним, направляет постановление о возбуждении ходатайства и необходимые материалы в суд. При этом, прокурор, ознакомившись с постановлением о возбуждении ходатайства, прилагаемыми и обосновывающими это постановление документами, проверяет законность применения меры пресечения в виде заключения под стражу и достаточность для этого оснований. Прокурор, в случае согласия с доводами следователя, приводимыми в постановлении о возбуждении ходатайства, в случае согласия подписывает его. В подписанной прокурором части постановления должно быть указано название органа прокуратуры, звание, фамилия, имя и отчество прокурора, а подпись и дата должны быть удостоверены гербовой печатью.

Прокурор, в случае несогласия с приводимыми следователем доводами из-за недостаточности, не нашедшего подтверждения или неполноты прилагаемых материалов либо по другой причине, возвращает постановление и собранные материалы следователю, дознавателю с письменным указанием. В нем указываются причины возвращения постановления о возбуждении ходатайства. Кроме того, в нем конкретно указывается необходимость дополнения материалов, более полного обоснования необходимости избрания данной меры пресечения либо избрания иной.

Под обоснованностью постановления об избрании меры пресечения, имеется ввиду наличие в нем сведений, подтверждающих необходимость избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении и прилагаемых документах, в частности сведений о личности подозреваемого, обвиняемого.

Под законностью постановления об избрании меры пресечения, имеется ввиду соблюдение всех норм уголовно-процессуального законодательства, определяющих порядок избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения.

Если ходатайство возбуждается в отношении задержанного подозреваемого или обвиняемого, то это постановление и прилагаемые материалы должны быть представлены суду не позднее восьми часов до окончания срока задержания. При этом необходимо соблюдать правила подследственности и подсудности.

Ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу рассматривается судьей единолично, в закрытом судебном заседании, в течение

восьми часов с момента поступления материалов, но не позднее предельного срока задержания.

Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста рассматривается с участием прокурора, защитника, задержанного подозреваемого или обвиняемого. Задержанный подозреваемый, обвиняемый доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе участвовать законный представитель подозреваемого или обвиняемого, а также дознаватель, следователь. При необходимости дознаватель, следователь может быть вызван в суд. Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте, дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, за исключением защитника. Ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого, объявленного в розыск, рассматривается без его участия.

В суде председательствующий объявляет содержание рассматриваемого вопроса, сведения о сторонах и лице, в отношении которого возбуждено ходатайство о применении меры пресечения. Судья разъясняет сторонам и другим лицам их права и обязанности. Принимает и решает ходатайства участников процесса. Рассмотрение ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость применения данной меры пресечения. В частности, он приводит доводы о возможности лица скрыться от следствия и суда, склонности его совершить новое преступление, а также доказательства и выводы, указывающие на возможность оказания обвиняемым или его родственниками давления на свидетелей и потерпевшего с целью изменения их показаний в свою пользу. Высказанное прокурором мнение должно быть основано на обстоятельствах дела и достоверных сведениях о личности обвиняемого. Затем заслушиваются подозреваемый или обвиняемый, защитник, они постараются обосновать необоснованность либо нецелесообразность применения меры пресечения в виде заключения под стражу, а также могут привести обстоятельства, свидетельствующие о невозможности заключения под стражу лица (состояние здоровья). В судебном заседании заслушиваются другие лица, чьи показания могут повлиять на определение об избрании либо отказе в избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, проверяются материалы, представленные как стороной обвинения, так и защиты.

После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Судья, рассмотрев ходатайство о применении в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, выносит одно из следующих определений:

- 1) о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста;
- 2) об отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста;

3) об отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу и избрании меры пресечения в виде домашнего ареста или залога;

4) об отказе в применении меры пресечения в виде домашнего ареста;

5) о продлении срока задержания на срок не более чем на сорок восемь часов для представления сторонами дополнительных доказательств обоснованности или необоснованности применения меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста. Такое продление допускается по ходатайству либо стороны обвинения, либо стороны защиты.

В случае отказа в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста и избрании меры пресечения в виде залога срок задержания подозреваемого или обвиняемого продлевается судом на срок не более чем на сорок восемь часов для предоставления возможности внесения залога, в случае невнесения залога в указанный срок ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста считается удовлетворенным.

Определение судьи о применении либо отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение судьи направляется прокурору для исполнения, подозреваемому, обвиняемому, защитнику – для сведения.

В случае избрания меры пресечения заключение под стражу в отношении обвиняемого, находящегося на свободе, это лицо заключается под стражу в зале суда и отправляется в место содержания заключенных под стражу лиц (следственный изолятор) в сопровождении конвоя. Заключенные под стражу подозреваемые и обвиняемые содержатся в следственных изоляторах, изоляторах временного содержания и других специальных местах в порядке, предусмотренном ст. 244 УПК.

Задержание разыскиваемого лица организуется прокурором. В случае вынесения определения об отказе в применении меры пресечения в виде заключения под стражу задержанный подозреваемый или обвиняемый немедленно освобождается в зале суда.

Определение суда по вопросу о применении на стадии дознания или предварительного следствия меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов со дня его вынесения. Жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение двадцати четырех часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение решения по вопросу о применении меры пресечения.

Лицо, в отношении которого мера пресечения в виде заключения под стражу применена заочно, вправе обжаловать в судебном порядке определение

о применении данной меры пресечения в течение семидесяти двух часов с момента его доставления в соответствующий компетентный орган.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

1) оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест – без удовлетворения;

2) отменить определение судьи и освободить подозреваемого или обвиняемого из-под стражи, из-под домашнего ареста или применить в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

В случае отказа в применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста повторное обращение в суд по данному вопросу в отношении одного и того же подозреваемого, обвиняемого допускается при возникновении новых обстоятельств необходимости заключения под стражу или домашнего ареста.

Подозреваемые и обвиняемые, которые заключены под стражу в качестве меры пресечения, содержатся в общих камерах следственных изоляторов. Дознаватель, следователь, прокурор или суд вправе дать письменное указание администрации следственного изолятора о раздельном содержании подозреваемых и обвиняемых по одному уголовному делу или по нескольким связанным между собой уголовным делам. Это делается для пресечения предварительного сговора между соучастниками насчет отдельных моментов события преступления или самого события в целом.

Несовершеннолетние, к которым применено заключение под стражу в качестве меры пресечения, должны содержаться отдельно от взрослых, а также от осужденных несовершеннолетних.

В местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий реализацию прав, свобод и законных интересов задержанных и заключенных под стражу, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, раздельное размещение, а также выполнение других задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан.

Обеспечение режима в местах содержания под стражей возлагается на администрацию, а также на сотрудников мест содержания под стражей, которые несут установленную законом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей.

По постановлению прокурора или определению суда заключенные под стражу могут содержаться под стражей в одиночной камере следственного изолятора, если они обвиняются в совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Эта мера не применяется к несовершеннолетним, лицам в возрасте старше шестидесяти лет, тяжелобольным и лицам, страдающим психическими расстройствами, удостоверенными письменным заключением врача.

Заключенные под стражу могут содержаться в изоляторах временного содержания до десяти суток. В случаях, когда доставка заключенных под стражу в следственный изолятор невозможна из-за отдаленности или отсутствия надлежащих путей сообщения, такие лица по постановлению дознавателя или следователя, согласованному с прокурором, а также по постановлению проку-

рора либо определению суда могут содержаться в изоляторах временного содержания до тридцати суток.

Заключенные под стражу военнослужащие могут содержаться на гауптвахтах не более двадцати суток, а в отдаленных местностях — в течение всего срока действия этой меры пресечения. Срок содержания военнослужащего на гауптвахте может быть продлен военными судами на время судебного рассмотрения дела, но не более чем на пятнадцать суток. Военнослужащие, осужденные к направлению в дисциплинарную часть, могут содержаться на гауптвахтах вплоть до вступления приговора в законную силу.

Заключенные под стражу могут переводиться из следственных изоляторов в изоляторы временного содержания в случаях, когда это необходимо для выполнения следственных действий или судебного рассмотрения уголовных дел за пределами населенных пунктов, в которых расположены следственные изоляторы, при невозможности их ежедневной доставки для производства указанных действий и проведения судебных заседаний, но не более чем на десять суток в течение месяца. Основанием для такого перевода является постановление дознавателя, следователя, прокурора либо определение суда об этапировании заключенного под стражу.

Порядок и условия содержания заключенных под стражей в местах содержания под стражей определяются законом.

В целях обеспечения режима в местах содержания под стражей соответственно министром внутренних дел Республики Узбекистан, председателем Службы государственной безопасности Республики Узбекистан или министром обороны Республики Узбекистан утверждаются правила внутреннего распорядка в местах содержания под стражей.

Правилами внутреннего распорядка устанавливается порядок: приема и размещения задержанных и заключенных под стражу по камерам; проведения досмотра вещей, одежды и обуви лиц при входе и выходе с территорий мест содержания под стражей, а также досмотра въезжающих и выезжающих транспортных средств, изъятия запрещенных продуктов питания, предметов и веществ; проведения личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования, а также досмотра вещей задержанных и заключенных под стражу и помещений, в которых они содержатся; изъятия у задержанных и заключенных под стражу денег, ценных бумаг и иных ценностей, продуктов питания, предметов и веществ, запрещенных к хранению, распространению, употреблению и использованию, а также их хранения; материально-бытового обеспечения задержанных и заключенных под стражу; медико-санитарного обеспечения задержанных и заключенных под стражу; приобретения заключенными под стражу продуктов питания, предметов первой необходимости, учебников, бумаги и канцелярских принадлежностей; приема и выдачи задержанным и заключенным под стражу посылок, передач, бандеролей; получения и отправления задержанными и заключенными под стражу корреспонденции; получения заключенными под стражу денежных переводов; проведения ежедневных прогулок задержанных и заключенных под стражу; проведения свиданий задержанных и заключенных под стражу с защитником, законным представителем, родственниками и ины-

ми лицами, а также осуществления права заключенного под стражу на лимитированный телефонный разговор; отправления задержанными и заключенными под стражу религиозных обрядов; участия задержанных и заключенных под стражу в гражданско-правовых сделках; участия заключенных под стражу в семейных отношениях; привлечения заключенных под стражу к труду; направления задержанными и заключенными под стражу заявлений, предложений и жалоб; личного приема задержанных и заключенных под стражу начальником места содержания под стражей и уполномоченными им лицами; обеспечения участия задержанных и заключенных под стражу в следственных действиях и судебных заседаниях; выдачи тел задержанных и заключенных под стражу, умерших в местах содержания под стражей; освобождения из-под стражи задержанных и заключенных под стражу.

Правилами внутреннего распорядка устанавливаются правила поведения задержанных и заключенных под стражу в местах содержания под стражей, перечень и количество продуктов питания, предметов первой необходимости, которые задержанные и заключенные под стражу могут соответственно иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах, бандеролях и приобретать по безналичному расчету.

В местах содержания под стражей для беременных женщин и женщин, имеющих при себе детей в возрасте до двух лет, создаются улучшенные материально-бытовые условия, организуется специализированное медицинское обслуживание и устанавливаются повышенные нормы питания.

Сроки содержания под стражей исчисляются сутками и месяцами. В срок содержания под стражей в период досудебного производства включаются срок содержания под стражей в период предварительного расследования и срок содержания под стражей в период рассмотрения уголовного дела прокурором до принятия им решения в рамках уголовного дела. Срок содержания под стражей в период предварительного расследования исчисляется с момента заключения задержанного подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления уголовного дела прокурору с обвинительным заключением, обвинительным актом.

В срок содержания под стражей засчитывается время, в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу о выдаче его Республике Узбекистан и его экстрадиции.

Время ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела при исчислении срока содержания под стражей в качестве меры пресечения не учитывается.

Истекает срок в 24 часа последних суток срока независимо от того, приходится ли его окончание на рабочий или нерабочий день.

Содержание под стражей при расследовании преступлений не может продолжаться более трех месяцев. Этот срок может быть продлен судом по ходатайству прокурора Республики Каракалпакстан или прокурора области, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров – до пяти месяцев; а по ходатайству Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей – судом по ходатайству прокурора Республики Каракалпакстан или прокурора области, города Ташкента и приравненных к ним прокуроров – до пяти меся-

цев, а по ходатайству Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей – до семи месяцев. Продление срока содержания под стражей возможно:

а) при невозможности закончить предварительное следствие в трехмесячный срок ввиду особой тяжести совершенного преступления, многоэпизодности либо большого количества соучастников или потерпевших, свидетелей. Невозможность закончить расследование должна быть обусловлена особенностями дела (большим числом эпизодов, соучастников и др.), а не особенностями следователя, дознавателя (отпуск, болезнь, занятость другими делами);

б) при невозможности избрания иной, более мягкой меры пресечения ввиду опасения, что обвиняемый может скрыться от следствия и суда, совершить новые преступления, оказать давление на потерпевших или свидетелей. Следователь, дознаватель, прокурор должен доказать это обстоятельство, а не ссылаться на отсутствие оснований для избрания другой меры пресечения.

В постановлении о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста должны быть указаны причины затянувшегося расследования, версии и обстоятельства, подлежащие проверке, испрашиваемый дополнительно срок.

Не менее чем за шесть суток до истечения установленного срока содержания обвиняемого под стражей прокурор выносит постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, которое направляется в суд.

При рассмотрении ходатайств о продлении срока содержания под стражей суд учитывает обоснованность представленных материалов, а также соблюдение процессуальных норм и требований.

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту совершения преступления или производства дознания, предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении материала о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста, — судьей другого соответствующего суда по указанию председателя Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан.

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей рассматривается в закрытом судебном заседании в течение семидесяти двух часов с момента поступления материалов.

Ходатайство о продлении срока содержания под стражей рассматривается с участием прокурора, обвиняемого, защитника. При необходимости в суд может быть вызван дознаватель, следователь. Ходатайство может быть рассмотрено судом без участия обвиняемого в случае помещения его в медицинское учреждение для проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы. При этом участие защитника обвиняемого в судебном заседании является обязательным.

Судья, рассмотрев ходатайство о продлении срока содержания под стражей выносит одно из следующих определений:

- 1) о продлении срока содержания под стражей;
- 2) об отказе в продлении срока содержания под стражей.

Определение судьи о продлении срока или об отказе в продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение судьи направляется прокурору для исполнения, обвиняемому, защитнику — для сведения.

Дальнейшее продление срока не допускается. Однако по делам, когда обвиняемый подлежит экстрадиции из иностранного государства, и ввиду продолжительности самой экстрадиции (дальность расстояния) предельный срок содержания под стражей лица, выданного Республике Узбекистан иностранным государством, истек (истекли 7 месяцев с момента заключения его под стражу) и по обстоятельствам дела мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть изменена (ввиду тяжести совершенного обвиняемым преступления, возможности скрыться от следствия и суда, совершить новое преступление, уничтожить доказательства), суд по ходатайству Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей с соблюдением требований, предусмотренных статьей 247 УПК, вправе установить дополнительный срок содержания под стражей, но не более трех месяцев с момента помещения лица в изолятор временного содержания либо в следственный изолятор *на территории Республики Узбекистан*. Дополнительный трехмесячный срок исчисляется с момента водворения его в любой следственный изолятор или изолятор временного содержания на территории страны (самый первый, в которой он был помещен на территории страны, в случаях, когда он этапировался в несколько изоляторов).

Определение судьи может быть обжаловано, опротестовано в апелляционном порядке в течение семидесяти двух часов. Жалоба, протест подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение двадцати четырех часов направить их вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть указанные материалы с жалобой или протестом не позднее семидесяти двух часов с момента их поступления.

Подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение решения по вопросу о применении меры пресечения.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением:

1) оставить определение судьи без изменения, а жалобу или протест — без удовлетворения;

2) отменить определение судьи и отказать в продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста либо продлить срок содержания под стражей или домашнего ареста. В случае продления срока содержания под стражей или домашнего ареста в отношении обвиняемого, освобожденного из-под стражи или из-под домашнего ареста по истечении срока, суд должен при-

менить в отношении него меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

В случае продления сроков содержания под стражей, материалы оконченого расследованием уголовного дела должны быть предъявлены для ознакомления обвиняемому и его защитнику не позднее чем за месяц до истечения предельного срока содержания под стражей.

Для обеспечения гарантий конституционных прав и свобод личности в том числе на свободу передвижения, закон предусматривает возможность возмещения вреда, причиненного лицу, в отношении которого была применена мера пресечения в виде заключения под стражу и он был признан судом полностью невиновным (вынесен оправдательный приговор) или в ходе предварительного следствия или дознания уголовное дело было прекращено ввиду отсутствия события преступления, по поводу которого было возбуждено уголовное дело и производилось расследование; отсутствия в деянии лица состава преступления; непричастности к совершению преступления. В данном случае лицо может обратиться в компетентные органы для реабилитации в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, предусмотренных статьей 310 УПК.

7.4.2. Домашний арест

Домашний арест, по сравнению с заключением под стражу, является менее строгой мерой пресечения, носит характер физического ограничения личной свободы и может применяться к подозреваемому, обвиняемому или подсудимому при наличии оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу (тяжесть преступления, возможность скрыться от следствия и суда и т.д.), однако ввиду некоторых обстоятельств дела: возраст лица (несовершеннолетний, 60-летний мужчина), состояния здоровья (инвалид первой, второй группы), семейного положения (наличие на иждивении несовершеннолетних детей) и других обстоятельств, заключение под стражу признано нецелесообразным.

Домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении лица в изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя либо на иных законных основаниях, с возложением запретов и осуществлением за ним контроля. С учетом состояния здоровья задержанного подозреваемого, обвиняемого, подсудимого местом его содержания под домашним арестом может быть определено лечебное учреждение.

Основания для применения меры пресечения в виде домашнего ареста являются аналогичными, как для заключения под стражу, однако наряду с этим присутствуют объективные условия нецелесообразности применения заключения под стражу (возраст, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства).

Для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста необходимо наличие одного из вышеуказанных обстоятельств или всех в совокупности.

Необходимость избрания домашнего ареста должна быть обоснована и подтверждена соответствующими документами (справка о наличии инвалидности, свидетельство о рождении), которые прилагаются к материалам уголовного дела.

Под понятием *меры пресечения в виде домашнего ареста*, понимается изоляция обвиняемого (подозреваемого) от общества по решению суда на основании ходатайства следственного органа с установлением определенных запретов и контроля по месту его жительства с целью недопущения уклонения от суда и следствия, предупреждения его преступной деятельности, пресечения возможных попыток помешать установлению истины по делу, обеспечения исполнения приговора.

Под *местом жительства* понимаются места, предназначенные для постоянного проживания граждан, отвечающие установленным санитарным, противопожарным, техническим требованиям, а также специальные места проживания (общежития, дома временного фонда, интернаты для престарелых, пенсионеров, одиноких стариков, а также детские дома).

С учетом здоровья подозреваемого, обвиняемого или подсудимого местом содержания под домашними арестом может быть определено медицинское учреждение. В этом случае основанием для определения медицинского учреждения местом содержания под домашними арестом является заключение эксперта о необходимости лечения лица в стационарных условиях.

Под *медицинским учреждением* понимается больница и клиника, относящаяся к системе здравоохранения, при котором местом исполнения меры пресечения определяется территория соответствующего медицинского учреждения.

Лицу, в отношении которого избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, могут быть установлены следующие запреты (ограничения):

- 1) на контакты с определенными лицами;
- 2) на получение и отправку корреспонденции;
- 3) на использование и ведение переговоров с помощью любых средств связи;
- 4) на покидание жилища.

Под *установлением запрета на контакты с определенными лицами* понимается установление запрета (ограничения) подозреваемому, обвиняемому или подсудимому непосредственно или опосредованно встречаться и разговаривать с другими участниками по данному уголовному делу или другими лицами, переписываться с ними в любой форме, с учетом обстоятельств дела, с целью недопущения попыток помешать установить истину по делу. Запрещая подозреваемому или обвиняемому общение с определенными лицами или ограничивая его в общении, суд должен указать данные, позволяющие идентифицировать этих лиц.

Под *запретом на получение и отправку корреспонденции* понимается установление запрета (ограничения) подозреваемому, обвиняемому или подсудимому на отправку или получение любых сообщений, то есть почтово-телеграфных, факсовых отправлений, переписок, в том числе E-mail, SMS, MMS и других электронных сообщений.

Под *запретом (ограничением) на использование и ведение переговоров с помощью любых средств связи* понимается установление запрета (ограничения) подозреваемому, обвиняемому или подсудимому на непосредственный или опосредствованный разговор с помощью почтовой связи, почтово-телеграфные, факсовые переписки, переписки с помощью E-mail, SMS, MMS.

Под *запретом на покидание жилища* понимается установление определением суда полного или частичного запрета (ограничения) лицу покидать место отбытия домашнего ареста. При установлении определением суда частичного запрета (ограничения) лицу, в отношении которого избрана места пресечения домашний арест, разрешается сходить на учебу или на работу либо для решения повседневных проблем выйти в определенное время дня за пределы места, определенного в качестве домашнего ареста.

В определении суда об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста указываются конкретные запреты (ограничения) в свободе, которым подвергается подозреваемый, обвиняемый или подсудимый, а также орган, на который возлагается осуществление надзора за соблюдением установленных запретов (ограничений). При установлении каждого запрета (ограничения) необходимо принимать во внимание действенность этой меры и не допускать произвольного расширения предела их действия.

Право подозреваемого, обвиняемого или подсудимого на использование телефонных средств связи не может быть ограничено в следующих случаях:

для разговора с защитником, законным представителем, органом, на который возложена функция осуществления надзора за соблюдением установленных запретов (ограничений), дознавателем, следователем, прокурором, судом;

для вызова правоохранительных органов, скорой медицинской помощи, службы пожарной безопасности, спасательной службы и других экстренных служб в случае возникновения необходимости.

Подозреваемый, обвиняемый или подсудимый сообщает органу внутренних дел по месту жительства, на который возложен надзор за исполнением требований домашнего ареста о каждом произведенном звонке.

Ограничения и запреты на разговор с определённым лицом, получение и отправку почту, использование любого переговорного средства и ведение с их помощью переговоров не касаются лиц, проживающих вместе с подозреваемым, обвиняемым и подсудимым.

Вместе с этим, лица, проживающие по месту исполнения домашнего ареста, не вправе совершать действия, способные привести к нарушению установленного определением суда ограничения (запрета). Об этом они предупреждаются, до применения домашнего ареста и у них истребуется письменное согласие.

При установлении ограничения (запрета) на получение и отправку почты, в круг этих запретов не включаются пенсионные и другие выплаты подозреваемому, обвиняемому и подсудимому, страховые выплаты, а также почтовая переписка, связанная с органами здравоохранения, дознания и следствия, с судом, судебными исполнителями.

Нельзя устанавливать ограничения (запреты) в отношении лица, находящегося под домашним арестом, на встречи и беседы с защитником и законным представителем. Встречи подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, находящегося под домашним арестом в условиях полной изоляции от общества, с защитником, законным представителем проходят в месте исполнения этой меры пресечения.

Места содержания под стражей (домашнего ареста) могут охраняться, за поведением этих лиц может быть установлен надзор.

Исполнение домашнего ареста возлагается на орган внутренних дел по месту жительства подозреваемого, обвиняемого и подсудимого. При осуществлении надзора за соблюдением подозреваемым, обвиняемым или подсудимым установленных запретов (ограничений) выхода из жилища орган внутренних дел вправе в любое время суток проверять его нахождение по месту жительства. Проверка производится не более одного раза в дневное время и не более одного раза в ночное время.

При необходимости в отношении лица, к которому применена мера пресечения в виде домашнего ареста, могут быть применены электронные средства слежения.

В орган дознания или орган предварительного следствия, а также в суд подозреваемый, обвиняемый или подсудимый доставляется транспортным средством надзирающего органа.

Если по медицинским показаниям подозреваемый, обвиняемый или подсудимый был доставлен в учреждение здравоохранения и госпитализирован, то до разрешения прокурором, а также дознавателем или следователем с согласия прокурора судом вопроса об изменении либо отмене меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого или подсудимого продолжают действовать установленные судом запреты (ограничения). Местом исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста считается территория соответствующего учреждения здравоохранения.

Срок домашнего ареста, порядок его продления и обжалования определяются правилами, установленными статьями 241, 243, 245-248 УПК.

В случае нарушения подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, находящимся под домашним арестом, установленных запретов (ограничений), к нему может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Перед возбуждением ходатайства о применении меры пресечения в виде домашнего ареста дознаватель, следователь собирает всю информацию о месте отбытия домашнего ареста, проверяет наличие законного права подозреваемого и обвиняемого проживать в этом месте, а также получает письменное согласие собственника жилища и проживающих там лиц на использование этого жилища в качестве места отбытия домашнего ареста. В случае назначения в качестве места отбытия домашнего ареста медицинского учреждения или специальных домов, то и в этом случае истребуется согласие представителей медицинского учреждения и специальных домов и проверяются условия возможного содержания лица под домашним арестом.

Если место отбывания домашнего ареста находится за пределами территории места расследования, то оно избирается в качестве места отбытия домашнего ареста в случае, если это не будет препятствовать явке лица на дознание, предварительное следствие или в суд.

При наличии обстоятельств, предусмотренных законом, и избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в ходе дознания или предварительного следствия прокурор, а также дознаватель или следователь с согласия прокурора выносит постановление о возбуждении ходатайства о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу или домашнего ареста. В описательно-мотивировочной части постановления о возбуждении ходатайства излагаются:

событие преступления, в совершении которого лицо обвиняется;

основания, в силу которых возникла необходимость в помещении задержанного подозреваемого или обвиняемого под домашний арест;

основания необходимости применения домашнего ареста;

виды и пределы запретов (ограничений), устанавливаемых в процессе домашнего ареста;

точные сведения об адресе, владельце и лицах, временно или постоянно проживающих по месту жительства, рекомендуемого в качестве места отбывания домашнего ареста;

соответствие места, рекомендуемого в качестве места отбывания домашнего ареста, санитарным, противопожарным, техническим требованиям;

законные основания для временного или постоянного проживания подозреваемого или обвиняемого по месту, рекомендуемому в качестве места отбытия домашнего ареста;

согласие собственника жилья либо лица, обладающего имущественным правом на это жилище, лиц, проживающих в этом жилище, а также представителя медицинского учреждения на использование этого жилища.

Вместе с этим, исходя из особенностей выбранных запретов (ограничений), в постановлении о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста указываются:

– в случае установления запрета (ограничения) на разговор подозреваемым, обвиняемым или подсудимым с конкретными лицами, то точные сведения об этих лицах и обстоятельства, являющиеся основанием для установления такого запрета;

– в случае, если будет признана необходимость использования технических средств, то сведения о применяемых технических средствах и причины их использования;

– в случае избрания медицинского учреждения местом отбытия домашнего ареста, заключение эксперта о необходимости лечения подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в стационарных условиях, а после излечения – адрес дальнейшего отбытия домашнего ареста.

Вышеуказанные обстоятельства постановления о возбуждении ходатайства, если оно будет удовлетворено, указываются и в соответствующем определении суда. Кроме того, в определении суда также указываются начало исчис-

ления и окончания отбытия домашнего ареста, а также наименование органа, осуществляющего и обеспечивающего контроль за исполнением этой меры пресечения.

При установлении в ходе применения запрета (ограничения) в виде: использования почтовых средств и ведение с их помощью переговоров; отправления и получения почтовых корреспонденций, в случае необходимости, в установленном законом порядке могут осуществляться арест почтово-телеграфной корреспонденции и прослушивание разговоров с телефонных и других переговорных устройств.

С целью обеспечения возмещения расходов, связанных с исполнением домашнего ареста, в том числе с применением электронных браслетом, вместе с обвинительным заключением или актом обвинения в суд вносится исковое заявление.

Обоснованность ходатайства об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста проверяется в ходе закрытого судебного заседания в установленном порядке. Порядок возбуждения ходатайства об избрании в виде меры пресечения в виде домашнего ареста, рассмотрения в судебном заседании, обжалования, а также сроки аналогичны с порядком избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

В определении суда о применении домашнего ареста в виде меры пресечения должны быть точно указаны виды и круг действия запретов, применяемых судом в отношении лица. Кроме того, в случае дачи разрешения на выход подозреваемого, обвиняемого или подсудимого за пределы жилища для того, чтобы пойти на работу или учебу, должно быть указано точное время покидания жилья. В необходимых случаях, по определению суда на лицо, к которому применена мера пресечения домашний арест, могут быть надеты электронные средства слежения (электронные браслеты, видеокамера). Кроме того, исходя из обстоятельств дела, в качестве крайней меры, с целью изоляции от общества, место проживания лица, в отношении которого применена эта мера пресечения, может охраняться. Об этом суд выносит отдельное определение.

В случае дачи разрешения на покидание жилища для посещения учебы или работы, на территориальный орган внутренних дел может быть возложена обязанность, совместно с администрацией по месту работы или учебы подозреваемого, обвиняемого или подсудимого осуществлять контроль над их поведением с целью обеспечения правил работы или учебы.

В случае нарушения подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, находящимся под домашним арестом, установленных запретов (ограничений), т.е. если не будут достигнуты цели, которые ставились перед применением домашнего ареста в качестве меры пресечения, к нему могут быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу, а также изменены или установлены дополнительные запреты (ограничения).

В отличие от заключения под стражу, при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста прокурором, а также дознавателем или следователем с согласия прокурора могут быть частично отменены или изменены запреты (ограничения). Дополнительные запреты (ограничения) могут быть установлены

только по определению судьи по ходатайству прокурора или дознавателя либо следователя с согласия прокурора.

Рассмотрение ходатайства об установлении дополнительных запретов (ограничений) по домашнему аресту начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость установления дополнительного запрета (ограничения). Затем заслушиваются подозреваемый или обвиняемый, защитник, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения об установлении дополнительного запрета (ограничения) или об отказе в установлении дополнительного запрета (ограничения), которое вступает в силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение направляется прокурору для исполнения, а подозреваемому, обвиняемому и защитнику — для сведения. Порядок обжалования определения судьи такой же, как и при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев апелляционную жалобу, протест, вправе своим определением оставить определение судьи первой инстанции без изменения либо отменить определение (с установлением дополнительного запрета, если он не был установлен).

7.4.3. Залог

Залог занимает своеобразное место в системе мер пресечения, так как при избрании этой меры пресечения создаются необходимые условия как для обеспечения правосудия, так и обеспечения прав и свобод лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Если обратить внимание на правовую природу залога в качестве меры пресечения, то можно понять, что этот правовой институт введен в уголовно-процессуальное право из гражданского права, где залогом считается передача одним лицом другому имущества или права на него под обеспечение обязательства (ст. 264 Гражданского кодекса Республики Узбекистан).

Целью избрания *залога* является обеспечение исполнения подозреваемым, обвиняемым или подсудимым взятых ими на себя обязательств под угрозой лишения поставленного ими в залог имущества, без изоляции их от общества, и обеспечение исполнения приговора. Вместе с этим, залог избирается и с целью оставления на свободе лица до вынесения приговора и обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлением.

Залог применяется с соблюдением общих правил мер пресечения, а также в случае возможности под угрозой лишения материальных ценностей предупредить скрывание подозреваемого, обвиняемого или подсудимого от следствия и суда, вмешательство в установление истины по делу и осуществление правосудия, устранение возможных негативных последствий. Возможность предупредить наступление нежелательных последствий (скрывание от суда и следствия, вмешательство в установление истины по делу, продолжение преступной деятельности) под угрозой лишения материальных ценностей путем избрания за-

лога имеется по всем уголовным делам, однако необходимо учитывать наличие у подозреваемого, обвиняемого имущества, необходимого для внесения залога.

Под *залогом* в качестве меры пресечения понимается внесение подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, их родственниками, иными физическими или юридическими лицами денежной суммы, ценных бумаг, валютных ценностей, ювелирных изделий, а также других ценностей на депозитный счет органа дознания, предварительного следствия или суда с целью обеспечения пресечения сокрытия подозреваемого, обвиняемого или подсудимого от суда и следствия, обеспечения явки подозреваемого, обвиняемого к следователю, дознавателю или в суд, предупреждения совершения им новых преступлений, а также действий, препятствующих производству по уголовному делу.

В качестве предмета залога могут служить денежная сумма, недвижимое имущество или ценности, вносимые на депозитный счет органа дознания, предварительного следствия или суда.

При применении залога необходимо учитывать тяжесть предъявленного обвинения, личность подозреваемого, обвиняемого, род их занятий, возраст, здоровье, семейное положение и другие обстоятельства. Эти обстоятельства имеют важное значение в применении этой меры пресечения, определении размера залога. Вместе с этим, при определении размера залога необходимо учитывать личность лица, ставящего залог, имущественное положение подозреваемого, обвиняемого и лица, который ставит залог.

В производстве уголовного дела вопрос об избрании меры пресечения возникает после задержания лица либо возбуждения уголовного дела и предъявления лицу обвинения. Вопрос о применении залога в качестве меры пресечения возникает после возникновения определенных оснований (условий). Инициатива об избрании залога в качестве меры пресечения исходит, в основном, от расследующего дело следователя, дознавателя или прокурора, а также такая просьба может быть высказана подозреваемым, обвиняемым, их защитников или близкими родственниками.

После того, когда будет сделан вывод о необходимости избрания залога в качестве меры пресечения, решаются вопросы, связанные с определением предмета и суммы залога. Предмет залога определяется по согласованию с залогодателем (подозреваемым, обвиняемым или иным лицом) и решается следователем, дознавателем, прокурором или судом. В качестве залога может быть внесена денежная сумма, ценные бумаги или недвижимое имущество.

Под *денежными средствами* понимается действующая (находящаяся в обороте) на сегодняшний день национальная валюта, иностранная валюта и они могут быть приняты в качестве залога. Кроме того, ценные предметы также могут быть приняты в качестве залога.

Под *ценными предметами* понимаются находящиеся в свободном обороте различные технические средства и их запасные части, транспортные средства и их отдельные части, теле-видео аппаратура, телефонные аппараты, бытовая техника, ценные произведения искусства, исторические предметы, разрешенные быть частной собственностью, золото, серебро и другие подобные драгоценные металлы и камни, изделия из них, а также товары потребления, со вре-

менем не теряющие своей ценности и не портящиеся, текстильные изделия, мебель.

Под *недвижимым имуществом* понимаются дома, другие здания, предназначенные для проживания, производственные цеха и здания, торговые дома, будки, фирмы, здания, предназначенные для бытового обслуживания, столовые, чайхана, винные заведения, ресторан, гостиница, клуб и др. (ст. 83 Гражданского кодекса Республики Узбекистан).

После определения предмета залога, определяется размер залога. Сумма залога не может быть ниже двадцатикратного размера базовой расчетной величины и определяется дознавателем, следователем, прокурором или судом, избравшим эту меру пресечения, с учетом тяжести обвинения, личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и залогодателя, имущественного положения залогодателя и его отношений с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым. Учитывая эти обстоятельства, закрепленные в УПК, мотивированное решение уполномоченного лица об определении размера залога излагается в постановлении об избрании залога.

Постановление об избрании залога состоит из трех частей, то есть введения, описательно-мотивировочной и заключительной частей. Во введении указываются название процессуального документа, место, время его принятия, кем он принят и по какому уголовному делу. В описательно-мотивировочной части постановления об избрании залога в качестве меры пресечения указываются в отношении кого избирается эта мера пресечения; в совершении какого преступления он обвиняется (подозревается); обстоятельства преступления, основания применения залога в качестве меры пресечения; обстоятельства, указанные в законе и учитываемые при избрании этой меры пресечения; причины, породившие необходимость избрания данной меры пресечения; доказательства, подтверждающие данные обстоятельства; обоснование необходимости избрания залога в качестве меры пресечения для обеспечения достижения поставленных целей; а также нормы УПК, регламентирующие порядок принятия вынесения данного постановления. Также необходимо установить, какие обстоятельства легли в основу для избрания данной меры пресечения и определении размера залога, то есть тяжесть преступления, способ совершения преступления, личность подозреваемого (обвиняемого), имущественное положение, род занятий, семейное положение, возраст, состояние здоровья. Также необходимо указать размер вносимого под залог имущества (сумма денежных средств); информация о залогодателе (если в залог имущество ставит другое лицо, то отношение этого лица к подозреваемому (обвиняемому)), размер причиненного преступлением вреда. В резолютивной части – излагаются решение об избрании залога в качестве меры пресечения в отношении подозреваемого (обвиняемого); сумма залога; предмет залога с указанием места хранения; отметка об объявлении подозреваемому (обвиняемому) и другим лицам данного постановления. Постановление подписывает должностное лицо, вынесшее постановление; подозреваемый (обвиняемый); лицо, вносящее залог (залогодатель).

После вынесения постановления об избрании меры пресечения в виде залога, его содержание зачитывается подозреваемому, обвиняемому и их защит-

нику, одному из близких родственников либо залогодателю, после чего всем разъясняются обязанности (порядок действий) по предмету залога.

При внесении залога залогодателю разъясняется сущность обвинения, в связи с которым избрана эта мера пресечения, грозящего подозреваемому, обвиняемому, подсудимому наказания и ответственности залогодателя. Залогодатель может отказаться от принятых на себя обязательств, но только до появления оснований, влекущих обращение залога в собственность государства. Если он обращается в компетентные органы после нарушения лицом, за которого был внесен залог, установленных обязательств, то залог обращается в доход государства.

Залогодатель не вправе ссылаться на отсутствие возможности контролировать поведение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, за исключением случаев, когда он докажет действие непреодолимой силы. Так как до внесения залога залогодателю разъясняется сущность обвинения и возможные последствия, если лицо, за которого он вносит залог не будет выполнять законных требований следователя, дознавателя, прокурора или суда. В остальных случаях, в частности, если подозреваемый, обвиняемый, нарушит условия залога (скроется от следствия и суда, не будет являться), то залог будет обращен в доход государства.

При внесении залога или документа (квитанции), подтверждающего сдачу имущества под залог (если на депозитный счет вносятся денежные средства либо ценности), следователь, дознаватель (суд) составляет протокол о принятии залога, который состоит из двух частей: введения и описательной части. В протоколе указывается: когда, где и кем он составлен, по какому делу (номер уголовного дела), с какой целью он составлен, а также кто участвовал при приеме имущества под залог (во введении); Ф.И.О. подозреваемого (обвиняемого, подсудимого), сумма залога или имущество, иная ценность, вносимая в качестве залога (описание характеристик), разъяснение залогодателю, что в случае нарушения условий залога, он будет обращен в доход государства, а подозреваемый (обвиняемый, подсудимый) должен быть предупрежден, что в случае невыполнения требований залога, залог будет отменен и в отношении него может быть избрана иная более строгая мера пресечения (например, заключение под стражу) как последствие нарушения им этих обязательств. В случае если залогодателем является другое лицо, то в протоколе указываются данные залогодателя, адрес проживания (если залог ставит юридическое лицо, то его название и адрес), его отношение к лицу, за которого вносится залог, а также разъясняется о сущности совершенного преступления, о мере наказания, которое может быть назначено подозреваемому (обвиняемому, подсудимому), а также его права и обязанности в связи с назначением залога в качестве меры пресечения (о надлежащем поведении обвиняемого, об обеспечении неуклонения выполнения обвиняемым своих обязанностей и возможности отказа от такого уклонения до наступления нежелательных последствий). После составления протокола он зачитывается вслух. Потом протокол подписывается дознавателем, следователем (судом), залогодателем, подозреваемым (обвиняемым, подсудимым). Про-

токол составляется в двух экземплярах, одно из которых приобщается к материалам уголовного дела, а второй – предоставляется залогодателю.

Протокол принятия залога считается документом, отражающим и подтверждающим внесение предмета залога. После составления и подписания данного протокола, залог в качестве меры пресечения считается примененным.

При составлении протокола о внесении залога, если в качестве залога на депозитный счет следствия или суда были сданы деньги или драгоценные предметы, к протоколу прилагается подтверждающий документ (приходный ордер, квитанция и др.). Если в качестве залога представляются драгоценные предметы (телевизор, автомашина и др.), которые не могут быть сданы на депозитный счет следствия или суда, то в протоколе должны быть полностью охарактеризованы их свойства и особые отметки, а также их стоимость, другие действия, связанные с определением их цены (с помощью специалиста или путем оценки в соответствующих учреждениях).

Если в качестве залога представляется недвижимое имущество, то истребуются документы касательно него (кадастровый документ и т.д.), оценивается соответствующим учреждением (справка прилагается к материалам уголовного дела). В нашей стране действия, направленные на определение стоимости этого имущества, осуществляются определенными органами. В случае внесения в качестве залога недвижимого имущества, нотариальные подразделения ставят на него запрет на осуществление нотариальных действий до вынесения законного решения судом.

Залог возвращается залогодателю, если изменение меры пресечения происходит не в связи с нарушением условий ее избрания, а равно в случае прекращения производства по делу (ст.ст. 83-84 УПК) либо вступления в силу приговора суда. В приговоре указывается дальнейшая судьба залога (вернуть залогодателю, обратить в доход государства).

В случае нарушения подозреваемым, обвиняемым, подсудимым данных им обязательств произойдет принудительное отчуждение заложенного имущества в собственность государства и к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому применяется более строгая мера пресечения.

7.4.4. Подписка о надлежащем поведении

Подписка о надлежащем поведении – это письменное обязательство обвиняемого или подсудимого, которое он дает дознавателю, следователю, прокурору или суду о том, что он не скроется от следствия и суда, не станет препятствовать установлению истины по уголовному делу, не будет заниматься преступной деятельностью, будет являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда. Лицо, дающее подписку, принимает на себя также обязательство не выезжать из данного населенного пункта без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда и сообщать им о перемене своего места жительства в пределах данного населенного пункта.

В случае нарушения обвиняемым (подозреваемым) данной им подписки к нему может быть применена более строгая мера пресечения, о чем ему должно быть объявлено при отобрании подписки.

Значение подписки о надлежащем поведении как меры пресечения заключается в том, что лицо берет на себя обязанность не только не совершать противоправные действия, но и не выезжать за пределы проживаемого им населенного пункта.

Сама подписка о надлежащем поведении представляет собой процессуальный акт, оформляемый письменным документом, в котором излагается соответствующее обязательство, возлагаемое на лицо, указывается о последствиях его несоблюдения. Этот документ подписывается обвиняемым и приобщается к материалам уголовного дела.

7.4.5. Личное поручительство

Значение *личного поручительства* заключается в принятии на себя заслуживающими доверия лицами письменного обязательства, а также согласие лица, в отношении которого дается поручительство, в том, что они ручаются за надлежащее поведение и явку обвиняемого по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Вместе с тем, в уголовно-процессуальном законе отсутствуют требования, предъявляемые к поручителям. Однако дознаватель, следователь, прокурор, суд должен убедиться, что поручитель заслуживает доверия. По общему правилу, поручителями могут быть физическое или юридическое лицо. В УПК личное поручительство рассматривается не только как средство обеспечения явки обвиняемого к органам следствия и суда, но и как средством обеспечения надлежащего поведения обвиняемого. Под *надлежащим поведением* понимается несовершение обвиняемым другого преступления, а также не воспрепятствование им установлению истины по делу.

При избрании меры пресечения в виде личного поручительства число поручителей определяет дознаватель, следователь, прокурор или суд. В исключительных случаях поручителем может быть одно заслуживающее особого доверия лицо.

Вопрос о личном поручительстве возникает после поступления заявления гражданина, изъявившего взять под личное поручительство обвиняемого. Решение об избрании данной меры пресечения, а также выборе поручителей, которым можно довериться и поручить обвиняемого, принимается дознавателем, следователем, прокурором и судом.

Поручителей необходимо поставить в известность о: сущности обвинения, в связи с которым избрана данная мера пресечения; наказании, которое может быть назначено обвиняемому; ответственности в случае совершения обвиняемым, подсудимым действий, для предупреждения которых применено поручительство.

Поручители не вправе ссылаться на отсутствие возможности контролировать поведение обвиняемого, подсудимого. Так как до принятия под личное по-

ручительство им разъясняются сущность обвинения и возможные последствия, а также предупреждается об установленной ответственности. Поручители могут отказаться от принятых на себя обязательств до появления оснований, влекущих их ответственность. Если обвиняемый совершит преступление или иным образом нарушит условия меры пресечения, то поручитель будет привлечен к ответственности и отказ от поручительства после нарушения условий поручительства не имеет силы.

При вынесении постановления об избрании меры пресечения в виде личного поручительства, обвиняемому разъясняются его обязанности и последствия невыполнения условия личного поручительства, о чем отбирается расписка.

7.4.6. Поручительство общественного объединения или коллектива

Общественное объединение или коллектив вправе принять решение о поручительстве в отношении обвиняемого или подсудимого. Решение оформляется в виде письменного обязательства о том, что они поручаются в надлежащем поведении обвиняемого или подсудимого. Это обязательство вручается дознавателю, следователю, прокурору или суду, которые в случае согласия с решением общественного объединения или коллектива избирают данную меру пресечения, о чем выносят постановление или определение. Одновременно составляется протокол о разъяснении представителю общественного объединения или коллектива сущности обвинения, в связи с которым избирается эта мера пресечения, а обвиняемому, подсудимому – возможности изменения меры пресечения на более строгую в случае его ненадлежащего поведения.

При переходе обвиняемого, подсудимого на другую работу или изменении места жительства общественное объединение или коллектив обязаны немедленно сообщить об этом дознавателю, следователю, прокурору или суду, избравшему меру пресечения. В этих случаях общественное поручительство отменяется и может быть заменено другой мерой пресечения.

Особенностью данной меры пресечения и отличия от личного поручительства является тот факт, что при ненадлежащем поведении обвиняемого, подсудимого общественное объединение или коллектив вправе отказаться от поручительства и не привлекаются за это к установленной ответственности.

Поручительство общественного объединения является одной из форм участия общественности в уголовном процессе. Личное поручительство общественного объединения либо коллектива как мера пресечения избирается как во время расследования, так и в процессе рассмотрения дела в суде.

Ходатайство об избрании данной меры пресечения должно исходить от общего собрания общественного объединения или коллектива. Ходатайство оформляется в виде письменного постановления общего собрания, в котором излагается, что обвиняемый будет вести себя надлежащим образом, будет являться по вызову.

Поручительство администрации учреждения или предприятия либо исполнительного органа общественного объединения не является достаточным для

поручительства общественного объединения. Однако следует отметить, что поручительство общественного объединения применяется крайне редко, так как в следственной практике этот способ привлечения общественности к борьбе с преступностью недостаточно оценен.

Поручительство общественного объединения в качестве меры пресечения применяется к обвиняемому и в случае, если общественное объединение, взявшее на себя обязанность обеспечить надлежащее поведение обвиняемого и его явку к следствию или суду, смогло бы принять активное участие в определении судьбы члена своего коллектива, привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого или подсудимого. Данная мера пресечения также применяется если будет решено, что общественное объединение, поручившись за обвиняемого или подсудимого, до вынесения приговора и решения его судьбы, сможет оказывать на него положительное воспитательное воздействие и помочь принять ему правильную позицию, способствовать раскрытию преступления.

Сила этой меры заключается в доверии коллектива, утере этого доверия равносильно оказанию обвиняемого вне коллектива. Именно это обстоятельство позволит обеспечить надлежащее поведение обвиняемого и его своевременную явку к следствию или суду. Инициатива об избрании такой меры пресечения может исходить как от лица, проводящего расследование, так и от общественного объединения.

7.4.7. Отдача несовершеннолетнего под присмотр

В законе предусмотрена *отдача несовершеннолетнего обвиняемого под специальный присмотр* в качестве меры пресечения. В соответствии с этим, несовершеннолетнего можно передать под присмотр (заботу) родителей, опекунов, попечителей, администрации детского учреждения. Значение этой меры пресечения заключается в принятии вышеперечисленными лицами на себя письменного обязательства обеспечить явку несовершеннолетнего обвиняемого к дознавателю, следователю, прокурор или в суд, а также выполнение обязанностей, возложенных на обвиняемого. Отдача несовершеннолетнего под присмотр помимо достижения целей мера пресечения, так же носит и воспитательный характер, который дает реальную возможность заниматься воспитанием несовершеннолетнего уже на стадии предварительного следствия.

Несовершеннолетним признается лицо, которое не достигло в момент предварительного следствия или суда 18-летнего возраста. Согласно уголовному законодательству, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности с 16-летнего возраста (в исключительных случаях к данному возрастной критерий может быть снижен до 13 летнего возраста (убийство с отягчающими обстоятельствами)). То есть под присмотр отдается лишь обвиняемое лицо в возрасте от 13 до 18 лет.

Мера пресечения в виде передачи несовершеннолетнего под особый присмотр (заботу) применяется в двух случаях: 1) прямая передача несовершеннолетнего лица под присмотр; 2) передача несовершеннолетнего лица под присмотр через размещение его в детское учреждение.

Перед отдачей несовершеннолетнего под присмотр дознаватель, следователь, прокурор, суд должны собрать сведения о личности родителей, опекунов или попечителей, их взаимоотношениях с несовершеннолетним и убедиться в том, что они в состоянии надлежаще осуществлять присмотр за несовершеннолетним.

Отдача под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других лиц возможна лишь с их согласия, а также с согласия самого несовершеннолетнего. В данном случае если несовершеннолетний не согласен быть под присмотр указанных лиц, данная мера пресечения не может быть избрана.

Перед вынесением постановления о передаче несовершеннолетнего под присмотр дознаватель, следователь, прокурор, суд должны собрать сведения о личности родителей, опекунов или попечителей, их взаимоотношениях с несовершеннолетним и убедиться в том, что они в состоянии надлежаще осуществлять присмотр за несовершеннолетним. Постановление вручается лицу, который будет осуществлять присмотр, а также обвиняемому несовершеннолетнему лицу. У родителей, опекунов, попечителей, руководителей детского учреждения истребуется письменное обязательство (подписка) о передаче им под присмотр несовершеннолетнего лица, в котором они уведомляются о сущности обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения, о наказании, которое может быть назначено обвиняемому, и их ответственности в случае совершения несовершеннолетним действий, для предупреждения которых он был отдан под присмотр. При избрании меры пресечения в виде отдачи несовершеннолетнего под присмотр составляется протокол.

Родители, опекуны, попечители вправе в любой момент отказаться от присмотра за несовершеннолетним ввиду своей болезни, занятости по работе, ухудшения взаимоотношений с ним и невозможности вследствие этого обеспечить его надлежащее поведение. В данном случае мера пресечения изменяется на другую. Но если несовершеннолетний нарушил условия меры пресечения, то лицо, принявшее несовершеннолетнего под присмотр, привлекается к установленной ответственности. О невозможности обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего необходимо обратиться до нарушения требований меры пресечения.

Передача несовершеннолетнего под присмотр путем помещения в детское учреждение осуществляется только лишь в случае нецелесообразности оставления несовершеннолетнего по месту прежнего проживания с учетом условий в семье и воспитания (антиобщественный образ жизни родителей), по постановлению дознавателя, следователя, санкционированного прокурором или по определению суда. Санкционированное постановление о помещении несовершеннолетнего лица в детское учреждение, вместе с другими материалами, обосновывающими необходимость помещения лица в детское учреждение, направляются в детское учреждение. После помещения несовершеннолетнего обвиняемого в детское учреждение, руководство этого учреждения должно быть ознакомлено с постановлением о применении этой меры пресечения, им разъясняются их права и обязанности, после чего составляется протокол.

7.4.8. Наблюдение командования за поведением военнослужащего

По постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда обвиняемый, являющийся военнослужащим срочной военной службы или военнообязанным, призванным на учебные сборы, может быть передан под наблюдение командования воинской части, соединения, военного учреждения, военного учебного заведения.

Наблюдение командования за военнослужащим представляет собой специальную меру пресечения, применяемую только к обвиняемым (подозреваемым), являющимся военнослужащими. К другим категориям граждан она не может быть применена.

Наблюдение командования за военнослужащим состоит в принятии к обвиняемым из числа состоящих на военной службе лиц мер, предусмотренных уставами Вооруженных Сил Республики Узбекистан, для того, чтобы обеспечить их надлежащее поведение и явку по вызовам дознавателя, следователя, прокурора или суда.

Постановление дознавателя, следователя, прокурора и определение суда о применении, отмене или изменении данной меры пресечения обязательны для командования, которому должна быть разъяснена сущность обвинения, вызвавшего необходимость установления наблюдения за военнослужащим. В случае совершения обвиняемым действий, для предупреждения которых была применена указанная мера пресечения, командование обязано немедленно сообщить об этом дознавателю, следователю, прокурору или суду. При избрании данной меры пресечения военное командование не предупреждается об ответственности за нарушение обвиняемым требований данной меры пресечения.

Меры пресечения в виде отдачи несовершеннолетнего под присмотр и наблюдения командования за поведением военнослужащего являются одним из видов личного поручительства, применение которых осуществляется с учетом особенностей личности обвиняемого (статус, положение, возраст).

§ 7.5. Приостановление действия паспорта (проездного документа)

В 2019 году в уголовно-процессуальное законодательство была введена новая мера процессуального принуждения в виде временного приостановления действия паспорта, биометрического паспорта, биометрического паспорта для выезда за границу и проездного документа лица без гражданства, которая преследует следующие цели:

- предотвращение уклонения обвиняемого, подсудимого от дознания, предварительного следствия и суда;
- пресечение дальнейшей преступной деятельности обвиняемого, подсудимого;
- обеспечения исполнения приговора.

В связи с тем, что обвиняемый или подсудимый после совершения им преступления, в целях избежания привлечения к уголовной ответственности и избежания наказания, может выехать из Республики Узбекистан за границу, а

также передвигаться за рубежом, для предотвращения его побега и обеспечения неотвратимости наказания, действие паспорта (проездного документа) лица, привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого либо подсудимого, объявленного в розыск может быть временно приостановлено.

Она применяется только в отношении обвиняемого или подсудимого, объявленного в межгосударственный или международный розыск, если есть достаточные основания полагать, что он сможет выехать из Узбекистана или передвигаться за границей, используя перечисленные документы. Это не даст ему «скрыться» от дознания, следствия и суда, продолжить преступную деятельность и уклониться от исполнения приговора. Гражданство Узбекистана при этом не утрачивается, правовой статус лица без гражданства не отменяется.

Прокурор, следователь, дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа). В данном постановлении должно быть изложено мотивированное обоснование необходимости применения данной меры. Основания должны быть подтверждены соответствующими документами (показания свидетелей, что он собирается уехать, покупка авиабилета или билета на поезд за рубеж, оформление загранпаспорта и т.д.), которые должны быть приложены к материалам, направляемым вместе с ходатайством.

Постановление дознавателя, следователя о возбуждении ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) и необходимые материалы направляются прокурору, который, после проверки обоснованности ходатайства, в случае согласия с ним направляет материалы в суд.

Суд рассматривает материалы единолично в закрытом судебном заседании не позднее сорока восьми часов с момента поступления материалов с участием прокурора, а также защитника и законный представитель (если они участвуют в деле). При необходимости внести ясность дознаватель, следователь может быть вызван в суд. Судебное заседание начинается с доклада прокурора, который выступает с обоснованием необходимости временного приостановления действия паспорта (проездного документа), то есть указывает о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, объявлении в отношении него розыска, а также озвучивает сведения, которыми располагает следствие или дознание о том, что обвиняемый собирается пересечь границу Республики Узбекистан и уехать за рубеж либо уже выехал за рубеж. После доклада прокурора выступает сторона защиты, то есть защитник или законный представитель лица, в отношении которого возбуждено ходатайство о приостановлении действия паспорта (проездного документа). Они со своей стороны приводят доводы для недопущения приостановления действия паспорта (проездного документа) обвиняемого. Также свои аргументы могут представить и иные лица, например следователь или дознаватель, который будучи ответственным за производство по уголовному делу, располагает более подробными сведениями в рамках уголовного дела. После заслушивания всех аргументов, судья удаляется в отдельную (совещательную) комнату для вынесения определения и принятия решения: приостановить действие паспорта (проездного документа) или отказать в его приостановлении. Если судья отказывает в удовлетворении ходатайства, то он

должен обосновать свое решение и привести мотивированные аргументы, которые подтверждают его отказ.

В случае если судья удовлетворяет ходатайство, то в своем определении о приостановлении действия паспорта (проездного документа) он указывает: сведения об обвиняемом или о подсудимом (данные паспорта либо проездного документа, действие которого хотят приостановить, сведения о семейном положении, образовании, наличии судимости, месте проживания; факте привлечения лица к участию в деле в качестве обвиняемого; сущность предъявленного обвинения, времени объявления лица в розыск (международный и межгосударственный); основания, опираясь на которые судья вынес определение о приостановлении действия паспорта (проездного документа), а также приводит мотивированное обоснование своего решения. Также, как и решение об удовлетворении ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа), отказ в удовлетворении ходатайства должен быть мотивированным. Судья должен быть объективным, опираться только на материалы уголовного дела и не должен принимать ни стороны защиты, ни сторону обвинения.

Определение судьи о приостановлении действия паспорта (проездного документа) либо об отказе в приостановлении действия паспорта (проездного документа) вступает в силу с момента его оглашения и направляется прокурору для исполнения, защитнику — для сведения. Определение может быть обжаловано либо опротестовано в апелляционном порядке в течение 48 часов со дня его вынесения. Обвиняемый (подсудимый), действие паспорта которого приостановлено, может обжаловать данное определение в течение 72 часов с момента доставления в соответствующий компетентный орган.

В этом случае исполнение определения суда приостанавливается, а жалоба либо протест через суд, вынесший определение, направляются в суд апелляционной инстанции в течение 48 часов. Данное правило необходимо, чтобы вместе с жалобой или протестом были направлены и материалы, которые легли в основу принятия того или иного решения. Суд апелляционной инстанции должен рассмотреть поступившие материалы с жалобой или протестом в течение 48 часов с момента их поступления. Следует учитывать, что срок обжалования исчисляется сутками, срок истекает в 24 часа последних суток. Срок рассмотрения апелляционной жалобы истекает в момент окончания времени работы суда.

Срок считается соблюденным, если жалоба или протест до истечения установленного срока передана суду, вынесшему определение. Срок не считается пропущенным, если жалоба сдана до истечения срока на почту.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу или протест, принимает решение об оставлении определения судьи без изменения или отмене определения и приостановлении действия паспорта (если действие паспорта не было приостановлено) или отказать в приостановлении (если действия паспорта было приостановлено). В целях защиты прав и свобод участников процесса, уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен порядок реабилитации прав обвиняемых (подсудимых) в части приостановления действия их паспорта в случае вынесения обвинительного приговора либо прекращения уголовного

дела без решения вопроса о виновности на основаниях, предусмотренных статьей 84 УПК. Дознаватель, следователь, прокурор или суд возобновляет действие паспорта путем выдачи нового паспорта в установленном порядке.

§ 7.6. Отстранение от должности

Отстранение от должности применяется к обвиняемому или подсудимому должностному лицу и состоит в запрете выполнения им своих должностных обязанностей в целях обеспечения установленного УПК порядка уголовного судопроизводства и если имеются достаточные, обоснованные основания полагать, что он, оставаясь на прежней работе в силу своего должностного положения, будет препятствовать установлению истины по уголовному делу или возмещению ущерба, причиненного преступлением, либо будет продолжать преступную деятельность.

Данная мера процессуального принуждения отличается особым статусом лица, в отношении которого она применяется, то есть только должностное лицо, которое занимает определенную должность и имеет определенные должностные полномочия.

При наличии оснований для отстранения обвиняемого от должности прокурор, следователь, дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности с изложением оснований применения данной меры процессуального принуждения. В постановлении о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности указываются: сведения о лице, отстраняемом от должности; его место работы, занимаемая должность; основания отстранения от должности. К постановлению прилагаются необходимые материалы, обосновывающие данное ходатайство (показания потерпевших, что им угрожают увольнением в случае дачи ими показаний; результаты обыска, выемки, ревизии, дающие основания полагать о попытках уничтожить вещественные или письменные доказательства).

Постановление дознавателя, следователя о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности и необходимые материалы направляются прокурору. Прокурор, проверив обоснованность ходатайства об отстранении обвиняемого от должности, в случае согласия с ним направляет постановление о возбуждении ходатайства об отстранении обвиняемого от должности и необходимые материалы в суд.

Ходатайство об отстранении обвиняемого от должности рассматривается судьей соответствующего суда единолично, в закрытом судебном заседании не позднее 48 часов с момента поступления материалов.

В судебном заседании принимают участие прокурор, который обосновывает необходимость отстранения обвиняемого (подсудимого) от должности, а также защитник и законный представитель (если они участвуют в деле). При необходимости дознаватель, следователь, в чьем производстве находится уголовное дело, может быть вызван в суд для мотивирования целесообразности отстранения от должности так как могут быть иные обстоятельства, которые не были включены в материалы. Неявка лиц, надлежаще уведомленных о месте,

дате и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства об отстранении обвиняемого от должности.

Рассмотрение ходатайства об отстранении обвиняемого от должности начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость применения данной меры процессуального принуждения. Затем заслушиваются обвиняемый, защитник, другие явившиеся в суд лица, исследуются представленные материалы. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Судья, рассмотрев ходатайство об отстранении обвиняемого от должности, выносит определение об отстранении обвиняемого от должности или об отказе в его отстранении.

В определении судьи об отстранении обвиняемого от должности указываются: сведения о лице, отстраняемом от должности; его место работы; основания отстранения от должности; требование об отстранении обвиняемого от должности, предъявляемое руководителю соответствующего предприятия, учреждения, организации.

Определение судьи об отстранении обвиняемого от должности вступает в силу с момента его оглашения и исполнение его возлагается на руководителя организации, в которой обвиняемый работает. Данное определение является обязательным для руководителя и подлежит немедленному исполнению путем вынесения приказа об временном отстранении лица от должности (лицо находится в распоряжении кадров). Копия приказа с письменным уведомлением должна быть направлена дознавателю, следователю, прокурору или суду. Прокурор, обвиняемый, защитник уведомляются о принятом решении путем направления им копии определения.

Определение судьи может быть обжаловано либо опротестовано в течение 72 часов со дня его вынесения и подаются через суд, вынесший определение, который обязан в течение 48 часов направить жалобу или протест вместе с материалами в суд апелляционной инстанции, который рассматривает и принимает решение по ним в течение 72 часов с момента их поступления. Отличительной особенностью данной меры процессуального принуждения является то, что подача жалобы или протеста не приостанавливает исполнение определения суда об отстранении обвиняемого от должности. Кроме того, жалоба может быть подана также и лицом, не являющимся участником уголовного процесса – руководителем организации, где работает обвиняемый.

Суд апелляционной инстанции вправе вынести определение о оставлении определения судьи первой инстанции без изменения или отменить его решение с применением в отношении обвиняемого меры процессуального принуждения в виде отстранения от должности в случае если она ранее не была применена или отменить указанную меру процессуального принуждения.

Отстранение от должности обвиняемого (подсудимого) носит временный характер и может действовать до тех пор, пока не будут устранены обстоятельства, ставшие основанием для избрания этой меры процессуального принуждения. Решение об отмене отстранения от должности может быть отменено лицом, в чьем производстве находится уголовное дело, но с обязательным уве-

домлением суда, вынесшего решение о применении этой меры процессуального принуждения (если мера процессуального принуждения применена апелляционным судом, то уведомление направляется в данный суд).

В случае отказа либо отмены меры процессуального принуждения в виде отстранения от должности, повторное обращение в суд по данному вопросу допускается в случае возникновения новых обстоятельств, могущих стать основанием для отстранения лица от должности (попытка сфальсифицировать доказательства, ввести в заблуждение следствие и суд, вымогательство или оказывание давления на свидетелей или потерпевших и т.д.).

Вред, причиненный лицу незаконным отстранением его от должности, возмещается в полном объеме, если в дальнейшем будет доказана его невиновность и в отношении него будет вынесен оправдательный приговор или уголовное дело будет прекращено по реабилитирующим основаниям, предусмотренным статьей 83.

§ 7.7. Привод

Привод состоит в принудительном доставлении в орган расследования или суд лица в случае его неявки по вызову *без уважительной причины*, так как лица, вызванные в установленном порядке дознавателем, следователем, прокурором, судом по вопросам касательно уголовного дела, обязаны явиться точно в назначенное время. Уважительными причинами неявки являются: несвоевременное получение повестки, болезнь, стихийное бедствие, длительный непредвиденный перерыв в движении транспорта, болезнь члена семьи или наличие малолетних детей при невозможности поручить кому-либо уход за ними и др. О наличии причин, препятствующих явке, вызываемое лицо обязано заблаговременно уведомить тот орган, которым оно вызывалось.

Предварительно лицо, которое вызывается, должно быть уведомлено о времени и месте проведения процессуального действия, для которого оно вызывается (повестка, телефонный звонок). Однако в некоторых случаях привод может быть осуществлен и без предварительного уведомления (вызова):

- если подозреваемый (обвиняемый, подсудимый) скрывается от дознания, предварительного следствия и суда;
- если подозреваемый (обвиняемый, подсудимый) не имеет определенного места жительства;
- когда слушание дела откладывается из-за отсутствия подсудимого и при этом нет сведений о месте его пребывания.

Приводу подвергаются только те участники процесса, чье личное присутствие необходимо: это подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший, свидетель. О приводе следователь, дознаватель, прокурор выносит мотивированное постановление, а суд – определение, которое направляется для исполнения в орган внутренних дел по месту производства по делу. В постановлении или определении о приводе указываются данные лица, подлежащего приводу, в том числе место его проживания (где фактически проживает), место его работы (с указанием адреса юридического лица или его филиала), его про-

цессуальное положение (могут быть подвергнуты приводу только подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший, свидетель); основания применения привода (когда лицо было вызвано и когда, куда оно должно было явиться); когда и куда должно быть доставлено лицо (пишется вплоть до номера кабинета, где будут проводиться те или иные процессуальные действия, а также точные часы, когда лицо должно быть доставлено); кому поручается осуществить привод (указывается территориальный орган внутренних дел, где фактически проживает лицо).

Привод свидетеля или потерпевшего не освобождает его от уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. Даже в случае привода, свидетели и потерпевшие в соответствии с их правами и обязанностями, обязаны давать правдивые показания.

Должностное лицо, на которого возложено осуществление привода, после получения постановления, должно обеспечить явку указанного в постановлении лица. Обнаружив лицо, подлежащее приводу, сотрудник территориального органа внутренних дел знакомит его под роспись с постановлением или определением о приводе и доставляет его в указанное время в указанное место. В случае отказа лица явиться в назначенное время в орган предварительного следствия, прокуратуру или суд, он может быть доставлен принудительно.

Сотрудник органа внутренних дел оформляет по результатам привода справку (рапорт) о времени и месте обнаружения лица, подлежащего приводу, точное время его доставления, а также о его заявлениях, жалобах и ходатайствах касательно привода.

В случае установления невозможности привода лица из-за его отсутствия вследствие побега, отпуска, командировки, тяжелой болезни или других причин, сотрудник органа внутренних дел составляет об этом справку (рапорт), которую передает дознавателю, следователю, прокурору или суду, вынесшему постановление или определение.

§ 7.8. Помещение лица в медицинское учреждение

Экспертиза является одной из следственных действий, которая заключается в получении доказательственной информации с помощью знаний эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и т.д. Но встречаются случаи, когда эксперты ввиду тех или иных обстоятельств не могут дать заключение так как для окончательного принятия решения и дачи мотивированного заключения им необходимо наблюдать лицо в условиях стационара, то есть круглосуточно. Например, для определения психического состояния лица, установления его вменяемости, возможности принимать участие в уголовном деле, отвечать за свои поступки, а также выявления фактов симуляции во избежание ответственности, эксперты могут уведомить должностное лицо о необходимости помещения лица в медицинское учреждение для круглосуточного наблюдения за ним и проведения обследования. Но данное решение принимается только при невозможности получения заключения при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

Данная мера процессуального принуждения классифицируется *по субъекту* и в зависимости от субъекта применения имеет ряд особенностей:

1) обвиняемый, подсудимый может быть помещен в соответствующее медицинское учреждение;

2) потерпевший, свидетель может быть помещен в медицинское учреждение при наличии двух обстоятельств:

а) в случае изобличения ими подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;

б) отсутствие возможности проверить достоверность их показаний иными путями (событие произошло в глуши, где не было ни свидетелей, ни камер видеонаблюдения). Наличие этих обстоятельств необходимо с одной стороны, для обеспечения неотвратимости наказания, если обвиняемое им лицо действительно совершило преступление, а с другой стороны, соблюдения принципа презумпции невиновности, чтобы ни одно невиновное лицо не было привлечено к уголовной ответственности, в случае, когда обвиняемый им лицо является невиновным, а он сам является невменяемым;

3) подозреваемый, психическое состояние которого исключает возможность привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого и предъявления ему обвинения может быть помещен в медицинское учреждение только при условии, что имеются веские доказательства подозревать его в совершении им общественно опасного деяния. Только подозреваемый, в отношении которого назначена судебно-психиатрическая экспертиза может быть помещен в медицинское учреждение.

Если срок пребывания лица в качестве подозреваемого истек до окончания стационарной судебно-психиатрической экспертизы и нет возможности получить заключение эксперта, в данном случае подозреваемый:

- привлекается к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого и предъявить ему обвинение в совершении преступления, если это позволяет сделать его психическое состояние;

- освободить из психиатрического медицинского учреждения;

- признать его лицом, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера.

При наличии вышеуказанных оснований для помещения лица в медицинское учреждение прокурор, следователь, дознаватель выносит постановление о возбуждении ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение, в котором основание применения данной меры процессуального принуждения должно быть обосновано и подтверждено документами с приложением к материалам (справка от эксперта судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы, показания участников процесса, постановления о привлечении к участию в деле в качестве подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, признании потерпевшим или свидетельские показания).

В постановлении также описываются сведения о лице, помещаемом в медицинское учреждение (его процессуальное положение, дата рождения, справки с медицинских учреждений о наличии заболеваний); основания помещения лица в медицинское учреждение (справка судебно-медицинских или судебно-

психиатрических экспертов); наименование медицинского учреждения, в которое помещается лицо; предлагаемое решение о мере пресечения, которое применяется только в отношении обвиняемых, подсудимых, лиц, в отношении которых ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера (отменить ранее примененную, изменить, применить если ранее не была применена). Но при избрании той или иной меры пресечения, должностное лицо должно опираться не только на материалы уголовного дела, но и возможность обеспечить в медицинском учреждении соблюдение его требований. Мера пресечения в виде содержания под стражей или домашнего ареста может быть избрана лишь в случае возможности и приспособления данного учреждения для содержания арестованных либо лиц, находящихся под домашним арестом (решетки, металлические двери). Если медицинское учреждение не отвечает требованиям содержания лиц под стражей, то избирается (отменяется, изменяется) иная, менее строгая мера пресечения (например, залог). Срок заключения под стражу или домашнего ареста не приостанавливается в период пребывания подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) в медицинском учреждении, и в случае вынесения обвинительного приговора засчитывается в общий срок наказания в виде лишения свободы.

Постановление дознавателя или следователя о возбуждении ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение, после изучения прокурором и с его согласия направляется в суд. Ходатайство о помещении лица в медицинское учреждение рассматривается в закрытом судебном заседании в течение 48 часов с момента поступления материалов. В судебном заседании участвуют прокурор, защитник, а также представитель потерпевшего (если в медицинское учреждение помещается потерпевший), адвоката свидетеля (если в медицинское учреждение помещается свидетель), законных представителей, представляющих интересы лиц, в отношении которых рассматривается вопрос помещения их в медицинское учреждение для производства экспертизы, если они участвуют в деле. В судебном заседании участие лица, помещаемого в медицинское учреждение не обязательно, но он вправе участвовать в случае, если это позволяет состояние его здоровья. При необходимости внести ясность в некоторые детали, а также предоставить иные доказательства, дознаватель или следователь может быть вызван в суд. Ходатайство может быть рассмотрено и без участия вышеуказанных лиц (участие прокурора обязательно), если они были заблаговременно и надлежащим образом уведомлены о месте и времени проведения судебного заседания (путем телефонного звонка, направления повестки).

Рассмотрение ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость применения данной меры процессуального принуждения, приводит доказательства, имеющиеся в уголовном деле, справки, полученные от экспертов. Затем заслушиваются присутствующие в заседании лица (лицо, помещаемое в медицинское учреждение, если оно участвует, защитник, законные представители и другие явившиеся в суд лица), которые в свою защиту могут выдвинуть не представленные ранее доказательства, привести аргументы в пользу отказа су-

дом в удовлетворении возбужденного ходатайства. После выслушивания всех аргументов, а также изучения материалов дела, судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Судья после рассмотрения ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение, принимает одно из следующих решений: о помещении лица в медицинское учреждение или об отказе в помещении лица в медицинское учреждение, которое вступает в силу с момента оглашения. Определение суда в любом случае должно быть мотивированным, обоснованным и опираться на факты, имеющиеся в материале дела. В определении суда о помещении лица в медицинское учреждение указываются: сведения о лице, помещаемом в медицинское учреждение (его процессуальный статус, личные данные, адрес проживания, судимость, наличие заболеваний); наименование медицинского учреждения, в которое помещается лицо (указывается конкретное название с указанием района, филиала и т.д.); основания помещения лица в медицинское учреждение (справка экспертов судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы); решение о мере пресечения (избрать, отменить, изменить ранее примененную), а в необходимых случаях — распоряжение об этапировании лица в указанное учреждение (если лицо находится в следственном изоляторе или изоляторе временного содержания).

Исполнение определения возлагается на прокурора, которое не приостанавливается даже в случае принесения жалобы или протеста. Остальным участникам заседания (защитнику, представителю потерпевшего, адвокату свидетеля, законному представителю) направляется для сведения.

Определение суда может быть обжаловано или опротестовано в течение 72 часов со дня его вынесения через суд, вынесший определение, который после получения жалобы или протеста должен направить его в течение 48 часов в суде апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции рассматривает ходатайство в течение 72 часов, который принимает решение об отмене определения суда первой инстанции либо оставлении без изменения. Определение, принятое им, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Срок помещения лица в медицинское учреждение составляет один месяц. В исключительных случаях данный срок может быть продлен судом ещё на один месяц на основании ходатайства прокурора с приведением мотивированного и обоснованного заключения врачей, ответственных за производство стационарной судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы о необходимости продления срока помещения лица в медицинское учреждение для дачи заключения. Но лицо, срок помещения в медицинском учреждении которого продлевается, должно иметь статус *обвиняемого или подсудимого*. Прокурор вносит ходатайство о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении не менее чем за шесть суток до истечения месячного срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении.

Данная мера процессуального принуждения отменяется сразу же после получения заключения судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы.

Вопрос о нахождении в медицинском учреждении лица, совершившим общественно опасное деяние и признанным невменяемым на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы, решается должностным лицом для изучения целесообразности применения к нему принудительных мер медицинского характера. А в случаях признания невменяемым потерпевшего, свидетеля или при установлении наличия у лица иного психического расстройства, требующего оказания психиатрической помощи, – на общих основаниях.

§ 7.9. Обеспечение безопасности участников процесса, ответственность за нарушение процессуальных обязанностей и порядка

7.9.1. Обеспечением безопасности участников процесса

Под *обеспечением безопасности участников процесса* понимается осуществление комплекса правовых, организационно-технических мер, направленных на защиту жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества участников уголовного процесса от противоправных посягательств.

В соответствии со статьей 270 УПК, при наличии достаточных данных, что потерпевшему, свидетелю или другим участвующим в деле лицам, а также членам их семей или близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными действиями, дознаватель, следователь, прокурор, суд обязаны принять меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также к установлению виновных и привлечению их к ответственности.

К участникам уголовного процесса, чью безопасность необходимо обеспечить, относятся:

- лица, подавшие заявление в правоохранительный орган о преступлении, или участвовавшие в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии преступления различными способами;
- потерпевший по уголовному делу и его представитель;
- обвиняемый, его защитник, представитель или законный представитель;
- гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, участвующие в уголовном процессе в связи с необходимостью возместить вред, причиненный преступлением;
- свидетель;
- эксперт, специалист, переводчик и понятой;
- члены семьи и близкие родственники этих лиц (если через участников уголовного процесса на них пытаются оказать незаконное давление).

Безопасность охраняемых лиц обеспечивается следующими органами:

- а) органы, принявшие решение о необходимости принятия мер безопасности;
- б) органы, осуществляющие меры безопасности.

К органам, принимающим решение о необходимости принятия мер безопасности, относятся органы дознания, следователь, прокурор, судья или суд, у

которых на стадии расследования или в суде находятся дела, в которых участвуют лица, которым обеспечивается безопасность.

Осуществление мер безопасности возлагается соответственно на Службу государственной безопасности, органы внутренних дел и прокуратуры. Безопасность в ходе осуществления процессуальных действий обеспечивают осуществляющие производство по уголовному делу орган дознания, следователь, прокурор, суд или судья. В отношении военнослужащих безопасность обеспечивается командованием воинских частей.

Надзор за исполнением законов, направленных на обеспечение безопасности участников уголовного процесса, осуществляет Генеральный прокурор Республики Узбекистан и подчиненные ему прокуроры.

Лица, которым обеспечивается безопасность, имеют следующие права: вносить ходатайства об обеспечении их безопасности и безопасности других лиц; знать о мерах по обеспечению их безопасности; требовать от дознавателя, следователя, прокурора, судьи или судьи дополнительных мер безопасности или отмены осуществляемых мер; вносить в вышестоящий орган, прокурору или в суд жалобы на незаконные решения и действия органов, обеспечивающих их безопасность.

В то же время эти лица обязаны: выполнять условия и законные требования органов, осуществляющих меры безопасности; незамедлительно сообщать этим органам о любых угрозах или совершенных противоправных действиях в отношении них; использовать в установленном порядке предоставленные им правоохранительными органами для личного использования средствами обеспечения безопасности.

Органы, принявшие решение о необходимости принятия мер безопасности, вправе: затребовать необходимые материалы по поступившим заявлениям и сообщениям от лиц, нуждающихся в такого рода безопасности, и, не проводя следственных действий, взять объяснительные; потребовать от органов, обеспечивающих безопасность, принятие дополнительных мер; частично или полностью отменить осуществляемые меры безопасности.

Дознаватель, следователь, прокурор и суд вправе направить в орган внутренних дел поручение о принятии всех необходимых мер по охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества. При этом, орган внутренних дел должен быть извещен об имеющихся в уголовном деле материалах, свидетельствующих о наличии угрозы в отношении лиц, особенностях, источниках, месте, времени и других обстоятельствах этих угроз.

Однако возложение задачи по обеспечению безопасности участников уголовного процесса полностью на орган внутренних дел не соответствует их возможности обеспечить полную безопасность. По-видимому, и другие правоохранительные органы должны принимать меры по обеспечению безопасности участников уголовного процесса.

Орган, реализующий меры безопасности, должен обладать следующими правами: список мер безопасности, определить средства и способы применения мер безопасности, в необходимых случаях изменить или дополнить эти меры; требовать от защищаемых лиц соблюдения условий применения мер безопас-

ности, а также выполнение законных распоряжений, связанных с применением мер безопасности; обращаться к дознавателю, следователю, прокурору, в суд или судье, в производстве которых находится уголовное дело, о принятии мер безопасности в ходе производства процессуальных действий либо об отмене применяемых мер.

Органы, обеспечивающие безопасность, обязаны: принимать меры безопасности к лицам, нуждающимся в обеспечении их безопасности, по каждому, ставшему им известным событию незаконного действия; обеспечить безопасность жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества лиц, нуждающихся в обеспечении их безопасности, с учетом особенностей выражаемых угроз; своевременно быть уведомленным об изменении либо отмене мер безопасности, применяемых в отношении нуждающихся в этом лиц; при обеспечении безопасности соблюдать законность и уважать права и свободу граждан.

Запрещается разглашение сведений о сотрудниках органов, участвующих в обеспечении безопасности, а также мерах безопасности, применяемых к защищаемым лицам.

Меры безопасности заключаются в:

- личной охране, охране жилья и имущества;
- предоставлении оружия либо индивидуального средства предупреждения от угрозы;
- контроле за разговорами, осуществляемыми из телефонных и других переговорных устройств, и использовании технических средств прослушивания;
- переезде в другое место жительства;
- изменении места жительства;
- помещении лица в детское воспитательное учреждение или в учреждение органов социального обеспечения;
- проведении закрытого судебного заседания.

Исходя из особенностей и степени угрозы для жизни, здоровья, чести, достоинства, имущества и других прав защищаемых лиц, к ним могут применяться и другие меры безопасности (например, в списке лиц, приглашаемых в судебное заседание, прилагаемом к обвинительному заключению, лицо может быть указано в виде инициалов. Все протокола следственных действий, в которых приведены сведения о лицах, нуждающихся в обеспечении безопасности, представляются в суд в запечатанном виде и открытой является их вводная часть. С этими документами могут знакомиться лишь прокурор, утвердивший обвинительное заключение, и рассматривающий это дело судья).

В случае необходимости, органы, обеспечивающие безопасность, берут под охрану лицо, его жилище и имущество. Жилище и имущество этих лиц может быть оборудовано противопожарными средствами и охранной сигнализацией. Могут быть изменены номера их домашнего телефона и транспортного средства.

Как было указано выше, в случае угрозы для жизни и здоровья охраняемых лиц им может быть предоставлено оружие или индивидуальное средство защиты и предупреждения об угрозе. В случае, если возникнет угроза применения к ним насилия или другого противоправного действия, по их заявлению либо с их

согласия, по постановлению дознавателя или следователя, санкционированного прокурором, либо по определению суда, в соответствии со ст.ст. 169-171 УПК, осуществляется прослушивание разговоров, ведущихся с телефона или других переговорных устройств. Участники, осуществляющие прослушивание разговоров, предупреждаются об ответственности за разглашение ставших им известными сведений.

Если обеспечение безопасности защищаемого лица требует увольнения с прежнего места работы, ему, по его просьбе или с его согласия оказывается содействие в трудоустройстве по новому месту работы. Дни вынужденного прогула засчитываются в трудовой стаж, за этот период ему выплачивается компенсация (выплата), в случае, если заработная плата по новому месту работу меньше прежней, ему выплачивается разница.

Для обеспечения безопасности несовершеннолетнего, с согласия родителей или лиц, их заменяющих, лицо может быть помещено временно в детское воспитательное учреждение, а недееспособное несовершеннолетнее лицо – в учреждение органа социального обеспечения.

Сведения о личной жизни защищаемых лиц могут быть защищены от разглашения следующими способами:

- ограничить доступ к материалам доследственной проверки (заявление, объяснительные и др.), а также к протоколам следственных действий и судебного заседания, в которых содержится информация о личности этих лиц, изменить в этих документах фамилию, имя, отчество на псевдоним и одновременно внести в специальные карточки действительные анкетные данные этих лиц, которые будут храниться отдельно от материалов уголовного дела;

- временно запретить выдачу сведений о защищаемом лице из адресного бюро, паспортной службы, отделений службы безопасности дорожного движения, служб АТС и других государственных и частных информационно-поисковых фондов, а также через пейджинг и службы сотовой связи.

Суд или судья в редких случаях может освободить от дачи показаний и явки в суд потерпевшего и свидетелей, в отношении которых применяются меры безопасности.

В случае, если это требуют интересы защищаемого лица, по обоснованному определению суда допускается проведение закрытого судебного заседания. В этих случаях лицо вправе дать показание в маске либо в маскировочной одежде, строго запретив, при этом, показ защищаемого лица подсудимому без маски либо маскировочной одежды.

Родственники подсудимого должны находиться отдельно от свидетелей и потерпевшего по уголовному делу, в специально отведенной комнате. Свидетель или другой участник уголовного процесса, после дачи показаний, с целью обеспечения его безопасности, должен быть доставлен в отдаленное от суда место на транспорте в сопровождении конвоя.

Безопасность военнослужащего обеспечивается посредством применения мер, учитывающих условия прохождения военной службы. Для защиты военнослужащего могут быть применены следующие меры: отправка в служебную командировку в другую воинскую часть, отделение или воинское учреждение;

перевод на новую службу; передача под наблюдение командования воинской части.

Безопасность лиц учреждений исполнения наказания обеспечивается вышеуказанными мерами, с некоторыми исключениями, связанными с их правовым статусом. К ним могут быть также применены: перевод из одного учреждения по исполнению наказания в другое; содержание в особой комнате; изменение меры пресечения, вида и режима отбытия наказания.

Изменение меры пресечения, вида и режима отбытия наказания осуществляется в порядке, предусмотренным действующими уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством.

Наличие достаточных сведений о совершении угроз убийством, применении насилия, уничтожении либо повреждении имущества, возможности разглашения позорящих лицо сведений либо применения других противоправных действий считаются основанием для применения мер безопасности. Эти сведения определяются органом, принимающим постановление о применении мер безопасности, по устному или письменному заявлению участников процесса или по другому сообщению.

Установление отсутствия угрозы жизни, здоровью, чести, достоинству и имуществу лица в связи с активным его содействием уголовному процессу считается основанием для отмены меры безопасности, в соответствии со статьей 270 УПК.

Меры безопасности к защищаемым лицам применяются только лишь в случае наличия для этого оснований. Порядок применения этих мер определяется в статье 270 УПК и нормативным документом, вынесенным с целью их исполнения.

Дознаватель, следователь, прокурор, суд или судья, получив заявление или сообщение об угрозе безопасности участнику уголовного процесса обязан проверить заявление (сообщение) и не позднее трех суток, а в неотложных случаях – незамедлительно принять постановление о применении либо отказе в применении мер безопасности. О принятом решении они выносят постановление либо определение, которое направляют для исполнения органу, на который возложена обязанность применять меры безопасности. Эти органы обязаны исполнить постановление либо определение.

Если в заявлении (сообщении) об угрозе безопасности содержатся сведения о совершенном преступлении дознаватель, следователь, прокурор, суд или судья, в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, выносят постановление либо определение о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела, либо направлении заявления (сообщения) о преступлении по подследственности или подсудности. Заявителю сообщается о принятом решении.

Орган, которому поручено применение мер безопасности, определяет список необходимых мер и способы их применения, при этом исходят из установленных обстоятельств дела и необходимости устранения имеющейся угрозы. Орган, осуществляющий меры безопасности, о принятых мерах и их результатах сообщает дознавателю, следователю, прокурору, суду или судье, в произ-

водстве которого находится уголовное дело, а в случае устранения угрозы – обращается с ходатайством к ним либо в соответствующий орган по месту жительства защищаемого лица об отмене мер безопасности.

Орган, принимающий меры безопасности, может заключить договор с защищаемым лицом об условиях применения мер безопасности и ответственности сторон. Отмена мер безопасности допускается только лишь по постановлению дознавателя, следователя, прокурора либо определению суда или судьи.

Непринятие мер безопасности в необходимых случаях в отношении участника уголовного процесса со стороны сотрудника правоохранительного органа либо разглашение сведений о принятых мерах безопасности может привести к принятию мер воздействия, в соответствии с законом. Также к соответствующей ответственности может привести продажа, выставление под залог или передача другому лицу, а также утеря или повреждение имущества, переданного защищаемому лицу в целях обеспечения его безопасности.

7.9.2. Ответственность за нарушение процессуальных обязанностей и порядка

В законе установлена ответственность за обеспечение выполнения обязанностей, возложенных на участника уголовного процесса.

Под ответственностью за нарушение процессуальных обязанностей понимаются меры воздействия и порядок их применения к участнику уголовного процесса в случае невыполнения либо ненадлежащего выполнения возложенных на него задач и обязанностей, с целью реализации задач уголовного процесса.

В соответствии со статьей 271 УПК, участники процесса, совершившие при производстве по уголовному делу преступления против правосудия, предусмотренные статьями 230-241 Уголовного кодекса, привлекаются к ответственности по общим правилам УПК.

Кроме того, за нарушение процессуальных обязанностей к ответственности, предусмотренной законом, могут быть привлечены:

потерпевшие и свидетели – за отказ выполнить законные требования дознавателя, следователя, прокурора и суда подвергнуться освидетельствованию, экспертизе, предоставить образцы для экспертного исследования;

лица, у которых производится выемка, обыск, а равно лица, на имущество которых наложен арест (кроме обвиняемого, подозреваемого и их близких родственников), – за отказ выдать отыскиваемую вещь по требованию дознавателя, следователя, прокурора;

работники учреждений связи – за невыполнение или ненадлежащее выполнение определения суда о наложении ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию;

должностные лица и граждане – если они препятствуют производству осмотра места происшествия, следственного эксперимента, эксгумации трупа, выемки, обыска;

участники процесса – за разглашение данных дознания или предварительного следствия, если они были предупреждены дознавателем, следователем, прокурором о недопустимости их разглашения;

руководители предприятий, учреждений, организаций – за воспрепятствование явке по вызовам дознавателя, следователя, прокурора, суда лиц, являющихся подозреваемыми, обвиняемыми, подсудимыми, свидетелями, специалистами, экспертами, переводчиками, а так же потерпевшими, гражданскими истцами, гражданскими ответчиками, их представителями, общественными обвинителями, общественными защитниками, народными заседателями, невыполнение или недобросовестное выполнение представления дознавателя, следователя, прокурора или частного определения суда об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению.

Обычно при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или при проявлении неуважения к суду нарушитель предупреждается, что повторение таких действий повлечет удаление его из зала судебного заседания, а нарушитель, указанный в статье 272 УПК, кроме того, может быть привлечен к административной ответственности. Если предупреждение не оказало воздействия, участник процесса по определению суда, а другие лица по распоряжению председательствующего удаляются из зала судебного заседания. Дальнейшее рассмотрение дела продолжается в отсутствие удаленных лиц.

Если определение суда касается обвинителя или защитника, то слушание дела должно быть отложено, за исключением случаев, когда обвинение или защиту одного лица с самого начала осуществляли несколько обвинителей или несколько защитников. О ненадлежащем поведении удаленного обвинителя или защитника суд выносит частное определение, которое направляется соответственно вышестоящему прокурору или квалификационной комиссии при палате адвокатов. Если из зала судебного заседания был удален подсудимый, то приговор должен быть провозглашен в его присутствии или объявлен ему под расписку немедленно после провозглашения.

Удаленное из зала судебного заседания лицо (за исключением подсудимого, обвинителя и защитника) может быть привлечено к административной ответственности председательствующим на основании определения, вынесенного им на месте. Определение фиксируется в протоколе судебного заседания.

Если основания для привлечения участника процесса к уголовной ответственности за совершение преступления против правосудия выявлены в судебном разбирательстве или при рассмотрении дела в апелляционном, кассационном порядке, то суд сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

В УПК предусмотрены денежные взыскания и штрафы, которые в соответствии с УПК налагаются судом, к подсудности которого относится соответствующее уголовное дело. Если нарушение процессуальных обязанностей или порядка допущены непосредственно в судебном заседании, определение о наложении штрафа выносится судом, рассматривающим дело, в том же заседании.

В остальных случаях вопрос о наложении денежного взыскания решается судом с вызовом лица, на которое может быть наложено взыскание. Неявка этого лица без уважительных причин не препятствует рассмотрению дела.

В судебном заседании оглашаются протокол о нарушении, составленный дознавателем, следователем или прокурором, и приложенные к нему материалы либо соответствующая выписка из протокола судебного заседания. После этого заслушиваются объяснения лица, привлекаемого к ответственности, мнение прокурора, если он участвует в суде, и выносится определение.

Суд, вынесший определение о наложении денежного взыскания на переводчика, специалиста, поручителя либо наложении штрафа на лицо, нарушившее порядок в зале судебного заседания, вправе отсрочить или рассрочить исполнение определения на срок до трех месяцев.

Глава VIII. ВОЗМЕЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

§ 8.1. Имущественный вред, причиненный преступлением, и его возмещение

Под *возмещением имущественного вреда, причиненного преступлением*, понимаются меры, направленные на расчет вреда, причиненного гражданам или юридическим лицам в результате преступления или общественно опасным деянием недееспособного лица, установление материально ответственного лица за причиненный вред и за счет него возмещение вреда, причиненного истцу, либо взыскание в его пользу денежной компенсации.

Признанные по уголовному делу вещественные доказательства хранятся в помещении следственного аппарата, где хранятся все вещественные доказательства. Для их возвращения владельцам в статье 287 УПК установлен следующий порядок: «Имущество потерпевшего или юридического лица, утраченное в результате преступления и признанное вещественным доказательством, подлежит возвращению по принадлежности. В случае смерти потерпевшего оно передается его наследникам, а имущество ликвидированного юридического лица – его правопреемнику».

Имущество, принадлежность которого не установлена, обращается в собственность государства.

Возвращение имущества или обращение его в собственность государства производится на основании вступившего в законную силу приговора суда или определения о применении принудительной меры медицинского характера, а при прекращении дела – на основании постановления дознавателя, следователя или определения суда.

Следователь или прокурор не могут своим постановлением решить вопрос о возвращении имущества, подлежащего рассмотрению в суде, владельцу или обращению их в имущество государства. Рассмотрение такого дела относится к полномочиям суда.

Если собственник или законный владелец имущества, утраченного в результате преступления и признанного вещественным доказательством по делу, заявил об отказе от этого имущества и предъявил гражданский иск о возмещении его стоимости, то суд, признавая отказ обоснованным и удовлетворяя гражданский иск, передает имущество осужденному или гражданскому ответчику.

Признавая отказ от имущества необоснованным, суд оставляет иск без удовлетворения либо удовлетворяет его частично, взыскивая в пользу потерпевшего или гражданского истца сумму, на которую уменьшилась стоимость возвращаемого имущества, либо сумму, складывающуюся из стоимости ремонта и компенсации за утрату товарного вида. Первоначальная и остаточная стоимость имущества и сумма, компенсирующая утрату товарного вида, определяются с участием специалиста или эксперта, а стоимость ремонта – на основании документа предприятия, осуществляющего ремонт.

Если вещественным доказательством по делу признано имущество, которое не может находиться в частной собственности, то оно, в зависимости от правомерности или неправомерности приобретения его собственником, реквизируется либо конфискуется, то есть возмездно или безвозмездно судом передается соответствующему государственному органу или юридическому лицу, правомочному владеть, пользоваться и распоряжаться таким имуществом.

§ 8.2. Гражданский иск в уголовном процессе. Другие имущественные взыскания

В статье 44 Конституции Республики Узбекистан закреплено: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суд незаконных действий государственных органов, должностных лиц, общественных объединений». Одним из способов реализации этого права является возможность внесения гражданского иска о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, в ходе расследования уголовного дела и его рассмотрения в суде. Такой иск требует наличия процессуально структурных частей, составляющих вид и порядок реализации основанного на материально-правовом и материальном праве требования истца к ответчику.

Обычно все иски рассматриваются в гражданском суде. Однако если содержание иска составляет требование о возмещении вреда, причиненного преступлением, подлежащее рассмотрению в суде в порядке уголовного процесса, в соответствии с законом потерпевшее лицо вправе обратиться с иском и в ходе уголовного процесса (с тем, чтобы этот иск был рассмотрен и разрешен вместе с уголовным делом). Такой иск в уголовном процессе называется гражданским иском.

Гражданский иск в уголовном процессе – иск, чье содержание составляет принуждение ответчика совершить определенные действия в пользу истца, требование о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением. Такой иск, в связи с его рассмотрением в ходе уголовного процесса, обладает рядом свойств, препятствующих его рассмотрению в гражданском процессе. Однако эти свойства не меняют его правовую природу, не превращают его из принудительного иска в другой вид иска.

В случае нарушения имущественных прав гражданина непосредственно преступными действиями, заявленный им гражданский иск может быть рассмотрен совместно с уголовным делом. Предъявление гражданского иска является одним из самых эффективных способов защиты гражданско-правовых интересов физических и юридических лиц в уголовном процессе. Другими способами возмещения ущерба в уголовном процессе являются: а) уголовно-процессуальная реституция – это *восстановление в уголовном деле материального положения лица, пострадавшего от преступления, посредством возвращения ему в порядке, указанном в законе, вещественных доказательств, а при необходимости – предметов того же рода или уплаты их стоимости, если это возможно без ущерба для производства по делу*; б) добровольное возмещение ущерба – возмещение (по собственной инициативе) обвиняемым или

иным лицом, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого, имущественного и морального вреда, причиненного преступлением физическому или юридическому лицу в денежной или иной форме.

Государство, владея исключительным правом на уголовное преследование граждан, совершивших преступления, вместе с тем принимает на себя юридическую обязанность обеспечить восстановление имущественного положения физического или юридического лица, понесшего ущерб от преступного посягательства. Оно «обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба». Гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, прокурора, следователя, дознавателя. Гражданский истец может предъявить гражданский иск и для имущественной компенсации морального вреда.

Гражданский иск в уголовном процессе – это заявленное в ходе досудебного производства по уголовному делу требование о возмещении имущественного вреда и имущественной компенсации морального вреда, причиненных преступлением физическому или юридическому лицу, и адресованное этим лицом (его законными представителями, прокурором) обвиняемому или иным лицам, несущим материальную ответственность за действия обвиняемого. Рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства позволяет более эффективно восстанавливать права лица, которому преступлением причинен вред.

При предъявлении гражданского иска гражданский истец освобождается от уплаты государственной пошлины. Рассмотрение гражданского иска совместно с уголовным делом способствует экономии процессуальных средств, позволяет использовать более эффективные способы обеспечения иска и скорейшего его рассмотрения.

В механизме возмещения имущественного вреда, причиненного преступлением, закрепленном в пятой главе Уголовно-процессуального кодекса, институт гражданского иска занимает особое место. Как отмечено в статье 275 УПК Республики Узбекистан,

В уголовном процессе рассматриваются гражданские иски граждан и юридических лиц о возмещении имущественного вреда, причиненного непосредственно преступлением или общественно опасным деянием невменяемого, а также о возмещении расходов на погребение либо стационарное лечение потерпевшего и сумм, выплаченных ему в качестве страхового возмещения, пособия или пенсии.

Действенность процессуального механизма обеспечения права потерпевшего на возмещение причиненного ему имущественного вреда, во многом, определяет эффективность судебной деятельности.

При характеристике понятия гражданского иска в уголовном процессе важно учитывать, что возмещение имущественного вреда и физического ущерба, причиненного преступлением, – официальная деятельность должностных

лиц и органов, которым для этого предоставлены особые полномочия. Деятельность по возмещению имущественного вреда и физического ущерба путем возбуждения гражданского иска вбирает в себя внесение и принятие такого иска, признание лица гражданским истцом, обоснование требований предъявленного иска, принятие необходимых мер по обеспечению иска и другие действия. Эта деятельность требует активного участия гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в предварительном следствии по уголовному делу и судебном разбирательстве.

Для определения значения гражданского иска в уголовном процессе необходимо вначале вникнуть в значение понятия «иск». Узбекское слово «Даъво» является арабским словом, означающим требование о защите своего права, которое выдвигает через суд или другими способами. В современном праве слово «иск» (от латин. «actio» – иск, «actionare» – искать судебную защиту) является родственным понятием, свойственным для всех судебных производств.

Под гражданским иском в уголовном процессе понимается требование о возмещении материального, физического или морального ущерба, причиненного преступлением или общественно опасным деянием недееспособного лица с момента возбуждения уголовного дела до окончания судебного разбирательства, выдвигаемое пострадавшим лицом или его законным представителем либо на основании его интересов прокурором и разрешаемое дознавателем, следователем, прокурором и судом.

Значит, гражданский иск в уголовном процессе является наиболее распространенным и одним из основных способов защиты субъективных гражданских прав лиц, пострадавших от преступления.

Представляет интерес возможность внесения гражданского иска о возмещении морального вреда. Этот вопрос разъяснен в пункте 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27.12.2016 г. №26 «О судебной практике по применению законодательства о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением».

В уголовном процессе гражданский иск обладает двумя свойствами, т.е. материальной и процессуальной правовой природой. Материальная природа гражданского иска определяется сферой материального права, обладающего нормами, регулирующими спорные материально-правовые отношения между истцом и ответчиком. При этом требование истца к ответчику реализуется в процессуальной форме, в качестве материально-правового требования.

Гражданский иск в уголовном процессе, по своему значению, считается иском о возмещении. В свою очередь, гражданский иск, по своему значению, являясь требованием гражданского истца о защите его материального права, направляется не к ответчику, а в суд, поэтому исковое дело возбуждается не в отношении ответчика, а против ответчика и о возмещении с него причиненного им вреда.

Гражданский иск в уголовном процессе, как и другие иски, обладает двумя элементами – предметом и основой. Они помогают определить круг фактов, подлежащих доказыванию по делу, и тем самым обеспечивают эффективную

деятельность следственных органов и суда, вынесение законного и обоснованного решения по иску.

Предмет гражданского иска – это материально-правовое требование, вносимое в суд о возмещении имущественного и физического вреда. Требование о возмещении вреда не ограничивается досудебной стадией и другими стадиями уголовного процесса, а оканчивается исполнением приговора суда в части гражданского иска. Физический вред лицу выражается в лишении жизни, причинении телесных повреждений и причинении вреда здоровью. Причинение вреда имущественному состоянию гражданина, предприятию, учреждению или организации в результате преступления порождает материальный вред. Однако, вместе с этим, материальный вред может быть и в случае непричинения вреда имуществу, например, в результате получения физических увечий потерпевший, в результате частичной утраты трудоспособности, теряет часть своей заработной платы или его законный представитель для лечения потерпевшего расходует средства для покупки лекарств, приобретения протеза, осуществления похоронных церемоний. Расходы, связанные со смертью лица от преступления, которые несут члены семьи погибшего в связи с необходимостью содержать несовершеннолетних детей, также взыскиваются с гражданского ответчика.

Основу иска составляют юридические факты, на основе которых истец формирует свои требования, а закон связывает их с правовыми отношениями, возникающими между истцом и обвиняемым (гражданским ответчиком). К таким фактам относятся: совершенность преступления; наличие материального вреда у истца; причинной связи между преступлением и вредом.

Наличие следующих определенных процессуальных оснований считается необходимым условием обязательного совместного рассмотрения иска вместе с уголовным делом: наличие уголовного дела; приобщенность к уголовному делу гражданского иска; отсутствие вступившего в законную силу постановления суда между этими же сторонами, по этому же предмету и основаниям либо определения суда о принятии отказа истца от иска или утверждении договора о соглашении.

Производство уголовного дела по гражданскому иску является частью уголовного процесса. Поэтому отсутствие причин и оснований для возбуждения уголовного дела препятствует рассмотрению и разрешению гражданского иска в уголовном процессе. Об этом прямо указано в части 1 статьи 276 УПК: гражданский иск предъявляется с момента возбуждения уголовного дела до начала судебного следствия.

В соответствии со статьей 277 УПК, в случае предъявления гражданского иска дознаватель, следователь, усмотрев из дела, что совершенным деянием лицу причинен имущественный вред, выносит постановление, а суд – определение о признании его гражданским истцом. Копия постановления или определения вручается лицу, предъявившему иск, или его представителю. При этом гражданскому истцу разъясняются права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК, а лицу, которому в признании гражданским истцом отказано, – порядок обжалования этого решения.

Процесс, связанный с рассмотрением и разрешением гражданского иска, можно разделить на две стадии: стадия обеспечения гражданского иска на досудебной стадии производства; решение гражданского иска в судебном процессе.

Из содержания статей 276 УПК Республики Узбекистан видно, что производство по гражданскому иску начинается с принятия дознавателем, следователем искового заявления от лица, считающего себя материально пострадавшим от преступления или общественно опасного деяния недееспособного лица. Материально пострадавшее лицо, реализуя свои права, возбуждает гражданский иск. Только при этих обстоятельствах возникают процессуальные отношения в вопросе гражданского иска. Постановление дознавателя, следователя о признании лица гражданским истцом служит правовым основанием этой стадии с последующими правовыми отношениями. Значит, на досудебной стадии расследования основное обстоятельство, свойственное гражданскому иску, считается временем возбуждения иска со стороны материально пострадавшего или другого лица.

Это обстоятельство имеет отношение и к гражданским искам: в соответствии с частью третьей статьи 54 УПК Республики Узбекистан, лицо, признанное гражданским истцом, в то же время, пользуется всеми правами потерпевшего и выполняет его обязанности.

Если отсутствуют процессуальные основания для предъявления гражданского иска, производство по гражданскому иску в уголовном процессе не начинается. Если по уголовному делу не предъявлен иск, разрешается решать вопрос о возмещении имущественного вреда иным способом. Исковое требование может быть выражено устно, и тогда оно фиксируется в протоколе допроса потерпевшего, либо может быть выражено письменно, и тогда оно может быть приобщено к материалам уголовного дела. Целесообразно предъявлять исковое требование в письменном виде в форме искового заявления. Это осуществляется только в случае наличия одного потерпевшего и гражданского истца, то есть не применяется в случаях, если иск возбужден несовершеннолетним, признанным в установленном процессуальным законом порядке недееспособным или частично недееспособным лицом, а также лицо, не способное по каким-либо причинам самостоятельно отстаивать свои права и законные интересы. В таких случаях иск о защите интересов таких лиц может быть представлен их законным представителем либо прокурором, а в случае защиты государственных интересов – прокурором.

Гражданские иски о возмещении гражданам или юридическим лицам материального вреда, причиненного непосредственно преступлением либо общественно опасным деянием недееспособного лица, о взыскании расходов, связанных с похоронами либо стационарным лечением, а также выплат в виде страховых сумм, пенсий и других выплат рассматриваются в уголовном процессе. Подсудность гражданского иска определяется подсудностью уголовного дела, по которому возбужден иск.

Статья 276 УПК служит правовым основанием для гражданского иска в уголовном процессе. В соответствии с этой нормой: «Лицо, считающее себя понесшим имущественный вред от преступления или общественно опасного

деяния неменяемого, либо его представитель вправе предъявить гражданский иск от момента возбуждения уголовного дела до начала судебного следствия.

В случае смерти лица, имущество которого было утрачено или повреждено в результате совершения преступления либо общественно опасного деяния неменяемого, право на предъявление и поддержание гражданского иска в уголовном процессе имеют его наследники».

Если вред был причинен совместными действиями нескольких лиц, иск может быть возбужден в отношении нескольких лиц. При этом, необходимо иметь в виду, что только если совместными действиями лиц был причинен вред, они могут быть привлечены к совместной ответственности по иску. При этом все они должны быть признаны обвиняемыми, подсудимыми.

Гражданский иск может быть предъявлен как в письменной, так и в устной форме. Устное исковое заявление заносится в протокол.

При предъявлении, рассмотрении и разрешении гражданского иска в уголовном процессе государственная пошлина не взыскивается. Лицо, не предъявившее гражданский иск в уголовном процессе, а равно лицо, чей иск оставлен без рассмотрения, вправе предъявить его в порядке гражданского судопроизводства.

Суд считается активным участником процесса и поэтому должен выяснить истинные обстоятельства дела, действительные права и взаимные отношения заинтересованных сторон, то есть объективную истину. С этой целью он должен, не ограничиваясь рассмотрением представленных документов и заслушиванием приводимых ими объяснений, оказать содействие сторонам в защите их прав и законных интересов, с тем, чтобы они не пользовались в ущерб себе такими доводами, как незнание правовых правил, или другими обстоятельствами. При этом гражданский иск рассматривается с соблюдением всех принципов уголовного процесса (гласность, непосредственность, состязательность и др.). Однако действующий УПК обращает внимание на внесение гражданского иска на первоначальных стадиях уголовного процесса, не умаляя при этом значимость суда. В частности, в статье 277 УПК сказано: в случае предъявления гражданского иска дознаватель, следователь, усмотрев из дела, что совершенным деянием лицу причинен имущественный вред, выносит постановление, а суд – определение о признании его гражданским истцом. Копия постановления или определения вручается лицу, предъявившему иск, или его представителю. При этом гражданскому истцу разъясняются права и обязанности, предусмотренные статьей 57 УПК, а лицу, которому в признании гражданским истцом отказано, – порядок обжалования этого решения.

Признав заявителя гражданским истцом и установив, что имущественную ответственность за вред, причиненный деяниями обвиняемого, подсудимого или лица, в отношении которого ставится вопрос о применении принудительной меры медицинского характера, в силу закона несут другие лица, дознаватель, следователь выносит постановление, а суд – определение о привлечении соответствующего гражданина или юридического лица к участию в деле в качестве гражданского ответчика. Постановление или определение объявляется

гражданскому ответчику или его представителю. При этом им разъясняются соответствующие права и обязанности.

Предъявление гражданского иска совместно с обвинительным заключением обеспечивает быстрое восстановление материальных прав потерпевшего, нарушенных в результате преступления, исключает параллелизм в работе судов и возможность вынесения по одному делу противоречивых решений, гарантирует по возможности полную проверку доказательств и создает удобства для всех участников уголовного процесса.

Статья 279 УПК требует от прокурора предъявить или поддержать предъявленный гражданский иск либо заявить возражение против иска, если этого требует охрана государственных или общественных интересов либо прав и законных интересов граждан. Прокурор в лице гражданского истца получает надежного союзника, помогающего поддерживать обвинение, а гражданский истец в лице прокурора получает мощного помощника.

Лицо, пострадавшее от преступления, освобождается от необходимости повторного участия в судебном разбирательстве и, следовательно, от тяжелых психологических переживаний (беспокойств), связанных с проверкой обстоятельств совершенного преступления, а также от возможности отвлечения от повседневных занятий. Тем самым облегчается задача по доказыванию своих требований, так как факт совершенности преступления, являющийся основанием для этих требований, доказывают следователь и прокурор. Кроме того, потерпевший не платит государственную пошлину.

Как указано выше, подсудимый, как и гражданский истец, освобождается от уплаты государственной пошлины.

Необходимо иметь также в виду, что выяснение точного размера причиненного вреда по многим преступлениям имеют большое значение для правильной квалификации преступления (например, по уголовным делам о хищении чужого имущества), оценки смягчающих и отягчающих вину обстоятельств и даже для решения вопроса о наличии состава преступления. Одновременное рассмотрение обвинительного и гражданского иска в таких случаях служит дополнительной гарантией их правильного разрешения.

И, наконец, одновременное комплексное применение одновременно уголовной ответственности и материальной ответственности по гражданскому иску предупреждает совершение повторных преступлений, содействует ему самому (индивидуальное предупреждение) и другими лицам строго следовать требованиям закона и воспитываться в духе уважения к правилам проживания в обществе, помогает всем подвергаться эффективному воздействию (общее предупреждение (профилактика)).

Если вред был причинен подсудимым совместно с лицом, чье дело выделено в отдельное производство, то суд возлагает обязанность по полному возмещению вреда на подсудимого. Впоследствии в обвинительном приговоре в отношении лица, чье дело было выделено в отдельное производство, суд может возложить на это лицо возместить причиненный вред совместно с ранее осужденным лицом.

В судебной практике неуклонно следуют правилу, согласно которому лицо, не сообщившее или укрывшее факт совершения преступления, которым был причинен вред, не может быть привлечено к материальной ответственности за этот вред. В этих случаях иск может быть рассмотрен в порядке гражданского судопроизводства. Исковые требования могут быть предъявлены как лицом, которому причинен вред, его представителем, а также и прокурором. Если по делу не заявлен гражданский иск, то суд по своей инициативе может разрешить вопрос о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Требование о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением, может быть подано до рассмотрения дела и после рассмотрения, в порядке гражданского судопроизводства. Производство по гражданскому иску в ходе дознания, предварительного следствия и в суде ведется в порядке, предусмотренном УПК. Если процессуальные отношения, возникающие в связи с гражданским иском, Кодексом не урегулированы, то применяются не противоречащие принципам уголовного процесса правила гражданско-процессуального законодательства.

При производстве по гражданскому иску основания, условия, объем и способ возмещения вреда определяются в соответствии с правилами гражданского, трудового и других отраслей законодательства.

На гражданские иски в уголовном процессе сроки исковой давности, установленные в других отраслях законодательства, не распространяются.

При рассмотрении гражданского иска может быть составлено мировое соглашение. Признание иска обвиняемым, подсудимым или гражданским ответчиком, а равно заявление гражданского истца, обвиняемого, подсудимого либо гражданского ответчика о достижении мирового соглашения не влекут прекращения производства по гражданскому иску и не освобождают дознавателя, следователя от обязанности тщательного, полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств, относящихся к гражданскому иску, а суд – от обязанности его рассмотрения и разрешения.

Принятие отказа от иска влечет прекращение производства по нему и лишает гражданского истца прав на повторное предъявление иска к тому же лицу и по тому же основанию как в уголовном процессе, так и в порядке гражданского судопроизводства.

При постановлении обвинительного приговора, а равно вынесении определения о применении принудительной меры медицинского характера либо о неприменении такой меры в случае, когда лицо по характеру совершенного им деяния и своему психическому состоянию не представляет общественной опасности, суд, в зависимости от доказанности оснований и размера иска, удовлетворяет его полностью или частично или отказывает в нем.

При постановлении оправдательного приговора, а равно вынесении определения о прекращении производства по применению принудительной меры медицинского характера суд отказывает в удовлетворении гражданского иска, если:

- 1) отсутствует событие преступления или общественно опасного деяния;

2) установлена непричастность подсудимого или лица, в отношении которого решался вопрос о применении принудительной меры медицинского характера, к совершению преступления или общественно опасного деяния;

3) действия, повлекшие имущественный вред, совершены подсудимым или лицом, в отношении которого решался вопрос о применении принудительной меры медицинского характера, в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов.

В случае оправдания подсудимого ввиду того, что совершенное им деяние не является преступлением, а также при прекращении производства по применению принудительных мер медицинского характера по иным основаниям, чем указанные в части второй настоящей статьи, суд удовлетворяет иск полностью или частично или отказывает в нем в зависимости от доказанности оснований и размера иска.

При удовлетворении гражданского иска суд вправе выйти за пределы исковых требований, если размер иска не влияет на квалификацию преступления и меру наказания виновному.

Отказ в удовлетворении гражданского иска, предъявленного в уголовном процессе, лишает истца права на предъявление иска к тому же лицу и по тому же основанию в порядке гражданского судопроизводства.

Имущество, явившееся предметом преступления, если оно не подлежит возврату прежнему собственнику, по приговору суда обращается в собственность государства. Если это имущество не обнаружено, то по приговору суда, а в случае прекращения уголовного дела – по решению суда, вынесенному в порядке гражданского судопроизводства, в доход государства взыскивается его стоимость.

Деньги, вещи и иные ценности, приобретенные обвиняемым на средства, добытые преступным путем, по приговору суда расходуются на возмещение причиненного имущественного вреда, а сумма, превышающая этот вред, обращается в доход государства.

Если имущество, явившееся предметом преступления, обнаружено у третьих лиц, изъято у них и возвращено по принадлежности, то деньги, вещи и иные ценности, приобретенные подсудимым путем реализации этого имущества, по приговору суда обращаются в собственность государства. Добросовестному приобретателю имущества, возвращенного по принадлежности, разъясняется право предъявить в порядке гражданского судопроизводства иск к осужденному о возмещении вреда, причиненного ему изъятием этого имущества.

При удовлетворении гражданского иска приговор и определение о применении принудительной меры медицинского характера в этой части, а также в части иных имущественных взысканий исполняются в порядке, предусмотренном законодательством.

§ 8.3. Обеспечение исполнения приговора в части имущественных взысканий

Самый сложный вопрос, возникающий при расследовании уголовного дела и рассмотрении в суде, – исполнение решения правоохранительных органов о взыскании имущества. Для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий дознаватель, следователь или суд обязаны наложить арест на имущество подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и гражданского ответчика. Это самый правильный и законный способ обеспечения взыскания имущества, если нет других способов.

Однако в законе определены виды имущества, на которые может быть наложен арест (ст. 290 УПК). Арест не налагается на жилой дом, квартиру, предметы домашней обстановки и утвари, одежду и другие предметы, необходимые для нормальной жизнеспособности семьи подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и гражданского ответчика.

В случаях, когда жилые или нежилые помещения, независимо от формы собственности, использовались для совершения преступлений – измена государству, посягательства на конституционный строй, Президента Республики Узбекистан, терроризм, диверсия либо эти преступления сопряжены с умышленным убийством, разбоем, грабежом или другими тяжкими, особо тяжкими преступлениями – на эти помещения налагается арест.

Арест состоит в объявлении собственнику или владельцу имущества запрета распоряжаться, а в необходимых случаях – и пользоваться этим имуществом либо в изъятии имущества и сдаче его на хранение другим лицам.

Арест на имущество налагается по постановлению дознавателя или следователя с санкции прокурора либо по определению суда, который вправе поручить производство этого следственного действия следственному органу. В постановлении или определении о наложении ареста указывается, кем, когда и по какому делу оно вынесено, с какой целью и чье имущество подлежит аресту, а при наложении ареста для обеспечения гражданского иска – и на какую сумму.

В случае непринятия дознавателем или следователем мер, обеспечивающих исполнение приговора в части имущественных взысканий или мер наказания имущественного характера, суд, в производстве которого находится дело, обязывает их принять такие меры.

После вынесения постановления о наложении ареста на имущество дознавателем или следователем в течение одного дня вносится в залоговый реестр соответствующая запись, а после вынесения определения суда об аресте имущества — уполномоченными в соответствии с законодательством органами в течение трех суток.

По вступлении оправдательного приговора в законную силу, прекращении уголовного дела, а также при отказе гражданского истца от иска и в иных случаях, когда устраняются основания, по которым были приняты меры обеспечения гражданского иска, арест, наложенный на имущество, отменяется. При этом из залогового реестра исключается запись о наложении ареста на имущество.

При удовлетворении гражданского иска или применении других имущественных взысканий суд вправе до вступления приговора в законную силу вынести определение о принятии мер, обеспечивающих исполнение приговора в этой части, если они не были приняты ранее.

При наложении ареста на имущество, находящееся в помещениях дипломатических представительств и у дипломатических представителей, должны соблюдаться правила, предусмотренные для выемки и обыска из этих помещений. О наложении ареста на имущество дознаватель или следователь составляет протокол в присутствии не менее двух понятых с соблюдением требований статей 90-92 УПК. В протоколе перечисляется все подвергнутое аресту имущество с указанием его наименования, меры, веса, степени износа и других индивидуальных признаков, излагаются заявления по поводу действий лица, налагающего арест, и принадлежности третьим лицам имущества, вносимого в протокол. В случае изъятия имущества в протоколе указывается, что именно изъято и куда или кому передано на хранение.

Если при наложении ареста на имущество имели место попытки спрятать, уничтожить или повредить его, это должно быть отражено в протоколе с указанием мер, принятых дознавателем или следователем.

Копия протокола о наложении ареста на имущество вручается под роспись лицу, у которого была произведена опись имущества, либо одному из совершеннолетних членов его семьи, а при их отсутствии – представителю органа самоуправления граждан, на территории которого была произведена опись имущества.

Если описывалось имущество, находящееся на территории предприятия, учреждения, организации или дипломатического представительства, то копия протокола о наложении ареста на имущество вручается под роспись соответственно представителю администрации или дипломатического представительства.

Имущество, на которое налагается арест, оценивается дознавателем или следователем по существующим на момент оценки рыночным ценам с учетом износа. В необходимых случаях оценка производится с участием специалиста или оценочной организацией.

Деньги, облигации, чеки, акции и другие ценные бумаги учитываются по номиналу.

При наложении ареста на имущество для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска в протокол включается имущество, стоимость которого достаточна для возмещения вреда. При этом собственник или владелец вправе указать то имущество, которое, по его мнению, должно быть включено в протокол.

Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение представителю органа самоуправления граждан либо другой организации.

Имущество, на которое наложен арест, оставляется на хранение его собственнику или владельцу, совершеннолетнему члену его семьи или иному лицу,

которому разъясняется предусмотренная законом ответственность за сохранность этого имущества, о чем у него отбирается подписка.

В любом случае должны быть изъяты вещи, запрещенные к обращению. Порядок их хранения определяется законом.

Денежные вклады, а также облигации государственных займов, акции и другие ценные бумаги, находящиеся на хранении в учреждениях банка, не изымаются, однако, расходные операции по ним с получением постановления или определения о наложении ареста прекращаются.

Обеспечение возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, служит полной реализации принципа социальной справедливости в обществе. Возмещение материального вреда, причиненного в результате преступных деяний, имеет важное значение в обеспечении неприкосновенности любого вида имущества, защиты прав и законных интересов государства и граждан. Это связано с тем, что обеспечение неотвратимости наказания не всегда непосредственно связано с возмещением материального вреда и имущественного ущерба потерпевшему. При этом невозмещение материального вреда либо его неполное возмещение означает лишь невнимательное отношение к потерпевшему (гражданскому истцу).

Суды должны принимать меры к обеспечению гражданского иска, полной проверке доказательств о сумме и свойствах ущерба, оставлению без рассмотрения гражданских исков только лишь в случае недостаточности оснований, в случае невозбуждения гражданского иска, по своей инициативе решать данный вопрос, соблюдать требование закона о солидарной ответственности в случае причинения вреда совместными преступными деяниями. Вместе с этим целесообразно обращать внимание на выяснение причин и условий совершения преступлений, причиняющих вред.

По каждому делу о преступлении, которым причинен имущественный вред, суд при постановлении приговора должен разрешить гражданский иск, а если иск не предъявлен – обсудить вопрос о возмещении имущественного вреда по собственной инициативе. Суд, не откладывая судебное разбирательство, в случаях, если нет возможности определить размер иска, а сумма вреда не влияет на классификацию преступления, размер наказания подсудимому и на другие обстоятельства, возникающие при вынесении приговора, соблюдая требования законов суд, Республики Узбекистан, разъясняет гражданскому истцу о его праве внести требование о решении вопроса о сумме иска в порядке гражданского судопроизводства.

Если требование о возмещении вреда от преступления или общественно опасного деяния недееспособного лица будет заявлено лицом, юридическим лицом (предприятием, учреждением или организацией), то они, в соответствии со статьей 56 УПК, признаются гражданскими истцами по уголовному делу.

Гражданский иск о защите интересов несовершеннолетних, недееспособных лиц может быть возбужден их законными представителями и прокурором.

В случае смерти лица, имущество которого было утеряно либо повреждено в результате преступления либо общественно опасным деянием недееспособно-

го лица, правом возбуждения гражданского иска в уголовном процессе и его поддержание принадлежит наследникам погибшего.

Если гражданский иск не был предъявлен в ходе предварительного следствия, то суд должен разъяснить лицу или юридическому лицу о их праве внести гражданский иск в отношении подсудимого или в отношении лица, которое согласно требованиям закона, определено в качестве материально ответственного. В случае невнесения такого иска, суд по своей инициативе рассматривает вопрос о возмещении материального вреда, причиненного преступным деянием, вправе вынести решение о возложении этой обязанности на осужденного.

Родители (усыновители) несовершеннолетних лиц 14-летнего возраста или их опекуны, а также привлеченные к делу в качестве гражданского ответчика в порядке ст.58 УПК предприятие, учреждение и организация, если не докажут отсутствие их вины в причинении вреда, то они будут признаны ответственными за материальный вред, причиненный преступным действием.

Лица от 14 до 18 лет за причиненный вред являются самостоятельными ответственными лицами. Если у несовершеннолетнего недостаточно имущества или дохода для возмещения ущерба, то оставшуюся часть ущерба должны возместить родители либо другие законные представители этого лица.

Учитывая равные права отца и матери в воспитании ребенка, в судебном решении обязанность по возмещению вреда, причиненного преступлением их несовершеннолетнего сына, должна быть возложена на обоих родителей.

При назначении дела к судебному рассмотрению суд должен обратить внимание на то, возбужден ли гражданский иск и приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступными действиями. Если дознаватель или следователь не приняли меры по обеспечению гражданского иска, суд в соответствии с требованиями статьи 290 УПК по своей инициативе принимает такие меры или возлагает на соответствующие органы обязанность по принятию мер по обеспечению возмещения материального вреда, вынеся об этом определение.

Арест имущества виновного является важным средством обеспечения возмещения имущественного вреда. Отсутствие в материалах дела списка имущества не является основанием для оставления без рассмотрения вопроса о возмещении имущественного вреда, так как такое имущество может быть выявлено и при исполнении приговора. Вместе с тем, суды должны при каждом случае непринятия либо несвоевременного принятия органами дознания и следствия мер к аресту имущества виновных лиц выразить свое отношение к этим фактам путем вынесения частного определения.

Если действия, повлекшие имущественный вред, совершены подсудимым или лицом, в отношении которого решался вопрос о применении принудительной меры медицинского характера, в состоянии необходимой обороны без превышения ее пределов, то суд, в соответствии со ст.283 УПК, отказывает в удовлетворении гражданского иска.

При отказе в удовлетворении гражданского иска в связи с освобождением лица от уголовной ответственности по определению суда на основании акта амнистии, суд разъясняет заинтересованным лицам об их праве обратиться с

иском в суд в порядке гражданского судопроизводства. Такие же последствия в отношении гражданского иска возникают при прекращении уголовного дела по вышеуказанным основаниям в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

При решении вопроса о гражданском иске суд, в соответствии со статьей 467 УПК, в описательной части обвинительного приговора указывает основания полного, частичного удовлетворения либо отказа в удовлетворении иска, сущности и размера вреда, причиненного преступлением, а также соответствующие счета суммы вреда, нормы закона, на которые ссылаются при решении гражданского иска.

В случае отказа в удовлетворении возбужденного гражданского иска в ходе рассмотрения уголовного дела в суде, истец теряет право на возбуждение в отношении этого же лица и по тем же основаниям иска в порядке гражданского судопроизводства.

Суд, признав право на обращение с иском в суд в порядке гражданского судопроизводства для определения суммы иска, в своем приговоре не вправе указывать на какого именно участника преступления должна быть возложена обязанность по возмещению материального ущерба.

При определении стоимости имущества, являющегося объектом преступления, необходимо исходить из обстоятельств покупки этого имущества его владельцем, розничной стоимости во время совершения преступления, рыночной или комиссионной стоимости. Если нет возможности определить стоимость имущества, привлекаются соответствующие специалисты и стоимость определяется с учетом заключения эксперта.

При определении материального вреда, причиненного преступным посягательством, необходимо учитывать стоимость этого имущества на момент вынесения постановления о возмещении причиненного материального вреда.

При решении вопроса о возмещении причиненного материального вреда суды должны обращать внимание на возмещение в полном объеме вреда, причиненного преступлением. Суд, учитывая обстоятельства дела, степень вины осужденного и его имущественное состояние, в приговоре может уменьшить сумму причиненного вреда, обосновав свой вывод. В случае причинения вреда умышленным преступлением то уменьшение его размера не допускается.

Солидарную ответственность по возмещению ущерба несут все лица, причинившие имущественный вред совместными преступными действиями. В соответствии с гражданским законодательством суд вправе по заявлению потерпевшего (гражданского истца) возложить на подсудимых, в соответствии с действиями которых причинен имущественный вред, долевую, а не солидарную ответственность, если такой порядок взыскания соответствует интересам истца и обеспечивает возмещение имущественного вреда.

При этом судам следует иметь в виду:

при совершении преступления несколькими лицами они несут солидарную ответственность за причиненный имущественный вред по эпизодам преступления, в которых установлено их совместное участие;

солидарная материальная ответственность не возлагается на лиц, которые осуждены, хотя и по одному делу, но за самостоятельные преступления, не связанные общим намерением, а также на лиц, когда одни из них осуждены за умышленные преступления (например, за хищение), а другие за преступления, совершенные по неосторожности (например, за халатность);

в случае причинения имущественного вреда предприятию, учреждению, организации по вине его нескольких работников либо работника и других лиц, не состоявших в трудовых отношениях с этим предприятием, учреждением, организацией, суд вправе возложить на всех подсудимых солидарную ответственность, если будет установлено, что вред причинен их совместными умышленными действиями;

граждане или предприятия, учреждения, организации, несущие по закону материальную ответственность за действия осужденного, возмещают имущественный вред, причиненный преступлением в долях, а не солидарно.

Принимая решение о возмещении имущественного вреда, причиненного несколькими лицами, суд в резолютивной части приговора обязан указать, на кого из подсудимых возлагается солидарная ответственность и на кого – доле-вая, в каком размере и в пользу кого взыскивается сумма в возмещение имущественного вреда.

В случае отмены приговора в отношении признанных солидарно материально ответственными осужденных, части отдельных лиц и возвращении дела на новое судебное рассмотрение обязанность по полному возмещению ущерба возлагается на лиц, в отношении которых приговор был оставлен без изменения.

В случае вынесения в ходе нового судебного рассмотрения обвинительного приговора в отношении этих лиц, на них также может быть возложена обязанность по солидарному возмещению вреда вместе с ранее осужденными лицами.

Суд при рассмотрении гражданского иска о возмещении морального вреда по уголовному делу должен помнить, что возмещение морального вреда в материальном отношении допускается только лишь в установленных законом случаях.

В случае смерти потерпевшего правом на возмещение морального вреда обладают близкие родственники или законные представители умершего лица.

При решении вопроса о возмещении морального вреда, причиненного осужденными, суд должен принимать во внимание степень вины каждого лица в причинении вреда. Если моральный вред причинен до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на его компенсацию, требования истца не подлежат удовлетворению.

Суд, рассмотрев дело в апелляционной, кассационной или надзорной стадиях, может изменить приговор в части возмещения морального вреда, например, в случае, если суд первой инстанции правильно и полно выяснил обстоятельства причинения морального вреда, однако при отсутствии необходимости сбора дополнительных доказательств допустил ошибки при применении норм

материального права, суд апелляционной, кассационной или надзорной инстанции может уменьшить или увеличить сумму взыскиваемого ущерба.

В уголовном процессе при возбуждении гражданского иска и при его рассмотрении государственная пошлина не взыскивается и к ним не применяется срок исковой давности (ст.ст. 276, 281 УПК). В случае, если несколько лиц будут признаны виновными, в соответствии со ст. 320 УПК, судебные издержки возлагаются на осужденных с учетом степени виновности каждого и их имущественного состояния.

Глава IX. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 9.1. Содержание и значение мер предупреждения преступлений

Выявление причин преступлений и условий, способствующих их совершению, считается самым эффективным способом борьбы с преступностью. В этой связи принятие мер по предупреждению преступлений является самой важной задачей уполномоченных должностных лиц, ответственных за производство уголовных дел в уголовном процессе. Предупреждение преступлений в уголовном процессе является комплексом дел, осуществляемых должностным лицом органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем, прокурором и судом, направленных на недопущение в последующем повторного совершения расследуемых либо рассматриваемых преступлений либо других подобных преступлений.

Предупреждение преступлений – комплексная система мер, обладающих свойствами государственного и иного воздействия, устраняющих либо обезвреживающих (ограничительное ограничение) причины преступления и условия, способствующие его совершению, тем самым обеспечивая их уменьшение. Её основу составляют, в первую очередь, забота государства о народном благополучии, повышении мировоззрения и культуры людей, укреплении трудовой и исполнительской дисциплины, об обеспечении соблюдения основных прав и свобод граждан.

Орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор и суд осуществляет деятельность по предупреждению преступлений как в процессуальной, так и в непроцессуальной формах.

В предупреждении преступлений большое значение имеет пропаганда правовых и нравственных норм, распространение среди населения юридических знаний, лекции, доклады, различные публикации в газетах и журналах, выступления на радио и телевидении, подготовка различных материалов на конференции и «круглые столы».

Непроцессуальная деятельность служб по обеспечению общественного порядка, безопасности дорожного движения, разрешительной системы и другие функции также в большей степени направлены на предупреждение преступлений. В частности, патрульно-постовая служба и сотрудники, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, выявляют лиц, совершивших общественно опасные деяния, и задерживают их на месте преступления.

В целом, уголовный процесс помогает правовому и нравственному воспитанию граждан. Уголовный процесс, раскрывая антиобщественное значение преступлений, обеспечивает ответственность и неотвратимость наказания за каждое преступление, а также восстановление нарушенных от преступления прав пострадавших лиц, изменение в положительную сторону поведения лиц, совершивших преступления, призывает широкую общественность к защите правопорядка.

Предупреждение преступлений является одним из видов процессуальной деятельности, т.е. является одной из её отдельных функций.

Под функцией предупреждения преступлений в уголовном процессе понимается процессуальная деятельность, подчиняемая целям предупреждения преступлений и направленная на выявление и устранение криминогенных факторов, правовое и нравственное воспитание граждан. Деятельность правоохранительных органов, осуществляемая в случае предоставления им определенных возможностей оценивать имеющиеся обстоятельства и выбрать наиболее удобные условия функционирования, оказывает серьезное воздействие на достижение цели уголовного процесса, указанной в статье 2 УПК.

Уголовно-процессуальная деятельность состоит из нескольких этапов. На этих этапах действуют своеобразные виды, способы и средства, урегулированные правовыми нормами. Например, статья 296 УПК обязывает дознавателя, следователя, прокурора и суд при производстве по уголовному делу выявлять причины преступления и условия, способствовавшие его совершению; в статье 21 УПК закреплено право дознавателя, следователя, прокурора и суда использовать помощь общественности для установления обстоятельств совершения преступления, розыска и изобличения виновных, вынесения справедливого приговора, а также для выявления причин преступлений и условий, способствовавших его совершению; в статье 349 УПК закреплён порядок участия общественности на предварительном следствии, в частности, с целью предупреждения и раскрытия преступлений. Для этого следователь вправе привлекать общественность к предупреждению и раскрытию преступлений, обращаться к общественным объединениям, коллективам, к населению с просьбой сообщить сведения, имеющие значение для уголовного дела, указать местонахождение разыскиваемых лиц или предметов; согласно статье 384 УПК прокурор или его заместитель, при изучении поступившего от следователя с обвинительным заключением уголовного дела, обязан проверить, выяснены ли причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, и приняты ли меры к их устранению; в статье 409 УПК отмечается, что прокурор, участвуя в рассмотрении дел о преступлениях судами первой инстанции, наряду с другими задачами представляет свое мнение о причинах и условиях, способствующих совершению преступления, и мерах по их устранению; в статье 298 УПК от суда требуется, установив в ходе рассмотрения уголовного дела причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, вынести частное определение, в котором потребовать от соответствующих государственных органов, органов самоуправления граждан, общественных объединений, коллективов или должностных лиц принять меры к устранению этих причин и условий.

Эффективность применения этих норм также помогает эффективности в целом функции уголовного процесса по предупреждению преступлений. Оценка степени общественной эффективности этой функции – очень сложная задача, так как на изменение степени преступности как ее определяющий окончательный результат влияют не только деятельность суда, но в целом правоохранительных органов, а также факторы социально-экономического, политического, культурно-воспитательного характера. Однако такую оценку, по крайней мере, можно дать в уголовном процессе, исходя от степени достижения ее цели.

Определение цели помогает определить критерии оценки процессуальной деятельности по предупреждению преступлений, при этом условно разделив на несколько этапов изучение ее эффективности.

На *первом этапе* изучаются материалы уголовного дела с точки зрения определения принятых мер по выявлению и устранению криминогенных факторов на стадиях досудебной проверки (возбуждении уголовного дела) и расследования, определяется место дознавателя, следователя, прокурора и суда в предупреждении правонарушений.

На *втором этапе* материалы уголовного дела изучаются с точки зрения определения принятых мер по предупреждению преступлений и полному и всестороннему выявлению криминогенных обстоятельств. Принятое судьей в порядке статьи 395 УПК определение о назначении дела к судебному разбирательству отражает его отношение к этим вопросам, стремление выявить и устранить криминогенные факторы.

Таким образом, наиболее полное, всестороннее и убедительное установление судом криминогенных факторов является одним из критериев эффективности его деятельности по предупреждению преступлений. Эту деятельность можно оценить, прежде всего, изучив материалы уголовного дела.

На *третьем этапе* проверяется содержание частного определения суда и представления следователя (если оно есть в деле) для определения соответствия выявленных криминогенных обстоятельств фактам, изложенным в частном определении суда либо представлении следователя, законности и обоснованности этих документов.

На *четвертом этапе* изучение эффективности деятельности по предупреждению преступлений выходит за пределы материалов уголовного дела. Неадекватное выполнение вынесенного судом частного определения можно определить путем выявления несвоевременности исполнения этого определения, а также изучения деятельности по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления, документов о выполнении представленного судом частного определения и отношения суда к этому документу.

В конечном итоге, критерием эффективности процессуальной деятельности по предупреждению преступления может служить действительное устранение причин и условий, способствовавших совершению преступлений. В этой связи эффективности этой деятельности можно дать положительную оценку, только принимая во внимание устраненность обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

§ 9.2. Установление причин преступления и условий, способствовавших его совершению

Самый важный и, в то же время, самый сложный процесс предупреждения преступлений на досудебной стадии производства – это установление истинных причин преступления и всех условий, способствовавших его совершению. Прежде всего необходимо разграничить причины преступления и условия, способствовавшие его совершению.

Обычно конкретные причины имеются при совершении умышленных преступлений. Например, причиной кражи может быть материальный недостаток, желание легким путем приобрести богатство, стремление к употреблению спиртных напитков либо то, что лицо стало наркоманом, открытое невыполнение установленных в обществе правил (в особенности руководителями) и в результате этого необеспечение ответственности (попадание под влияние коррупции), другие обстоятельства.

Под условиями, способствовавшими совершению преступления, понимаются обстоятельства, облегчившие либо оказавшие содействие лицу совершить преступление. Каждому преступлению способствуют какие-либо условия и это естественно. Необходимо устранять условия, способствующие совершению преступления, однако целесообразно уделять основное внимание полному выявлению причин преступлений и устранению условий, им способствовавших. Если при устранении причин преступлений не будут устраняться условия, им способствовавшие, преступление может продолжаться, так как лицо, поставившее перед собой умысел совершить преступление, на пути достижения цели само попытается создать необходимые себе условия.

Причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, должны выясняться в ходе доследственной проверки, расследования и рассмотрения дела в суде путем сбора доказательств, проверки обстоятельств дела различными способами, в процессе выполнения действий, направленных на возмещение причиненного преступлением вреда, а также в процессе выполнения других задач. В соответствии со статьей 296 УПК, выявление причин преступления и условий, способствовавших его совершению, определены в качестве обязанности должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, следователя, прокурора и суда.

При установлении причин и условий, способствовавших совершению преступления, должно быть выяснено следующее:

- источник возникновения у лица антиобщественных взглядов и привычек (эгоизм, неуважение к общественным ценностям, негативный пример, недостатки и упущения в воспитании, влияние антиобщественных элементов);

- обстоятельства (причины), приведшие к формированию преступного умысла;

- обстоятельства (повод), непосредственно толкнувшие на совершение преступления;

- обстоятельства, создавшие благоприятную обстановку для подготовки и совершения преступления (непринятие мер к трудоустройству подростка, безнадзорность, тяжелое материальное положение в семье, оставление учебы, недостатки воспитательной работы в школе, на производстве, увольнение с работы или исключение из школы без согласования с органами опеки и попечительства и комиссией по делам несовершеннолетних, недостатки в работе правоохранительных органов и т.д.)

Истинные причины преступлений и все условия, способствовавшие их совершению, выявляются, в основном, при проведении следственных действий. При выявлении причин преступлений необходимо больше обращать внимание

на допросы подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и проверку их показаний. Кроме того, в причины преступлений можно внести ясность при изучении личности обвиняемого и потерпевшего.

Условия преступлений выявляются, в большей степени, при проведении осмотра, эксперимента, обыска. При проведении других следственных действий вносится еще большая ясность в то, что эти обстоятельства действительно создали условия для совершения преступления.

Таким образом, причины преступлений и условия, способствовавшие их совершению, вместе с обстоятельствами, указанными в статье 82 УПК, входят в обстоятельства, подлежащие выявлению и доказыванию. Говоря иначе, совокупность этих обстоятельств составляет предмет процессуального доказывания, в этой связи обладает процессуальными свойствами деятельности следователя в этом направлении и осуществляется в соответствии с правилами, установленными УПК.

Если преступлениям против личности и общественного порядка свойственны отдельные причины, условия, обстоятельства, то преступлениям, направленным против чужого имущества, свойственны другие. Точно также резко различаются причины и условия преступлений, совершенных несовершеннолетними и рецидивистами.

В процессе предварительного следствия общие и особенные причины и условия должны выявляться в плановом порядке. Выполнение этих мер дает следователю возможность правильно определить направление проверочной деятельности совокупности обстоятельств, создавших условия для совершения преступления.

Устранение причин и условий достигается средствами, используемыми при выявлении других обстоятельств, входящих в предмет доказывания, то есть с помощью следственных действий. В этой связи план расследования должен вбирать в себя выявление вопросов, относящихся к причинам преступлений и условиям, способствовавшим их совершению.

В случае расследования многоэпизодных дел целесообразно составлять план отдельных мер. В качестве основы планирования берутся действительные сведения о преступлении, ставшие известными на предварительной стадии расследования. Такие сведения дают возможность следователю выдвигать версии о причинах этого преступления и условиях, способствовавших его совершению.

Выдвижение и проверка версий о причинах преступления и условиях, способствовавших его совершению, создают условия для их эффективного выполнения. Важно, чтобы следователь правильно выполнял отдельные следственные действия (допрос, проверка показаний на месте, проведение обыска, изъятие предметов, проведение эксперимента и др.), эффективно осуществлял взаимодействие с органом дознания и общественностью.

Взаимодействие дознавателя, следователя и оперативных сотрудников возникает в связи с необходимостью объединения их усилий для целесообразного использования процессуальных, административных и оперативно-розыскных мероприятий. В ходе расследования следователь должен выявлять не только причины расследуемого преступления и условия, ему способство-

вавшие, но и в последующем обстоятельства, которые могут привести к совершению схожих преступлений. В выявлении причин и условий преступлений необходимо стремиться к тому, чтобы материалы проверки были по возможности более полными и достоверными. Это даст возможность принять практические меры по их устранению.

После выявления причин преступлений и условий, им способствовавших, в предупреждении преступлений имеет значение вопрос о том, какие меры целесообразно выбрать для устранения этих причин и условий. При выборе мер по устранению причин и условий необходимо принять во внимание возможность осуществления этих мер, их продуктивность, а также, кем необходимо осуществление этих мер и сможет ли лицо, определенное в качестве исполнителя, выполнить эти меры. Если мера будет выбрана неправильно или будет определен недостойный исполнитель, либо если мера будет реализована неэффективно, то деятельность по предупреждению преступлений может стать бесполезной.

Для правильного выбора требуемой меры необходимо, прежде всего, выяснить, какую меру необходимо реализовать для предупреждения определенного преступления, кто должен реализовать эту меру, имеется ли возможность для реализации этой меры. Для этого целесообразно делать вывод, отдельно подходя к причине преступления и условиям, способствовавшим его совершению, исходя из оперативной и криминогенной ситуации каждого региона.

Однородные преступления обычно совершаются по одним и тем же причинам и условиям. Однако меры по устранению причин преступлений и условий, способствовавших их совершению, необходимо определять с учетом особенностей лица, совершившего преступления, и территории, мнения общественности. В настоящее время считается эффективной реализация мер по предупреждению преступлений не одним субъектом, а во взаимодействии с несколькими ответственными лицами. Меры по устранению причин преступлений и условий, им способствовавших, необходимо указывать в соответствующем представлении либо частном определении.

§ 9.3. Представление и частное определение об устранении причин преступлений и условий, им способствовавших, а также их выполнение

Предупреждение преступлений на досудебной стадии производства осуществляется путем внесения представления дознавателя, следователя или прокурора. Достоверное выявление причин преступлений и условий, им способствовавших, неразрывно связано с проверкой причин, приведших к самому событию преступления и обстоятельств, ставших законными результатами этих причин и условий. Именно поэтому работа следователя по их устранению приобрела вид процессуальных норм. Эта деятельность должна осуществляться не только по делам, оканчиваемым с обвинительным заключением, обвинительным актом или вынесением постановления о направлении материалов в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского харак-

тера, но и по делам, прекращаемым по основаниям, указанным в ст.ст. 83, 84 УПК.

В представлении указываются сущность дела, т.е. преступление, его последствия, причины и условия, способствовавшие его совершению, точно определяются меры по их устранению и требуется их принятие. Если при расследовании уголовного дела не были предприняты меры по выявлению причин преступлений и условий, им способствовавших, то по делу в отношении следователя судьей может быть вынесено частное определение.

Как указано выше, в законе предусмотрено внесение в качестве процессуальной меры представления в соответствующий государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив или должностному лицу представление о принятии мер к устранению выявленных в ходе расследования уголовного дела причин преступления и условий, способствовавшие его совершению.

Представление – процессуальный документ, составленный в соответствии с нормами УПК, вобравший в себя причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, и требование об их устранении.

В этой связи необходимо отметить, что в этом вопросе наблюдаются ряд положительных моментов в деятельности дознавателя, следователя, прокурора и суда, вместе с тем не все практики уделяют должного внимания важности этого дела, допускаются формализм и бесконтрольность, множество ошибок при составлении представления.

Наиболее распространенное упущение проявляется в том, что в представлении причины преступлений и условия, им способствующие, либо вообще не указываются либо приводится трафаретная фраза «они заключаются в недостатках воспитательной работы в коллективе». В результате, в таких поверхностных представлениях непосредственные причины преступлений и условия, им способствовавшие, глубоко не раскрываются и не указываются конкретные меры по их устранению.

Независимо от того, что является причиной составления таких представлений – недостаточная проверка обстоятельств дела или незнание того, как разграничить от обстоятельств дела причины преступления и условия, им способствующие, такие представления имеют слишком формальный характер и являются не продуктивными, но более того, они наносят урон авторитету следственных органов.

В представлении должно быть точно указано, какое нарушение воспитательной, административной, хозяйственной деятельности было допущено, когда, где было совершено, кем и по чьей вине, в какой степени создало условия для совершения преступления. В случае необходимости специальных научных или технических знаний для выяснения этих обстоятельств, в тексте представления или в приложениях желательно привести мнение эксперта (в виде копии заключения или выписки из неё). Это повысит убедительность и практичность представления.

В вопросах мер, требуемых для устранения причин преступления и условий, ему способствовавших, следователь может излагать свое мнение только по

вопросам, имеющим чисто юридический характер (например, о привлечении к дисциплинарной или административной ответственности лицо, виновное в нарушении определенных правовых указаний). В вопросах проведения мероприятий, имеющих экологический или технический характер, следователь должен воздерживаться от вынесения каких-либо заключений, так как трудно представить, что его предложения об изменении технологического процесса, замене оборудования, внесении изменений в штатное расписание могут быть восприняты серьезно. Эти вопросы относятся к компетенции тех предприятий, учреждений, организаций либо вышестоящей организации, в адрес которых было направлено представление. Причем решение этих вопросов требует учета управленческих, хозяйственных, финансовых, производственных факторов, выходящих за пределы осуществляемой следователем следственной деятельности и его специальности.

Представление должно содержать краткую, но в то же время содержательно ясную, понятную информацию. Вопрос об объеме информации об обстоятельствах дела, необходимой и требуемой для должностных лиц и общественности, необходимо решать по конкретной ситуации, исходя из обстоятельств дела. Конечно, нельзя направлять информацию, которая может привести к утере или подделке доказательств, к неприятному изменению показаний, оскорблению чести и достоинства граждан. Эти требования полностью относятся и к газетным статьям, выступлениям на радио и телевидении.

На какой стадии расследования необходимо вносить представление? Обычно представление вносится по окончании расследования, однако могут быть обстоятельства, требующие его раннего внесения. Например, представления об устранении условий, способствовавших совершению преступления необходимо вносить незамедлительно.

В общем виде, на этот вопрос также можно ответить, что представление можно вносить в момент выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления. В случае получения достоверных сведений об этих обстоятельствах и наличия угрозы совершения нового уголовного посягательства, внесение представления будет являться одной из мер, не требующей отлагательства.

Однако выявление причин преступления и условий, способствовавших их совершению, может потребовать трудовых затрат на проведение расследования в течение длительного периода времени, проведения ревизии, экспертиз. В этих случаях возможно внесение обоснованного представления только лишь на завершающей стадии предварительного следствия. В противном случае наспех данные следователем предложения станут односторонними, бесплановыми и бесполезными.

Также очень важным является правильное определение органа или должностного лица, которое бы смогло осуществить наиболее эффективные меры по устранению условий, способствовавших совершению преступления, так как абсолютно понятно, что представление, направленное в организацию либо должностное лицо, которое не обладает полномочиями, будет бесполезным.

Представление – процессуальный документ. Оно порождает у получившего представление обязанность принятия мер по устранению условий, способствовавших совершению преступления, а у следователя – право быть уверенным в принятии всех необходимых мер. Как много раз отмечалось в юридической литературе, эффективность принимаемых мер по представлению должны контролировать не только ответственные лица ОВД, но и сотрудники профилактических служб, так как они, с учетом их функциональных задач, обладают возможностью проверить, насколько в реальности на практике было реализовано мер предприятием, учреждением, организацией, общественным объединением, коллективом или должностным лицом.

Государственный орган, орган самоуправления граждан, общественное объединение, коллектив или должностное лицо, которому было направлено представление или частное определение об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению, обязано принять необходимые меры и не позднее чем в месячный срок сообщить о результатах соответствующему дознавателю, следователю, прокурору или суду (ст. 299 УПК).

Определение суда об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению, обладает не меньшей юридической силой, чем представление дознавателя, следователя или прокурора. Установив в ходе рассмотрения уголовного дела причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, суд выносит частное определение, которым требует от соответствующих государственных органов, органов самоуправления граждан, общественных объединений, коллективов или должностных лиц принять меры к устранению этих причин и условий (ст. 298 УПК).

В связи с некоторыми объективными и субъективными причинами, на все представления следователей и определение суда не даются своевременные и качественные ответы. Основной недостаток правоохранительных органов в этом вопросе – отсутствие должного контроля, принципиальности к устранению выявленного нарушения, ненадлежащее использование возможностей печати, радио, телевидения и других средств массовой информации, различных мероприятий, форумов, «круглых столов» и др.

Как отмечено в статье 299 УПК, в случае невыполнения или недобросовестного выполнения представления или частного определения виновные в этом руководители предприятий, учреждений или организаций привлекаются к ответственности, предусмотренной законом.

В то же время, как указано в статье 300 УПК, дознаватель, следователь или прокурор может представлением, а суд – частным определением довести до сведения руководителя и коллектива соответствующего предприятия, учреждения или организации о высокой сознательности гражданина, его мужестве, образцовом выполнении им общественного долга при предупреждении или раскрытии преступления.

Глава X. РЕАБИЛИТАЦИЯ

§ 10.1. Понятие, основания и последствия реабилитации

Слово «реабилитация» происходит из латинского языка и означает «восстановление повреждения». Это понятие по своему содержанию означает восстановление прежних прав, хорошего имени и уважения, трудоспособности инвалида различными исковыми способами и различными устройствами.

Слово «реабилитация» в настоящее время превратилось в неразрывную составную часть права и современной общественной жизни. Законодательный орган использовал это понятие в нормативно-правовых актах для увековечивания памяти и восстановления чести и достоинства лиц, подвергшихся репрессиям 1930–1940 годов. Кроме того, это понятие использовано в названии правовых документов, посвященных насильственно перемещенным в далекие регионы народам и восстановлению правового и нравственного статуса отдельных граждан. Судьи используют понятия «реабилитируемое лицо», «основания для реабилитации» в своих постановлениях и определениях.

Сравнительное исследование понятия «реабилитация», используемого в юридической литературе и в судебных документах, свидетельствует о различной трактовке его содержания. Одна из причин этого состоит в том, что правовой институт реабилитации происходит и развивается от института амнистии. В странах Западной Европы и России раньше под реабилитированным понималось прекращение в дальнейшем всех правовых лишений, связанных с осуждением. Оно не имело обратной силы и было направлено на восстановление правовой дееспособности преступников, исправившихся спустя определенное время, либо лиц, отбывших наказание.

В настоящее время реабилитация в юридической доктрине разъясняется как оправдание по уголовному делу и «по реабилитирующим основаниям», то есть после 1981 года это означает прекращение уголовного дела в связи с отсутствием события преступления, состава преступления.

Естественно было бы целесообразно использовать это понятие в широком смысле, то есть к невиновным лицам, признанным не совершившими преступное деяние. В случае изменения закона, в результате которого преступление не признается уголовным деянием, и прекращения уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления, вред, причиненный уголовным преследованием, не возмещается.

Таким образом, под *реабилитацией* понимается возвращение потерянных прав и привилегий в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, лишением свободы, незаконным осуждением невиновного лица, устранение правовых ограничений, а также восстановление в последующем правоспособности.

Юридическая цель реабилитации – превращение лица, не обладающего гражданскими правами, в полноправного гражданина; нравственная цель – устранение «пятна» на невиновном лице перед обществом и в служебной сфере, восстановление хорошего имени в обществе; политическая цель – возродить

утерянное доверие между гражданином и государством, предупреждение преступлений.

В научной литературе понятие «реабилитация» используется для определения правового статуса жертв ошибок правоохранительных органов. В действующем УПК для реабилитации выделен целый седьмой раздел, который включает в себя две главы.

Перейдем к рассмотрению этих глав УПК.

Реабилитация незаконно подозреваемого, обвиненного, а порой и безвинно осужденного лица – важный институт уголовно-процессуального права. Он пронизан идеей наиболее эффективного обеспечения прав, свобод, чести и достоинства граждан. Только необоснованно задержанное, арестованное и привлеченное в качестве обвиняемого или подсудимого лицо заинтересовано в своевременной и полной реабилитации. Никто не должен быть безразличен к его судьбе. Общество заинтересовано в реабилитации каждого невиновного лица, поэтому реабилитация – это обязанность дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Гражданин освобожден от обязанности доказывать свою невиновность. В его незаконном привлечении к уголовной ответственности и осуждении виновны правоохранительные органы и некоторые должностные лица, которые стараются не выносить оправдательный приговор с целью избежать ответственности. При этом даже не надо доказывать незаконность действий этих органов: если будет вынесен оправдательный приговор, станет очевидной их вина.

В этом проявляется своеобразное состояние гражданской ответственности, так как такая ответственность возникает не от общего принципа виновности, а от принципа причинения вреда в рассматриваемой ситуации. Этим создано самое удобное условие для реабилитации граждан.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Узбекистан, право реабилитации в действительности предоставлено дознавателю, следователю, прокурору и суду. В этом особое значение придается месту суда в реабилитации граждан.

В соответствии со статьей 301 УПК, основаниями для реабилитации лица являются оправдательный приговор, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 83 УПК, то есть в связи с отсутствием события преступления, по поводу которого было возбуждено уголовное дело и производилось расследование или судебное разбирательство; отсутствием в его деянии состав преступления; непричастностью его к совершению преступления.

Суд вправе не только осудить подсудимого к наказанию, но и своим приговором, от имени государства оправдать его, подтвердив невиновность лица, которому предъявлено обвинение, признать неправильным обвинение и восстановить доброе имя необоснованного участвующего в судебном заседании лица. По этим основаниям ежегодно в ходе рассмотрения уголовных дел по первой инстанции, сотни людей оправдываются.

Оправдательный приговор – необходимый акт правосудия. Большинство ученых-процессуалистов считают оправдательный приговор законным явлением, необходимым актом правосудия, приводящим к полной реабилитации. Од-

нако требование о законности, обоснованности и справедливости приговора (ст. 455 УПК) свойственно как оправдательному, так и обвинительному приговору.

Наличие события преступления, как основание для возбуждения уголовного дела и продолжения расследования, должно доказываться на стадиях расследования и судебного разбирательства. Отсутствие события преступления является основанием реабилитации, и устанавливается в различных условиях. В результате до настоящего времени происходит путаница в таких основаниях, как «отсутствие события преступления» и «отсутствие состава преступления».

Обычные признаки, определяющие противоправность деяния, одновременно решают отсутствие состава преступления. В законе каждый из них отражен в одной уголовно-процессуальной норме и предпринята попытка их разграничить.

В случае отсутствия состава преступления в деянии обвиняемого или подсудимого, дознаватель, следователь или суд убеждается в действительном совершении деяния, составляющего предмет расследования, в совершении именно этого деяния, у которого отсутствует состав преступления. Деяние может не нарушить установленный в уголовном законе запрет либо не представлять общественной угрозы в связи с его малозначительностью, в связи с чем оно может и не быть преступлением. Говоря другими словами, в случае отсутствия одного из элементов состава преступления – объекта, причинной связи между деянием и причиненным кому-либо вредом (объективная сторона, вина и др.), означает отсутствие в действиях лица состава преступления и служит основанием для прекращения уголовного дела или вынесения оправдательного приговора.

Существует два вида реабилитации – полная и частичная реабилитация, однако при любых обстоятельствах она связана с возмещением причиненного вреда. Имущественные и другие последствия реабилитации предусмотрены в статье 302 УПК: реабилитированный имеет право на возмещение имущественного и устранение последствий морального вреда, причиненного ему незаконным задержанием, незаконным содержанием под стражей или помещением под домашний арест в качестве меры пресечения, незаконным приостановлением действия паспорта (проездного документа) незаконным отстранением от должности в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого либо незаконным помещением в медицинское учреждение. В указанных случаях реабилитированный должен быть также восстановлен в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, предусмотренных статьей 310 УПК.

В основе законодательных актов о возмещении вреда, причиненного необоснованно пострадавшему лицу, лежат несколько научных принципов, являющихся своеобразным юридическим фундаментом для правовых норм и определяющих сущность публично-правовых отношений между гражданином и государством, его органами (должностными лицами). К числу основных принципов относятся:

- 1) ответственность государства за причинение вреда перед гражданином;
- 2) непосредственная ответственность лица, причинившего вред, перед гражданином;
- 3) иммунитет правоохранительных органов (должностных лиц).

В правовой системе различных стран наблюдается различное соотношение этих принципов. Это определяет особенности и субъекты ответственности, круг репрессивных требований, а в случае поступления иска о возмещении вреда, причиненного преступлением, – степень ответственности судей, обвиняемых. Возмещение вреда, реабилитированному лицу – это система, созданная в основном в континентальном праве (в странах, относящихся к романо-германской правовой семье).

В случае причинения вреда обвиняемому или осужденному, такой вред возмещается полностью, независимо от вины должностных лиц этих органов. Такой подход имеет большое теоретическое и практическое значение.

Если лицо во время дознания, предварительного следствия и суда оговорило себя и тем самым помешало установлению истины, что послужило основанием для незаконного привлечения к уголовной ответственности, применению меры пресечения в виде заключения под стражу и осуждению, в этом случае вред не возмещается.

Реабилитация может быть применена как на предварительном следствии, так и в судебном заседании, и в этом случае возникает вопрос о возмещении имущественного вреда. Например, осужденный освобождается с прежнего места работы в связи с лишением свободы, теряет прежний заработок, а в случае осуждения к исправительным работам, без лишения свободы будет произведено удержание части зарплаты. В случае прекращения дела с отменой приговора удержанная часть зарплаты с лица, приговоренного к исправительным работам без лишения свободы, полностью ему возвращается. Это же происходит при реабилитации лица, к которому применено наказание, связанное с лишением свободы.

Вместе с этим, в случае реабилитации осужденного к наказанию имущественного свойства, например к конфискации имущества либо штрафу, появляется основание для возвращения конфискованного имущества или возмещению уплаченного штрафа.

§ 10.2. Основания и последствия частичной реабилитации

Как отмечено выше, реабилитация может быть полной или частичной. Частичная реабилитация является основанием для возмещения причиненного имущественного вреда обвиняемому или подсудимому в причиненном размере и устранения морального вреда.

В соответствии со статьей 303 УПК, основаниями частичной реабилитации лица являются:

1) осуждение лица к лишению свободы или ограничению свободы на срок менее, чем срок нахождения его под стражей или домашним арестом, либо к мере наказания, не связанной с лишением свободы;

2) исключение из приговора части обвинений, вследствие чего заключение под стражу или домашний арест либо лишение свободы или ограничение свободы по закону не допустимо;

3) снижение вышестоящим судом срока лишения свободы или ограничения свободы до размера, меньшего по сравнению с фактически отбытым либо замена менее строгим видом наказания;

4) необоснованность задержания, заключения под стражу или домашнего ареста, помещения в медицинское учреждение в случаях осуждения без назначения уголовного наказания.

Осуждение лица к наказанию на меньший срок, чем содержание под стражей или домашний арест либо не связанный с лишением свободы, все равно означает факт осуждения, порождает судимость, имеющую негативное уголовно-правовое значение. Даже в случае осуждения лица на меньший срок, чем срок нахождения под стражей или домашним арестом, могут измениться трудовые и жилищные условия осужденного. Осужденному будет причинен имущественный вред, проявляющийся в утере прежнего заработка и других материальных благ.

Кроме того, даже в случае осуждения лица к наказанию, не связанному с лишением свободы, эти последствия хоть и являются более мягкими, чем лишение свободы, этот факт все равно приведет к общественному осуждению, негативной оценке его поведения, на его имени будет поставлено пятно и упадет авторитет.

В законе обязанность по учету таких обстоятельств возложена на дознавателя, следователя или прокурора. Более того, к моменту рассмотрения дела в суде, откроются новые, неизвестные следствию обстоятельства (болезнь, инвалидность, смерть ближнего и др.).

В таких случаях проверки законности, обоснованности и справедливости приговора имеются основания ревизии, а приговор может быть изменен в кассационном порядке.

Исключение части обвинения означает то, что дознаватель, следователь или прокурор пришли к неправильному мнению относительно пределов обвинения, вида вины или условия участия осужденного в совершении преступления, наличия отягчающих вину обстоятельств. Ошибку суда первой инстанции должны будут исправить суды кассационной инстанции.

При этих обстоятельствах излишний предел обвинения может быть связан с ошибками, допускаемыми при применении уголовного закона, в особенности, при определении уголовной ответственности, разграничении длящегося и повторного преступления, определении ответственности каждого в случае группового совершения преступления, выявлении признаков преступления (причем, эти признаки четко не указываются в постановлении о привлечении лица к уголовному делу в качестве обвиняемого и в приговоре).

Такой объем обвинения может быть связан с определением правовых последствий добровольного отказа лица от совершения преступления, если фактически совершенное им деяние содержит в себе все признаки иного состава преступления, то пренебрежением необходимости привлечения к уголовной ответственности по УК (ст. 26 ч.3 УК).

Неправильное определение объема обвинения происходит от выявления необходимых условий для начала уголовной ответственности за уголовную де-

тельность, особенно попытку совершить преступление либо за оконченное преступление.

Ошибки суда проявляются также в неправильном применении норм УК, регулирующих обстоятельства, исключющие преступность деяния. К таким обстоятельствам относятся крайняя необходимость; необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние; выполнение приказа или задачи другим способом; обоснованный риск, связанный с профессиональной или хозяйственной деятельностью, а также причинение смерти при превышении необходимой обороны и задержании лица, совершившего общественно опасное деяние.

Как мы видим, институты уголовного права очень сложны, что приводит к ошибкам в правоприменительной практике. На этом основании можно исключить из приговора обвинительную часть. Это проявляется в неправильном определении круга субъектов уголовной ответственности, а также в ошибках, допускаемых при определении наличия или отсутствия группы лиц при совершении преступления, затрудненности определения вида и степени вины либо необоснованности вывода о виновности, и, наконец, неправильном применении закона, определяющего условия и порядок признания кого-либо особо опасным рецидивистом (ст. 34 ч. 3–6 УК).

При замене вышестоящим судом наказания на меньший срок, чем в действительности осужденный отбыл, либо на более легкое наказание необходимо наличие следующих 2 групп оснований:

1) назначенное наказание может быть слишком жестким в результате неправильной квалификации преступления, в связи с тем, что суд неправильно оценил общественную опасность, личность подсудимого, степень его вины либо оставил без внимания обстоятельства, смягчающие ответственность и т.д.;

2) могли быть не взяты во внимание смягчающие, в частности, особые обстоятельства, которые могли бы привести к значительному снижению наказания.

§ 10.3. Порядок возмещения реабилитированному вреда и восстановления его в иных правах

В соответствии со статьей 304 УПК, имущественный вред, причиненный реабилитированному незаконными действиями, перечисленными в статьях 302 и 303 УПК, возмещается в полном объеме. При этом вред, указанный в пунктах 1, 3, 4, 5 и 6 ст. 304 УПК, возмещается финансовыми органами, в пункте 2 этой же статьи – Пенсионным фондом при Министерстве финансов Республики Узбекистан за счет государственного бюджета. При этом имущество, указанное в пункте 3, восстанавливается в прежнем объеме, а если это невозможно – финансовые органы выплачивают его стоимость.

В случае смерти реабилитированного право на получение возмещения за вред, упомянутый в пунктах 1, 3, 4, 5 и 6 данной статьи, приобретают его наследники, а упомянутый в пункте 2 – те члены его семьи, которые относятся к кругу лиц, обеспечиваемых пенсией по случаю потери кормильца.

Если незаконно осужденный или привлеченный к уголовной ответственности гражданин на день обращения о получении пенсии будет безработным или получать зарплату, меньшую на момент незаконного осуждения или привлечения к уголовной ответственности, то этому лицу назначается пенсия, исходя из заработной платы, получаемой им на занимаемой либо другой подобной должности до осуждения или привлечения к уголовной ответственности, на день вступления в силу приговора суда либо вынесения постановления (определения) о прекращении уголовного дела.

При назначении льготной пенсии, период нахождения под стражей, отбывания наказания в связи с отстранением от должности приравнивается к льготному периоду работы лица, которую он занимал после незаконного осуждения или привлечения к уголовной ответственности, освобождения от уголовной ответственности и наказания, по выбору лица, обратившегося для получения пенсии.

Суд в оправдательном приговоре или определении о прекращении дела, а дознаватель, следователь, прокурор — в постановлении о прекращении дела, вынесенных по основаниям, предусмотренным статьей 83 настоящего Кодекса, должны признать за реабилитированным право на взыскание имущественного вреда. Копия приговора, определения или постановления вручается либо посылается реабилитированному по почте. Одновременно ему разъясняется порядок обжалования приговора, определения или постановления, а также порядок возмещения имущественного вреда и восстановления иных прав.

Не позднее одного месяца со дня поступления заявления от реабилитированного суд, прокурор, следователь или дознаватель, принявший решение о реабилитации, определяет размер вреда, запросив в необходимых случаях расчет от финансовых органов и отделов внебюджетного Пенсионного фонда при Министерстве финансов Республики Узбекистан. Если дело прекращено судом при рассмотрении его в апелляционном или кассационном порядке, то размер вреда определяет суд, постановивший приговор.

Однако в некоторых случаях прекращение уголовного дела не приводит к реабилитации привлеченного к уголовной ответственности лица. К таким случаям относятся: освобождение лица от уголовной ответственности или наказания в связи с актом амнистии; истечение срока давности, изменение обстановки, направление материалов в комиссию по делам несовершеннолетних.

Впоследствии привлечение к уголовной ответственности граждан по прекращенным по вышеуказанным основаниям уголовным делам может быть связано с причинением им материального вреда. Однако материальная ответственность должна быть по закону только по отношению к незаконным служебным действиям органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. В этом же случае вред причиняется законными действиями. Уголовные дела возбуждены после обнаружения признаков преступления. Впоследствии была установлена достаточность оснований для привлечения к уголовной ответственности и осуждению виновных по результатам следствия и судебного разбирательства, однако вследствие вышеуказанных причин к ним применены административные меры, меры общественного воздействия либо вообще не при-

менены какие-либо меры (в связи с актом амнистии, истечением срока давности). Вот поэтому реабилитирующие основания считаются обстоятельствами, исключающими право возмещения вреда.

Кроме того, в гражданском законодательстве предусмотрены случаи, когда вина потерпевшего влияет на размер возмещаемого вреда (либо исключает право возмещения вреда).

В интересах общества необходимо не только устанавливать ответственность за причинение вреда здоровью и имуществу других лиц, но и воспитывать бережное отношение к своему здоровью и имуществу. В этой связи в законе предусмотрено возникновение вреда самим потерпевшим либо нежелательные для него последствия в случаях, ставших условиями для их возникновения. Однако следует устанавливать необходимую причиненную связь между последствиями результатов совершенных потерпевшим действий, выполненных для достижения своей цели, и между самими этими действиями. Запрещено давать показания в уголовно-процессуальном законодательстве, а лицо, виновное в принуждении, должно быть подвергнуто более суровой ответственности. Кроме того, жертва может быть не в состоянии выяснить, являются ли обстоятельства оправданными из-за психических причин (депрессия, нервозность и т. д.), неопытности или юридической неграмотности, или может иметь значение для определения истины по делу.

Единственным критерием вины жертвы должен быть должным образом обоснованный подход к его действиям, при котором может рассматриваться только намеренное обращение жертвы. В течение пяти месяцев с даты подачи заявления лица, которое было отстранено от должности из-за незаконных приговоров или увольнения с должности, если эта жалоба была подана в течение трех месяцев с момента признания недействительной или увольнения, его предыдущее дело (должность) должна быть погашена, если это невозможно (предприятие, учреждение ликвидировано или вакантно), а также восстановление работы (должности), предусмотренной законом.

Запись об освобождении или увольнении с работы (должности), записанная в трудовой книжке, является недействительной. По требованию лица предприятие, учреждение, администрация организации выдает дубликат незарегистрированной рабочей книги, который не признается недействительным. В случае незаконного осуждения лица, уволенного с работы, принимаются меры по возмещению материального ущерба. Исчислив размер имущественного вреда, суд выносит определение, а дознаватель, следователь или прокурор – постановление о производстве денежных выплат в возмещение этого вреда. Копия определения или постановления, заверенная гербовой печатью, вручается или направляется реабилитированному, а в случае его смерти – лицам, для предъявления в органы, обязанные произвести выплату (ст. 307 УПК).

Закон дает заинтересованным сторонам возможность подать жалобу о возмещении имущественного ущерба. В соответствии со статьей 308 УПК, постановление дознавателя, следователя, прокурора о производстве денежных выплат может быть обжаловано заинтересованными лицами в суд в порядке и в сроки, предусмотренные законом. Определение суда о производстве денежных

выплат может быть обжаловано заинтересованными лицами и опротестовано прокурором в вышестоящий суд в общем порядке.

Если сведения о задержании, заключении под стражу или нахождении под домашним арестом, отстранении от должности, помещении в медицинское учреждение или осуждении лица были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или иными средствами массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – по требованию его родственников, суда, прокурора, следователя и дознавателя, соответствующие средства массовой информации обязаны в течение одного месяца сообщить о реабилитации (ст. 309 УПК). В случае отказа они могут быть привлечены к ответственности в судебном порядке.

Время содержания под стражей или нахождения под домашним арестом в качестве меры пресечения, время отбывания наказания, время, в течение которого лицо не работало в связи с незаконным отстранением от должности, время нахождения в медицинском учреждении засчитываются в общий трудовой стаж и в стаж работы по специальности реабилитированного. Если срок между вступлением в силу оправдательного приговора либо датой вынесения постановления о прекращении уголовного дела составляет более трех месяцев, то этот срок включается в непрерывный стаж.

Трудовой стаж на сельскохозяйственном предприятии принимается во внимание во всех случаях предоставления его работнику различных льгот и преимуществ, в частности, назначении пенсии в связи со специальным страхованием.

Этот стаж учитывается и при назначении пенсии работникам и служащим по льготным условиям, льготным расценкам и по выслуге лет, при определении заработной платы (служебного оклада) по выслуге лет, а также при единовременной выплате премиальных за установленный период работы на предприятии, учреждении, организации.

Мы считаем, что действующее законодательство не в полной мере решает вопрос реабилитации права на жилье. Как установлено в части 3 статьи 310 УПК, лицу, утратившему в связи с незаконным осуждением или применением принудительных мер медицинского характера право пользования жилым помещением, возвращается ранее занимавшееся им жилое помещение, а если такой возврат невозможен, то ему предоставляется в том же населенном пункте равноценное благоустроенное жилое помещение.

При этом хокимият или администрация предприятия, учреждения, организации должны вернуть реабилитированному лицу прежнее, а если это невозможно – в установленном порядке предоставить обустроенное жилье вне очереди. При этом должны учитываться действующие нормы и состав его семьи.

Лицу, действие паспорта (проездного документа) которого было приостановлено в связи с незаконным осуждением либо привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого, возобновляется путем выдачи нового паспорта (проездного документа).

Если требование лица о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, а также о возврате имущества или его стоимости не удовлетворено

либо лицо не согласно с принятым решением, оно вправе обратиться в суд с соответствующим требованием в порядке искового производства (ст. 311 УПК).

Это же правило применяется к лицу, которое было исключено из учебного заведения по причине его незаконного осуждения, тюремного заключения или лишения свободы, поскольку оно должно быть восстановлено по его просьбе.

Тем не менее, закон устанавливает определенные условия для обеспечения реабилитационных требований.

В соответствии со ст. 312 УПК, требования о производстве денежных выплат в возмещение имущественного вреда могут быть предъявлены в течение двух лет с момента получения реабилитированным или лицами, указанными в части третьей статьи 304 УПК, определения или постановления о производстве таких выплат.

Требование о восстановлении иных прав может быть предъявлено реабилитированным в течение одного года с момента получения извещения, разъясняющего порядок восстановления прав. В случае пропуска этого срока по уважительной причине они по заявлению заинтересованных лиц должны быть восстановлены дознавателем, следователем, прокурором или судом. Восстановление собственности или других прав реабилитированных лиц (военные, органы внутренних дел, службы государственной безопасности, судьи) имеет определенные характеристики. Гражданин Республики Узбекистан, лишенный своих военных или иных почетных званий, а также наград и медалей, подлежит вознаграждению и возмещению вознаграждения и медалей в порядке, установленном предложением суда, прекратившего производство по уголовному делу.

В соответствии со статьей 313 УПК, восстановление служебных, пенсионных, жилищных и других личных и имущественных прав реабилитированных военнослужащих и возмещение причиненного им имущественного вреда, устранение последствий морального вреда производится по правилам, установленным настоящей главой, и в порядке, определяемом Генеральным прокурором, министром обороны, министром внутренних дел, председателем Службы государственной безопасности, председателем Государственной службы безопасности Президента и Командующим Национальной гвардией Республики Узбекистан.

Глава XI. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ И ИЗДЕРЖКИ

§ 11.1. Содержание и значение процессуальных сроков

Процессуальные сроки связаны с процессуальным порядком, их соблюдение служит условием законности и своевременности выполнения всех действий и решений в сроки, установленные в уголовно-процессуальном законодательстве, а также возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел. Это же дает важные гарантии обеспечения выполнения задач по расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел в установленные в УПК сроки.

Процессуальный срок – промежуток времени, требуемый для совершения необходимого уголовно-процессуального действия или для воздержания от его совершения. Процессуальные сроки в связи с их установленностью УПК считаются нормами права и обладают правообразующим свойством. Это означает, что если один из участников уголовного процесса запланировал либо обязан провести в определенное время какое-либо действие, то от других участников процесса требуется дать возможность провести это действие, не препятствовать ему и воздерживаться от совершения каких-либо действий.

Процессуальные сроки нуждаются в определенной классификации. По степени отображения уголовно-процессуальные нормы разграничиваются на три группы: 1) нормы закона, поручающие незамедлительное совершение уголовно-процессуального действия (например, в соответствии со статьей 321 УПК, дознаватель, следователь, прокурор и должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, в пределах своей компетенции обязаны возбудить уголовное дело о преступлении во всех случаях, когда к тому имеются поводы и достаточные основания); 2) нормы закона, определяющие конкретные сроки (например, как закреплено в ст. 475 УПК, копия приговора должна быть вручена осужденному и оправданному не позднее трех суток после его провозглашения, а при значительности объема приговора – не позднее десяти суток. Другим сторонам копия приговора или выписка из него вручается по их просьбе в те же сроки); 3) нормы закона, не определяющие конкретные сроки, но дающие разрешение на совершение конкретных действий в общие сроки. Например, в ст. 333 УПК записано: «При выявлении обстоятельств, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 83 и пунктами 1, 3-8 части первой статьи 84 УПК, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем извещается гражданин, предприятие, учреждение, организация, общественное объединение или должностное лицо, от которых поступило сообщение о преступлении. При этом им должны быть разъяснены право и порядок обжалования постановления. Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляется прокурору». Однако, в какие сроки можно подать жалобу, в законе не указывается.

Как указано выше, процессуальные сроки являются одним из видов уголовно-процессуальных гарантий. Поэтому все процессуальные сроки можно классифицировать на следующие группы:

– *сроки, гарантирующие скорость предварительного расследования преступлений и их рассмотрения в суде*: порядок рассмотрения заявлений, сообщений и других сведений о преступлении (ст. 329 УПК), срок производства дознания (ст. 381⁷ УПК), срок предварительного следствия (ст. 351 УПК), выполнение поручений дознавателя, следователя (ст. 347 УПК), направление уголовного дела прокурору (ст. 381 УПК), полномочия прокурора (ст. 382 УПК), постановление прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением (ст. 385 УПК), направление уголовного дела по подсудности (ст. 393 УПК), порядок назначения уголовного дела к рассмотрению в суде или принятия другого решения (ст. 395 УПК), вручение копии приговора осужденному или оправданному лицу (ст. 475 УПК), срок внесения апелляционной жалобы и протеста на приговор (ст. 497⁴ УПК), срок, разрешающий повторное рассмотрение судебных приговоров, определений (постановлений) в кассационном порядке (ст. 500 УПК) и др.;

– *сроки, гарантирующие права и свободы участников уголовного процесса*: сроки допроса (ст. 110 УПК), сроки задержания (ст. 226 УПК), сроки заключения под стражу (ст. 242 УПК), сроки домашнего ареста (ст. 242¹ УПК), сроки содержания под стражей и домашним арестом (ст. 245 УПК), порядок продления срока содержания под стражей и домашнего ареста (ст. 246 УПК), срок требования о выплате денежной стоимости для возмещения имущественного вреда (ст. 312 УПК), порядок внесения ходатайств и их рассмотрения (ст.ст. 377, 381¹⁴ УПК) и др.;

– *сроки, гарантирующие осуществление прокурорского надзора на предварительном следствии и в суде*: арест почтово-телеграфной корреспонденции (ст. 166 УПК), порядок прослушивания переговоров, ведущихся с телефонных и других переговорных устройств (ст. 170 УПК), обязательность указаний прокурора о применении процессуальных мер принуждения (ст. 219 УПК), порядок применения меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста (ст. 243 УПК), порядок отмены, изменения запретов (ограничений), установленных в связи с домашним арестом, а также установления новых запретов (ограничений) (ст. 243¹ УПК), постановление или определение об отстранении от должности обвиняемого, подсудимого (ст. 256 УПК), рассмотрение ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа) (ст. 254³), рассмотрение ходатайства об отстранении обвиняемого от должности (ст. 257 УПК), постановление или определение о помещении лица в медицинское учреждение (ст. 266 УПК), рассмотрение ходатайства о помещении лица в медицинское учреждение либо продлении срока нахождения лица в медицинском учреждении (ст. 267 УПК), порядок возбуждения уголовного дела (ст. 331 УПК), направление уголовного дела после его возбуждения (ст. 336 УПК), передача уголовного дела другому органу (ст. 348 УПК), основание и порядок приостановления предварительного следствия (ст. 364 УПК), восстановление предварительного следствия по приостановленному уголовному делу (ст. 371

УПК), направление уголовного дела прокурору (ст.ст. 381, 381¹⁶ УПК), постановление прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением либо обвинительным актом (ст. 385 УПК), направление уголовного дела в суд (ст. 388 УПК) и др.

Приведенная классификация, хоть и условна, обладает познавательным свойством и точно раскрывает сущность процессуальных сроков.

§ 11.2. Исчисление, продление и восстановление сроков

В соответствии со статьей 314 УПК, сроки, установленные действующим УПК, а также назначенные в предусмотренных законом случаях решением дознавателя, следователя, прокурора или суда, исчисляются часами, сутками и месяцами. При исчислении сроков не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, но это не относится к исчислению сроков при задержании, содержании под стражей или нахождении под домашним арестом и нахождении в медицинском учреждении.

При исчислении срока в него включается и нерабочее время. При исчислении сроков сутками срок истекает в 24.00 часа последних суток. Если соответствующее действие нужно произвести в суде, прокуратуре или ином государственном учреждении, то срок истекает в момент окончания времени работы этих учреждений.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в день последнего месяца, по своему числу соответствующий первому дню срока, а если месяц не имеет такого числа, срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день (выходной, праздничный), последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день, кроме случаев исчисления срока при задержании, содержании под стражей или домашнем аресте и нахождении в медицинском учреждении.

В соответствии со статьей 315 УПК, при задержании, содержании под стражей или домашнем аресте и помещении лица в медицинское учреждение срок исчисляется с момента фактического применения этих мер. По истечении срока, указанного соответственно в статьях 226, 245 и 268 УПК, лицо подлежит немедленному освобождению.

Срок считается соблюденным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока переданы или заявлены лицу, уполномоченному их принять. Срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ сданы до истечения срока на почту, а для лиц, содержащихся под стражей или находящихся в медицинском учреждении, – администрации места предварительного заключения или медицинского учреждения.

Наличие процессуальных сроков призывает участников уголовного процесса быть дисциплинированными, возлагает на них обязанность своевременно выполнять определенные действия. Нарушение сроков может породить последствия для лиц, обязанных соблюдать эти сроки.

Соблюдение процессуальных сроков является одним из показателей соблюдения законности на предварительном следствии и в суде. Прокурорский

надзор также направлен именно на это. Однако сроки, установленные УПК, могут быть продлены лишь в случаях, предусмотренных в нем.

Срок, установленный в предусмотренных законом случаях постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда для совершения определенного действия, может быть продлен по ходатайству заинтересованного участника процесса решением дознавателя, следователя, прокурора или суда, установившего срок (ст. 316 УПК).

В соответствии со статьей 317 УПК, в редких случаях пропущенный по уважительным причинам срок должен быть восстановлен решением дознавателя, следователя, прокурора или суда, в производстве которого находится дело. Об удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока или об отказе в нем дознаватель, следователь, прокурор выносит постановление, а суд – определение. Отказ в восстановлении срока может быть обжалован и опротестован в общем порядке.

По ходатайству заинтересованного участника процесса исполнение определения или постановления, обжалованного с пропуском установленного срока, может быть приостановлено до решения вопроса о восстановлении пропущенного срока.

§ 11.3. Сущность процессуальных издержек

Уголовный процесс невозможно представить без процессуальных издержек. Этот институт, наряду с организационно-финансовым обеспечением выполнения следственных и процессуальных действий на всех стадиях производства по уголовным делам, служит финансовым институтом уголовного процесса в связи с защитой имущественных интересов его участников. Процессуальные издержки – денежные суммы, выплачиваемые отдельным участникам уголовного процесса в связи с выполнением ими своих обязанностей, а также хранением и отправлением вещественных доказательств. Если широко толковать понятие «процессуальные издержки», то его можно классифицировать как другие расходы, являющиеся обязательным условием выполнения процессуальных действий, материально обеспечивающих процессуальную деятельность должностных лиц, уполномоченных на производство по уголовным делам, защиту материальных интересов участников уголовного процесса, содействующих выполнению процессуальных действий, а также служащих материальным условием выполнения процессуальных действий, связанных с хранением, отправкой, исследованием доказательств и соответствующие основным задачам уголовного процесса.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить следующие признаки, свойственные процессуальным издержкам:

1. Направленность использования процессуальных издержек на выполнение задач уголовно-процессуального законодательства и их соответствие его целям;
2. Расходование процессуальных издержек на выполнение следственных и процессуальных действий;

3. Возможность вычисления суммы процессуальных издержек на основе выполненных работ в процессе производства по уголовным делам.

В соответствии со статьей 318 УПК процессуальные издержки состоят из:

- 1) сумм, выплачиваемых потерпевшим и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым на покрытие их расходов по явке к месту проведения процессуальных действий и обратно, по найму жилого помещения, а также в качестве суточных;
- 2) сумм, выплачиваемых потерпевшим и их представителям, свидетелям, понятым, не имеющим постоянного заработка, за отвлечение их от обычных занятий;
- 3) вознаграждения, выплачиваемого экспертам, переводчикам, специалистам за исполнение ими своих обязанностей на дознании, предварительном следствии или в суде, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания;
- 4) вознаграждения, выплачиваемого защитнику за оказание юридической помощи в случае освобождения подсудимого от ее оплаты на основании статьи 50 УПК;
- 5) сумм, израсходованных на хранение и пересылку вещественных доказательств;
- 6) сумм, израсходованных на проведение экспертизы в экспертных учреждениях;
- 7) расходов, понесенных при задержании, приводе и розыске лиц;
- 8) расходов, понесенных при проведении дознания, предварительного следствия или судебного заседания с использованием видеоконференцсвязи;
- 9) иных расходов, понесенных при производстве по уголовному делу;
- 10) среднего заработка, сохраняемого по месту работы, лиц, вызванных в орган дознания, к дознавателю, следователю, прокурору или в суд в качестве свидетеля, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, общественного обвинителя и общественного защитника за весь период нахождения.

Процессуальные издержки, перечисленные в уголовно-процессуальном законодательстве, с точки зрения их возмещения, можно разделить на три группы:

Первая группа – расходы, предусматривающие их взыскание за счет осужденного (пп. 1, 2, 3 и 4 ч.1 ст. 318 УПК);

Вторая группа – расходы, возмещаемые за счет государства (пп. 5, 6, 7, 7¹, 8 ч. 1 ст. 318 УПК);

Третья группа – расходы, возмещаемые за счет средств предприятий, организаций и учреждений, где постоянно работают участники процесса (ст. 319 УПК).

Исходя из содержания и видов процессуальных издержек, их уголовно-процессуальное значение видится в следующем:

1. Они создают необходимые условия для производства уголовных дел;
2. Эффективно защищают материальные интересы участников уголовного процесса;
3. Повышают качество уголовного дела посредством привлечения специалистов, обладающих познаниями и навыками из различных отраслей, и участников, обладающих необходимой информацией;

4. Предупреждение о возмещении расходов, связанных с проверкой заявлений и сообщений о преступлении с лиц, их подавших, в случае их неподтверждения, приводит к сокращению необоснованных обращений;

5. Установление размера расходов государства для производства уголовных дел и их возмещение.

Кроме того, сопоставление потраченных процессуальных издержек и результатов борьбы с преступностью поможет дать оценку эффективности деятельности государственных органов и должностных лиц, ответственных за производство уголовных дел и добиться дальнейшего совершенствование политики борьбы с преступностью.

§ 11.4. Порядок уплаты и взыскания процессуальных издержек

Уплата процессуальных издержек – это сдача средств по возникающим в процессе производства уголовных дел расходам, служащим производству по уголовным делам, затрачиваемых или которые могут быть потрачены участниками уголовного процесса для выполнения процессуальных задач, их практическая передача субъектам, которые их потратили. Это связано с тем, что процесс обеспечения задач уголовно-процессуального законодательства нельзя реализовать за счет нарушения материальных интересов участников уголовного процесса. Конечно, это правило не касается подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, так как они своими преступными действиями являются причиной для расходования процессуальных издержек.

На этой основе суммы, указанные в первых четырех и восьмой частях статьи 318 УПК, выплачиваются на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или определения суда из бюджетных средств.

В постановлении или определении должно быть указано: виды процессуальных издержек, связанных с производством уголовного дела, основания из расчета, сумма, выплачиваемый орган.

В соответствии со статьей 319 УПК, за лицом, вызываемым в качестве свидетеля, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, общественного обвинителя и общественного защитника, сохраняется средний заработок по месту его работы за все время, затраченное им в связи с вызовом к дознавателю, следователю, прокурору или в суд.

Необходимость выплаты и размер процессуальных издержек предусмотрены в Законе Республики Узбекистан «О порядке и размерах возмещения свидетелям, потерпевшим, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым понесенных расходов» от 3 июня 1992 года.

Все процессуальные издержки, связанные с расследованием уголовного дела и его рассмотрением в суде, в частности расходы органов предварительного следствия и суда по конкретному уголовному делу должны быть зафиксированы в материалах дела, то есть подтверждены необходимыми материалами. После завершения следствия, дознаватель, следователь составляет справку к

уголовному делу, в которой отражает все процессуальные издержки, которые необходимо взыскать с осужденного. В справке указываются прошитые страницы документов, подтверждающих расходы по уголовному делу. Справка считается структурной частью приложений к обвинительному заключению.

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, кроме случаев, предусмотренных частями шестой, седьмой и восьмой статьи 318 УПК, или принимаются на счет государства.

Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику. Процессуальные издержки могут быть возложены и на осужденного, освобожденного от наказания, а также на осужденного без назначения наказания.

Признавая виновными по делу нескольких подсудимых, суд определяет, в каком размере процессуальные издержки должны быть взысканы с каждого из них. Суд учитывает при этом тяжесть вины, степень ответственности за преступление и имущественное положение осужденных.

В случае оправдания подсудимого или прекращения дела в соответствии со статьей 83 УПК процессуальные издержки принимаются на счет государства. Если подсудимый оправдан по одним обвинениям и признан виновным по другим, суд обязывает его оплатить процессуальные издержки, связанные с обвинениями, по которым он признан виновным.

Процессуальные издержки принимаются на счет государства в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если их выплата может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на содержании осужденного. На счет государства принимаются процессуальные издержки, связанные с оплатой труда адвоката в случае освобождения осужденного от оплаты юридической помощи, а также суммы, подлежащие выплате переводчику.

Процессуальные издержки, возникшие в связи с отложением рассмотрения дела в суде или отложением производства следственного действия из-за неявки без уважительных причин участника процесса, вызванного в установленном законом порядке к дознавателю, следователю, прокурору или в суд, взыскиваются с неявившегося.

Материальная ответственность может быть также возложена: при неявке без уважительных причин адвоката – на соответствующие адвокатские бюро, коллегии или фирму; при неявке без уважительных причин общественного обвинителя или общественного защитника – на соответствующее общественное объединение или коллектив.

По делам о преступлениях несовершеннолетних суд может возложить выплату процессуальных издержек на родителей несовершеннолетнего осужденного или лиц, их заменяющих, при наличии их вины в отсутствии надлежащего контроля за поведением несовершеннолетнего.

При оправдании подсудимого по делу, возбуждаемому по жалобе потерпевшего, суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Глава XII. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

§ 12.1. Содержание и формы досудебного производства

Успешное выполнение задач борьбы с преступностью во многом зависит от своевременного начала и правильного осуществления производства по уголовному делу. Производство по уголовному делу осуществляется на двух самостоятельных стадиях. Предварительной стадией является досудебное производство, которое осуществляют орган, осуществляющий доследственную проверку, дознаватель, следователь и прокурор. Досудебная стадия начинается с момента принятия заявления и сообщения о преступлении и продолжается до направления дела в суд либо вынесения постановления о прекращении уголовного дела.

Досудебное производство – это процессуальная деятельность органа (должностного лица) доследственной проверки, дознавателя, следователя и прокурора, направленная на своевременное выявление преступления, своевременное и полное его раскрытие, доказывание вины лица, совершившего это преступление, а также выявление причин преступления и условий, способствовавших его совершению, принятие мер по их устранению, возмещению причинению вреда, восстановлению нарушенных прав потерпевшего в результате преступления, защиту интересов личности, государства и общества.

Досудебное производство, с учетом выполняемых определенных задач, круга лиц, уполномоченных на производство по делу, возможностей использования полномочий, логической последовательности и взаимной связи, осуществляется в двух видах (этапах). Это доследственная проверка и расследование уголовного дела, которые обладают общими и особыми задачи и направлены на полное выполнение задач уголовного процесса.

Цель досудебного производства состоит во внесении ясности в вопросы о совершении преступления, необходимости привлечения к ответственности лица, совершившего преступление и создание необходимых условий для всестороннего, объективного рассмотрения уголовного дела в суде. С целью достижения этой цели необходимо выполнить определенные задачи. Досудебное производство обладает следующими задачами:

- 1) установление факта совершения преступления, проверка причин и оснований для возбуждения уголовного дела;
- 2) решение вопроса о возбуждении уголовного дела либо отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) выявление лица, совершившего преступление, изобличение его вины (если есть вина);
- 4) обеспечение, защита прав участников уголовного процесса;
- 5) сбор необходимых оснований и создание организационных условий для выявления и проверки обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела;
- 6) обеспечение возмещения вреда, причиненного преступлением;

7) устранение негативных последствий преступления и принятие соответствующих мер для недопущения совершения повторного преступления;

8) принятие мер по обеспечению возмещения процессуальных расходов, произведенных, либо которые будут произведены для полной реализации задач уголовного процесса.

§ 12.2. Доследственная проверка

Под *доследственной проверкой* понимается процесс принятия постановления о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела, исходя из выполненных процессуальных действий, полученных или выявленных сведений с целью регистрации заявления, сообщения или другой информации о преступлении, выяснения законности причин и наличия оснований для возбуждения уголовного дела.

Цель доследственной проверки состоит в выяснении вопросов, имело ли место событие преступления или нет, если преступление было совершено, то необходимо ли возбуждать уголовное дело или нет. Говоря иначе, целью доследственной проверки является обеспечение законного и обоснованного разрешения заявления, сообщения или иной информации о преступлении. В ходе доследственной проверки выясняются следующие обстоятельства:

наличие или отсутствие события преступления;

в случае, если совершено преступление, установить вид этого преступления;

когда, где, каким способом совершено преступление;

кому, в каком виде и на какую сумму причинен вред;

каким способом совершено преступление, с помощью каких средств;

кто совершил преступление, цель и причины преступления и т.д.

Доследственная проверка, хоть и проводится в короткий промежуток времени, является очень ответственной деятельностью. Для достижения ее цели необходимо выполнить следующие задачи:

– является сведение о готовящемся или совершенном преступлении законной причиной для возбуждения уголовного дела;

– имеются ли признаки преступления в фактах, отраженных в полученном сообщении о преступлении;

– по какой статье УК может быть квалифицировано преступление;

– какой факт, отраженный в сообщении, полученный на основе конкретных данных, может быть признан действительно имевшим место;

– какие проверочные действия необходимо провести по обстоятельствам преступления;

– есть ли необходимость в проведении доследственной проверки, если есть, какие проверочные действия необходимо осуществить;

– правомочен ли этот орган или должностное лицо разрешить вопрос о возбуждении уголовного дела или имеющиеся материалы должны быть направлены по подследственности или территориальности (ст.ст. 330, 335 УПК);

– обнаружены ли обстоятельства, препятствующие возбуждению уголовного дела;

– имеются ли основания для направления материалов для принятия мер общественного воздействия, без возбуждения уголовного дела (в порядке, предусмотренном ст. 334 УПК);

– кто должен осуществить дознание или предварительное следствие в случае возбуждения уголовного дела;

– не входит ли преступление в категорию преступлений, по которому уголовное дело возбуждается не иначе, как по заявлению потерпевшего (ст. 325 УПК) либо прекращается на основании примирения сторон (ст. 66 УК);

– какие должны быть приняты меры для предупреждения преступлений или устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления, а также для фиксации и сохранения следов преступления.

Эти вопросы решаются до вынесения постановления о возбуждении либо отказе в возбуждении уголовного дела, поэтому для это могут выполняться следующие действия и составляться следующие документы: протокол устного предупреждения об ответственности за дачу заведомо ложного сообщения о преступлении; истребование объяснительных от предприятий, учреждений и организаций, а также граждан во время доследственной проверки; сведения дознавателя, следователя или прокурору, направляемые органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность о необходимости проведения оперативно-розыскных мер; постановление о направлении материалов по подследственности или территориальности; протокол осмотра места происшествия; постановление о назначении экспертизы, постановление о назначении ревизии.

§ 12.3. Расследование уголовных дел

Под *расследованием уголовных дел* понимается следственная деятельность, связанная с собиранием всех доказательств, необходимых для установления обстоятельств, подлежащих выяснению для разрешения по существу возбужденного уголовного дела, привлечения лица, совершившего преступление, к участию в деле в качестве обвиняемого, доказывания его вины, собирания смягчающих или отягчающих вину обстоятельств, обеспечения возмещения причиненного в результате преступления вреда, выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления, принятия мер по их устранению, обеспечения прав участников процесса, а также создание всех необходимых условий для всестороннего и объективного рассмотрения дела в суде, принятия справедливого решения.

Цель расследования уголовного дела – собирание сведений (доказательств), необходимых для создания необходимых условий для рассмотрения дела в суде, внесения ясности в обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела по существу.

Расследование преступления осуществляется в двух формах: дознание и предварительное следствие. Дознание осуществляется дознавателями органов внутренних дел, подразделениями Бюро принудительного исполнения при Ге-

неральной прокуратуре, подразделениями Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре, подразделениями Государственного таможенного комитета, подразделениями Национальной гвардии.

Под *дознанием* понимается деятельность дознавателя по определенной категории преступлений (381² УПК), связанная с собиранием всех доказательств, необходимых для внесения ясности в обстоятельства, имеющие значение для разрешения по существу уголовного дела; привлечением к участию в уголовном деле лица, совершившего преступление; доказательством его вины; обеспечением возмещения причиненного имущественного вреда; установлением причин и условий, способствовавших совершению преступления; обеспечением прав участников процесса; созданием всех необходимых условий для всестороннего и объективного рассмотрения дела в суде и принятия справедливого решения.

Предварительное следствие осуществляется следователями органов внутренних дел, службой государственной безопасности и прокуратуры. Под *предварительным следствием* понимается деятельность следователей ОВД, СГБ, прокуратуры, в основном, по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, состоящая из поиска, выявления, изъятия, фиксации, проверки и оценки доказательств и направленная на раскрытие преступления, изобличение лица, его совершившего, и привлечение его к участию в уголовном деле, применение процессуальных принудительных мер, выявление и устранение причин преступления и условий, способствовавших его совершению, а также восстановление статуса потерпевшего и гражданского истца, имевшегося у них до совершения преступления.

К задачам расследования уголовных дел относятся:

- 1) выявление наличия оснований для обвинения, осуждения или реабилитации;
- 2) выявление наличия оснований для прекращения уголовного дела;
- 3) установление лица, совершившего преступление;
- 4) установление пострадавших лиц или лиц, кому причинен вред;
- 5) изобличение вины лица, совершившего преступление, и привлечение его к участию в уголовном деле; принятие мер, обеспечивающих его участие в ходе предварительного следствия и предотвращение скрывания от следствия и суда;
- 6) принятие мер по возмещению имущественного вреда, причиненного в результате преступления;
- 7) обеспечение прав участников процесса, а также права на защиту;
- 8) выявление причин преступления и условий, способствовавших его совершению; принятие мер по устранению этих причин и условий, и др.

При расследовании уголовных дел необходимо обращать внимание на обеспечение прав лиц, которым был причинен в результате преступления физический, имущественный и моральный вред, в частности, потерпевшего и гражданского истца.

Глава XIII. ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

§ 13.1. Порядок проведения следственной проверки

Следственная проверка включает в себя мероприятия по проверке заявлений, сообщений или иных сведений о преступлении, принятию решения по результатам этой проверки, а также меры по закреплению и хранению следов преступления, предметов и документов, могущих иметь значение для уголовного дела. Кроме того, в процессе следственной проверки выполняются важные процессуальные действия по принятию и регистрации заявлений, сообщений о преступлении; вынесению постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела по результатам проверки заявлений и сообщения о преступлении; уведомлению о результатах проверки; обеспечению (законности) прав задержанного лица.

Заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях должны быть зарегистрированы и разрешены немедленно, а при необходимости проверить законность повода и достаточность оснований к возбуждению уголовного дела – не позднее десяти суток.

В ходе следственной проверки проводятся следующие процессуальные действия, направленные на собирание доказательств:

- осмотр места происшествия;
- истребование документов и объяснений;
- назначение экспертизы;
- назначение ревизии;
- задержание лица, личный обыск и выемка;

оперативно-розыскные мероприятия, служебная проверка и другие проверки, осуществляемые по требованию дознавателя, следователя и должностного лица органа, осуществляющего следственную проверку.

Исходя из содержания собранных в ходе следственной проверки материалов, возбуждается уголовное дело или отказывается в возбуждении уголовного дела.

Срок следственной проверки начинается с момента получения заявления, сообщения или иной информации о преступлении и до момента вынесения постановления о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела, либо направлении материалов следственной проверки прокурору с представлением о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела на основании акта амнистии. Во время этого периода проводится следственная проверка.

Срок следственной проверки может быть продлен прокурором до одного месяца на основании мотивированного постановления дознавателя, следователя или должностного лица, осуществляющего следственную проверку, в случае наличия одного из следующих обстоятельств:

- 1) назначены экспертиза, служебное расследование, ревизия или иная проверка, требующие продолжительного времени для их производства;

2) необходимо истребовать объяснения лиц, находящихся в отдаленных местностях или уклоняющихся от явки по вызовам;

3) установлены новые обстоятельства, без дополнительной проверки которых невозможно принятие решения;

4) не истек установленный соответствующей статьей Особенной части УК срок для добровольного возмещения причиненного материального ущерба и (или) устранения последствий преступления

§ 13.2. Порядок принятия, регистрации и проверки заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении

Обычно заявление и сообщение о преступлении поступает в дежурную часть органа внутренних дел путем телефонного вызова граждан по номеру 102, которое автоматически регистрируется в электронной базе данных МВД и ему присваивается идентификационный номер. Органы прокуратуры осуществляют надзор, за своевременностью и законностью принятия решения по каждому случаю и предотвращению фактов укрывающегося преступления.

Принятие, регистрация и рассмотрение заявления и сообщения о преступлении осуществляется, исходя из требований уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан. Единый порядок принятия, регистрации, учета и разрешения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении, подлежащих доследственной проверке, в органах внутренних дел Республики Узбекистан; регистрации и учета разрешаемых материалов и принимаемых по ним решений, а также контроля за этими процессами устанавливается специальным указанием МВД. Под *приемом сведений о преступлениях и происшествиях*, в соответствии с законодательными актами, понимается получение должностными лицами, уполномоченными на прием сведений о преступлениях и происшествиях, этих сообщений в устном или письменном виде. Должностные лица обязаны принять сообщение вне зависимости от вида преступления, места и времени его совершения, полноты информации. Прием сообщения о преступлении заканчивается соответствующей регистрацией.

Под *регистрацией сведений о преступлениях и происшествиях* понимается предоставление порядкового номера поступившему заявлению, сообщению или иному сведению о преступлении или происшествии и запись в установленном порядке в учетной книге (электронной базе данных, в книге учета сообщений о происшествиях в органах внутренних дел и аналогичных книгах в других органах предварительного расследования) с изложением краткого содержания заявления. Порядок регистрации устанавливается ведомственными инструкциями.

Учет сведений о преступлениях и происшествиях – это отражение числа, деталей и результата разрешения поступившего и зарегистрированного в органе внутренних дел заявления и сообщения о преступлении в виде установленного статистического отчета.

Под *проверкой сведений о преступлениях или происшествиях* понимается процесс проведения процессуальных и следственных действий, направленных на внесение ясности по факту наличия события, отраженного в заявлении или

сообщении, состава преступления, а также наличие оснований для возбуждения уголовного дела. Проверка сообщения о преступлении носит логический характер, осуществляемый по каждому заявлению или сообщению и только в рамках тех сведений, которые имеются в поступившем материале. Она проводится в форме анализа и оценки информации, содержащихся в задокументированных заявлениях или сообщениях о преступлении. Без такой проверки весьма сомнительно принятие сколько-нибудь законного, обоснованного решения. По существу, в таком случае происходит уяснение смысла поступивших сведений, логическое определение их содержания, с целью дать им правовую оценку и принять конкретное решение. В тех случаях, когда в поступивших материалах содержится недостаточно сведений для принятия решения, проводятся проверочные действия, суть которых заключается в собирании дополнительных сведений, подтверждающих или опровергающих первоначальную информацию о преступлении.

Средствами проверки являются непринудительные способы собирания доказательств. К ним относятся: получение различных справок, проведение ревизии, документальных проверок, инвентаризации, а также назначение экспертиз.

Под *разрешением сведений о преступлениях и происшествиях* понимается принятие одного из решений о возбуждении, отказе в возбуждении уголовного дела, либо направлении материалов доследственной проверки по подследственности по результатам проверки заявления и сообщения о преступлении. Заявления или сообщения о преступлении должны быть разрешены в установленный в статье 329 УПК срок (незамедлительно, в течение 10 дней, в особых случаях, с письменного согласия прокурора, до 1 месяца) и об этом должно быть сообщено в письменном виде заявителю.

Сведения о преступлениях и происшествиях, с учетом их содержания, вида регистрации и порядка рассмотрения, делятся на две группы:

1) заявления и сообщения, в которых отражены сведения о явных следах преступлений, являющихся основаниями для возбуждения уголовного дела, поступающие в органы внутренних дел;

2) иные сведения о преступлениях и происшествиях.

Заявления и сообщения о преступлениях – информация, поступившая в орган внутренних дел, требующая рассмотрения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Республики Узбекистан.

К заявлениям и сообщениям о преступлениях относятся:

устное заявление лица, предупрежденного об ответственности за заведомо ложный донос, которое отражено в протоколе и подтверждено подписью заявителя;

письменные заявления и письма граждан, обладающие необходимыми реквизитами и оформленные в соответствии с уголовно-процессуальным законом;

письменное или устное заявление и сообщение о без вести пропавшем лице;

письменное сообщение в другие общественные организации;

письменные сообщения предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц;

заявление о повинной, оформленное в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Иные сведения о преступлениях и происшествиях – это сообщения, не являющиеся поводом для возбуждения уголовного дела, однако для определения наличия или отсутствия в них признаков преступления требуется проведение доследственной проверки.

К иным сведениям о преступлениях и происшествиях относятся сообщения:

граждан, представителей общественных объединений и должностных лиц, переданные через телефон, телефакс, телеграф и другие виды средств связи;

работников органов здравоохранения – о гражданах, обратившихся с жалобой на возможно нанесенное кем-то телесное повреждение или поступивших в бессознательном состоянии;

администрации специальных учреждений органов внутренних дел (учреждения по содержанию арестованных лиц в административном порядке, центры реабилитации лиц, чья личность не установлена по месту работы и жительства, центры оказания социально-правовой помощи несовершеннолетним, изоляторы временного содержания, учреждения по исполнению наказания) о предполагаемых обстоятельствах наличия признаков преступления;

сотрудников служб миграции и оформления гражданства – об имеющихся подозрениях о наличии преступлений в случаях, связанных с утерей гражданами паспортов;

сотрудников службы по обеспечению безопасности дорожного движения – о дорожно-транспортных происшествиях и их последствиях;

сотрудников отделов учета-приема экзаменов подразделений управления по обеспечению безопасности дорожного движения – об имеющихся подозрениях о наличии преступлений в фактах утери свидетельств на право вождения автотранспортным средством, технического паспорта автомобиля и государственных номеров;

сотрудников службы охраны – о сработавших приборах охранной сигнализации;

сотрудников противопожарной безопасности – по фактам пожаров;

статьи и сообщения, опубликованные в печати, на телевидении, радио и других средствах массовой информации, в том числе опубликованных через Интернет;

письма страховых компаний о сообщениях граждан по поводу правонарушений;

сообщения о других происшествиях, событиях и обстоятельствах, причастных к борьбе с преступностью и охраной общественного порядка;

сведения об авариях, пожарах, эпизоотиях, природных катастрофах, несчастных случаях, связанных со смертью людей;

рапорта сотрудников органов внутренних дел о непосредственно ими обнаруженных сведениях о готовящихся, совершаемых и совершенных преступлениях.

В заявлениях лиц должны быть указаны фамилия гражданина (имя, отчество), сведения о месте жительства и детали события.

В письмах юридических лиц должны быть указаны полное наименование юридического лица, сведения о его месторасположении (почтовый адрес), полные реквизиты и детали события. Заявление, сообщение и иное сведение может быть подано на государственном или ином языке.

Письменное заявление, жалоба и письмо должно быть подтверждено обратившимся физическим лицом или руководителем либо уполномоченным лицом юридического лица, где работает заявитель. В случае отсутствия возможности подтвердить подписью заявителя письменное обращение физического лица, оно удостоверяется подписью лица, подготовившего данное обращение, а также дополнительно указывается его фамилия (имя, отчество).

Электронное обращение должно быть удостоверено электронной подписью и обладать реквизитами, дающими возможность идентифицировать личность заявителя, подготовлено в виде электронного документа и соответствовать требованиям закона.

Заявление считается анонимным, если в нем отсутствуют фамилия физического лица (имя, отчество), сведения о месте проживания либо полный адрес юридического лица, место его расположения (почтовый адрес) либо указаны неверные сведения о них, а также подписи (электронной подписи).

Сроки подачи заявлений и сообщений о преступлении не определены. Сообщения о преступлениях и происшествиях, независимо от места и времени совершения, полноты содержания этих сообщений, принимаются днем и ночью оперативным дежурным любого органа внутренних дел, его помощником и лицами, назначенными в установленном порядке дежурными.

Секретариат органов внутренних дел информируется о зарегистрированных сообщениях о преступлениях и происшествиях, поступивших по почте, телеграфу или другими путями, которые берутся на учет в соответствии с общими правилами регистрации, а затем об этом докладывается начальнику органа внутренних дел или его заместителю. Исходя из содержания доклада начальнику органа внутренних дел, последний дает письменное указание о регистрации заявлений и сообщений в Книге учета и регистрации заявлений или сообщений о преступлении, заведенной в Дежурной части УВД (далее – Книга формы №1), или в Журнале регистрации сообщений о происшествиях через телефон, телеграф, о сработавшей охранной сигнализации (далее Журнал формы №2) и организует их проверку.

Категорически запрещается направлять для проверки или исполнения заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях и происшествиях, без их регистрации в Книге формы № 1 или журнале формы №2. Органы внутренних дел проверяют непосредственно представленные заявителями (гражданином или должностным лицом) письменные заявления или сообщения о преступлении и происшествии, но им запрещается регистрировать их в журналах секретариата.

В случае, если граждане обратились с устным заявлением о преступлении в дежурную часть, к дознавателю, следователю или другому сотруднику органа

внутренних дел, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, то оформляется протокол принятия устного заявления. Протокол должен содержать сведения о заявителе, месте его жительства и работы, а также о его личных документах. Если заявитель не может предъявить документы, должны быть приняты другие меры для проверки сведений о его личности. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложное сообщение о преступлении, о чем дает подписку в протоколе. В протоколе информация о деталях совершенного преступления записывается со слов заявителя, по возможности дословно. Протокол подписывают должностное лицо, принявшее заявление, и заявитель, который предупреждается об ответственности за заведомо ложный донос.

Заявление о явке с повинной оформляется в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

В случае, если должностные лица органов внутренних дел (инспектор профилактики) на своей территории обнаружат признаки преступления, то они принимают меры, предусмотренные в действующих законах и других нормативно-правовых актах и незамедлительно сообщают (по телефону или другим средствам связи) о происшествии в дежурную часть органа внутренних дел.

Дежурный офицер патрульно-постовой службы, службы по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе дежурные офицеры дорожно-постовой и патрульно-постовой служб о каждом дорожно-транспортном происшествии незамедлительно сообщают дежурному органа внутренних дел и, исходя из возложенных на них обязанностей, выполняют неотложные действия (организуют работу по раскрытию преступления по «горячим следам»; предупреждению наступления тяжких последствий; задержанию преступника; оказанию помощи потерпевшему; организации охраны места происшествия и обеспечения сохранности вещественных доказательств до приезда следственно-оперативной группы и др.), исходя из обстоятельств произошедшего.

Заявления о преступлениях и происшествиях могут приниматься и за пределами здания органов внутренних дел, должностными лицами органов внутренних дел (инспекторами профилактики, всеми сотрудниками органов внутренних дел во время исполнения служебных обязанностей). Они не вправе отказывать в приеме заявления или сообщения, ссылаясь на службу в другом регионе, недостаточность сведений, указывающих на наличие в заявлении признаков преступления и другие причины. Получив такое заявление, они обязаны сообщить о произошедшем в дежурную часть и после этого действовать в установленном порядке.

Должностное лицо, обладающее правом или полномочием проверять сообщения о преступлении (должностное лицо, осуществляющее доследственную проверку, дознаватель, следователь) либо организовать проверку по данным сообщениям (начальник органа внутренних дел и его заместители), учитывая сведения, указанные в сообщении, в пределах своих полномочий должен осуществить следующие неотложные действия:

пресечь и предупредить преступление;

выявить признаки преступления, сохранить следы преступления для их фиксации, а также получить вещественные доказательства, требующие закрепления, и провести по ним проверку;

установить лиц, готовящихся к совершению, совершающих или совершивших преступление, задержать их на месте преступления или по «горячим следам», а также провести оперативно-розыскные мероприятия;

доложить соответствующему руководителю органа о результатах принятых неотложных мер по сообщению о преступлении не позднее 24 часов для организации последующих проверочных работ.

В случае поступления иных сведений о преступлении и происшествии дежурный принимает меры по их незамедлительной проверке.

Проверка сообщений, зарегистрированных в Книге о регистрации преступлений №1 и Журнале №2, должна быть организована незамедлительно, с момента поступления этих сообщений.

Заявления, сообщения и иные сведения о преступлениях должны быть зарегистрированы и разрешены немедленно, а при необходимости проверить законность повода и достаточность оснований к возбуждению уголовного дела — не позднее десяти суток. В пределах срока могут быть истребованы дополнительные документы, объяснения, а также произведены задержание лица, личный обыск и выемка, осмотр места происшествия, экспертиза, назначена ревизия, даны поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий. В случае поступления письменного сообщения от должностного лица об обстоятельствах преступления, зарегистрированного ранее в Журнале №2 как сообщение о правонарушении, переданное по телефону, или в случае поступления от определенного лица письменного заявления об обстоятельствах, о которых он ранее сообщал устно и которое было зарегистрировано в Журнале № 2, в этом журнале ставится отметка о переносе материалов доследственной проверки в Книгу о регистрации преступлений №1. В случае подтверждения данных, указанных в сообщении о преступлении, которое зарегистрировано в Журнале №2, оно переносится в Книгу о регистрации преступлений № 1 путем написания рапорта соответствующим должностным лицом на имя начальника органа внутренних дел. Электронная база данных позволяет автоматически регистрировать все сообщения как о преступлениях, так и происшествиях. В случае принятия решения по каждому зарегистрированному сообщению, должностное лицо делает отметку в базе данных.

Срок разрешения каждого заявления начинается с момента первоначальной регистрации, вне зависимости от времени последующих поступающих заявлений граждан или писем общественной организации по этому преступлению.

В случае выявления в ходе предварительного следствия преступления, о котором не было известно органу внутренних дел, должностное лицо, расследующее дело, составляет рапорт о непосредственном выявлении преступления или получает заявление потерпевшего, которые регистрирует, поставив предварительно на них отметку «Дополнительно обнаружено в ходе следствия».

Поступившие в дежурную часть органа внутренних дел сведения о преступлении или происшествии немедленно регистрируются в Книге о регистрации преступлений №1 или Журнале №2 и об этом докладывается начальнику соответствующего органа. Рассмотрение и разрешение этого сообщения организуется в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса. По каждому заявлению или сообщению о преступлении начальник органа внутренних дел (или исполняющий его обязанности, заместитель), в установленном порядке должен дать письменное указание исполнителю о рассмотрении им этого сообщения в установленный срок. Конкретный срок рассмотрения заявления или сообщения в обязательном порядке указывается в Журнале №2.

§ 13.3. Порядок разрешения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении

По заявлениям и сообщениям о преступлениях, являющимся поводом к возбуждению уголовного дела, в соответствии со статьей 330 УПК должно быть вынесено постановление о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного либо о направлении сообщения по подследственности в указанные сроки (незамедлительно, не позднее 10 суток, в исключительных случаях, с согласия прокурора – до 1 месяца).

Иные сведения о преступлениях и происшествиях проверяются путем выезда на место происшествия, принятия мер по осуществлению кино и видеосъемки, проведения оперативно-розыскных мероприятий, назначения экспертизы, получения объяснительных или выполнения других процессуальных действий. По ним в установленном порядке орган, осуществляющий доследственную проверку, или предварительного расследования, на основании материалов проверки, выносит соответствующее постановление (о возбуждении уголовного дела, применении административной меры, передаче материалов в административную комиссию, возбуждении уголовного дела с целью установления личности неустановленного трупа, об отказе в возбуждении уголовного дела). Кроме того, по результатам проверок, требующих проведения медицинской, автотехнической или иного специального исследования, принимается одно из вышеуказанных решений.

Постановление должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела утверждается начальником этого органа. Во время утверждения постановления начальник органа внутренних дел должен тщательно изучить имеющиеся материалы и лично убедиться в правильности, полноте и объективности принятого сотрудником постановления. В случае необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела материал должен быть направлен для дополнительной проверки.

В случае направления заявления, сообщения и иного сведения о преступлении, орган, направивший этот материал, делает об этом отметку в соответствующем журнале или книге, а получивший сообщение орган вновь регистрирует поступившее сообщение. Срок разрешения данного сообщения исчисляет-

ся с момента его поступления в данный орган по подследственности или территориальности.

В случае наличия оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, по результатам проверки выносится соответствующее постановление. В случае выявления обстоятельств, предусмотренных в пунктах 1, 2 ч. 1 ст. 83 (отсутствие события или состава преступления) или в 1,3,8 ч.1 статьи 84 УПК (истекли сроки давности привлечения лица к ответственности; наступила смерть обвиняемого; в УК предусмотрено освобождение лица от ответственности ввиду деятельного раскаяния в содеянном либо в связи с возмещением причиненного материального ущерба и (или) устранением последствий преступления в течение установленного срока (например, преступления, связанные с предпринимательской деятельностью)), должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор выносят постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, о чем уведомляются направившие это сообщение физическое или юридическое лицо. В уведомлении разъясняется право обжалования вынесенного постановления. Один экземпляр постановления об отказе в возбуждении уголовного дела направляется прокурору.

В случае наличия основания для применения акта амнистии (пункт 2 части 1 ст. 84 УПК), в соответствии со статьей 587 УПК материалы доследственной проверки через прокурора направляются в суд, так как решение вопроса об отказе в возбуждении уголовного дела на основании акта амнистии осуществляется судом.

В ходе доследственной проверки могут быть выявлены обстоятельства, препятствующие возбуждению уголовного дела. Отсутствие события, подлежащего расследованию в рамках уголовного дела, как и отсутствие в действиях лица состава преступления, истечение срока давности привлечения к ответственности лица, смерть лица (обвиняемого, подсудимого), наличие в отношении лица по этому же обвинению вступившего в законную силу обвинительного приговора или определения (постановления) суда о прекращении уголовного дела или неотмененного постановления уполномоченного должностного лица об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении дела, в случае возбуждения уголовного дела по жалобе потерпевшего – отсутствие такой жалобы, недостижение лица, совершившего общественно опасное деяние возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности, определение ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса, освобождения лица в связи с раскаянием или возмещением причиненного вреда, либо устранением причиненного преступлением последствий, в случае выявления этих обстоятельств должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор выносят постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Постановление должно быть законным и обоснованным, в нем приводятся точные сведения, обосновывающие отказ в возбуждении уголовного дела.

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с выявлением обстоятельств, препятствующих производству по уголовному делу (ст.

84 УПК), должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель или следователь вопрос о принятии мер по административным, дисциплинарным и другим правонарушениям решает в соответствии со статьей 334 Уголовно-процессуального кодекса. Если в возбуждении уголовного дела было отказано в связи с недостижением лицом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, то эти материалы могут быть направлены в комиссию по делам несовершеннолетних.

В случае отказа в возбуждении также разъясняется порядок взыскания причиненного вреда, а также выносится постановление о принятии мер по сохранению изъятого орудия преступления, запрещенных к обращению предметов.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, как и постановление о возбуждении уголовного дела, состоит из введения, описательно-мотивировочной части и заключения.

В случае необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела прокурор, своим постановлением может отменить неправомерное постановление следователя или должного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, и возбудить уголовное дело.

Отказ в возбуждении уголовного дела требует окончания производства по материалам доследственной проверки по двум основаниям: во-первых, в связи с необоснованностью, недостоверностью приведенного в заявлении сообщения или отсутствием события преступления; во-вторых, когда вопрос об ответственности можно решить без внесения ясности в вопрос о виновности. Вместе с этим, это решение служит предупреждению излишней формальности и бумажной волокиты. Следует отметить, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела должно быть законным и обоснованным, в противном случае может быть допущено серьезное нарушение законности, которое приведет к нарушению прав лица.

Если в поступившем сообщении содержится сведения не о преступлении, а об административном, дисциплинарном или ином правонарушении, либо нарушении нравственных норм, должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь или прокурор, вместе с отказом в возбуждении уголовного дела, направляет информацию по месту учебы, работы или жительства лица, совершившего правонарушение, комиссию по делам несовершеннолетних, соответствующему должностному лицу для принятия административных, дисциплинарных или иных мер общественного воздействия.

Если в поступившем сообщении будут сведения о нарушении политических, трудовых, жилищных, семейных или иных прав, законных прав предприятий учреждений, организаций и общественных объединений, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, то тогда, наряду с отказом в возбуждении уголовного дела, одновременно заинтересованным лицам разъясняется право и порядок обращения в соответствующий суд. В случае, если у них отсутствует возможность самостоятельно через суд защитить свои права, то прокурор вправе сам защищать таких лиц, путем внесения заявления в суд.

Направление заявления (сообщения) по территориальности только в случае, если в сообщении указывается, что это преступление совершено в этом районе (городе) и проверочные действия для решения вопроса о возбуждении уголовного дела необходимо выполнить в этом районе (городе).

§ 13.4. Возбуждение уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела

Под *возбуждением уголовного дела* понимаются процессуальные действия органа, осуществляющего доследственную проверку, следователя, прокурора, когда они, по результатам проверки, исходя из собранных документов (материалов), устанавливают наличие в событии признаков преступления и решают вопрос о возбуждении уголовного дела. Дознаватель, следователь, прокурор и должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, в пределах своей компетенции обязаны возбудить уголовное дело о преступлении во всех случаях, когда к тому имеются поводы и достаточные основания.

Возбуждение уголовного дела – необходимое предварительное условие привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего преступление, его осуждения и наказания. Оно служит правовой основой для осуществления предусмотренных в законе мер процессуального принуждения и следственных действий. Только после возбуждения уголовного дела дознаватель, следователь, прокурор или судья вправе, в пределах своих полномочий, провести обыск, изъять предметы, вызвать лиц для допроса в качестве свидетелей, потерпевших и т.д. Следовательно, стадия возбуждения уголовного дела служит процессуальной гарантией от необоснованного привлечения некоторых лиц к уголовной ответственности, суду.

Возбуждение уголовного дела имеет не только правовое, но и большое политическое значение. Постановление о возбуждении уголовного дела выносят орган, осуществляющий доследственную проверку, следователь, прокурор, то есть уполномоченные государственные органы или должностные лица. Судя по качеству работы этих органов и должностных лиц, формируется представление об эффективности борьбы с преступностью, организации работ по обеспечению общественного порядка.

Своевременное и принципиальное принятие мер по каждому преступному нарушению закона должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, следователя, прокурора является важным условием эффективной борьбы с преступностью. Это обеспечивает неотвратимость раскрытия преступлений и изобличения преступников.

Своевременное и обоснованное возбуждение уголовного дела способствует укреплению правопорядка, воспитанию граждан в духе неукоснительного соблюдения законов.

Только лишь законное и обоснованное решение вопроса о возбуждении уголовного дела обеспечит выполнение неотложных действий предварительной стадии уголовного процесса.

Под поводами к возбуждению уголовного дела понимается источник, предусмотренный в законе, предоставляющий органу, осуществляющему доследственную проверку, следователю, прокурору информацию о преступлении. Наличие повода порождает обязанность этих уполномоченных лиц рассмотреть вопрос о необходимости возбуждения уголовного дела.

Поводами к возбуждению уголовного дела служат:

- 1) заявления лиц;
- 2) сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц;
- 3) сообщения средств массовой информации;
- 4) обнаружение сведений и следов, указывающих на преступление, непосредственно дознавателем, следователем, прокурором, а также органом, осуществляющим доследственную проверку;
- 5) заявление о повинной.

В УПК предусмотрены условия и порядок использования сведений в качестве повода для возбуждения уголовного дела.

Заявление лиц. Это наиболее распространенный повод в практике возбуждения уголовного дела. В соответствии со статьей 324 УПК, заявления лиц о преступлении могут быть устными или письменными. Устное заявление фиксируется в протоколе. В протоколе должны быть отражены следующие сведения:

- место и время принятия заявления;
- занимаемая должность и фамилия лица, принявшего заявление;
- сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество, год рождения, должность и место работы, удостоверяющие личность паспорт или другой документ, домашний адрес);
- отметка о предупрежденности заявителя, в соответствии со ст. 237 УК, об ответственности за дачу заведомо ложного сообщения. Это подтверждается подписью заявителя;
- изложение содержания заявления от имени первого лица (заявителя);
- отметка о том, что протокол составлен правильно со слов заявителя и ему зачитан, подпись заявителя и должностного лица, принявшего заявление.

Граждане должны подписывать свои письменные заявления. Анонимное заявление, то есть неподписанное или подписанное подложной подписью либо написанное от имени вымышленного лица письмо, заявление или иное анонимное сообщение о преступлении не может служить поводом к возбуждению уголовного дела (ст. 323 УПК). Если в анонимном заявлении содержатся точные факты о преступлении, то орган дознания (по своей инициативе, по поручению прокурора, следователя, суда) может проверить это заявление. Если факты подтвердятся, то это заявление может быть поводом для возбуждения уголовного дела.

Требование закона о необходимости автором подписывать заявление направлено на повышение ответственности лица, сообщającego о преступлении, и на получение достоверных фактов, которые могут стать поводом для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела. В этой связи выяснение

личности при получении каждого устного или письменного заявления о преступлении имеет важное значение для обоснованного возбуждения уголовного дела.

Сообщения предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений и должностных лиц. Эти сообщения выделены в качестве самостоятельного повода для возбуждения уголовного дела. Тем самым подчеркивается значимость участия общественности на стадии возбуждения уголовного дела. Они могут быть направлены в письменном виде (в виде служебного письма, утвержденной телефонограммы, телеграммы, радиограммы). Отправитель может приложить к сообщению документы, подтверждающие обстоятельства совершенного преступления.

Сообщения средств массовой информации. Поводами к возбуждению уголовного дела служат сообщения о конкретных преступлениях в печати, по радио и телевидению, в документальных кинофильмах, а также в неопубликованных корреспонденциях, адресованных в средства массовой информации.

Средства массовой информации, которые опубликовали или направили по принадлежности сообщения о преступлениях, а также авторы этих сообщений обязаны по требованию дознавателя, следователя, прокурора или суда представить находящиеся в их распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие сообщения (ст. 327 УПК). Установление в УПК такого повода для возбуждения уголовного дела возлагает на органы внутренних дел, следователей, прокуроров и судей обязанность постоянно наблюдать за сообщениями в средствах массовой информации и принимать по ним меры.

В УПК сообщения в стенгазетах учреждений, предприятий и организаций не отнесены к сообщениям средств массовой информации. Если же органам, уполномоченным возбуждать уголовное дело, станет известно о преступлении из сообщения в стенгазете, то это будет служить в качестве непосредственного обнаружения соответствующим органом признаков преступления.

Заявление о повинной. Это сообщение лица, совершившего преступление, до подозрения его либо предъявления ему обвинения в этом преступлении. Оно может быть устным или письменным. Дознаватель, следователь, прокурор или суд отражает такое устное заявление в протоколе, в котором отражаются сведения о личности заявителя, и оно составляется от имени первого лица. Протокол подписывают лицо, явившееся с повинной, а также дознаватель, следователь, прокурор или судья.

Заявление о повинной оценивают дознаватель, следователь, прокурор или суд (ст. 113 УПК).

Заявление о повинной необходимо различать от признательных показаний, которые дает подозреваемый после его задержания. Такое признание в практике работы органов внутренних дел иногда неправильно оформляется как заявление о повинной.

Лицо, явившееся с заявлением о повинной, может быть задержано в случае наличия условий, предусмотренных в ст. 221 УПК.

Непосредственное обнаружение сведений о преступлении органом дознания, следователем, прокурором или судом. Своеобразие этого повода заключа-

ется в том, что здесь вопрос о возбуждении уголовного дела решается не на основании заявления, сообщения или иного сведения о готовящемся либо совершенном преступлении, а по инициативе самого органа дознания, следователя, прокурора, судьи или суда.

Непосредственное обнаружение сведений о преступлении может служить поводом к возбуждению уголовного дела в случаях, когда:

1) должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, получает сведения о преступлении при осуществлении административных функций;

2) дознаватель, следователь получает сведения о преступлении при производстве предварительного следствия по делу о другом преступлении;

3) прокурор получает сведения о преступлении при осуществлении надзора за исполнением законов или при производстве предварительного следствия по делу о другом преступлении.

Обеспечение ведения полного и строго учета заявлений и сообщений о преступлениях – необходимое условие правильного и необходимого решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Укрытие от учета заявлений и сообщений о преступлении, укрытие преступлений в любой его форме, а также непринятие мер по этим фактам считается грубым нарушением законности, которое может привести к принятию в отношении виновных лиц строгих мер, в том числе и уголовной ответственности.

Под *основаниями для возбуждения уголовного дела* понимаются данные, указывающие на наличие признаков преступления.

Помимо поводов, для возбуждения уголовного дела необходимы и достаточные основания. В соответствии со статьей 321 УПК, уголовное дело возбуждается во всех случаях, если имеются достаточные основания.

Понятие «основания для возбуждения уголовного дела» состоит из двух взаимосвязанных элементов:

1) наличие признаков преступления в событии, ставшем известном должностному лицу, уполномоченному решать вопрос о возбуждении уголовного дела;

2) наличие достаточных сведений, являющихся основанием для выявления признаков преступления.

Во время принятия решения о возбуждении уголовного дела необязательно иметь полные сведения о всех элементах состава преступления. Установление определенных лиц, вида их вины, мотива, способа и других обстоятельств совершенного преступления является задачей первоначально стадии расследования, а затем и судебного разбирательства.

При анализе понятия «признаки преступления», являющегося необходимым элементом оснований для возбуждения уголовного дела наиболее ярко проявляется взаимосвязь между уголовным и уголовно-процессуальным правом. Выявление признаков преступления требует наличия достаточных сведений об общественно опасном, уголовно наказуемом деянии.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела необходимо обращать внимание на признаки, позволяющие различать уголовно наказуемое дея-

ние от действий, порождающих административные, гражданско-правовые и другие отношения. Эти признаки, относясь к объективной стороне преступления, позволяют, прежде всего, сделать вывод о том, было ли на самом деле событие. В соответствии с выявленными в ходе возбуждения уголовного дела признаками преступления, деяние квалифицируется по соответствующей статье УК. На последующих стадиях уголовного процесса можно внести ясность в эту квалификацию.

С целью получения или проверки фактических сведений, являющихся основанием для возбуждения уголовного дела должностное лицо органа, осуществляющего доследственную проверку, дознаватель, следователь, прокурор или суд может выполнить определенные проверочные действия. Целое значение и задача этих действий состоит в выяснении наличия либо отсутствия признаков преступления и обстоятельств, препятствующих производству по делу. Сразу после выяснения этого принимается соответствующее решение о возбуждении либо отказе в возбуждении уголовного дела. Следственные действия могут быть выполнены только в исключительных случаях и в установленном законом порядке. Если будут иметься достаточные фактические сведения, свидетельствующие о наличии или отсутствии признаков преступления, то такое решение должно приниматься без проведения дополнительной проверки.

Основания возбуждения уголовного дела проверяются различными способами. В рамках проверки может быть дано поручение соответствующему органу о проведении ревизии или инвентаризации, получено разъяснение специалиста по вопросу, требующему специальных знаний, выполнены оперативно-розыскные мероприятия, направленные на выявление преступления и лиц, их совершивших.

В случае наличия поводов и оснований возбуждения уголовного дела, выносится постановление о возбуждении уголовного дела. Постановление о возбуждении уголовного дела состоит из трех частей: введения, описательно-мотивировочной части и заключения. Во введении указываются наименование постановления, дата и место его составления, должность, звание, Ф.И.О. лица, вынесшего это постановление; в описательно-мотивировочной части – поводы и основание возбуждения уголовного дела; а в заключении – решение о возбуждении уголовного дела, статья Уголовного кодекса, по которой квалифицировано преступление, а также указывается, кому передается уголовное дело.

§ 13.5. Взаимодействие органов и должностных лиц, уполномоченных на проведение доследственной проверки

Осуществляемые в ходе доследственной проверки следственные и иные проверочные действия требуют их выполнения несколькими лицами во взаимодействии. Эффективность выполнения осмотра места происшествия, принятия по мер по установлению и задержанию преступника, своевременного взятия объяснительных у лиц, обладающих сведениями о преступлении, выдвижения версий и организации работ по их проверке, а также других неотложных

следственных действий неразрывно связано с деятельностью следственно-оперативной группы.

Руководитель следственно-оперативной группы (дознатель, следователь), получив сообщение, обеспечивает незамедлительный сбор членов группы и еще раз проверяет готовность выезда на место происшествия. В частности, он обращает внимание на явку всех членов следственно-оперативной группы, полноту оборудования «следственного чемодана», а также наличие средств, используемых при выполнении возможных процессуальных действий, готовность техники и транспортных средств выехать на место происшествия. В случае выявления недостатков, сам или с помощью оперативного дежурного принимает меры по их устранению, получает от оперативного дежурного порядковый номер, под которым сообщение зарегистрировано в Книге о регистрации преступлений №1 и обеспечивает скорейшее прибытие следственно-оперативной группы на место происшествия. Прибыв на место происшествия, он ставит задачи перед каждым членом следственно-оперативной группы, то есть перед оперативным работником, инспектором профилактики, специалистом ЭКБ и инспектором-кинологом, исходя из особенностей места происшествия.

В ходе доследственной проверки имеют важное значение работы, выполняемые следственно-оперативной группой на месте происшествия. Действия группы на месте происшествия должны отражать в себе комплекс следственно-оперативных мер, направленных, в первую очередь, на установление признаков и следов преступления, особых признаков преступника, свидетелей и других обстоятельств, имеющих доказательное значение. Имеет важное значение, чтобы каждый член следственно-оперативной группы точно знал, какие действия надо выполнять на месте происшествия.

После прибытия дежурной следственно-оперативной группы на место происшествия, руководитель группы – следователь или дознаватель должен выполнить следующее:

проверить охрану места происшествия, если оно не охраняется, то поручить инспектору профилактики осуществить охрану;

если потерпевший нуждается в медицинской помощи, оказать эту помощь, а в случае, если потерпевший был отправлен в медицинское учреждение – записать адрес этого учреждения;

обеспечить, чтобы первым на место происшествия вступили инспектор-кинолог вместе со служебной собакой и организовать работы по раскрытию преступления и задержанию преступника по «горячим следам»;

дать поручения членам следственно-оперативной группы об установлении свидетелей и лиц, совершивших преступление;

поручить специалисту-криминалисту выявить следы преступления, орудие и средства совершения преступления, следы рук и ног, другие следы, свидетельствующие о нахождении преступника на месте происшествия (беспорядок, разбросанность предметов, тяжестей, сорванные пуговицы, волосинки, следы крови и др.), а также принадлежащих преступнику предметов и вещей, микрообъектов;

знакомится с обстановкой места происшествия, определяет тактические способы осмотра;

приступает к осмотру места происшествия.

Место происшествия является источником информации о расследуемом преступлении, по этой причине оно должно быть незамедлительно осмотрено, так как несвоевременный осмотр места происшествия может стать причиной утери следов и других доказательств.

К основным задачам осмотра места происшествия относятся:

установление состояния места, где совершено преступление;

выявление, регистрация и изъятие предметов и следов, имеющих значение для следствия;

составление следственных и розыскных (поисковых) версий;

установление обстоятельств, подлежащих доказыванию;

сбор материалов, изобличающих лиц, совершивших преступление.

Осмотр следов и предметов, обнаруженных и изъятых с места происшествия, дает возможность установить способ совершения преступления. Это, в свою очередь, создает возможность использования картотек по способам совершения преступлений и нераскрытым преступлениям.

Надлежащий и эффективный осмотр зависит от продуктивного использования средств криминалистической техники, в особенности, способов видеозаписи. Это служит объективному описанию процесса поиска доказательств, вещественных доказательств, полученных в результате выполнения действий по осмотру, а также яркому проявлению правильности использования тактических приемов. Осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям должен быть обязательно проведен с помощью средств видеофиксации.

По отдельным уголовным делам дознавателю, следователю и суду гражданами предоставляются для приобщения к делу определенные вещи, предметы, посуда и документы, которые они, по их мнению, имеют значение для дела. Вместе с этим, дознаватель, следователь и суд может потребовать у граждан, предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц предоставить некоторые предметы и документы.

Экспертиза считается важным следственным действием, служащим собиранию доказательств и установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию. Экспертиза, с учетом своей цели, входит в число следственных действий, направленных на сбор доказательств; по порядку проведения и свойствам – следственных действий, осуществляемых по постановлению (определению) ответственного лица специалистом, обладающих специальными знаниями; по полученным результатам – следственных действий, которое служат установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию, прямых и письменных доказательств.

В целом, возбуждение уголовного дела является стадией, имеющей важное значение, поэтому требует качественного проведения этой деятельности. На стадии возбуждения уголовного дела собранные материалы приобщаются к материалам уголовного дела (протокол осмотра места происшествия, заявление, объяснительные). Даже если лица, подавшие заявление, давшие объяснения,

подписавшие информации, акты и другие документы, впоследствии были допрошены, эти материалы продолжают сохранять документальное значение.

Следователь в общем порядке решает вопрос о приобщении к материалам уголовного дела объекты, изъятые во время осмотра места происшествия, а также другие объекты, обнаруженные на стадии возбуждения уголовного дела, которые могут иметь значение вещественных доказательств или документов.

Глава XIV. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

§ 14.1. Понятие, система и значение общих условий предварительного следствия

Под *предварительным следствием* понимается деятельность следственных органов по собиранию, оценке, проверке доказательств, принятию соответствующего решения о прекращении уголовного дела или направлении его в суд с целью своевременного и полного раскрытия преступления, изобличения лиц, совершивших это преступление, и привлечение этого лица к уголовному делу в качестве обвиняемого, принятия мер по устранению преступления, выявлению и устранению причин и условий, способствовавших его совершению, а также принятия мер по устранению вреда, причиненного этим преступлением. Предварительное следствие должно быть осуществлено на законных основаниях, тщательно, всесторонне и объективно.

К задачам предварительного следствия относятся: своевременное и полное раскрытие преступления; привлечение в качестве обвиняемого лица, совершившего преступление; обеспечение возмещения вреда, причиненного преступлением; обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса; выявление и устранение причин совершения преступления и условий, им способствовавших; создание условий для проведения судебного заседания и вынесения справедливого, законного и объективного приговора.

Выполнению задач предварительного следствия служат определенные требования, называемые общими условиями предварительного следствия. Глава 43 УПК Республики Узбекистан посвящена общим условиям предварительного следствия, в ней закреплены все требования, которым необходимо следовать по всем уголовным делам. Качество предварительного следствия зависит от соблюдения общих условий предварительного следствия. При этом создаются условия для реализации прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Под *общими условиями предварительного следствия* понимается свод правил, обязательных для участников следствия, служащих всестороннему, полному, законному осуществлению стадии предварительного следствия, своевременному и полному раскрытию преступлений, изобличению преступника, выявлению и устранению причин совершения преступления, и условий, ему способствовавших, обеспечению возмещению причиненного преступлением вреда, а также создающих необходимые условия для системного и упорядоченного проведения судебного заседания.

Общие условия составляют основу расследования так же, как принципы составляют основу всего уголовного судопроизводства. Расследование уголовного дела не может осуществляться с нарушением его общих условий. В противном случае собранные в ходе предварительного расследования доказательства являются недопустимыми, а принятые решения – не имеющими юридической силы.

Общие условия предварительного расследования – это установленные уголовно-процессуальным законом и основанные на принципах уголовного судопроизводства положения (требования), которые выражают природу, сущность и содержание предварительного расследования как стадии уголовного судопроизводства. Значение общих условий предварительного расследования заключается в том, что их соблюдение: 1) обеспечивает успешное выполнение задач, стоящих перед органами дознания и предварительного следствия; 2) создает возможность для реализации принципов уголовного судопроизводства; 3) является гарантией соблюдения прав и законных интересов участников процесса. Все вместе они образуют систему, закладывающую основы производства предварительного расследования.

К общим условиям предварительного следствия относятся:

- 1) должностные лица, уполномоченные осуществлять предварительное следствие;
- 2) подследственность уголовных дел;
- 3) территориальная подследственность;
- 4) выполнение поручений следователя;
- 5) передача уголовного дела другому лицу;
- 6) восстановление утраченного уголовного дела или его материалов;
- 7) участие общественности в предварительном следствии;
- 8) начало предварительного следствия;
- 9) сроки предварительного следствия;
- 10) участие понятых при проведении следственных действий;
- 11) обязанность не разглашать сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела;
- 12) объединение и выделение уголовного дела;
- 13) поручение проведения предварительного следствия следственной группе;
- 14) полномочия руководителя следственной группы;
- 15) следователи в качестве членов группы;
- 16) проведение следственного действия несколькими следователями;
- 17) обжалование действий и решений следователя и прокурора.

Значение общих условий предварительного следствия видится в следующем: служит законному, полному, всестороннему и объективному расследованию; содействует системному и логически последовательному проведению предварительного следствия; создает условия для продуктивного использования уполномоченными должностными лицами своих полномочий; служит обеспечению эффективности борьбы с преступностью, в частности, деятельности предварительного следствия.

§ 14.2. Содержание общих условий предварительного следствия

14.2.1. Должностные лица, уполномоченные осуществлять предварительное следствие

В законе определено, что уголовно-процессуальную деятельность осуществляют уполномоченные субъекты. В соответствии с этой нормой предварительное следствие осуществляют следователи органов прокуратуры, внутренних дел и Службы государственной безопасности. Под следователями понимаются также начальники и заместители начальника следственного управления, отдела, отделения, группы, которые осуществляют свою деятельность в районных, городских прокуратурах, территориальной военной прокуратуре, Прокуратуре Республики Каракалпакстан, Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, районных, городских и специализированных органах внутренних дел, в отделах и управлениях по обеспечению безопасности на транспорте, Управлениях внутренних дел области, города Ташкента, МВД Республики Каракалпакстан, управлениях Службы государственной безопасности по городу Ташкенту и Республики Каракалпакстан, управлениях, отделах и отделениях Центрального аппарата СГБ. В Министерстве внутренних дел работой следственных органов руководит Следственный департамент. В этих следственных органах работают и должностные лица, не расследующие уголовные дела. Предварительное следствие могут осуществлять и прокуроры.

14.2.2. Подследственность уголовных дел

Для правильного осуществления предварительного следствия необходимо правильно его организовать. Правильная организация предварительного следствия обеспечивается неукоснительным соблюдением установленной в уголовно-процессуальном законе подследственности уголовных дел.

Под *подследственностью* понимаются признаки и свойства уголовного дела, по которым можно определить, какой следственный орган (должностное лицо) должно осуществить предварительное следствие, на основе которых выработано правило определения органа, осуществляющего предварительное следствие по уголовному делу. Предварительное следствие по уголовному делу осуществляют различные органы и должностные лица. При этом принимается во внимание вид преступления, а также место совершения преступления по правилам подследственности.

Подследственность определяется по свойствам преступления и месту его совершения, с помощью определения того, какой орган будет осуществлять следствие по уголовному делу.

В УПК определены следующие виды подследственности: предметная, территориальная, специальная (по лицам), альтернативная, по связи дела.

Предметная (по виду преступления) подследственность определена в статье 345 УПК. Под предметной подследственностью понимается возложение расследования на следователя конкретного органа с учетом вида преступления.

В статье 345 УПК различается подследственность между следователями прокуратуры, военной прокуратуры, СГБ и органов внутренних дел, а также между следователями вышестоящей и нижестоящей следственной инстанцией. При этом учитываются особенности деятельности этих органов. Для такого разграничения в качестве основы взяты, прежде всего, сложность уголовного дела, тяжесть преступления, социальное значение уголовного дела. Такое разграничение направлено на повышение эффективности борьбы с преступностью, укрепление законности.

Большинство преступлений расследуют следователи органов внутренних дел. Следственные аппараты этих органов состоят из следователей, старших следователей, следователей по особо важным делам и старших следователей по особо важным делам следственных аппаратов этих органов. Следственный аппарат является самостоятельной структурой МВД.

Следователи в процессуальных отношениях порядке независимы. В соответствии со статьей 350 УПК Республики Узбекистан, возбуждая уголовное дело, следователь принимает его к своему производству, о чем делает запись в постановлении о возбуждении дела. Если следователю передано уже возбужденное дело, он выносит постановление о принятии дела к своему производству, после чего приступает к предварительному следствию.

В соответствии с приказом министра внутренних дел Республики Узбекистан №100 от 12 июня 2017 года «Об утверждении инструкции о порядке организации дознания и предварительного следствия в органах внутренних дел Республики Узбекистан», уголовные дела по следующим видам преступлений расследуются *Следственным департаментом при Министерстве внутренних дел*: части третья и четвертая статьи 118, части третья и четвертая статьи 119, часть третья статьи 135, части третья и четвертая статьи 164, часть третья статьи 165, часть четвертая статьи 166, часть четвертая статьи 168, пункт «г» части третьей и часть четвертая статьи 169, статья 244, часть третья статьи 247, часть третья статьи 248, часть четвертая статьи 250¹, часть третья статьи 251, часть вторая статьи 252, часть третья статьи 255², часть третья статьи 260, часть третья статьи 263, части вторая и третья статьи 263¹, часть вторая статьи 264. Следственный департамент может по указанию руководства МВД осуществлять расследование и по другим уголовным делам по сложным преступлениям, преступлениям, имеющим межобластной характер, вызвавшим в республике общественный резонанс с целью всестороннего, полного и объективного их расследования.

В соответствии с вышеуказанным приказом *следственные управления при Министерстве внутренних дел Республики Каракалпакстан, Главном управлении внутренних дел г. Ташкента, областей* осуществляют предварительное следствие по следующим статьям Уголовного кодекса: часть третья статьи 104, часть пятая статьи 113, часть третья статьи 117, части вторая и третья статьи 118, части вторая и третья статьи 119, часть третья статьи 127, часть четвертая статьи 131, части вторая и третья статьи 135, части вторая и третья статьи 164, часть вторая статьи 165 часть, пункт «б» и «в» части третьей статьи 166, часть четвертая статьи 168, пункты «б» и «г» части третьей и часть четвертая статьи

169, часть третья статьи 171, части третья и четвертая статьи 186¹, статья 243, часть первая статьи 244, пункты «б», «в», «г», «д» части второй статьи 247, часть вторая статьи 248, часть вторая статьи 250, часть третья статьи 250¹, часть вторая статьи 251, части третья и четвертая статьи 251¹, часть вторая статьи 252, часть вторая статьи 253, часть вторая статьи 254, часть вторая статьи 255, часть вторая статьи 255¹, пункт «в» части второй и часть третья статьи 255², часть вторая статьи 257, часть третья статьи 257¹, часть вторая статьи 258, часть вторая статьи 259, часть вторая статьи 260, часть третья статьи 262, часть вторая статьи 263, части вторая и третья статьи 263¹, часть первая статьи 264, часть третья статьи 266, части вторая и третья статьи 267, часть третья статьи 268, часть третья статьи 269, пункты «г», «д», «е» части второй и часть третья статьи 271, часть пятая статьи 273.

Следственные управления, по указанию руководства, также могут осуществлять предварительное следствие по другим возбужденным фактам, в том числе уголовным делам, направленным в порядке надзора: преступлениям, связанным с незаконным созданием общественных объединений и религиозных организаций, вовлечением в деятельность незаконных общественных объединений и религиозных организаций; нераскрытым преступлениям по транспортным происшествиям, связанным со смертью лиц; преступлениям в области охраны окружающей среды и природопользования, приведшими к смерти людей или причинением значительного вреда; нераскрытым преступлениям, связанным с изнасилованием, удовлетворением половой потребности с помощью насилия, противоестественным путем, разбойным нападением с проникновением в жилище, а также угонам транспортного средства.

Следственными отделами (отделениями, группами) при районных (городских) управлениях (отделах) органов внутренних дел, а также при отделах обеспечения безопасности на транспорте расследуются уголовные дела по вышеуказанным статьям, а также по всем другим преступлениям, отнесенным к подсудности органов внутренних дел, за исключением относящихся к дознанию. Следственными отделами (отделениями, группами) при районных (городских) управлениях (отделах) органов внутренних дел, а также при отделах обеспечения безопасности на транспорте также может осуществляться дознание по делам о преступлениях, отнесенных уголовно-процессуальным законом к дознанию.

Под специальной подсудностью понимается поручение расследования следователю соответствующего органа, исходя из особенностей субъекта преступления. Специальная подсудность связана со свойствами лица, совершившего преступление. Специальная подсудность относится к следователям органов прокуратуры, внутренних дел и военной прокуратуры, в соответствии с этим правилом преступления, совершенные определенной категорией должностных лиц, расследуются следователями прокуратуры, преступления несовершеннолетних – следователями органов внутренних дел, преступления, совершенные военнослужащими, – следователями военной прокуратуры.

В соответствии с частью третьей статьи 345 УПК, следователи военной прокуратуры осуществляют предварительное следствие уголовных дел по следующим преступлениям:

а) преступления военнослужащих (солдаты, матросы, сержанты, мичманы и лица, относящиеся к офицерскому составу, в частности, сотрудники службы государственной безопасности);

б) преступления, совершенные лицами, призванными на военные учебные сборы, а также лицами, которым законодательством предоставлены специальные полномочия;

в) преступления сотрудников и военнослужащих Вооруженных Сил, совершенные ими в связи с выполнением служебных обязанностей либо на территории воинской части, военного учреждения, военного учебного заведения, предприятия или организации Вооруженных Сил.

Под *альтернативной подследственностью* понимается возложение проведения расследования на следователя соответствующего органа, исходя из того, кто выявил преступление и возбудил уголовное дело. Альтернативная подследственность связана с расследованием уголовного дела тем органом, который возбудил это уголовное дело.

В частности, уголовные дела по преступлениям, предусмотренным частью третьей статьи 130, частями второй и третьей статьи 167, статьями 178, 186³, 188, 188¹, 244¹, 244² Уголовного кодекса, расследуются тем органом, который возбудил это уголовное дело. В случае возбуждения данных преступлений органом, осуществляющим доследственную проверку, или органом дознания дела орган предварительного следствия, который будет осуществлять расследование по делу, определяется прокурором. Уголовные дела по преступлениям, предусмотренным статьями 237–241 Уголовного кодекса, расследуются теми органами, к которым относятся эти преступления по подследственности.

Под *подследственностью по связи с делом* понимается поручение расследования дела, объединенного с несколькими другими делами, следователю соответствующего органа, к которому относится наиболее тяжкое преступление либо преступление, требующее длительного расследования. Подследственность по связи с делом возникает при объединении нескольких уголовных дел, относящихся по другим признакам к подследственности нескольких органов предварительного следствия.

Если в ходе предварительного следствия будет выявлено преступление, относящиеся к подследственности другого органа, следователь вправе окончить в полном объеме это дело только с согласия соответствующего прокурора. Если в ходе расследования будет выявлено преступление, относящееся к дознанию и не имеющее отношение к расследуемому преступлению, выделение уголовного дела и поручение его расследования другому органу осуществляется в соответствии со статьями 332 УПК. При этом, если новое преступление по своему составу относится к части второй статьи 381² УПК, по выделенному уголовному делу осуществляется дознание в соответствии с постановлением прокурора.

В случае объединения в одно производство нескольких уголовных дел, относящихся к различной подследственности, прокурор поручает расследование

органу, к которому относится по подследственности наиболее тяжкое преступление, а если особенность и степень общественной опасности равны – поручает органу, к подследственности которого относится преступление, требующее более длительного расследования.

14.2.3. Территориальная подследственность

Под *территориальной подследственностью* понимается возложение расследования дела на соответствующий орган, исходя из местности, где совершено преступление или возник вред от преступления, а также где проживает большинство участников уголовного процесса. Территориальная подследственность определена в статье 346 УПК и в соответствии с ней, уголовное дело подследственно следователю того района (города), где совершено преступление. Предварительное следствие может также производиться по месту возбуждения дела или по месту нахождения подозреваемого либо обвиняемого или большинства свидетелей, если это способствует более быстрому, тщательному, полному, объективному, всестороннему исследованию обстоятельств дела.

По распоряжению вышестоящего прокурора или начальника вышестоящего следственного подразделения предварительное следствие может производиться независимо от правил территориальной подследственности.

Если следователь, начав предварительное следствие, установит, что преступление совершено на территории другого района, он передает дела для направления его по территориальности вышестоящему прокурору или начальнику вышестоящего следственного органа. В этой связи следователь до направления дела по территориальности должен выполнить все неотложные следственные действия.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, его заместители или прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей и города Ташкента, а также приравненные к ним прокуроры в целях обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования вправе передать по мотивированному постановлению уголовное дело от одного органа предварительного следствия другому независимо от правил подследственности в следующих случаях:

1) если ранее преступление было скрыто от учета органом, которому подследственно уголовное дело;

2) если руководитель органа, которому подследственно уголовное дело, или его близкий родственник признан потерпевшим, подозреваемым либо обвиняемым, гражданским истцом либо гражданским ответчиком по делу;

3) привлечения заведомо невиновного в качестве обвиняемого либо заведомо незаконного возбуждения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста;

4) применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения при производстве предварительного следствия;

5) нарушения требований настоящего Кодекса, которые могут негативно отразиться на результатах расследования и принятии законного решения по делу.

14.2.4. Выполнение поручений следователя

В ходе расследования по уголовному делу возникает необходимость выполнения следственных действий в другом регионе, в частности в соседнем районе или области. В этих случаях следователь может выполнить эти действия лично или поручить их проведение другому следственному органу или органу, осуществляющему доследственную проверку, с условием выполнения в определенный срок.

Такое поручение следователя называется отдельным поручением. Отдельное поручение, в соответствии со статьей 347 УПК, дается в виде письма следователя, осуществляющего производство по делу, другому следователю, которому поручается выполнить следственное действие. В нем указывается обязательный срок исполнения. В случае невозможности выполнить поручение следователя в указанный срок, то следователь, получивший поручение, в письменной форме телеграммой или телефонограммой сообщает давшему поручение следователю о сроке выполнения данного поручения, и продолжает выполнять поручение. После выполнения поручения материалы и документы письмом направляются следователю, давшему письменное поручение.

14.2.5. Передача уголовного дела

В ходе предварительного следствия по разным причинам может возникнуть необходимость передать уголовное дело от одного следователя другому, в частности, в связи с выходом следователя в отпуск или на пенсию, его заболеванием либо направлением в служебную командировку, необходимо будет продолжить расследование или направить дело в суд либо разрешить его в законном порядке. Вместе с этим, могут быть случаи, когда уголовное дело может быть передано по правилам подследственности другому следственному органу в целях обеспечения беспристрастности, объективности либо же в связи со следственной необходимостью. В таких случаях, если дело передается от одного следователя другому в рамках одного следственного органа, то это осуществляется руководителем следственного отделения. Однако передача дела от одного следственного органа другому осуществляется вышестоящим следственным органом с согласия прокурора. Передача дела от одного следственного органа другому разрешается по постановлению прокурора.

14.2.6. Объединение и выделение уголовного дела

В следственной практике бывают случаи, когда несколько уголовных дел объединяются в одно производство, и наоборот, из одного уголовного дела в отдельное производство выделяется новое уголовное дело.

В одно следственное или судебное производство могут быть объединены уголовные дела, по которым несколько лиц обвиняются в совершении одного или нескольких преступлений, либо уголовное дело в отношении одного лица, обвиняемого в совершении нескольких преступлений. В частности, в момент, когда орган, осуществляющий доследственную проверку, или следственный орган выяснили, что одно лицо или несколько лиц, объединившись совершили несколько преступлений, производство по этим преступлениям может осуществляться раздельно по каждому преступлению. Однако впоследствии все эти дела объединяются в одно производство либо на предварительном следствии, либо в суде.

Выделение одного преступления в отдельное производство встречается в уголовных делах в отношении нескольких лиц, обвиняемых в совершении нескольких преступлений. Выделение части уголовного дела допускается, если в этом есть необходимость или если такое выделение не будет препятствовать дознавателю, следователю, суду полно и объективно рассмотреть уголовное дело. При разделении уголовного дела в два отдельных производства с материалов, имеющих значение для каждого уголовного дела, снимаются копии и они выделяются в качестве отдельного производства. В случае выделения материалов по новому преступлению, не связанному с расследуемым преступлением, по материалам нового преступления возбуждается уголовное дело и составляется отдельное производство.

Объединение или выделение уголовного дела осуществляется по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда.

14.2.7. Восстановление утраченного уголовного дела или его материалов

В ходе следствия по различным причинам уголовное дело или часть его материалов могут быть утеряны либо повреждены и прийти в негодность. Такие случаи могут случиться по неосторожности следователя, в производстве которого находится это дело, или умышленно. В случае утраты неразрешенного уголовного дела либо его материалов, решение задач уголовного процесса обеспечивается путем восстановления этого дела либо материалов. Независимо от того, как произошла утеря, восстановление утраченного уголовного дела или его материалов производится по постановлению прокурора, а в случае утраты уголовного дела либо его материалов в суде – по определению суда, направляемому прокурору для исполнения.

Восстановление утраченного уголовного дела или его материалов производится по сохранившимся копиям материалов уголовного дела, которые могут быть признаны доказательствами в порядке, установленном уголовно-процессуальным законом, и путем проведения процессуальных действий. При этом могут быть выполнены повторные следственные действия.

14.2.8. Участие общественности в предварительном следствии

Следователь вправе привлекать общественность к предупреждению и раскрытию преступлений. В этих целях он обращается к общественным объединениям, коллективам, к населению с просьбой сообщить сведения, имеющие значение для уголовного дела, указать местонахождение разыскиваемых лиц или предметов.

Общественные объединения, коллективы могут по просьбе следователя рекомендовать из своей среды понятых, переводчиков, специалистов для участия в отдельных следственных действиях. На понятых, переводчиков, специалистов из представителей общественности полностью распространяются правила УПК о правах и обязанностях соответствующих участников процесса.

14.2.9. Начало предварительного следствия

Предварительное следствие начинается с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Начало предварительного следствия предоставляет следователю, принявшему дело к своему производству, право осуществлять следственные или иные процессуальные действия. Предварительное следствие осуществляется в течение установленного срока, до передачи дела от одного должностного лица другому, до прекращения уголовного дела (если дело прекращено в ходе предварительного следствия или дознания); до приостановления предварительного следствия (сроки автоматически приостанавливаются), в данном случае сроки возобновляются с момента возобновления производства по делу. При окончании производства срок предварительного следствия оканчивается.

14.2.10. Сроки предварительного следствия и продление сроков

Срок предварительного следствия в соответствии со статьей 351 УПК составляет три месяца. В ходе этого срока уголовное дело должно быть расследовано и окончено. Предварительное следствие считается законченным в день направления прокурору дела с обвинительным заключением, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо примирения сторон, представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии или в день вынесения постановления о прекращении дела. За строгим соблюдением срока предварительного следствия осуществляется прокурорский надзор. В случае выявления прокурором любого факта нарушения срока предварительного следствия, он принимает меры по устранению этих нарушений и недопущению впредь подобных фактов.

Исчисление срока предварительного следствия осуществляется в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом. В частности, несмотря на истечение трех календарных месяцев с момента возбуждения уголовного дела, срок предварительного следствия может быть не окончанным, так как опреде-

ленное время не засчитывается в общий срок предварительного следствия и вычитывается из него. В срок предварительного следствия не входит:

1) время, в течение которого обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители знакомились с материалами дела;

2) время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено;

3) время, в течение которого дело, возвращенное прокурором для дополнительного расследования, не поступило к следователю.

Указанное время исчисляется сутками или месяцами. Кроме того, в срок предварительного следствия не входит время, прошедшее с момента истребования уголовного дела для изучения в порядке надзора прокурором до его возвращения и поступления в производство следователя.

При объединении уголовных дел срок предварительного следствия исчисляется по наиболее длительно расследованному уголовному делу. При этом меньший срок производства по уголовному делу поглощается более длительным сроком расследования и дополнительно не принимается во внимание.

Срок предварительного следствия по уголовному делу, выделенному в отдельное производство, исчисляется со дня вынесения соответствующего постановления, если уголовное дело выделяется по новому преступлению или в отношении нового лица. В остальных случаях срок исчисляется с момента возбуждения того уголовного дела, из которого оно выделено в отдельное производство. Срок предварительного следствия может быть продлен в связи со сложностью уголовного дела и большим объемом требуемых работ, на выполнение которых недостаточно срока предварительного следствия. Трехмесячный срок предварительного следствия может быть продлен соответственно прокурором Республики Каракалпакстан или прокурором области, города Ташкента и приравненным к нему прокурором – до пяти месяцев.

Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителями до семи месяцев.

Ходатайство о продлении срока следователь представляет прокурору не позднее десяти суток до истечения срока следствия. Прокурор своей резолюцией удовлетворяет ходатайство или дает указание об окончании предварительного следствия и направлении дела в суд либо выносит постановление о прекращении уголовного дела.

При возвращении дела для производства дополнительного расследования, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного дела срок дополнительного расследования устанавливается в пределах одного месяца с момента принятия следователем дела к производству. Дальнейшее продление срока производится на общих основаниях с учетом срока следствия, предшествовавшего передаче дела прокурору, приостановлению или прекращению дела.

Скорейшее окончание предварительного следствия не означает поспешное и беспорядочное его проведение, а также производство следственных действий. Поспешное и одностороннее проведение расследования может в конечном ито-

ге привести к возвращению его на дополнительное расследование. Своевременное производство уголовного дела достигается правильной организацией дела и стремлением следователя правильно организовать предварительное следствие по каждому находящемуся у него в производстве уголовному делу. Окончить предварительное следствие в краткие сроки целесообразно только в случае, если это не нанесет вред правам и законным интересам граждан. В частности, скорое окончание расследования, если это может привести к неполному установлению обстоятельств дела, неправильному исчислению или неполному возмещению причиненного вреда, может быть расценено как нанесение вреда правам и законным интересам лица.

14.2.11. Участие понятых в следственных действиях

С целью подтверждения выполнения следственных действий на предварительном следствии, соблюдения законности в ходе проведения этих действий, а также правильности оформления протоколов и достоверности процесса расследования в проведении некоторых процессуальных действий предусмотрено участие незаинтересованных в уголовном деле лиц в качестве наблюдателей.

Выемка, обыск, осмотр, освидетельствование, эксперимент, предъявление для опознания, проверка показаний на месте события, получение образцов для экспертного исследования, эксгумация трупа производятся на предварительном следствии с участием не менее двух понятых.

Если одно следственное действие производят несколько следователей или следователь и руководимые им дознаватели, действующие одновременно в разных помещениях или на значительном удалении друг от друга, при каждом следователе и дознавателе постоянно должны находиться не менее двух понятых.

Понятые приглашаются также для того, чтобы удостоверить отказ гражданина выполнить законные требования и предложения следователя, дознавателя, или удостоверить оказание сопротивления следователю или другие неправомерные поступки, нарушающие порядок производства предварительного следствия.

14.2.12. Обязательство не разглашать сведения, содержащиеся в уголовном деле

В ходе предварительного следствия участникам уголовного процесса могут стать известными отдельные сведения, связанные с уголовным делом, следственные версии, подлежащие доказыванию, или предварительные выводы следствия, данные, касающиеся личной жизни потерпевшего или обвиняемого, а также сведения, составляющие служебную или коммерческую тайну. В таких случаях с целью защиты прав и законных интересов участников уголовного процесса все материалы либо часть материалов уголовного дела может быть признана не подлежащей разглашению. Об этом выносится постановление. На этом основании в ходе проведения отдельных следственных действий на лиц,

участвующих в следственных действиях либо ознакомливающихся с материалами уголовного дела, возлагается обязанность не разглашать сведения об имеющихся в деле материалах без разрешения следователя или дознавателя. Об этом берется подписка, в которой лицо письменно обязуется не разглашать сведения, содержащиеся в уголовном деле и отметка о предупреждении об уголовной ответственности за нарушение данного обязательства по статье 239 Уголовного кодекса. Однако обязательство не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не может быть возложено на подозреваемого и обвиняемого. Обязательство защитника не разглашать сведения, содержащиеся в деле, не распространяется на его беседы с подозреваемым или обвиняемым.

14.2.13. Поручение предварительного следствия группе следователей

Если уголовное дело отличается значительной трудоемкостью, особой сложностью или чрезвычайной актуальностью, прокурор или начальник следственного подразделения может поручить производство предварительного следствия по этому делу постоянной или специально сформированной группе следователей. О таком поручении должно быть вынесено постановление, в котором указываются руководитель и члены группы. Если решение поручить предварительное следствие группе следователей принято одновременно с решением о возбуждении уголовного дела, оба решения излагаются в одном постановлении. Об изменениях в составе группы, о замене руководителя также выносятся постановления.

Поручение предварительного следствия группе следователей осуществляется по уголовному делу, расследование которого для одного следователя представляет определенную сложность либо потребует значительного времени. Такое решение помогает участвующим в деле ответственным лицам работать сообща, эффективно осуществлять расследование по делу. По сложным делам или делам со значительной трудоемкостью создаются не только следственные, но и следственно-оперативные группы, которые совместно осуществляют работу по уголовному делу.

При передаче уголовного дела следственной группе или создании следственно-оперативной группы имеет важное значение определение времени проведения следственных действий и их периодичности. Однако в законе невозможно подробно расписать порядок взаимодействия следователя, дознавателя и органа, осуществляющего доследственную проверку, в каждом отдельном случае. Поэтому распределение задач и взаимодействие следователя, дознавателя с другими органами определяется в ходе расследования уголовного дела. Здесь организаторскую функцию выполняет следователь, дознаватель.

Взаимодействие следователя, дознавателя с органом, осуществляющим доследственную проверку заключается в использовании результатов оперативно-розыскных (поисковых) мероприятий, направленных на раскрытие преступления, в совместном проведении следственных действий, в планировании расследования. Во взаимодействии имеет большое значение выявление обстоятельств,

подлежащих установлению по делу, получение сведений, которые могут быть источниками получения доказательств.

14.2.14. Полномочия руководителя группы следователей

Когда дело передается группе следователей, руководителю группы целесообразно конкретно определить полномочия и задачи членов группы. Следователь, являющийся руководителем группы следователей, принимает дело к своему производству и является полностью ответственным за общее направление и конечный результат дела, а также за законность и обоснованность каждого выполняемого на досудебной стадии действия или принимаемого решения. Вместе с тем, следователь – руководитель группы:

1) распределяет объем работы по делу между руководимыми следователями, определяет каждому из них участок или направление расследования, поручает выполнение отдельных следственных действий, устанавливая сроки их исполнения;

2) лично производит следственные действия и участвует в отдельных следственных действиях, производимых следователями;

3) выносит постановления, в том числе постановления о привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, о прекращении или приостановлении дела в целом или в определенной части. Члены следственной группы не могут выносить какие бы то ни было постановления, так как окончательно решение по делу принимает руководитель;

4) обеспечивает исполнение указаний прокурора, а при несогласии с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) о применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, о внесении представления прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, о направлении дела в суд или о прекращении дела, о возвращении оконченного дела на дополнительное расследование, представляет дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений;

5) дает поручения и указания органам, осуществляющим доследственную проверку, и органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, о выполнении следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, а также требует от них содействия в следственных действиях, производимых следователями, контролируя исполнение этих поручений, указаний, требований;

6) направляет представления о мерах по устранению причин преступления и условий, способствовавших его совершению;

7) составляет обвинительное заключение или постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера и передает их вместе с делом прокурору для утверждения, либо вносит представление прокурору о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии

14.2.15. Следователи – члены группы

Следователи – члены группы выполняют поручения, указания следователя-руководителя и сообщают ему об исполнении.

Результаты следственных действий, выполненных следователями – членами группы, имеют то же значение, что и результаты действий следователя, принявшего уголовное дело к производству.

Если следователь – член группы считает поручения, указания следователя – руководителя незаконными или необоснованными, он высказывает ему свои возражения. Рассмотрев эти возражения, следователь – руководитель отменяет поручение или указание либо передает его для исполнения другому следователю, либо сам выполняет соответствующее следственное действие. В случае несогласия следователя – члена группы с решением, принятым руководителем следственной группы по его возражениям, он доводит свои возражения до сведения надзирающего прокурора, который принимает окончательное решение.

14.2.16. Выполнение следственного действия несколькими следователями

Если ввиду конкретных условий и целей производства осмотра, обыска, эксперимента или иного следственного действия участники его должны находиться одновременно в разных помещениях или удаляться друг от друга на значительное расстояние, а также, если по ходу следственного действия должно быть обеспечено наблюдение одновременно за несколькими участвующими в нем или присутствующими при нем лицами, следственное действие могут производить несколько следователей или следователь и оказывающие ему содействие дознаватели. При этом один из следователей руководит действиями других следователей, дознавателей и иных участников следственного действия.

14.2.17. Обжалование действий и решений следователя и прокурора

В законе в качестве гарантии обеспечения законности закреплено право обжалования во время предварительного следствия, в целом во время производства по уголовному делу действий и решений следователя и прокурора, нарушающих права и законные интересы участников уголовного процесса. В соответствии с этой нормой, жалобы на действия и решения следователя подаются начальнику следственного подразделения и прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законов при расследовании дела, а жалобы на действия и решения прокурора подаются вышестоящему прокурору.

Глава XV. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ДОЗНАНИЯ

§ 15.1. Сущность, система и значение общих условий дознания

В результате внесенных в уголовно-процессуальное законодательство изменений введен и усовершенствован институт дознания. Выделены преступления, по которым проводится дознание, и в соответствии с этим определены общие условия дознания.

Под *общими условиями дознания* понимается свод обязательных правил, создающих необходимые условия для всестороннего, полного, законного осуществления дознания, своевременного и полного раскрытия преступления, изобличения преступника, выявления и устранения причин совершения преступлений и условий, им способствующих, обеспечения возмещения вреда, причиненного преступлением, а также проведения судебного заседания, служащих системному и упорядоченному, в рамках предоставленных полномочий, осуществлению уголовного процесса.

К общим условиям дознания относятся:

1. Должностные лица, уполномоченные производить дознание;
2. Подследственность уголовного дела;
3. Применение норм уголовно-процессуального законодательства при производстве дознания;
4. Выполнение поручений дознавателя;
5. Передача уголовного дела;
6. Начало дознания;
7. Срок производства дознания;
8. Производство дознания группой дознавателей и выполнение следственных действий несколькими дознавателями;
9. Приостановление дознания;
10. Виды окончания дознания;
11. Прекращение уголовного дела;
12. Обвинительный акт;
13. Обеспечение права ознакомиться с материалами уголовного дела по его окончании;
14. Порядок заявления и разрешения ходатайств;
15. Повторное ознакомление с уголовным делом;
16. Направление уголовного дела прокурору;
17. Обжалование действий и решений дознавателя.

§ 15.2. Содержание общих условий дознания

Должностные лица, уполномоченные производить дознание. Дознание по уголовным делам производится дознавателями:

- 1) органов внутренних дел;
- 2) Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах;

3) Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах;

4) Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан и его подразделений на местах;

5) Национальной гвардии Республики Узбекистан и ее подразделений на местах.

Кроме того, дознание может быть осуществлено следователем и прокурором. Какое уголовное дело и каким органом расследуется, определяется в соответствии с правилами подследственности.

Подследственность уголовных дел, по которым проводится дознание, приведена в статье 381² УПК и определяется с учетом предметности, территориальности, в специальном и альтернативном порядке и с учетом связи с делом. В соответствии с предметной подследственностью:

дознателями органов внутренних дел дознание осуществляется по делам о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 105, статьей 109, частью первой статьи 110, статьями 111, 112, частями первой и второй статьи 113, частями первой и второй статьи 114, статьей 115, частью первой статьи 117, статьей 120, частью первой статьи 121, статьями 125, 125¹, 126, частью первой статьи 127, частью первой статьи 127¹, частью первой статьи 128, статьей 128¹, частью первой статьи 129, частями первой и второй статьи 131, частью первой статьи 133, статьей 136, частью первой статьи 138, статьями 139, 140, частью первой статьи 168, частью первой статьи 169, статьей 170, частями первой и второй статьи 171, статьей 172, частями первой и второй статьи 173, статьями 185–185¹, частью первой статьи 186², частью первой статьи 216¹, статьей 216², частями первой и второй статьи 225, частью первой статьи 226, статьей 227, частями первой и третьей статьи 228, статьями 228¹–229³, частью первой статьи 244⁴ (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), статьи 244⁵, частью первой статьи 248¹, частью первой статьи 255², частью первой статьи 259, частью первой статьи 260, частью первой статьи 260¹, статьей 261, частью первой статьи 262, частью первой статьи 263¹, частью первой статьи 266, частью первой статьи 268, частью первой статьи 269, частью первой статьи 270, частью первой статьи 274, частью первой статьи 276, частями первой и второй статьи 277, частями третьей и четвертой статьи 278, статьями 278¹–278⁶, частью первой статьи 278⁷ Уголовного кодекса;

дознателями Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах – по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 122, 123, частью первой статьи 232 Уголовного кодекса;

дознателями Департамента по борьбе с экономическими преступлениями при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан и его подразделений на местах – по делам о преступлениях, предусмотренных частями первой и второй статьи 177, статьями 179, 183, частями первой и второй статьи 184 (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), статьей 185², частью первой статьи 186, статьями 189–192 Уголовного кодекса;

дознателями Государственного таможенного комитета Республики Узбекистан и его подразделений на местах – по делам о преступлениях, предусмотренных частями первой и второй статьи 130, статьей 130¹, частями первой и второй статьи 184, статьей 244³, частью первой статьи 244⁴, частью первой статьи 250¹ Уголовного кодекса в части нарушения таможенного законодательства;

дознателями Национальной гвардии Республики Узбекистан и ее подразделений на местах — по делам о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 250¹ (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства) и статьей 259¹ Уголовного кодекса.

Дознаватели органов внутренних дел существуют лишь в следственных отделениях районных и городских органов внутренних дел.

В соответствии с правилом альтернативной подследственности, дознание по делам о преступлениях, предусмотренных частями первой и второй статьи 130 (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), статьей 130¹ (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства), частью первой статьи 167, статьей 244³ (за исключением преступлений, связанных с нарушением таможенного законодательства) Уголовного кодекса, производится органом, возбуждившим дело.

Если при производстве дознания будет установлено новое преступление, подследственное другому органу дознания, дознание в полном объеме может быть окончено тем органом дознания, в производстве которого находится дело, только с согласия соответствующего прокурора.

Если при производстве дознания будет установлено новое преступление, подследственное органу предварительного следствия и связанное с расследуемым уголовным делом, уголовное дело с согласия прокурора передается органу предварительного следствия по подследственности, установленной статьей 345 УПК.

При объединении в одно производство уголовных дел, подследственных разным органам дознания, прокурор поручает производство дознания органу, к подследственности которого относится уголовное дело о более тяжком преступлении, а при равном характере и степени общественной опасности преступлений – органу, производящему дознание по уголовному делу в течение наиболее длительного срока.

При объединении в одно производство уголовных дел, подследственных органам дознания, с другими уголовными делами, подследственными органам предварительного следствия, прокурор поручает производство расследования органу предварительного следствия по правилам подследственности, установленным статьей 345 УПК.

В соответствии с правилом территориальной подследственности, Уголовное дело подследственно дознавателю соответствующего органа дознания того района (города), где совершено преступление.

Дознание может также производиться по месту возбуждения дела или по месту нахождения подозреваемого либо обвиняемого или большинства свиде-

телей, если это способствует более быстрому, тщательному, полному, объективному, всестороннему исследованию обстоятельств дела.

По распоряжению вышестоящего прокурора или начальника вышестоящего подразделения дознание может производиться независимо от правил территориальной подследственности.

Применение норм уголовно-процессуального законодательства при производстве дознания. При производстве дознания применяются нормы уголовно-процессуального законодательства, в большинстве своем соблюдаются уголовно-процессуальные правила досудебного производства, в частности, общие условия предварительного следствия, нормы о порядке привлечения лиц к уголовному делу в качестве подозреваемого и обвиняемого, приостановления предварительного следствия, прекращения производства по уголовному делу.

Выполнение поручений дознавателя. Каждый дознаватель по уголовному делу, находящемуся в его производстве, вправе произвести лично либо поручить другому дознавателю произвести какое-либо следственное действие в любом месте на территории Республики Узбекистан.

Дознаватель вправе давать поручения по находящемуся у него в производстве уголовному делу, а также по материалам проверки заявления или иного сообщения о преступлении органу, осуществляющему доследственную проверку, о проведении процессуальных действий либо оперативно-розыскных мероприятий.

Передача уголовного дела. В ходе расследования уголовного дела может возникнуть необходимость передачи уголовного дела от одного дознавателя к другому, от одного органа дознания другому, от одного органа другому органу дознания. Такие случаи регулируются статьей 381⁵ УПК. В частности, передача уголовного дела от дознавателя к дознавателю в пределах одного органа дознания производится руководителем этого органа дознания или начальником подразделения дознания.

Передача дела из одного подразделения дознания в другое производится руководителем вышестоящего органа дознания или начальником вышестоящего подразделения дознания с согласия прокурора.

Передача дела из одного органа дознания другому органу дознания производится с согласия прокурора.

В целях обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования прокурор на любой стадии досудебного производства вправе передать уголовное дело для его расследования в форме предварительного следствия органу предварительного следствия либо принять уголовное дело к своему производству путем вынесения мотивированного постановления в случаях:

1) необходимости принятия дополнительных следственных и процессуальных мер с привлечением органов предварительного следствия и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, для установления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого;

2) если ранее преступление было укрыто от учета органом, которому подследственно уголовное дело; если руководитель органа, которому подследственно уголовное дело, или его близкий родственник признан потерпевшим,

подозреваемым либо обвиняемым, гражданским истцом либо гражданским ответчиком по делу; привлечения заведомо невиновного в качестве обвиняемого либо заведомо незаконного возбуждения ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста; применения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения при производстве предварительного следствия; нарушения требований настоящего Кодекса, которые могут негативно отразиться на результатах расследования и принятии законного решения по делу.

Начало дознания. Срок производства дознания. Дознание должно быть закончено в срок не более одного месяца со дня возбуждения уголовного дела. Возбудив уголовное дело, дознаватель принимает его к своему производству, о чем указывает в постановлении о возбуждении уголовного дела. В случае, если дознавателю передано уже возбужденное дело, он выносит постановление о принятии дела к своему производству (повторно возбуждать возбужденное уголовное дело нельзя), после чего приступает к дознанию.

Дознание считается законченным в день направления прокурору дела с обвинительным актом, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо примирения сторон, представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии или в день вынесения постановления о прекращении дела.

В срок дознания не входит:

1) время, в течение которого обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители знакомились с материалами дела;

2) время, в течение которого дознание было приостановлено;

3) время, в течение которого дело, возвращенное прокурором для дополнительного дознания, не поступило к дознавателю.

Срок дознания, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен прокурором до двадцати суток.

При возвращении дела для производства дополнительного дознания, а также при возобновлении приостановленного или прекращенного дела срок дополнительного дознания устанавливается в пределах десяти суток с момента принятия дознавателем дела к производству.

Производство дознания группой дознавателей и выполнение следственных действий несколькими дознавателями. Если уголовное дело отличается значительной трудоемкостью, особой сложностью или чрезвычайной актуальностью, прокурор или начальник подразделения дознания может поручить производство дознания по этому делу постоянной или специально сформированной группе дознавателей.

Порядок формирования группы дознавателей, полномочия руководителя и членов группы, а также порядок выполнения следственных действий несколькими дознавателями определяются аналогично порядку формирования группы следователей, полномочиям руководителя группы и следователей – членов

группы, а также порядку выполнения следственных действий несколькими следователями, установленными статьями 354-357 УПК.

Приостановление дознания. Во время следствия может возникнуть необходимость приостановления производства.

В случаях неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого; неизвестности места пребывания обвиняемого; выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, если невозможно обеспечить его явку к следствию; тяжелого и длительного, но излечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу, дознание приостанавливается постановлением дознавателя путем вынесения постановления и в аналогичном порядке, установленном для приостановления предварительного следствия.

Виды окончания дознания. Дознание оканчивается постановлением о прекращении уголовного дела, обвинительным актом, постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера или примирения сторон либо представлением о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Прекращение уголовного дела. Дознание может окончиться прекращением производства. Уголовное дело прекращается при наличии оснований, предусмотренных в статьях 83 и 84 УПК. Об этом выносится мотивированное постановление. Вопрос о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии решается судом. Если дело прекращено, то об этом и о праве ознакомиться с материалами дела дознаватель уведомляет подозреваемого, обвиняемого, защитника и, по их просьбе, предоставляет им дело для ознакомления.

Обвинительный акт. Под окончанием расследования с обвинительным актом понимается стадия, направленная на составление обвинительного акта, ознакомление сторон с материалами уголовного дела и направления дела в суд для рассмотрения по существу, в случае наличия достаточных оснований для составления обвинительного акта, то есть после доказанности оснований обвинения и осуждения (объект преступления; характер и размер вреда, причиненного преступлением; обстоятельства, характеризующие личность потерпевшего; время, место, способ, а также другие указанные в Уголовном кодексе обстоятельства совершения преступления; причинная связь между деянием и наступившими общественно опасными последствиями; совершение преступления данным лицом; совершение преступления с прямым или косвенным умыслом либо по небрежности или самонадеянности; мотивы и цели преступления; обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, подсудимого). Обвинительный акт составляется в упрощенном виде в отличие от обвинительного заключения, и представляет собой процессуальный документ, завершающий расследование, в котором отражаются обстоятельства, выявленные в ходе дознания, сведения о личности обвиняемого, содержание предъявленного обвинения, а также другие имеющие значение для дела сведения.

Обеспечение права ознакомиться с материалами уголовного дела по его окончании. Обеспечение права ознакомиться с материалами дела по его окончании является важным процессуальным правом заинтересованных в деле лиц,

которое должно быть реализовано по окончании досудебного производства. При этом, после составления обвинительного акта дознаватель объявляет обвиняемому и защитнику об окончании дознания, разъясняет им право ознакомиться со всеми материалами уголовного дела и предоставляет им дело с обвинительным актом, в подшитом и пронумерованном виде, с описью документов в каждом томе, для ознакомления.

Потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей дознаватель уведомляет об окончании дознания, сообщает им, что дело с обвинительным актом будет направлено в суд или что оно прекращено, и разъясняет им право, если они желают этого, ознакомиться со всеми материалами дела. Затем дознаватель, по просьбе указанных участников процесса, предоставляет им дело для ознакомления.

В целях обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, понятых и других участников процесса вводные части протокола следственных действий могут быть не представлены для ознакомления. В этих случаях вводные части протоколов, содержащие сведения об указанных участниках процесса, хранятся в опечатанном виде.

Если защитник обвиняемого или представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительным причинам не может явиться для ознакомления с делом в назначенное время, дознаватель откладывает ознакомление на срок не более пяти суток. В случае неявки защитника или представителя в течение этого срока обвиняемому обеспечивается возможность пригласить другого защитника, а потерпевшему, гражданскому истцу или гражданскому ответчику — другого представителя.

Лицо, знакомящееся с делом, вправе делать выписки из документов, находящихся в деле, кроме сведений, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну. Об ознакомлении с обвинительным актом и материалами дела дознаватель составляет протокол.

Порядок заявления и разрешения ходатайств. Повторное ознакомление с уголовным делом. После того, как обвиняемый, защитник, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители ознакомились с делом или по каким-либо причинам отказались от ознакомления, дознаватель выясняет, есть ли у них ходатайства о производстве дополнительного дознания или принятии новых решений.

В случае наличия ходатайств он их рассматривает. В случае частичного или полного удовлетворения ходатайства и проведения дополнительных действий, материалы дела повторно представляются заинтересованным участникам дела на ознакомление. По просьбе сторон им может быть предоставлено время в пределах двух суток для подготовки и подачи ходатайств. О полном или частичном отклонении ходатайства дознаватель выносит постановление, о чем не позднее трех суток с момента заявления извещает лицо, заявившее ходатайство.

Направление уголовного дела прокурору. Обвинительный акт подписывается дознавателем, согласуется с начальником подразделения дознания, после чего уголовное дело немедленно направляется прокурору.

Обжалование действий и решений дознавателя. Обжалование является предусмотренной процессуальной нормой, гарантирующей права подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, служит обеспечению законности дела на досудебной стадии. Жалобы на действия и решения дознавателя подаются начальнику подразделения дознания или прокурору, осуществляющему надзор за исполнением законов при расследовании дела.

Глава XVI. ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УЧАСТИЮ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО

§ 16.1. Основания и процессуальный порядок привлечения к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого.

Допрос подозреваемого

В законе предусмотрена возможность ограничения прав и интересов подозреваемого и обвиняемого по уголовному делу в ходе дознания либо предварительного следствия. При этом требуется, чтобы действия и решения дознавателя, следователя (иногда прокурора), ограничивающие права лица, были законными и обоснованными. Именно с этой целью внедрены отдельные институты уголовного процесса. В частности, бывают случаи, когда доказательства указывают на причастность лица к совершению преступления, но они являются недостаточными для привлечения его к уголовному делу в качестве обвиняемого. В таких случаях, предъявление обвинения, опираясь на недостаточно обоснованное подозрение, может привести к нарушению закона и ущемлению прав человека; с другой стороны, непредъявление обвинения и неприменение способов обеспечения правосудия будет препятствовать выполнению дознавателем, следователем задачи по своевременному и полному раскрытию преступления, а также изобличению преступника. Это приведет к противоречию между задачами следственных органов и правами лиц, привлеченных к уголовному процессу. Именно с целью недопущения такого обстоятельства введен статус подозреваемого.

В основе привлечения лица в качестве обвиняемого лежит, прежде всего, подозрение о совершении преступления определенным лицом. Такое подозрение не имеет каких-либо правовых последствий, пока не будет реализовано в виде принудительных мер, ограничивающих права подозреваемого. В качестве таких мер можно привести заключение под стражу и домашний арест, предусмотренные в УПК.

Первым условием привлечения лица в качестве подозреваемого является задержание лица. Задержание может быть осуществлено, во-первых, в случае наличия подозрения, что определенное лицо совершило преступление; во-вторых, если за это преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы. Подозрение должно основываться на объективных сведениях, указывающих на совершение преступления конкретным лицом, а также в случае наличия одного из оснований, предусмотренных в статье 221 УПК, то есть задержание может быть осуществлено, если: 1) лицо застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения; 2) очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление; 3) на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления; 4) имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность.

Вторым условием признания лица, подозреваемым по делу, является постановление следователя или прокурора о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого. Исходя из вышеизложенного, для признания лица подозреваемым в качестве участника уголовного процесса, с одной стороны, требуется наличие подозрения в совершении лица конкретного преступления, с другой стороны, такое подозрение не имеет значение для привлечения лица к участию в деле в качестве подозреваемого, если в отношении него не была избрана процессуальная мера принуждения (задержание).

Сам факт применения задержания и заключения под стражу лица, подозреваемого в совершении преступления, в качестве самых строгих мер процессуального принуждения определяет границу возникновения подозреваемого в уголовном процессе.

Вместе с этим, если лицо, подозреваемое в совершении какого-либо преступления, задержано до возбуждения дела и проверка, предусмотренная статьей 225 УПК, подтвердила обоснованность задержания, следователь принимает решение о задержании, возбуждении дела и привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого, которые излагаются в одном постановлении.

Привлечение дознавателем, следователем лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого зависит, прежде всего, от совокупности собранных доказательств, соответствующей нормы статьи 221 УПК и квалификации деяния лица уголовно-правовой нормой, предусмотренной в Особенной части УК. При этом подозрение отражается в вынесении постановления, предоставлении его подозреваемому, разъяснении ему прав и обязанностей.

В процессуальных действиях по привлечению лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого необходимо обращать внимание на следующие важные аспекты:

- совокупность доказательств (они являются недостаточными для предъявления обвинения);
- отражение подозрения (подозрение должно быть обоснованным);
- вынесение постановления;
- предоставление этого постановления для ознакомления;
- разъяснение прав и обязанностей.

В результате привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого появляется центральное лицо уголовного дела – подозреваемый.

В постановлении о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого должны содержаться следующие сведения:

- 1) фамилия, имя и отчество привлекаемого в качестве подозреваемого, число, месяц и год его рождения;
- 2) сущность подозрения, то есть описание инкриминируемого преступления с обозначением места, времени его совершения, а также иных существенных обстоятельств;
- 3) статья, часть, пункт Уголовного кодекса, которыми предусмотрено данное преступление.

В случае подозрения лица в совершении преступлений по нескольким статьям, частям или пунктам Уголовного кодекса, то должна быть раскрыта сущность и юридическая квалификация каждого преступления.

В резолютивной части постановления должен быть отражен вывод о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого (ст. 360 УПК).

Постановление объявляется подозреваемому до первого его допроса. Одновременно ему разъясняются права и обязанности подозреваемого, предусмотренные статьей 48 УПК. Подозреваемый имеет право: знать, в чем он подозревается; на телефонный звонок или сообщение адвокату либо близкому родственнику о задержании и месте нахождения; иметь защитника с момента фактического задержания или фактического завершения оперативно-розыскного мероприятия, связанного с его задержанием на месте преступления, либо объявления ему постановления о признании его подозреваемым и встречаться с ним наедине без ограничения числа и продолжительности свиданий, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 230 УПК; требовать допроса не позднее двадцати четырех часов после задержания; давать показания по поводу выдвинутого против него подозрения и о любых иных обстоятельствах дела либо отказаться от дачи показаний и быть уведомленным о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу против него; пользоваться родным языком и услугами переводчика; осуществлять лично свое право на защиту; заявлять ходатайства и отводы; представлять доказательства; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в следственных действиях; участвовать в заседаниях суда по делам о примирении, о применении акта амнистии; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Затем дознаватель или следователь, в соответствии со статьей 111 УПК, обеспечивает участие защитника на первом допросе подозреваемого, при этом, подозреваемый имеет право на личную встречу с защитником по вопросам своей защиты с целью отклонения подозрения.

Подозреваемый вправе заявить дознавателю или следователю о желании привлечь к участию в деле конкретного защитника либо дознаватель или следователь должны обеспечить участие другого защитника. При этом подозреваемый заключает соглашение с соответствующей адвокатской фирмой в виде выдаваемого этой фирмой ордера. В случаях, когда вступление в дело избранного защитника невозможно в течение двадцати четырех часов, дознаватель, следователь, прокурор или суд должен предложить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому либо их родственникам пригласить другого защитника или самому обратиться в адвокатские формирования, определяемые территориальным управлением Палаты адвокатов Республики Узбекистан с предложением назначить защитника.

Дознаватели или следователь объявляет лицу, в совершении какого преступления оно подозревается, а затем допрашивает его. После допроса подозреваемый подписывает протокол допроса, после чего его помещают в изолятор временного содержания, а следователь обязан в течение 48 часов с момента за-

держания выявить достоверные доказательства причастности этого лица к совершению преступления с целью предъявления обвинения.

Подозреваемый участвует в уголовном деле в качестве субъекта, защищающего свои интересы. Его права и обязанности закреплены в статье 48 УПК. Он обладает большими правами и обязанностями, мы остановимся на тех из них, которые имеют отношение к процессу доказывания. Лицо, осуществляющее расследование, суд, с целью реализации права подозреваемого дать показания и пояснения по поводу выдвигаемого подозрения и каждому обстоятельству дела, обязаны, разъяснить лицу суть подозрения, допросить его в установленный законом срок.

Подозреваемый, обвиняемый вправе вносить ходатайства по различным вопросам (прекращении дела, потребовать дополнительных доказательств, произвести дополнительные следственные действия, потребовать участия адвоката и т.д.). Ходатайства могут быть внесены на стадии дознания и предварительного следствия. Нарушенные права в процессе доказывания эти субъекты восстанавливают вышеуказанными правами – внесением ходатайств, жалоб, однако они самостоятельно не способны устранить нарушение закона.

Право на представление доказательств реализуется не только путем дачи показаний, представления вещественных доказательств и документов, но внесением ходатайства о представлении того или иного доказательства путем личного участия в проведении следственных действий.

Объем законных прав, предоставленных защитнику, немного больше, чем права его подзащитного. В соответствии со статьей 53 УПК, защитник, наряду с предоставлением доказательств, также обладает правом истребования различных документов с предприятий, учреждений и организаций, задавать вопросы экспертам, специалистам, свидетелям. Из этого следует, что если подозреваемый не имеет защитника, то это ограничивает его возможности в сборе доказательств.

Значение действия по привлечению лица к участию в деле в качестве подозреваемого проявляется в появлении нового участника процесса; участии с этого момента защитника; прояснении предмета проверки по уголовному делу.

К моменту привлечения лица к участию в деле в качестве подозреваемого отпадает необходимость в проверке всех обстоятельств, составляющих предмет доказывания. Это исходит из правила о том, что круг вопросов, необходимых для принятия решений на различных стадиях расследования, является разным.

В соответствии со статьей 360 УПК, к моменту привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого требуется выяснение следующих вопросов:

- а) событие преступления (время, место и способы совершения);
- б) основания для подозрения именно этого лица в совершении преступления (ст. 221 УПК).

Одним из основных вопросов, решаемых в момент привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого, является достоверное и полное установление наличия оснований для подозрения этого лица. В момент привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого у

следователя нет полной уверенности в виновности этого лица. Здесь речь идёт не о слухах и сомнениях, а о вероятности, основанной на фактах, так как в противном случае решение будет основываться на неполной совокупности доказательств. К полной уверенности можно прийти только лишь в случае наличия достаточных доказательств и тогда подозреваемый превращается в обвиняемого. Однако концепция полной уверенности может привести дознавателя, следователя, прокурора к необъективности и серьёзному ограничению прав подозреваемого на защиту.

Дознаватель, следователь, вынося постановление о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого, должен убедиться, что собранные доказательства не являются противоречивыми и не приведут его к необоснованному выводу о достаточности доказательств. В то же время следователь должен осознать, что нельзя подозрение, основанное на недостаточных доказательствах, считать достоверным и окончательным, а новые доказательства и их проверка может привести к изменению подозрения.

Допрос подозреваемого – неотложное следственное действие, которое определяет тактические свойства этого действия. Во-первых, для допроса подозреваемого в законе выделено 24 часа. Во-вторых, перед началом допроса у дознавателя, следователя должны быть в наличии обнаруженные и собранные до начала допроса в установленном порядке доказательства и основания для подозрения лица в совершении данного преступления, базирующиеся на этих доказательствах. В-третьих, должна быть изучена в практическом плане личность подозреваемого.

Поэтому дознаватель, следователь должны строго следовать установленному законом порядку допроса. При этом, он должен объявить лицу, в чем он подозревается (ознакомливает лицо с постановлением о привлечении его к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого), разъясняет права и обязанности, закрепленные в статье 48 УПК, о чем допрашиваемый ставит подпись в протоколе допроса. После этого дознаватель, следователь предлагает подозреваемому рассказать об обстоятельствах, связанных с выдвинутым в отношении него подозрением.

Если подозреваемый отказывается давать показания, в этом случае дознаватель, следователь должны выяснить у подозреваемого причину отказа и разъяснить ему, что он отказывается от права законным образом защититься от подозрения на стадии предварительного следствия, призвав его все-таки дать показания. Если дознаватель, следователь обладает достоверными доказательствами, не вызывающими сомнения, и подозрение основывается на этих доказательствах, то он должен в полном объеме или частично показать им эти доказательства и спросить у подозреваемого, что он думает по поводу этих доказательств.

Если нет достаточных доказательств причастности подозреваемого к совершению преступления, то необходимо, используя методы убеждения, попробовать уговорить его дать показания. Учитывая личность подозреваемого, можно использовать следующие методы убеждения:

- объяснив подозреваемому, что его показания не соответствуют обстоятельствам дела, попросить его рассказать всю правду;
- разъяснить ему, что чистосердечное признание вины смягчит наказание и его правовые последствия;
- задать допрашиваемому дополнительные или уточняющие вопросы;
- показать допрашиваемому какой-нибудь объект, связанный с преступлением (например, случайно показать изъятое с места происшествия и прикрытое газетой вещественное доказательство);
- разъяснить подозреваемому, что помимо его показаний в деле имеются другие собранные доказательства, подтверждающие его причастность к совершению преступления (например, ознакомить с заключением эксперта т.д.);
- дознаватель, следователь должен сформировать у подозреваемого представление о большом количестве доказательств, имеющих в их распоряжении.

Перед представлением доказательств, дознаватель, следователь должен допросить подозреваемого по обстоятельствам, связанным с этими доказательствами. Такое правило необходимо для упреждения последующих возражений подозреваемого о недостоверности представленных доказательств с целью скрыть свою вину.

Перед представлением подозреваемому показаний, изобличающих его вину, необходимо выяснить взаимоотношения подозреваемого с лицом, который дал эти показания. Доказательства представляются в различной последовательности. Обычно доказательства представляются пропорционально повышению их доказательного значения. Такой приём эффективно помогает в случаях отрицания подозреваемым своей связи с преступлением. В отдельных случаях, с целью получения от подозреваемого правдивых показаний вначале представляются доказательства, имеющие самую большую доказательную силу.

В заключение хотелось бы отметить, что такие тактические вопросы, применяемые для продуктивного допроса подозреваемого, как:

- выяснение предмета допроса;
- выяснение личности допрашиваемого;
- составление примерного плана допроса;
- определение и обеспечение явки других допрашиваемых лиц;
- определение времени и места допроса;
- подготовка необходимых вещественных доказательств, материалов уголовного дела, которые могут быть необходимы во время допроса;
- применение звуковой и видеоаппаратуры с целью фиксации допроса на практике используется фактически одинаково как в отношении подозреваемого, так и обвиняемого. В целом, конечно же, эти понятия схожи с процессом привлечения конкретного лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, однако не надо их идентифицировать. Привлечение лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого исходит из совокупности собранных следователем доказательств и является отражением обвинения, исходящего от выносимого по этому поводу постановления, предъявления этого постановле-

ния обвиняемому и разъяснения ему прав, исходящих из содержания данного постановления.

§ 16.2. Процессуальный порядок привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого

В соответствии с действующими статьями 360–361 УПК, дознаватель, следователь, после сбора достаточных доказательств о совершении конкретным лицом преступления, выносит постановление о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого. С объявления этого процессуального документа начинается процесс предъявления лицу обвинения.

Привлечение лица в качестве обвиняемого представляет собой один из центральных этапов стадии предварительного расследования, в ходе которого специально уполномоченные должностные лица выполняют широкий круг предусмотренных законом процессуальных действий. Закон не содержит понятия привлечения лица в качестве обвиняемого, а лишь регламентирует основания и процессуальный порядок его осуществления.

По смыслу теории уголовного процесса, привлечение лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого тождественно привлечению лица к уголовной ответственности. Именно с этого момента у обвиняемого возникает обязанность нести ответственность за содеянное в рамках предъявленного обвинения. Привлечение к уголовной ответственности необходимо рассматривать как реализацию уголовно-процессуальных отношений, но нельзя непосредственно связывать с наступлением уголовной ответственности (реализацией уголовно-правовых отношений). Не всегда привлечение к уголовной ответственности в ходе предварительного расследования влечет за собой наступление уголовной ответственности по приговору суда, вступившему в законную силу. Например, уголовное дело или уголовное преследование может быть прекращено по одному из оснований, предусмотренных ст. 83, 84 УПК, либо субъект уголовно-процессуальных правоотношений может не совпадать с субъектом преступления (при незаконном или необоснованном возбуждении уголовного дела и (или) уголовного преследования и привлечении к уголовной ответственности). В подобных случаях состоявшееся привлечение к уголовной ответственности не повлечет для обвиняемого последствий, связанных с наступлением уголовной ответственности. Поэтому следует разграничивать такие теоретические понятия, как привлечение к уголовной ответственности и уголовная ответственность; обвиняемый (субъект уголовно-процессуальных отношений) и преступник (субъект уголовно-правовых отношений).

Привлекая лицо в качестве обвиняемого, следователь, дознаватель тем самым констатирует, что именно данный субъект совершил преступление, и ставит вопрос о раскрытии преступления.

Привлечение в качестве обвиняемого как центральный этап стадии предварительного расследования можно определить, как совокупность действий специально уполномоченного должностного лица, направленных на раскрытие преступления и непосредственно связанных с решением о привлечении лица к

уголовной ответственности, принятым на основании и в строгом соответствии с законом.

При осуществлении расследования в форме предварительного следствия привлечение лица к участию в деле в качестве обвиняемого включает в себя:

- 1) вынесение постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого;
- 2) предъявление этого постановления лицу, привлеченному в качестве обвиняемого (предъявление обвинения);
- 3) разъяснение прав и обязанностей, предусмотренных статьей 46 УПК;
- 4) допрос обвиняемого по существу предъявленного обвинения;

Данные процессуальные действия являются обязательными и строго следуют друг за другом.

По смыслу уголовно-процессуального законодательства, привлекать лицо к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого допустимо только при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления. Очевидно, что принятию данного решения предшествует установленная законом уголовно-процессуальная деятельность следователя, направленная на собирание доказательств, подтверждающих причастность конкретного лица к совершению преступления.

Достаточность доказательств означает: а) наличие совокупности доказательств; б) возможность их проверки; в) подтверждение этими доказательствами обстоятельств, входящих в предмет доказывания (например, наличие события преступления, совершение деяния конкретным лицом, квалификацию содеянного). Вывод о достаточности доказательств делает должностное лицо органов предварительного расследования, то есть это субъективное мнение следователя, дознавателя, прокурора.

При оценке доказательств необходимо руководствоваться не только положениями УПК, но и нормами уголовного права (диспозиция статьи особенной части УК, сроки давности, возраст лица, привлекаемого в качестве обвиняемого). В процессе дальнейшего расследования обвинение может быть прекращено, изменено и дополнено.

При выдвижении обвинения нельзя пренебрегать установлением обстоятельств, способствовавших совершению преступления, смягчающих или отягчающих наказание, характеризующих в полном объеме личность обвиняемого. Следует констатировать, что в УПК предпринята попытка максимально конкретизировать перечень обстоятельств, которые должны быть доказаны и подтверждены материалами уголовного дела на момент решения вопроса о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Решение о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого должно быть своевременным и правильным. От деятельности следователя, дознавателя, прокурора зависит законность и обоснованность принимаемого решения. Запоздалое или преждевременное привлечение лица в качестве обвиняемого может привести к негативным последствиям. Допущенные на практике ошибки и просчеты приводят к грубейшим нарушениям закона, связанным с причинением невиновным морального и материального ущерба. За-

кон гарантирует гражданину право на компенсацию морального и материального вреда, восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах, а также предусматривает уголовную ответственность должностных лиц за привлечение заведомо невиновного в качестве обвиняемого (ст. 230 УК).

Кроме того, в силу ст.95¹ УПК доказательства, полученные с нарушением требований закона, являются недопустимыми, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, имеющих значение для дела.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что ущерб, причиненный гражданину безосновательным привлечением его в качестве обвиняемого, всегда несравнимо больше гарантируемой государством компенсации. При этом действительный преступник остается безнаказанным и зачастую беспрепятственно совершает новые преступления, следствие идет по ложному пути, а упущенное время и связанные с этим последствия заводят его в тупик и преступление остается нераскрытым.

Значение данного этапа предварительного расследования определяется несколькими обстоятельствами:

1. При привлечении в качестве обвиняемого лицо приобретает новый процессуальный статус. В процессе появляется центральный участник уголовного процесса – обвиняемый.

2. С этого момента возникают принципиально иные уголовно-процессуальные отношения между обвиняемым, органами предварительного расследования, прокурором и судом.

3. У обвиняемого появляются права, необходимые для защиты от предъявленного обвинения, порождающие соответствующие обязанности следователя, дознавателя, прокурора.

4. Данные обвиняемым показания представляют собой новое самостоятельное доказательство.

5. У следователя, дознавателя, прокурора появляется право оградить расследование от отрицательного воздействия со стороны обвиняемого, избрав в отношении него меру пресечения.

6. В соответствии с УПК судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.

Закон не регламентирует сроки решения вопроса о привлечении лица в качестве обвиняемого. Выбор указанного момента зависит от конкретных обстоятельств, от собранных по делу доказательств, от их полноты и достоверности. При этом одинаково недопустимо как поспешное, преждевременное решение, так и неоправданное затягивание этого процесса.

Решение дознавателя, следователя, прокурора о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого оформляется процессуальным документом, именуемым постановлением о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого. Постановление состоит из вводной, описательной и резолютивной частей.

1. Вводная часть. В ней указываются название постановления, время и место его вынесения, должность, специальное звание, Ф.И.О. уполномоченного

должностного лица, вынесшего это постановление, порядковый номер уголовного дела.

2. Описательно-мотивировочная часть, в которой отражаются следующие обстоятельства:

содержание обвинения, то есть предъявляемое лицу событие преступления, место, время его совершения и другие обстоятельства;

Ф.И.О. лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, день, месяц и год рождения;

Должна быть указана статья, часть или пункт предъявляемого в качестве обвинения преступления, предусмотренного УК.

В случае предъявления лицу обвинения в совершении нескольких преступлений, предусмотренных этими статьями, частями или пунктами Уголовного кодекса, то необходимо указать сущность и юридическую квалификацию каждого преступления.

3. Резолютивная часть, в которой должен быть отражен вывод о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого (ст. 361 УПК).

Вся система расследования преступлений делится на три стадии:

1) с момента возбуждения уголовного дела до привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого;

2) с момента привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого до принятия решения об окончании собирания доказательств;

3) после привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого до окончания предварительного следствия. До этого проводятся неотложные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия.

Процесс привлечения лица к уголовной ответственности начинается с момента вынесения постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Значение действия по привлечению лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого также проявляется в следующем:

1) появляется новый участник уголовного процесса;

2) уясняется предмет проверки по уголовному делу;

3) это служит конечной точкой для расчета срока ответственности.

Своевременное привлечение лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого является наглядным проявлением демократии в уголовном процессе.

Необходимость своевременного привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого исходит из содержания статьи 110 УПК, согласно которой дознаватель, следователь должен незамедлительно вынести постановление. Категорически не допускается промедление с выполнением этого неотложного действия. Своевременность предъявления обвинения должна быть обеспечена ведомственным контролем и прокурорским надзором.

Необходимо различать основания для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого от оснований уголовной ответственности, они не одинаковы (по событию преступления, виновности лица), но имеют со-

держательную связь. Эта связь проявляется в том, что привлечение лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого является начальной точкой начала уголовной ответственности.

Для установления совокупности доказательств, достаточных для основания для привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого или обвиняемого, необходимо выяснить два обстоятельства:

- 1) какие факты должны быть установлены до предъявления обвинения, то есть что необходимо выяснить;
- 2) какой степени достоверности должен быть вывод дознавателя, следователя о наличии этих фактов.

К моменту привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого не требуется выяснение всех обстоятельств, составляющих предмет доказывания. Это исходит из правила о различности круга фактов, необходимых для принятия решения на различных стадиях расследования.

Сравнительный анализ статей 360 и 361 УПК показывает, что к моменту привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого необходимо выяснить следующее:

- а) событие преступления (время, место и способ его совершения);
- б) совершило ли преступление это лицо;
- в) виновность этого лица в этом преступлении, то есть наличие всего лишь предварительных двух элементов доказывания (ст. 82 ч. 1 п.2 УПК). Установление других элементов (ст. 82 п.п. 3, 4, 5 УПК) является задачей других стадий следствия.

Исключение составляют обстоятельства, влияющие на квалификацию преступления, вид вины, судимость, повторность, размер вреда и т.п.

Разъяснение прав обвиняемого производится в соответствии с перечнем этих прав, закрепленным в ст. 46 УПК. Кроме прав, целесообразно разъяснить обязанности обвиняемого (являться по вызову, не препятствовать производству по делу и др.) и последствия их нарушения (привод, избрание более строгой меры пресечения). Чтобы человек мог воспользоваться своими правами, последние должны ему разъясняться полно и неформально. При разъяснении прав необходимо учитывать образование, культурный уровень, жизненный опыт и психологические особенности обвиняемого.

Допрос – следственное действие, ставящее перед лицом собой задачу восстановить произошедшее событие и устно дать информацию о нем, заключающаяся в получении информации о важных обстоятельствах уголовного дела. Допрос обвиняемого выполняет две задачи, то есть является источником доказательств и средством защиты.

Процессуальный порядок допроса обвиняемого состоит из нескольких элементов: фиксация времени, места допроса, участников, содержания и показаний.

В соответствии с частью первой статьи 110 УПК, при производстве дознания и предварительного следствия подозреваемый, обвиняемый должен быть допрошен немедленно или не позднее двадцати четырех часов после задержания, явки по вызову на допрос, заключения под стражу или привода.

Запрещается допрос в ночное время, если этого не требуют неотложные обстоятельства. Если нет возможности допросить в указанное время, то причина задержки указывается в первом протоколе допроса. Обвиняемый допрашивается по месту проведения дознания или предварительного следствия. Дознаватель, следователь, в случае болезни обвиняемого, если посчитают необходимым, могут допросить его по месту лечения. Следователь, дознаватель должны заранее обеспечить явку участников, необходимых для допроса – законного представителя, педагога, переводчика, защитника.

Дознаватель, следователь перед первым допросом обвиняемого должен выяснить отношение к предъявленному обвинению, то есть признает ли себя он виновным либо невиновным, признает ли вину частично или полностью (ст. 111 УПК). После решения данного вопроса обвиняемому предлагается дать разъяснение по поводу предъявленного обвинения. Следователь, дознаватель заслушивает показания обвиняемого, записывает их в протокол, в случае необходимости – задает вопросы.

В случае отказа от дачи показаний на первом допросе повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению может проводиться только по просьбе самого обвиняемого. Это правило устанавливает запрет воздействия на обвиняемого путем многократных повторных допросов.

Отсюда следует несколько выводов о том, что без просьбы обвиняемого недопустимы: а) повторные допросы в целях добиться от него изменения ранее данных показаний (например, по мнению следователя, ложных); б) другие следственные действия, в которых требуется дача показаний обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний на первом допросе (например, проверка его показаний на месте, опознание самим обвиняемым); в) необоснованные вызовы обвиняемого (например, находящегося на подписке о невыезде). Сам обвиняемый имеет право на дачу показаний в любой момент.

Просьба обвиняемого о повторном допросе может быть заявлена в любое время и подлежит удовлетворению вне зависимости от его согласия или отказа дать показания на первом допросе. В то же время следует иметь в виду, что допрос по-новому или измененному обвинению проводится без просьбы обвиняемого.

О допросе обвиняемого дознаватель, следователь составляет протокол (ст.106 УПК), в котором отражает сведения о личности обвиняемого. Показания обвиняемого в протоколе допроса записываются от имени первого лица и по возможности дословно. В необходимых случаях в протоколе указываются вопросы и данные на них ответы. После окончания допроса дознаватель, следователь представляет его участникам процесса для ознакомления, и по их просьбе он может быть зачитан.

Обвиняемый вправе потребовать внесения в протокол необходимых дополнений или поправок. Обвиняемый расписывается на каждой странице протокола допроса, а дознаватель, следователь и другие участвовавшие при допросе лица – в конце протокола.

§ 16.3. Изменение, прекращение и дополнение обвинения. Возобновление прекращенного обвинения

Обвинение может быть изменено при различных обстоятельствах. При таких обстоятельствах должны быть собраны новые доказательства, отягчающие либо смягчающие его вину.

Если в ходе расследования собраны новые доказательства, влекущие за собой необходимость пересмотреть первоначальное обвинение, или если в первоначальном обвинении обнаружена неточность или неправильность юридической квалификации, то первоначальное обвинение должно быть изменено, частично прекращено или дополнено. Об этом следователь составляет постановление, в котором приводит сущность нового обвинения.

Под дополнением обвинения обычно понимается такое изменение обвинения, которое его расширяет, увеличивает. В обвинение включаются дополнительные, не вмененные ранее обвиняемому факты (эпизоды), влекущие изменение квалификации преступления на закон, предусматривающий более строгое наказание, либо увеличивающие фактический объем обвинения, хотя и не изменяющие юридической оценки содеянного. Дополнение будет и тогда, когда устанавливаются групповой признак, отягчающие ответственность обстоятельства, увеличение размера ущерба, причиненного преступлением.

Изменить обвинение – значит, внести в него корректировки. Эти корректировки могут как увеличивать обвинение (тем самым дополнять его), так и изменять в сторону уменьшения. От изменения или дополнения обвинения надо отличать его замену. В следственной практике встречаются уголовные дела, в ходе дальнейшего расследования которых первоначально предъявленное обвинение не подтверждается, но выясняется, что обвиняемый совершил другое преступление, по которому к уголовной ответственности он не привлекался. В таких случаях речь идет не об изменении или дополнении ранее предъявленного обвинения, а о замене его новым. Здесь по первому обвинению дело производством прекращается полностью, а по вновь обнаруженному преступлению совершаются все действия, связанные с привлечением лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Если будет установлено, что обвиняемый принимал участие в преступлении в ином виде (форма участия, способ совершения преступления) или если в постановлении будет неправильно зафиксирована его преступная деятельность, то в таком случае необходимо будет изменить постановление и предъявить новое обвинение. Если юридическая квалификация преступных деяний будет оставлена прежней, но изменяются фактические свойства факта, то и в этом случае предварительное обвинение должно быть изменено.

Новое постановление о привлечении лица к уголовному делу в качестве обвиняемого зачитывается обвиняемому. В некоторых случаях следователи не используют институт нового обвинения и предъявляют обвинение «в качестве дополнения» на основе новых фактов, ранее объявленные факты в этом постановлении не указываются, в результате чего не предъявляется полное обвинение, что становится причиной для возвращения уголовного дела на дополни-

тельное расследование. В этой связи в новом обвинении должны быть квалифицированы как ранее указанные, так и новые события преступления, в противном случае неполное предъявленное обвинение может быть возвращено на дополнительное расследование.

В случае изменения или дополнения обвинения обвиняемому должны быть разъяснены его права и обязанности. Об этом в постановлении ставит роспись как обвиняемый, так и дознаватель, следователь. Если уголовное дело возвращено прокурором на дополнительное расследование, то дознаватель, следователь должны предъявить новое обвинение и допросить обвиняемому по каждому предъявленному факту преступления, в противном случае и это может стать причиной для возвращения дела на дополнительное расследование.

Новое постановление должно охватывать весь объем вменяемых обвиняемому фактов, выноситься и предъявляться в строгом соответствии с требованиями УПК. Другими словами, новое выдвинутое обвинение полностью заменяет собой предыдущее. При этом постановление о привлечении к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, вынесенное во изменение или дополнение ранее предъявленного обвинения, должно быть мотивировано ссылкой на те изменения, которые послужили основанием для вынесения нового постановления. Такая мотивировка объясняет обвиняемому, его защитнику, начальнику следственного отдела, прокурору и суду причину предъявления нового обвинения и облегчает анализ его обоснованности.

Обвинение прекращается, если установлены обстоятельства, представляющие собой основания для реабилитации обвиняемого или препятствующие производству по делу, предусмотренные статьей 83, частями первой, пятой статьи 84 УПК. О прекращении обвинения следователь выносит постановление. Одновременно тем же постановлением следователь отменяет меру пресечения, примененную к обвиняемому, наложение ареста на имущество, отстранение от должности и разъясняет лицу право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконного привлечения его к участию в деле в качестве обвиняемого. Копия постановления должна быть немедленно вручена либо выслана данному лицу.

Прекращенное обвинение может быть возобновлено, если прекращение явилось результатом ошибки в применении норм УК либо УПК, а равно если будут обнаружены новые доказательства виновности обвиняемого. В этих случаях, а также если неправильное прекращение обвинения явилось результатом преступления против правосудия либо фальсификации, сокрытия или уничтожения доказательств, предпринятых обвиняемым или иным лицом, действующим по просьбе или с согласия обвиняемого, обвинение может быть возобновлено в пределах сроков давности, установленных в статье 64 Уголовного кодекса (ст. 363 УПК).

Если обвинение будет прекращено, то впоследствии оно может быть возобновлено в отношении обвиняемого или другого лица, действовавшего с его согласия, если будет доказано, что на свидетеля и потерпевшего, других лиц, например, участника оказывалось давление с целью получения показаний об

отсутствии события преступления либо фальсифицировались, скрывались либо были уничтожены доказательства.

Глава XVII. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

§ 17.1. Сущность и основания приостановления дознания и предварительного следствия

Под *приостановлением предварительного следствия или дознания* понимается временный перерыв, регулируемый уголовно-процессуальным законодательством и оформляемый постановлением дознавателя, следователя, в ходе которого принимаются меры по устранению обстоятельств, приведших к приостановлению производства по уголовному делу.

Специфика приостановления предварительного следствия, дознания связана с отсутствием в деле главного участника – обвиняемого или невозможностью производить с ними следственные или процессуальные действия до устранения процессуальных препятствий или необходимости производства дополнительных следственных действий.

Необходимым условием предварительного расследования является то, что оно должно быть закончено в определенный срок. В этой связи, всякая временная невозможность продолжения расследования, способная нарушить установленные сроки, обязана быть обоснована и мотивирована в особом решении. В отличие от прекращения уголовного дела, когда в результате такого решения по существу завершается уголовный процесс в целом, приостановление расследования означает, что процессуальная деятельность по делу продолжается, но в особых формах (возможно после приостановления предварительного следствия или дознания направлять запросы, истребовать справки, направлять оперативные задания для устранения оснований приостановления предварительного следствия или дознания).

Приостановленное дело числится за следователем или дознавателем, находясь как бы «в дремлющем» состоянии и обязывает органы уголовного преследования принимать меры к устранению препятствий для его дальнейшего движения.

В соответствии со статьей 364 УПК, предварительное следствие приостанавливается в случаях:

- 1) неустановления лица, подлежащего привлечению к участию в деле в качестве обвиняемого;
- 2) неизвестности места пребывания обвиняемого;
- 3) выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан, если невозможно обеспечить его явку к следствию;
- 4) тяжелого и длительного, но излечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу.

Эти случаи приостановления производства по уголовному делу являются правовым условием, препятствующим проведению каких-либо следственных или процессуальных действий по уголовному делу, без возобновления производства по нему. В этой связи наличие этих условий порождает обязанность дознавателя, следователя приостанавливать расследование.

Эти основания для приостановления производства по уголовному делу относятся и к дознанию, в случаях, предусмотренных в статье 364 УПК дознаватель своим постановлением приостанавливает производство по уголовному делу.

Тем самым следователь, дознаватель может только объявить в розыск лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Если дознание, предварительное следствие будет приостановлено по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 364 УПК, дознаватель, следователь обязан, с помощью органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, принять меры по установлению лица, подлежащего привлечению к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого и привлечению его к ответственности.

Дознание, предварительное следствие приостанавливается с момента возникновения оснований, предусмотренных в пунктах 1–4 статьи 364 УПК. Однако до приостановления предварительного следствия следователь, дознаватель обязан выполнить все действия, возможные осуществить в отсутствии обвиняемого.

Условия приостановления предварительного расследования можно подразделить на общие, относящиеся по всем случаям приостановления производства, и частные, которые необходимо учитывать в зависимости от основания принимаемого решения.

В качестве общих условий для всех оснований выступают:

- а) отсутствие обстоятельств, влекущих прекращение уголовного дела;
- б) выполнение всех следственных действий, возможных в отсутствие подозреваемого или обвиняемого;
- в) неистечение сроков давности.

Частными (специальными) условиями приостановления предварительного расследования являются:

а) приостановление дела по второму, третьему и четвертому основаниям допустимо только после появления в уголовном деле такого участника, как обвиняемый. Последнее подтверждается вынесенным постановлением о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица; постановлением об избрании меры пресечения до предъявления обвинения; постановлением о привлечении лица в качестве обвиняемого;

б) обязательность принятия всех мер к установлению лица, совершившего общественно опасное деяние, в случае приостановления предварительного следствия по первому основанию;

в) обязательность принятия всех мер, к обнаружению обвиняемого в случае приостановления дела по пункту 2 части 1 статьи 364 УПК;

г) обязательность получения медицинского заключения, удостоверяющего временное тяжелое заболевание обвиняемого, в случае приостановления дела по четвертому основанию.

Отсутствие необходимых условий может повлечь принятие иных решений: прекращение уголовного дела или продолжение расследования, в том числе с продлением сроков следствия и дознания.

Поспешное приостановление уголовного дела приводит к тому, что пробелы, допущенные в ходе предварительного расследования, оказываются невозможными. Это создает труднопреодолимые препятствия для окончания производства по делу после розыска подозреваемого, обвиняемого либо установления лица, совершившего преступление.

Сроки дознания, предварительного следствия, предусмотренные в законе, приостанавливаются в случае приостановления производства по уголовному делу. Дознаватель, следователь, до приостановления производства должен произвести все следственные действия, которые можно провести без участия обвиняемого, а также принять меры к установлению лица, совершившего преступление. В случае истечения срока давности привлечения к лицу ответственности, предусмотренного в статье 64 УК, приостановленное уголовное дело по п. 1 части 1 статьи 364 УПК должно быть прекращено без решения вопроса о виновности лица.

Приостановление предварительного расследования влечет за собой временный перерыв в производстве по делу, связанный с приостановкой исчисления его сроков. Таким образом, период времени, в течение которого предварительное расследование не велось, в его общий срок не включается и в этой связи не требует продления.

Принятие анализируемого решения влечет изменение содержания процессуальной деятельности следователя (дознавателя), характеризующееся запретом на производство в рамках уголовного дела следственных действий. Что же касается проведения иных процессуальных действий, то они допустимы.

§ 17.2. Порядок приостановления дознания и предварительного следствия

Дознание или предварительное следствие приостанавливается по мотивированному постановлению дознавателя, следователя, копия постановления направляется прокурору. Если по уголовному делу в качестве обвиняемых привлечены два и более лиц, однако основания для приостановления касаются не всех обвиняемых, дознаватель, следователь вправе выделить часть уголовного дела в отношении отдельных обвиняемых и приостановить его либо приостановить все производство по уголовному делу.

В статье 369 УПК раскрыто содержание постановления о приостановлении предварительного расследования. Это постановление должно состоять из трех частей: введения, описательно-мотивировочной части и заключения.

Во введении должна быть указана дата вынесения постановления; место составления; должность, специальное звание, Ф.И.О. лица, вынесшего постановление; материалы уголовного дела, по которому вынесено постановление.

В описательно-мотивировочной части раскрываются сущность преступления, время и место его совершения, результаты осмотра места происшествия и

других следственных действий, способ совершения преступления, его мотив и другие обстоятельства, выясненные на уровне предварительного следствия.

Обстоятельства совершенного преступления должны быть достоверными, подтвержденными в определенной степени материалами уголовного дела. Следователь, дознаватель должен быть уверен в правдивости обстоятельств, указанных в постановлении. В постановлении о приостановлении производства по уголовному делу неустановленные аспекты нельзя дополнять различными догадками.

В случае совершения обвиняемым нескольких преступлений в постановлении о приостановлении дела обстоятельства каждого факта описываются отдельно и указывается, по какой соответствующей статье УК они должны быть квалифицированы. Если преступление совершили несколько обвиняемых, в постановлении расписывается преступное действие каждого обвиняемого и его роль в совершении преступления. После описания обстоятельств совершенного преступления, в постановлении указываются основания для приостановления производства, а также меры, необходимые для установления лица, совершившего преступление, и его розыска.

В заключении дознаватель, следователь, наряду с принятием решения о приостановлении производства, указывает о необходимости дальнейшего поиска лица, совершившего преступление (если такое лицо не было установлено).

В то же время при вынесении постановления о приостановлении дознания либо предварительного следствия, в случае неустановленности лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, необходимо учитывать, что не во всех случаях есть возможность указать точное время и место совершения преступления, а также подробно расписать другие обстоятельства совершенного преступления. Такие «недостатки» не могут быть основанием для отмены постановления. Однако если прокурором будет установлено, что не все действия, возможные провести без участия обвиняемого, были выполнены дознавателем, следователем, то он может своим постановлением отменить постановление о приостановлении производства и вернуть дело для установления лица, совершившего преступление, а также выполнения ряда следственных действий.

Дознаватель, следователь, в случае приостановления предварительного следствия или дознания, сообщает об этом потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их законным представителям.

§ 17.3. Объявление розыска

В случаях неизвестности места нахождения лица, подлежащего привлечению к уголовному делу в качестве обвиняемого, дознаватель, следователь, прежде чем приостановить производство по делу, объявляет его в розыск.

При неизвестности местонахождения обвиняемого дознаватель, следователь обязан принять все необходимые меры к установлению его местонахождения, а в случае необходимости, объявить в отношении него розыск.

Дознаватель, следователь вправе объявить в розыск только то лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Розыск может быть объявлен как во время предварительного следствия, так и после его приостановления.

При наличии оснований, предусмотренных в статьях 242 и 243 УПК, определением суда в отношении разыскиваемого обвиняемого на случай его обнаружения может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

В случае задержания разыскиваемого обвиняемого прокурор по месту задержания обязан установить соответствие личности задержанного разыскиваемому обвиняемому и удостовериться в наличии законных оснований для ареста.

Именно следователь должен быть организатором раскрытия преступления. Это достигается взаимодействием с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и общественностью.

После направления постановления об объявлении розыска в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, орган, осуществляющий доследственную проверку, и другие службы органов внутренних дел принимают меры к установлению места нахождения лица, совершившего преступление, и о результатах периодически сообщают следователю, дознавателю. Взаимодействие дознавателя, следователя с органом, осуществляющим доследственную проверку, проявляется именно в установлении места нахождения обвиняемого при строгом соблюдении норм уголовно-процессуального законодательства.

Раскрытие преступления, особенно в случаях неэффективного его проведения в ходе предварительного расследования и дальнейшего приостановления предварительного следствия или суда, требует затраты больших сил и средств.

Взаимодействие дознавателя, следователя с органом, осуществляющим доследственную проверку по раскрытию преступления, осуществляется в различных формах. Под *формами взаимодействия* понимаются конкретные способы взаимодействия, основанные на нормах УПК, обеспечивающие совместную работу этих органов, взаимную связь между ними при расследовании преступлений. К основным способам взаимодействия относятся:

- совместное изучение, анализ и обобщение имеющихся материалов, а также совместное планирование работ по приостановленному уголовному делу;
- постоянный взаимообмен информацией между дознавателем, следователем и органом, осуществляющим доследственную проверку;
- направление поручений и указаний дознавателя, следователя органу, осуществляющему доследственную проверку;
- осуществление розыскных и следственных действий;
- помощь органа, осуществляющего доследственную проверку, следователю в проведении процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- совместная работа дознавателя, следователя, оперативного работника в создаваемой следственной группе по приостановленным уголовным делам.

Для приостановления предварительного следствия или дознания по этим основаниям дознавателю, следователю необходимо иметь сведения о том, что обвиняемый скрылся именно от следствия. В случае наличия таких сведений, дознаватель, следователь выносит постановление об избрании в отношении скрывшегося от следствия лица меры пресечения. Обычно в таких случаях избирается мера пресечения в виде заключения под стражу.

Для объявления лица в розыск в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, направляются следующие документы:

- а) копия постановления о возбуждении уголовного дела;
- б) копия постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого;
- в) определение суда о заключении под стражу;
- г) копия постановления об аресте почтово-телеграфной корреспонденции;
- д) копия письма об установлении запрета на выезд обвиняемого за пределы страны в отдел миграции и оформления гражданства, аэропорт, вокзал и пограничные посты с приложением материалов о личности обвиняемого;
- е) фотография обвиняемого или его словесный портрет, а также специальный бланк (АБД), где указывается место поиска обвиняемого, причины его сокрытия, лица, виновные в этом и т.д.

В ходе дознания или предварительного следствия одновременно разыскивается и скрывшийся обвиняемый. Однако до начала розыска необходимо удостовериться, действительно ли обвиняемый скрылся и не случился ли с ним какой-нибудь несчастный случай (то есть не умер ли он, не находится ли в больнице, не взят ли под стражу по другому уголовному делу).

Перед объявлением лица в розыск необходимо собрать полную и подробную информацию о личности обвиняемого. Это, в свою очередь, требует проведения таких неотложных следственных действий, как допрос свидетелей, проведение обыска, принудительный привод и арест почтово-телеграфной корреспонденции.

В период осуществления розыска дознаватель, следователь должен в полном объеме использовать возможности органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. После объявления розыска он должен заняться сбором документов. Именно в это время дознаватель, следователь составляет различные планы поимки с целью установления обвиняемого и в ходе дознания, предварительного следствия вносит в эти планы различные поправки.

§ 17.4. Действия после приостановления дознания и предварительного следствия

Даже в случае приостановления уголовного дела в ходе дознания, предварительного следствия оперативно-розыскные мероприятия по делу продолжают и об их результатах постоянно сообщается дознавателю, следователю, делаются запросы в Информационный центр.

В зависимости от оснований приостановления предварительного следствия следователь регулярно осведомляется о проведении органами внутренних дел и

другими компетентными органами мероприятий для выявления лиц, подлежащих привлечению по делу в качестве обвиняемых, для обнаружения скрывшихся обвиняемых и в этих целях направляет запросы, наводит справки, получает объяснения, использует помощь общественности, либо периодически осведомляется о болезни обвиняемого, повлекшей приостановление предварительного следствия. В случаях выезда обвиняемого за пределы Республики Узбекистан следователь принимает меры в соответствии с законодательством и международными договорами, регулирующими выдачу лиц, обвиняемых в совершении преступления и скрывающихся на территории других государств.

Производство следственных действий в период после приостановления предварительного следствия и до его возобновления не допускается.

В ходе розыска лица, все осуществляемые процессуальные действия должны быть неразрывно связаны с оперативно-розыскными мероприятиями. Дознаватель, следователь вправе давать поручения органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, о проведении розыска и требовать предоставления информации о результатах выполнения этих поручений.

По содержанию розыскные мероприятия рассматриваются как комплекс оперативно-розыскных мер по раскрытию преступления и проводимых в соответствии с требованиями закона мер расследования, направленных на обнаружение скрывшегося лица и его задержание.

Для того, чтобы осуществляемые дознавателем, следователем поисковые мероприятия не превратились в оперативно-розыскные мероприятия, необходимо следовать определенным требованиям, а именно:

– дознаватель, следователь может проводить поисковые действия только с помощью легальных средств и способов, открытых для окружающих, однако это не исключает их скрытого проведения от подозреваемого и обвиняемого, других лиц, в отношении которых есть доказательства об их причастности к преступлению;

– дознаватель, следователь проводит поисковые действия только в качестве официального лица.

Проводимые дознавателем, следователем по приостановленному предварительному следствию или дознанию, не только организационные и розыскные мероприятия, но и тщательная проверка лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, служат эффективным средством раскрытия преступления.

Проверка причастных к совершению преступления лиц осуществляется путем проведения дознавателем, следователем соответствующих следственных действий, а также других действий, проводимых по поручению дознавателя, следователя органом, осуществляющим доследственную проверку с использованием средств, имеющих оперативно-розыскные свойства. Основные направления проверки составляют изучение личности обвиняемого, его прошлого и имеющихся связей, правильный, с тактической точки зрения, допрос обвиняемого. Такой допрос должен быть направлен на установление всех совершенных им преступлений, поиск предметов и вещей, которые могут быть обнаружены в ходе обыска в доме обвиняемого и свидетельствовать о совершении им других преступлений.

§17.5. Возобновление дознания и предварительного следствия по приостановленному уголовному делу

Деятельность дознавателя и следователя по приостановленному уголовному делу связана с восстановлением производства по уголовному делу. В соответствии с УПК, приостановленное предварительное следствие, дознание по уголовному делу возобновляется, когда:

1) устранены обстоятельства, предусмотренные статьей 364 УПК в качестве оснований к приостановлению следствия, дознания;

2) возникла необходимость производства по делу дополнительных следственных действий, которые могут быть произведены без участия обвиняемого.

Дознание, предварительное следствие по уголовному делу возобновляется с момента доставления обвиняемого к месту проведения расследования, то есть с момента поступления сообщения со следственного изолятора о доставлении обвиняемого. В данном случае до начала допроса обвиняемого дознаватель, следователь должен возобновить производство по приостановленному уголовному делу.

Дознаватель, следователь должны возобновлять производство по уголовному делу с момента реальной возможности проводить следственные действия с обвиняемым, так как уголовное дело приостанавливается именно по причине невозможности обеспечить участие обвиняемого в расследовании. Таким образом, следует признать правильной практику возобновления дознания, предварительного следствия по уголовному делу с момента доставления обвиняемого по месту расследования, его выздоровления либо возвращения в страну, так как только в этих случаях основания приостановления уголовного дела на практике исчезают и дознаватель, следователь получают действительную возможность для проведения с участием обвиняемого следственных действий.

В случае, если постановление о приостановлении дознания, предварительного следствия будет необоснованным или незаконным, прокурор вправе отменить это постановление и вынести постановление о возобновлении дознания, предварительного следствия.

О возобновлении предварительного следствия дознаватель, следователь немедленно сообщает прокурору.

При возобновлении предварительного следствия по делу одновременно возобновляется течение срока предварительного следствия. Дальнейшее продление срока следствия производится на основании статьи 351 УПК, с учетом срока следствия, предшествовавшего приостановлению предварительного следствия.

Глава XVIII. ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

§ 18.1. Окончание дознания и предварительного следствия

Окончательной стадии дознания и предварительного следствия свойственен комплекс процессуальных действий (и соответствующих правовых отношений), направленных на проверку полноты, всесторонности и объективности доказательств, восполнение недостатков проведенного расследования, окончательное оформление в соответствии с требованиями закона следственных действий, формулирование и обоснование предварительных следственных выводов, обеспечение прав и законных интересов участников процесса.

Существуют следующие виды окончания дознания, предварительного следствия:

- а) вынесение постановления о прекращении уголовного дела;
- б) составление обвинительного заключения или обвинительного акта;
- в) вынесение постановления о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера;
- г) вынесение постановления о направлении дела в суд в связи с примирением сторон;
- д) составление представления о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Из вышеперечисленного видно, что различие между дознанием и предварительным следствием заключается в составлении обвинительного заключения или обвинительного акта. Значит, если по завершении предварительного следствия составляется обвинительное заключение, то по окончании дознания – обвинительный акт.

При окончании дознания, предварительного следствия дознаватель, следователь анализирует и оценивает все материалы уголовного дела, проверяет полноту, всесторонность и объективность исследования обстоятельств дела. Дознаватель, следователь в ходе расследования, убедившись в использовании всех законных средств доказывания для установления истины и установления всех обстоятельств дела, приостанавливает собирание доказательств, упорядочивает материалы (документы), формулирует и обосновывает выводы по содержанию дела. После этого выносятся постановления о том, кому необходимо направить уголовное дело на этой завершающей стадии дознания, предварительного следствия.

Предварительное следствие считается оконченным после установления дознавателем, следователем всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, и проверки возникших следственных версий. Если возбуждение уголовного дела было законным, а дознание и предварительное следствие было осуществлено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, то и окончание производства по уголовному делу считается законным.

Если виновность обвиняемого в совершении преступления не была доказана и против него отсутствуют дополнительные обвинительные доказательства, а также существуют основания для освобождения этого лица от уголовной ответственности, в отношении него может быть вынесено постановление о прекращении уголовного дела.

В случае, если по делу к уголовной ответственности привлечен один обвиняемый, то уголовное дело в отношении него может быть закончено вынесением постановления о прекращении уголовного дела.

В случае, если обвиняемый будет признан недееспособным и будет совершать опасные действия в отношении окружающих, производство по материалам предварительного следствия может быть закончено постановлением о направлении материалов уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

§ 18.2. Обеспечение права ознакомиться с материалами уголовного дела по его окончании

Право ознакомиться с материалами уголовного дела после окончания предварительного следствия обеспечивается и регулируется ст.ст. 375-378 УПК, а по окончании дознания – ст.ст. 381¹³–381¹⁵ УПК. В целом, право на ознакомление с материалами уголовного дела по предварительному следствию или дознанию основывается на одинаковых принципах.

На этой основе дознаватель, следователь, после того, как признает, что собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения или обвинительного акта, объявляет обвиняемому и его защитнику об окончании дознания или предварительного следствия, разъясняет им их права, связанные с ознакомлением с материалами уголовного дела и представляет им уголовное дело на ознакомление в подшитом и пронумерованном виде (во избежание утери и уничтожения документов).

Если дело было прекращено, то дознаватель, следователь сообщает о принятом решении и праве на ознакомление с материалами данного дела подозреваемому, обвиняемому и защитнику и по их просьбе представляет им дело на ознакомление.

Дознаватель, следователь сообщает потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям об окончании дознания или предварительного следствия и направлении дела в суд с обвинительным заключением или обвинительным актом, либо о прекращении дознания или предварительного следствия, и разъясняют, что если они захотят, то они имеют право ознакомиться с материалами уголовного дела. После этого дознаватель, следователь, по просьбе указанных участников уголовного процесса, представляет им уголовное дело для ознакомления.

С целью обеспечения безопасности потерпевшего, свидетелей, понятых и других участников уголовного процесса первые листы протоколов следственных действий (где записаны анкетные данные лиц) могут быть не предъявлены

для ознакомления. В таких случаях первые листы протоколов со сведениями об участниках уголовного процесса хранятся в опечатанном виде.

В случае, если защитник обвиняемого, представители потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика по уважительной причине не смогли в установленное время прибыть на ознакомление с материалами уголовного дела, дознаватель, следователь может продлить срок ознакомления не более чем на пять суток. В случае, если защитник или представитель не смогли прибыть и в этот срок, то в этих случаях предоставляется возможность обвиняемому нанять другого защитника, а потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику – вызвать другого представителя.

В статье 376 УПК определен порядок ознакомления с материалами уголовного дела, в соответствии с которым дознаватель, следователь предъявляет материалы уголовного дела для ознакомления в подшитом и пронумерованном виде, с описью документов в каждом томе.

Время, необходимое для ознакомления с материалами дела, не ограничивается (период ознакомления с материалами уголовного дела не засчитываются в срок предварительного следствия или дознания). Однако, если участники процесса явно пытаются затянуть ознакомление с материалами дела, следователь вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления с материалами дела.

Лицо, знакомящееся с делом, вправе делать выписки из документов, находящихся в деле, кроме сведений, содержащих государственные секреты.

Материалы оконченого расследованием уголовного дела должны быть предъявлены для ознакомления обвиняемому и его защитнику, в соответствии со статьей 245 УПК, не позднее чем за месяц до истечения предельного срока содержания под стражей (если срок содержания под стражей был продлен судом до 7 или 10 месяцев).

Время ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами дела при исчислении срока содержания под стражей или домашнего ареста в качестве меры пресечения не учитывается.

Об ознакомлении с материалами дела следователь составляет протокол, а заявленные после ознакомления с делом устные ходатайства дознаватель, следователь вносит в протокол. Участник процесса вправе представить письменное ходатайство отдельно, о чем делается отметка в протоколе. Порядок подачи и рассмотрения ходатайств регламентированы в ст.ст. 377, 381¹⁴ УПК.

После ознакомления обвиняемым, защитником, а также потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями с материалами уголовного дела либо, если они по какой-либо причине отказались от ознакомления с материалами дела, дознаватель, следователь спрашивает у них, есть ли у них ходатайства о проведении дополнительных следственных действий или принятии новых постановлений.

Удовлетворив ходатайство, следователь независимо от того, кем оно заявлено и чьи интересы затрагивает, вновь предоставляет возможность ознакомиться со всеми материалами уголовного дела обвиняемому, защитнику, а так-

же потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям (ст.ст. 378, 381¹⁵ УПК).

Если дознаватель, следователь выполнит все необходимые процессуальные действия и придет к выводу о полноте и объективности проведенного расследования, о достаточности материалов дела для их направления в суд, то составляется обвинительное заключение или обвинительный акт, являющиеся завершающим процессуальным документом, фиксирующим результаты дознания и предварительного следствия по уголовному делу.

§ 18.3. Прекращение уголовного дела

В соответствии со статьей 373 УПК, уголовное дело прекращается при наличии оснований, предусмотренных в статьях 83 и 84 УПК.

В случае наличия оснований, предусмотренных в пункте 2 части первой статьи 84 УПК (совершенное преступление или лицо подпадает под действие акта амнистии), прекращение уголовного дела осуществляется судом путем внесения дознавателем, следователем представления о внесении ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии в соответствии с главой 63 УПК.

В соответствии со статьей 83 УПК, подозреваемый, обвиняемый, подсудимый признается невиновным и подлежит реабилитации, если:

1) отсутствует событие преступления, по поводу которого было возбуждено уголовное дело и производилось расследование или судебное разбирательство;

2) в его деянии отсутствует состав преступления;

3) он непричастен к совершению преступления.

В соответствии со статьей 84 УПК уголовное дело подлежит прекращению без решения вопроса о виновности, если:

1) истекли сроки давности привлечения лица к ответственности;

2) совершенное преступление или лицо подпадает под действие акта амнистии;

3) наступила смерть обвиняемого, подсудимого;

4) в отношении лица имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению;

5) в отношении лица имеется вступившее в законную силу определение (постановление) суда или неотмененное постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении дела либо о прекращении дела по тому же обвинению;

6) отсутствует жалоба потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его жалобе, кроме случаев, предусмотренных статьей 325 УПК;

7) лицо к моменту совершения общественно опасного деяния не достигло возраста, с которого возможна уголовная ответственность;

8) соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусмотрено освобождение лица от ответственности ввиду деятельного раскаяния в содеянном либо в связи с возмещением причиненного

материального ущерба и (или) устранением последствий преступления в течение установленного срока.

В случаях, если после привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, истечет срок привлечения лица к ответственности, если объявленный акт амнистии имеет отношение к совершенному им преступлению; если обвиняемый или подсудимый умрет, либо в случаях освобождения лица от наказания в связи с его раскаянием на деле в совершенном преступлении, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан, по требованию обвиняемого, подсудимого либо близких родственников обвиняемого, подсудимого, производство по делу может быть продолжено в общем порядке. В таких случаях, если будут основания для осуждения, выносится обвинительный приговор без назначения наказания.

Уголовное дело в отношении лица, у которого после совершения преступления возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, прекращается без решения вопроса о виновности в порядке, установленном главой 61 УПК.

В случае примирения потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым по преступлениям, предусмотренным в статье 66¹ Уголовного кодекса, уголовное дело судом может быть прекращено без решения вопроса о виновности.

Уголовное дело может быть прекращено с согласия лица без решения вопроса о его виновности, если:

1) признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде деяние потеряло характер общественно опасного либо вследствие изменения обстановки лицо перестало быть общественно опасным;

2) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред;

3) целесообразно передать материалы на рассмотрение межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, с учетом характера совершенного деяния, личности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности.

Постановление о прекращении уголовного дела составляется с соблюдением установленных УПК правил.

В описательной части постановления излагаются:

1) основания возбуждения уголовного дела и версии его совершения, проверившиеся в ходе расследования;

2) сведения о лицах, привлеченных к участию в деле в качестве подозреваемых и обвиняемых, о вмененных им деяниях и примененных к ним мерах пресечения, если подозрение или обвинение против этих лиц не прекращено ранее отдельным постановлением;

3) основания прекращения уголовного дела;

4) доказательства, подтверждающие эти основания, с указанием томов и листов дела;

5) перечень вещественных доказательств с указанием местонахождения этих предметов, их владельцев, а также ходатайства заинтересованных лиц и учреждений о выдаче им этих предметов, если такие ходатайства заявлены;

6) меры обеспечения гражданского иска.

В резолютивной части постановления излагаются решения:

1) о прекращении уголовного дела;

2) о снятии подозрения или обвинения;

3) об отмене мер пресечения, мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от должности, помещения лица в медицинское учреждение, а также мер обеспечения гражданского иска;

4) о вещественных доказательствах.

После вынесения постановления о прекращении дела следователь извещает об этом подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, равно как и представителей предприятия, учреждения, организации либо гражданина, по сообщению которых дело было возбуждено. Одновременно им разъясняется право обжаловать постановление о прекращении дела прокурору.

В случае прекращения дела в отношении призванного следователь письменно сообщает об этом в семидневный срок в районный (городской) отдел по делам обороны.

§ 18.4. Окончание предварительного следствия или дознания с составлением обвинительного заключения или обвинительного акта

Окончание дознания, предварительного следствия является границей, разделяющей расследование от других стадий уголовного процесса.

До направления уголовного дела в суд осуществляется процесс окончания дознания и предварительного следствия, включающий в себя несколько процессуальных действий и считается важной структурной частью, имеющей значение для обеспечения правильности выводов, выносимых по уголовному делу.

Содержание заключительной части расследования составляет следующая совокупность процессуальных действий, предусмотренных в ст.ст. 375–381, 381¹²-381¹⁶ УПК:

1) оценка собранных в ходе расследования всех доказательств с целью определения их достаточности для составления обвинительного заключения или обвинительного акта;

2) упорядочение и оформление уголовного дела;

3) уведомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей об окончании расследования и ознакомление их с материалами уголовного дела;

4) уведомление обвиняемого и его защитника об окончании дознания, предварительного следствия и разъяснение обвиняемому его прав;

5) представление материалов уголовного дела на ознакомление;

б) рассмотрение ходатайств о дополнении расследования;

7) после удовлетворения ходатайства повторное ознакомление с материалами дела;

8) оформление окончания дознания, предварительного следствия.

Характерным свойством заключительной части дознания и предварительного следствия является выполнение вышеперечисленных действий в строгой последовательности. Нельзя ознакомить обвиняемого с материалами уголовного дела, не разъяснив ему предварительно его права для ознакомления и подачи заявлений, ходатайств. Ходатайства разрешаются после ознакомления с материалами уголовного дела, так как они могут появиться только после ознакомления и др.

Быстрое и объективное рассмотрение дела в суде зависит от того, насколько правильно и своевременно будут выполнены действия по защите прав и интересов участников уголовного процесса. Без сомнения, успешное рассмотрение дела в суде зависит от того, как были выполнены следственные действия, однако многое зависит и от правильного выполнения процессуальных действий при окончании расследования, так как на этой стадии делается вывод по всему делу и выносится решение об окончании расследования и направлении уголовного дела в суд.

Дознание, предварительное следствие считается окончанным, когда оно было проведено объективно, полно и всесторонне, что означает установление всех обстоятельств уголовного дела, не оставляя никаких сомнений в их достоверности. В уголовном деле не должно быть противоречий, недостатков, непонятных моментов в обстоятельствах дела, выводов, основанных на подозрениях.

На завершающей стадии дознания, предварительного следствия полностью формируется и проверяется внутреннее убеждение ответственного лица по каждому основному вопросу в рамках уголовного дела.

В конечном счете упорядочиваются, критически анализируются и обобщаются собранные доказательства, устраняются имеющиеся в них недостатки и противоречия. Все это делается с целью правильной оценки собранных по уголовному делу доказательств и вынесения правильного вывода об окончании предварительного расследования, чтобы приступить к составлению обвинительного заключения (обвинительного акта) для направления материалов уголовного дела в суд. Правильная оценка доказательств обеспечивает быстрое, полное и достоверное решение вопроса о виновности подсудимого в судебном заседании.

В случае, если расследование проведено поверхностно, а собранные доказательства после окончания расследования были оценены формально, то это может послужить причиной для возвращения уголовного дела на дополнительное расследование и считается серьезным нарушением в деятельности органов расследования. Возвращение уголовного дела на дополнительное расследование может затянуть процесс его рассмотрения в суде, привести к утрате значения, а иногда к попытке обвиняемого скрыться от следствия и суда, либо скло-

нить свидетелей и потерпевшего к изменению своих показаний в пользу обвиняемого.

Неполнота и односторонность проведенного расследования, неправильная квалификация преступления, нарушение права обвиняемого на защиту, недостаточная изученность его личности может привести к возвращению уголовного дела на дополнительное расследование.

Упорядочение и оформление материалов уголовного дела является одним из необходимых условий правильности выводов по результатам расследования и достоверности выводов обвинения.

Ознакомление участников уголовного процесса с материалами ненадлежаще оформленного уголовного дела (в неподшитом виде, закрепленном лишь зажимом), включение в него ненужных материалов усложнит процесс ознакомления и создаст условия для обвиняемых незаметно взять тот или иной документ из материалов уголовного дела, либо внести в него коррективы, добавить фальсифицированный документ.

Надлежащим образом оформленные материалы уголовного дела – это подшитые, пронумерованные материалы с составлением списка материалов уголовного дела в той или иной последовательности.

В УПК не указано, в каком порядке необходимо оформлять материалы уголовного дела. На практике сформировался наиболее удобный порядок оформления материалов уголовного дела, который отражается в списке материалов уголовного дела и включает в себя следующее:

- 1) опись материалов уголовного дела;
- 2) постановление о возбуждении уголовного дела;
- 3) материалы, послужившие поводом (заявление, сообщение) и основанием для возбуждения уголовного дела (указывающие на наличие признаков преступления (заключение судебно-медицинской экспертизы, протокол осмотра места происшествия));
- 4) материалы о мерах процессуального принуждения (протокол задержания и др.);
- 5) материалы дознания и предварительного следствия (протокол допроса, протокол представления для опознания, протокол обыска и др.);
- 6) материалы актов о результатах ревизии, заключения экспертиз, сведения о вещественных доказательствах, характеристик, справок и других документов;
- 7) материалы об оформлении продления срока расследования (если это имело место), протокол об объявлении об окончании предварительного следствия или дознания, обвинительное заключение или обвинительный акт (отдельно);
- 8) вещественные и письменные доказательства (в конце дела, в конверте, если приобщены к материалам уголовного дела).

Также возможно оформление и упорядочивание материалов уголовного дела в хронологическом порядке.

Материалы одного уголовного дела обычно состоят из 300 листов, поэтому не рекомендуется подшивать к делу больше материалов. Упорядочение и

оформление дела является эффективным средством контроля за полнотой собранных доказательств, правильностью их процессуального закрепления.

18.4.1. Обвинительное заключение

Обвинительное заключение – процессуальный документ, завершающий предварительное следствие и отражающий его результаты, на его основе уголовное дело должно быть направлено в суд. В обвинительном заключении приводятся выводы следователя, анализ предлагаемых суду доказательств, основания, приводимые для обвинения обвиняемого и юридическая квалификация обвинения.

В этом важном следственном документе следователь отражает свою сформировавшуюся в ходе всего следствия уверенность в виновности обвиняемого. При этом он отражает в обвинительном заключении то, что обвинение подтверждается собранными по делу доказательствами, что основания и возражения обвиняемого по поводу предъявленного ему обвинения являются неправдоподобными, не способными опровергнуть обвинение.

Обвинительное заключение составляет следователь, однако оно приобретает юридическую силу только после утверждения прокурором.

Обвинительное заключение имеет важное юридическое (процессуально-правовое), политическое и техническое значение. Его юридическое значение состоит в том, что обвинительное заключение является процессуальным средством на завершающей стадии расследования. Следователь при составлении обвинительного заключения еще раз проверяет и оценивает все материалы уголовного дела с точки зрения их всесторонности, полноты и объективности.

Юридическое значение обвинительного заключения также состоит в том, что оно является основанием для прокурора и суда при вынесении решения в пределах предоставленных полномочий. В частности, обвинительное заключение для прокурора является основанием для вынесения решения о направлении уголовного дела в суд, а для суда – основанием для вынесения решения о назначении его к рассмотрению в судебном заседании.

Суд, в случае признания обвинения обоснованным, должен рассмотреть уголовное дело только в отношении указанных в обвинительном заключении лиц и в пределах предъявленного им на предварительном следствии обвинения.

Значение обвинительного заключения также состоит в том, что оно является процессуальной гарантией права обвиняемого на защиту. Обвиняемый после ознакомления с содержанием обвинительного заключения может заранее подготовиться к участию в судебном заседании, продумать, как будет защищаться и какие ходатайства будет вносить.

Значение обвинительного заключения состоит в том, что это заключение, объявляемое с началом судебного следствия, знакомит присутствующих в суде с содержанием рассматриваемого уголовного дела.

Обвинительное заключение, основанное на собранных законным путем доказательствах, помогает воспитывать граждан в духе нетерпимости к пре-

ступлениям и лицам, их совершившим, повышает авторитет органов, ведущих борьбу с преступностью.

Обвинительное заключение имеет и техническое значение. Во время его составления упорядочиваются все доказательные материалы, обосновывающие обвинение. Это, в свою очередь, облегчает ознакомление участников суда и судебного заседания с материалами дела и понимание их значения. Строение и содержание обвинительного заключения зависит от уголовно-процессуального закона и особенностей расследуемого преступления (ст. 379 УПК).

Обвинительное заключение состоит из описательно-мотивировочной и резолютивной частей. В описательной части излагаются обстоятельства, установленные предварительным следствием: сведения о потерпевшем, а также обвиняемом; доказательства, которые подтверждают виновность обвиняемого; доводы, приводимые обвиняемым в свою защиту, и результаты проверки этих доводов.

В резолютивной части приводятся сведения о личности обвиняемого и излагается формулировка предъявленного обвинения с указанием статьи или статей Уголовного кодекса, предусматривающих данное преступление.

Обвинительное заключение должно содержать ссылки на листы дела, где имеется подтверждение излагаемого в нем. Обвинительное заключение подписывается следователем с указанием места и времени его составления.

На практике оправдал себя порядок изложения обвинительного заключения, предложенный в юридической литературе. В соответствии с ним, полученные в ходе расследования материалы излагаются в обвинительном заключении в следующем порядке:

1) обстоятельства и причины, являющиеся поводом для возбуждения уголовного дела;

2) фактические обстоятельства, выявленные в ходе расследования преступления, вместе с подтверждающими их доказательствами;

3) материалы, собранные следователем о личности обвиняемого, они важны при решении вопросов о степени опасности этого лица для общества и особенностях совершенного им преступления;

4) пояснения обвиняемого по содержанию предъявленного обвинения и результаты проверки его доводов.

Способ изложения фактических обстоятельств и источников доказательств, позволивших установить эти обстоятельства, зависит от особенностей уголовного дела. Если обвиняемый не признает себя виновным и обвинение строится лишь на косвенных доказательствах, то обстоятельства дела целесообразно излагать в том виде и порядке, в котором они были установлены в ходе расследования.

Изложение фактических обстоятельств в последовательности, в которой было совершено преступление, предлагается осуществлять по уголовным делам, обладающим прямыми доказательствами. В большинстве случаев следователи используют своеобразный смешанный способ составления обвинительного заключения, то есть объединяя вышеуказанные способы.

В описательно-мотивировочной части обвинительного заключения необходимо привести отягчающие и смягчающие вину обвиняемого обстоятельства, а также другие обстоятельства, характеризующие его личность. Все эти обстоятельства должны основываться на достоверных доказательствах и ссылках, приводимых в обвинительном заключении.

В этой части обвинительного заключения также приводятся значение пояснений обвиняемого, приводимых по поводу предъявленного ему обвинения и результаты проверки этих пояснений.

Особое значение имеет отношение обвиняемого к совершенному им преступлению. Смягчающими ответственность обстоятельствами признаются чистосердечное раскаяние, активное содействие раскрытию преступления. Это необходимо указывать в обвинительном заключении.

В случае непризнания обвиняемым своей вины в описательно-мотивировочной части обвинительного заключения необходимо указать соответствие приводимых им доводов реальности. В этой связи необходимо привести как его пояснения по поводу возражений к предъявленному обвинению, так и доказательства, опровергающие эти пояснения. При этом доказательства, изобличающие обвиняемого, должны быть приведены в такой логической последовательности, которая бы позволила увидеть их неразрывную связь с событием преступления, а также достоверность вывода о виновности обвиняемого.

Кроме того, в описательно-мотивировочной части обвинительного заключения необходимо изложить обстоятельства, связанные с причинами преступления и условиями, способствовавшими его совершению. Это даст возможность суду правильно оценить деяние подсудимого и уяснить, на чем основано преступление, а следовательно, принять меры по предупреждению подобных преступлений.

Содержание этой части обвинительного заключения должно соответствовать материалам уголовного дела. Подозрения и воображение следователя не должно оказывать влияние на искажение содержания и значения собранных по уголовному делу доказательств. Нельзя объективный подход к выявленным фактам заменять на субъективную оценку.

Нельзя для подтверждения обстоятельств, приводимых в этой части обвинительного заключения, приводить доказательства и общие слова, не имеющие важного значения для уголовного дела. При этом необходимо приводить ссылки, указывающие на конкретные листы уголовного дела, так как это облегчит изучение материалов уголовного дела и проверку правильности составления обвинительного заключения.

В описательно-мотивировочной части обвинительного заключения составляется заключение, основывающееся на фактических данных, изложенных в обвинительном заключении.

В резолютивной части приводятся сведения о личности обвиняемого и излагается формулировка предъявленного обвинения с указанием статьи или статей УК, предусматривающих данное преступление.

Обвинение – это краткое изложение сущности преступления, времени, места, способа совершения преступления, а также вреда, причиненного действиями обвиняемого.

Резолютивная часть обвинительного заключения должна полностью соответствовать всем фактическим обстоятельствам, изложенным в описательно-мотивировочной части и в ней должно быть приведено юридическое заключение, указывающее на состав преступления, предусмотренный в Особенной части Уголовного кодекса.

При составлении фабулы обвинения необходимо строго следовать кругу предъявленного обвинения и тексту статьи УК, являющемуся основанием для квалификации деяния обвиняемого, исходя из содержания обвинения, указанного в постановлении о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

В случае, если в уголовном деле участвуют несколько обвиняемых, в резолютивной части обвинительного заключения обвинение в отношении каждого обвиняемого должно быть разграничено. При изложении обвинительной части необходимо точно указать, в чем конкретно обвиняется каждый из них и его роль в совершении преступления, индивидуализировав вину каждого обвиняемого.

Если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, предусмотренных различными статьями Уголовного кодекса, то в резолютивной части указывается каждая статья.

После составления обвинительного заключения следователь направляет его вместе с материалами уголовного дела прокурору и это обычно оформляется в виде простого служебного письма.

К обвинительному заключению прилагаются список лиц, подлежащих, по мнению следователя, вызову в судебное заседание, а также справки о мерах пресечения с указанием времени содержания подозреваемого и обвиняемого под стражей или его нахождения под домашним арестом, о вещественных доказательствах, о мерах обеспечения гражданского иска, о судебных издержках. В списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, следователь указывает их местонахождение и листы дела, на которых изложены их показания или заключения.

В целях обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, понятых и других участников процесса в списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, могут указываться их псевдонимы. Сведения о лицах, нуждающихся в обеспечении безопасности, представляются в суд в опечатанном виде вместе с вводными частями протоколов следственных действий, проведенных с их участием. С ними могут знакомиться только прокурор, утверждающий обвинительное заключение, и судьи, рассматривающие дело.

Следователь готовит несколько экземпляров составленного обвинительного заключения и приложений к нему. Прокурор пришивает к делу утвержденный подлинный экземпляр обвинительного заключения, а второй экземпляр оставляется в наблюдательном производстве, остальные отправляются обвиняемому и потерпевшему.

О порядке окончания предварительного следствия с вынесением постановления о применении принудительных мер медицинского характера решается в порядке, предусмотренном главой 30, об окончании расследования с вынесением постановления о направлении дела в суд в связи с примирением сторон – главой 31, а также о составлении представления о внесении ходатайства в суд о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии – главой 32 УПК.

18.4.2. Обвинительный акт

Обвинительный акт – процессуальный документ, в котором отражены результаты дознания, сущность дела, сведения о личности обвиняемого и характеристика обвинения. Его составляет дознаватель и обязательно должен утвердить прокурор.

Обвинительный акт состоит из двух частей, то есть описательной и резолютивной частей.

В описательной части указывается, прежде всего, название этого документа, по какому делу он составлен (фамилия, имя и отчество обвиняемого; квалификация преступления, в совершении которого он обвиняется). Иногда эта часть обвинительного акта называется вводной частью и в этом случае такой обвинительный акт состоит из трех частей, то есть вводной, описательной и резолютивной. В описательной части также должно быть указано место и время совершения преступления, способ совершения, его мотив, последствия и другие важные обстоятельства; сведения о потерпевшем, доказательства, свидетельствующие о совершенности преступления и виновности обвиняемого.

Основное внимание необходимо уделить сведениям о совершенном преступлении и личности обвиняемого. В обвинительном акте должны быть приведены конкретные доказательства, не ограничиваясь приведением лишь их источников. Кроме того, следует указать, какими доказательствами установлено то или иное обстоятельство; привести значение показаний обвиняемого, данных им по существу предъявленного обвинения, и если он не признает либо частично признает свою вину, то привести доказательства, изобличающие его вину. При этом не следует полностью приводить показания обвиняемого и отражать их в обвинительном акте. В целом составление обвинительного акта требует творческого подхода. На этой основе целесообразно аналитически оценивать показания и другие сведения, приведенные в протоколах допросов и других следственных действий с точки зрения их доказательной силы, оформлять их в логической последовательности от имени третьего лица.

В случае привлечения к уголовной ответственности нескольких лиц по многоэпизодному делу составление обвинительного акта представляет определенные трудности. В этом случае появляется еще одна задача – раскрыть преступную деятельность каждого обвиняемого, указать его место в совершении группового преступления, раскрыть каждый эпизод и одновременно общественную опасность преступления и личности обвиняемого. Таким образом, основная задача при составлении обвинительного акта – последовательно изложить все обстоятельства дела и подтверждающие их доказательства.

В резолютивной части обвинительного акта приводятся сведения о личности обвиняемого и статья УК, предусматривающая ответственность за это преступление, или приводится определение обвинения с указанием статей.

Необходимо привести следующие сведения о личности обвиняемого: его фамилия, имя и отчество, год и место рождения, национальность, образование, семейное положение, место работы или иного занятия, наличие судимости, наград и место жительства. Кроме того, в обвинительном акте необходимо указать преступление, предъявленное данному лицу в качестве обвинения, время, место и другие обстоятельства его совершения, а также статья УК, ее части и пункты, которая легла в основу для квалификации совершенного им преступления.

Если обвиняемых несколько, обвинение, инкриминируемое каждому из них, приводится отдельно.

Обвинительный акт подписывается дознавателем, указав место и время его составления, а также согласуется с начальником дознания. К обвинительному акту прилагаются справки о мерах пресечения с указанием времени содержания обвиняемого, заключенного под стражу или под домашним арестом, сведения о вещественных доказательствах, о мерах обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканиях, о судебных издержках.

Здесь могут быть указаны и другие факты, имеющие информационный характер (например, время совершения преступления, даты возбуждения уголовного дела, принятия дознавателем дела к своему производству, предъявления обвинения, окончания расследования и составления обвинительного акта). К обвинительному акту также прилагается список лиц, подлежащих, по мнению дознавателя, вызову в судебное заседание (обвиняемый, потерпевший, свидетели и др.).

Глава XIX. НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, А ТАКЖЕ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДОСЛЕДСТВЕННУЮ ПРОВЕРКУ

§ 19.1. Сущность и задачи надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, а также органами, осуществляющими доследственную проверку

В соответствии со статьей 118 Конституции Республики Узбекистан, статьей 20 Закона «О прокуратуре» надзор за точным и единообразным исполнением законов министерствами, государственными комитетами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, а также военными частями и военными подразделениями министерств, государственных комитетов, ведомств, хокимами и другими должностными лицами возложен на Генерального прокурора Республики Узбекистан и подчиненных ему прокуроров. К числу основных направлений деятельности органов прокуратуры отнесен надзор за исполнением законов органами, осуществляющими борьбу с преступностью.

Прокурор, осуществляя надзор за исполнением законов в дознании, на предварительном следствии и в ходе доследственной проверки, наблюдает за тем, чтобы ни одно преступление не осталось не раскрытым и ни одно лицо не избежало установленной законом ответственности за совершение преступления; строго соблюдались требования при возбуждении уголовного дела и их расследовании, привлечении к уголовной ответственности лиц, обвиняемых в совершении преступления; строго соблюдался порядок применения процессуальных мер принуждения, обеспечивалась защита прав и интересов граждан, чтобы уголовные дела расследовались всесторонне, полно и объективно; выявлялись и устранялись причины совершения преступлений и условия, им способствующие.

Прокурор осуществляет свою функцию надзора за деятельностью органов дознания, предварительного следствия и органов, осуществляющих доследственную проверку, независимо от их ведомственной принадлежности. Указания прокурора органам дознания и предварительного следствия, а также органам, осуществляющим доследственную проверку, возбуждением и расследованием ими дел, являются для этих органов обязательными. Прокурор не ограничивается надзором за соответствием закону действий этих органов, а сам принимает меры по направлению следствия на быстрое и полное раскрытие преступления, а также его эффективное проведение. Он обладает правом по существу решать процессуальные вопросы, возникающие в ходе дознания, предварительного следствия либо доследственной проверки. Отдельные следственные действия выполняются исключительно с санкции прокурора.

Широкие полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами дознания, предварительного следствия и органа, осуществляющего доследственную проверку, исходят из особенностей применяемых процессуаль-

ных мер принуждения и мер дознания, предварительного следствия, связанных с серьезным ограничением прав граждан, а также роли прокурора в борьбе с преступностью. Прокурорский надзор направлен на обеспечение исполнения законов органами дознания, предварительного следствия и органами, осуществляющими доследственную проверку, а также обеспечение восстановления нарушенных прав граждан. Прокурор, наряду с осуществлением функции надзора, одновременно координирует деятельность правоохранительных органов по борьбе с преступностью и правонарушениями.

§19.2. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов органами дознания, предварительного следствия и доследственной проверки

Осуществляя надзор за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, прокурор в пределах своей компетенции:

- требует от органов дознания и предварительного следствия, а также органов, осуществляющих доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, для проверки дела документы, материалы и иные сведения о совершенных преступлениях, о ходе оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия;

- не реже одного раза в месяц проверяет исполнение требований закона о приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях;

- отменяет незаконные и необоснованные постановления дознавателей и следователей, а также должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку;

- дает письменные указания о расследовании преступлений, об избрании, изменении или отмене меры пресечения, о возбуждении ходатайства об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о квалификации преступления, привлечении к участию в деле в качестве обвиняемого, производстве отдельных следственных действий и розыске лиц, совершивших преступления;

- ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста либо об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту или ходатайствует перед судом о продлении срока содержания под стражей или домашнего ареста;

- ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение либо ходатайствует перед судом о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении;

- ходатайствует перед судом об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии;

- ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство об эксгумации трупа, об аресте почтово-телеграфных отправок;

- ходатайствует перед судом или дает согласие на ходатайство о приостановлении действия паспорта (проездного документа);

- ходатайствует перед судом о предварительном закреплении показаний свидетелей и потерпевших (гражданского истца);

- в порядке, установленном настоящим Кодексом, заключает соглашение о признании вины с подозреваемым или обвиняемым;

– поручает органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, исполнение постановлений о задержании, приводе, розыске лиц, определений суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также дает указания о принятии необходимых мер для раскрытия преступлений и обнаружения лиц, их совершивших, по делам, находящимся в производстве прокурора или следователя прокуратуры;

– участвует в производстве дознания, предварительного следствия и в необходимых случаях лично производит отдельные следственные действия или расследование в полном объеме по любому делу в соответствии с УПК;

– санкционирует производство обыска, прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других телекоммуникационных устройств, и снятие передаваемой по ним информации, проведение оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права на неприкосновенность жилища, тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, курьерских отправок и телеграфных сообщений, передаваемых по каналам связи, и направленных на получение информации о соединениях между абонентами или абонентскими устройствами, а также другие действия должностного лица органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя и следователя в случаях, предусмотренных законом;

– продлевает сроки предварительного следствия и дознания в случаях и порядке, установленных УПК;

– возвращает дела органам дознания и предварительного следствия со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;

– передает уголовное дело от одного следователя прокуратуры другому, а в случаях и порядке, установленных УПК, – от одного органа предварительного следствия и дознания другому органу предварительного следствия и дознания;

– отстраняет лицо, производящее дознание, или следователя от дальнейшего ведения дознания или предварительного следствия, если им допущено нарушение закона при расследовании дела;

– возбуждает уголовные дела или отказывает в их возбуждении, прекращает либо приостанавливает производство по делам;

– дает согласие на прекращение дела следователем или дознавателем в тех случаях, когда это предусмотрено законом;

– утверждает обвинительное заключение, обвинительный акт или постановление, направляет дела в суд.

Указания прокурора органам дознания и предварительного следствия, а также органам, осуществляющим доследственную проверку или оперативно-розыскную деятельность, в связи с проведением доследственной проверки, воз-

буждением и расследованием ими дел, данные в порядке, предусмотренном УПК, являются для этих органов обязательными.

Законом на органы дознания, предварительного следствия и орган, осуществляющий доследственную проверку, возложена обязанность направлять прокурору копии самых важных процессуальных документов, что создает прокурору условия для осуществления им надзора за законностью, обоснованностью и своевременностью принятия этих документов. Прокурору, помимо копии постановления о возбуждении уголовного дела, направляются копии постановлений о прекращении уголовного дела и приостановлении производства (ст.ст. 331, 382, 364 УПК).

Прокурор в установленном УПК порядке может участвовать при допросе обвиняемого, свидетелей и выполнении других следственных действий, что создает ему возможность осуществлять надзор за законностью выполнения этих действий и соблюдением прав и законных интересов участников уголовного процесса.

С целью обеспечения полного и объективного расследования прокурор вправе передать уголовное дело от органа дознания следователю, от одного следователя прокуратуры другому, а также в установленном УПК случаях и порядке передать дело от одного органа предварительного следствия другому. Особенно важным является надзор за законностью и обоснованностью привлечения лица к делу в качестве обвиняемого, применения таких мер уголовно-процессуального принуждения, связанных с ограничением личной свободы граждан, как принудительное помещение лица в медицинское учреждение.

Прокурор обязан постоянно следить за тем, чтобы никто не был незаконно или необоснованно привлечен к уголовной ответственности. Он может по своей инициативе проверить достаточно ли собрано доказательств для предъявления обвинения с момента поступления жалобы и, в случае необходимости, может дать письменное указание об изменении обвинения либо прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого, а также лично отменить постановление о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого.

Гражданам гарантируется личная неприкосновенность. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе как на основании закона (ст. 25 Конституции, ст. 18 УПК).

Прокурору предоставлено право возбуждать ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашний арест либо давать согласие на такое же ходатайство следователя. Кроме того, ему предоставлено дополнительное полномочие возбуждать ходатайство о продлении срока содержания под стражей или домашним арестом. В соответствии с частью второй статьи 243 УПК, ходатайство о применении этой меры пресечения возбуждает прокурор, либо с его согласия следователь (ст.ст. 245-247 УПК). При этом прокурор при даче согласия на применение меры пресечения в виде заключения под стражу или домашний арест вынужден думать об обоснованности обвинения, о перспективах дела в суде, так как в соответствии с частями седьмой и десятой статьи 243 УПК, прокурор участвует в судебном заседании, где обосно-

вызывает необходимость избрания в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста. В этой связи, прокурор вынужден всесторонне обдумать с процессуальной точки зрения и ответственно подходить к даче согласия на заключение под стражу или домашний арест.

Вместе с тем, внесена ясность в полномочия прокурора давать указания и поручения органам дознания и предварительного следствия. Теперь прокурор поручает органам, осуществляющим борьбу с преступностью, исполнять определение суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. В связи с передачей судам полномочия дачи санкции на применение меры пресечения в виде заключения под стражу или домашний арест, было отменено право прокуроров продлевать срок заключения под стражу или домашнего ареста. В настоящее время срок содержания под стражей продлевается в порядке, предусмотренном статьей 245 УПК.

Сохранено полномочие прокурора по продлению срока предварительного следствия. Прокурор, осуществляя надзор за соблюдением законности в деятельности органов дознания, предварительного следствия и доследственной проверки, обязан не допускать случаи необоснованного задержания граждан по подозрению в совершении преступления.

В связи с введением нового института предварительного закрепления показаний, прокурор был наделен дополнительными полномочиями и наряду с этим новыми обязательствами по надзору. Так, в случаях, если имеются основания полагать, что более поздний допрос свидетеля, потерпевшего (гражданского истца) в ходе досудебного производства или судебного разбирательства может оказаться невозможным в силу объективных причин (выезд за пределы Республики Узбекистан, наличие у них тяжелого и длительного заболевания, исключающего возможность участия в производстве по уголовному делу), их показания могут быть предварительно закреплены. В данном случае прокурор, проверив материалы, представленные дознавателем или следователем с постановлением о возбуждении ходатайства о предварительном закреплении показаний, в случае согласия с ним направляет материалы в суд, где обосновывает необходимость предварительного закрепления показаний, приводя доказательства, полученные в ходе предварительного следствия или дознания.

Другой институт «соглашение о признании вины» был введен недавно и обязательной стороной для достижения соглашения является прокурор, который заключает его по не представляющим большой общественной опасности, менее тяжким и тяжким преступлениям с подозреваемым или обвиняемым, который согласился с предъявленным ему подозрением, обвинением, активно способствовал раскрытию преступления и загладил причиненный вред.

В связи с неотложным характером задержания, уголовно-процессуальным законом предусмотрено самостоятельное решение органом, осуществляющим доследственную проверку, дознавателем и следователем вопроса о применении задержания. В этой связи законность и обоснованность задержания прокурор на практике проверяет после такого задержания. Такой порядок создает прокурору условия для принятия необходимых мер к освобождению необоснованно за-

держанного лица и восстановления нарушенных прав лица, однако не позволяет ему упреждать все случаи необоснованного ограничения прав граждан в уголовном процессе. В этой связи прокурор должен обеспечить строгое соблюдение законности, гарантирующей применение задержания только при наличии указанных в законе оснований и изоляцию лица от общества только в действительно необходимых случаях.

Законом предусмотрено своевременное уведомление прокурора о таком задержании, что имеет важное значение для обеспечения объективного прокурорского надзора за законностью задержания лица по подозрению в совершении преступления.

В соответствии со статьей 225 УПК, проверка обоснованности задержания, истребование и осмотр документов должны производиться в течение не более двадцати четырех часов с момента доставления задержанного в орган внутренних дел или иной правоохранительный орган.

Законность и обоснованность задержания прокурор проверяет прежде всего путем анализа поступившего сообщения о таком задержании. Если у прокурора возникнут сомнения в обоснованности задержания, то он берет необходимые объяснения у лица, производящего доследственную проверку, дознавателя или следователя, а также изучает материалы уголовного дела. В необходимых случаях он может допросить задержанное лицо. Допрос позволит проверить наличие оснований для задержания и обстоятельства задержания, а также действительно ли ему были своевременно и полно разъяснены процессуальные права.

Важным средством надзора прокурора за законностью задержания являются его систематические проверки следственных изоляторов, где содержатся задержанные лица. Такие проверки позволяют выявить факты незаконного задержания, а также нарушения установленного режима пребывания, сроков задержания, прав задержанных.

Прокурор, наряду с надзором за исполнением законов органами доследственной проверки, дознания и следствия, имеет право отменять незаконные решения лица, производящего доследственную проверку, дознавателя и следователя. Таким решением является процессуально оформляемое постановление прокурора.

Прокурор также имеет право давать письменные указания о расследовании преступления, об избрании меры пресечения, ее изменении и отмене, квалификации преступления, выполнении некоторых следственных действий и розыске лица, совершившего преступление (статья 4 Закона «О прокуратуре»). Эти указания являются обязательными для следователя, дознавателя и органа, осуществляющего доследственную проверку. При несогласии следователя с указаниями прокурора о привлечении лица к участию в деле в качестве обвиняемого, о квалификации преступления и объеме обвинения, о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста об установлении дополнительного запрета (ограничения) по домашнему аресту, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) о применении мер процессуального принуждения в виде отстранения обвиняемого от

должности, помещения лица в медицинское учреждение, о внесении представления прокурору о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии, о направлении дела в суд или о прекращении дела, о возвращении оконченного дела на дополнительное расследование, следователь вправе представить дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. В этом случае вышестоящий прокурор своим постановлением либо отменяет указание нижестоящего прокурора, либо поручает производство следствия по делу другому следователю. Такой порядок обеспечивает независимость дознавателя, следователя и создает условия для принятия дознавателем, следователем решений по наиболее важным вопросам на основе внутреннего убеждения.

Правила, предусмотренные в части третьей статьи 36 УПК, не относятся к органам, осуществляющим доследственную проверку. В случае несогласия начальника или сотрудника органа, осуществляющего доследственную проверку, с решением прокурора они имеют право обратиться к вышестоящему прокурору, не останавливая при этом исполнение этого решения.

Прокурор решает споры, возникающие по поводу производства уголовного дела между дознавателем, следователем и начальником следственного отдела. В случае несогласия дознавателя, следователя с указанием начальника следственного отдела они вправе обратиться к прокурору с жалобой, по которой прокурор принимает окончательное решение. Указания прокурора, данные в установленном законом порядке, обязательны для начальника следственного отдела. Обжалование этих указаний вышестоящему прокурору, не приостанавливает их исполнение.

Прокурор также рассматривает жалобы на действия дознавателя, следователя или органа, осуществляющего доследственную проверку. Эти жалобы направляются прокурору через дознавателя, следователя или органа, осуществляющего доследственную проверку, чьи действия обжалуются. Жалобы могут быть письменными или устными. Получив жалобу, прокурор должен рассмотреть ее и сообщить о результатах заявителю, а в случае отказа в удовлетворении жалобы – изложить основания признания необоснованными приводимых в жалобе доводов.

Жалобы на действия и решения прокурора приносятся вышестоящему прокурору. Если нарушение закона было допущено во время расследования дела, прокурор в соответствии со статьей 80 УПК вправе отстранить следователя, дознавателя или орган, осуществляющий доследственную проверку, от производства по делу. Решение вопроса об отводе дознавателя, следователя или органа, осуществляющего доследственную проверку, также относится к полномочиям прокурора.

§ 19.3. Вопросы, разрешаемые прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом

Прокурор осуществляет надзор за законностью и обоснованностью принимаемых решений, независимо от указанных в законе оснований окончания дознания и предварительного следствия, то есть независимо от того, каким образом окончено уголовное дело: вынесено ли постановление о прекращении уголовного дела, составлено обвинительное заключение или обвинительный акт, вынесено ли постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера либо примирением сторон, или составлено представление о внесении в суд ходатайства о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Прокурору предоставлено право прекратить уголовное дело, находящееся у него в производстве либо в производстве органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателя или следователя по любому указанному в законе основанию. Он также может приостановить производство по уголовному делу. Кроме того, прокурор или его заместитель вправе дать письменное указание об окончании расследования и направлении дела в суд в случае, если признает достаточными собранные доказательства для составления обвинительного заключения или обвинительного акта.

Прокурор или его заместитель, в соответствии со статьей 384 УПК, обязан изучить уголовное дело, поступившее от следователя с обвинительным заключением или от дознавателя с обвинительным актом, и проверить:

- 1) имело ли место деяние, вменяемое обвиняемому, и содержит ли это деяние состав преступления;
- 2) обосновано ли предъявленное обвинение имеющимися в деле доказательствами;
- 3) включены ли в сущность обвинения все доказанные преступные деяния обвиняемого;
- 4) привлечены ли к участию в деле в качестве обвиняемых все лица, уличенные в совершении преступления;
- 5) имеются ли обстоятельства, влекущие прекращение обвинения или прекращение дела;
- 6) правильно ли квалифицированы деяния обвиняемого;
- 7) соблюдены ли правила подсудности уголовных дел;
- 8) правильно ли избрана мера пресечения;
- 9) приняты ли меры обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска и других имущественных взысканий;
- 10) выяснены ли причины преступления и условия, способствовавшие его совершению, и приняты ли меры к их устранению;
- 11) произведено ли расследование тщательно, всесторонне, полно и объективно, проверены ли все доводы и рассмотрены ли ходатайства защиты;
- 12) соблюдены ли требования статьи 332 УПК при объединении или выделении дела;

13) составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями, предусмотренными статьями 379, 380 и 381-12 УПК;

14) соблюдены ли дознавателем и следователем иные требования УПК.

Такое изучение прокурором уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением или обвинительным актом, позволяет дознавателю и следователю ощущать прокурорский надзор на каждом этапе расследования и обеспечивает точное и единообразное исполнение законов в ходе дознания и предварительного следствия.

§ 19.4. Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом

Прокурор или его заместитель, в соответствии со статьей 385 УПК, обязан в срок не более пяти суток рассмотреть уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением или обвинительным актом, и принять одно из следующих решений:

1) утвердить своей резолюцией обвинительное заключение или обвинительный акт, признав, что имеются основания для направления дела в суд;

2) исключить своим постановлением отдельные пункты из формулировки обвинения, применить закон о менее тяжком преступлении и с этими изменениями утвердить обвинительное заключение или обвинительный акт;

3) вернуть дело дознавателю или следователю со своими указаниями для дополнительного расследования;

4) передать уголовное дело, по которому произведено дознание, органу предварительного следствия при выявлении нарушения правил подследственности или в случаях, предусмотренных частью четвертой статьи 381⁵ УПК;

5) приостановить производство по делу;

6) прекратить дело;

7) внести в суд ходатайство о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Если требуется дополнить обвинение или изменить его на более тяжкое либо существенно отличающееся по фактическим обстоятельствам от ранее предъявленного обвинения, прокурор или его заместитель возвращает дело на дополнительное расследование для предъявления дополнительного или измененного обвинения.

По уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом, прокурор или его заместитель вправе своим постановлением отменить, изменить или избрать меру пресечения, если она ранее не была избрана. Прокурор или его заместитель вправе до направления уголовного дела в суд своим постановлением сократить или дополнить список лиц, вызываемых в судебное заседание. При этом из списка не могут быть исключены обвиняемые, дееспособные потерпевшие, законные представители несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, признанные гражданскими истцами или привлекаемые к участию в деле в качестве гражданских ответчиков, и их представители.

В список не могут быть дополнительно включены лица, которые на предварительном следствии или дознании не были допрошены в качестве свидетелей и не давали заключений в качестве экспертов.

В соответствии со статьей 388 УПК, утвердив обвинительное заключение или обвинительный акт, прокурор или его заместитель направляет уголовное дело в суд, которому оно подсудно. В этот же суд направляются все ходатайства и жалобы для проверки и разрешения вместе с делом в судебном заседании.

О направлении дела в суд прокурор или его заместитель немедленно уведомляет обвиняемого и защитника, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей и сообщает им о праве представить в суд имеющиеся у них ходатайства и заявить их в судебном заседании. Одновременно прокурор или его заместитель направляет обвиняемому и защитнику заверенные копии обвинительного заключения или обвинительного акта и приложений к нему, кроме списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, а если в обвинительное заключение или обвинительный акт либо приложение были внесены изменения – копию постановления об их изменении.

В случае если обвиняемый содержится под стражей, заверенные копии обвинительного заключения или обвинительного акта и приложений к нему, вручаются ему по поручению прокурора администрацией места содержания под стражей в день их поступления под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения. Обязательно наличие соответствующей печати учреждения, где лицо находится под стражей.

Глава XX. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ПОДСУДНОСТЬ И ПОДГОТОВКА УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

§ 20.1. Подсудность уголовных дел

Подсудность – это полномочия определенного суда по рассмотрению уголовного дела какой-либо категории в качестве суда первой инстанции. Однако, когда мы говорим о подсудности уголовных дел, то обычно имеются ввиду свойства или признаки, позволяющие решать вопрос о том, в каком суде или в каком порядке будет рассматриваться в суде уголовное дело. Значит, определение подсудности означает определение, в каком суде и в каком порядке будет уголовное дело рассматриваться в суде.

Различается *предметная* (по виду преступления), *территориальная*, *персональная* подсудность и подсудность *по связи уголовных дел*. Предметный признак определяет подсудность в зависимости от квалификации совершенного преступления по соответствующей части и статье УК. Общий принцип предметной подсудности можно охарактеризовать следующим образом: к подсудности районных (городских) судов по уголовным делам относятся все уголовные дела, за исключением дел, относящихся к подсудности вышестоящих и военных судов.

Суду Республики Каракалпакстан, областному, Ташкентскому городскому суду подсудны дела о преступлениях, предусмотренных частью второй статьи 97, частью четвертой статьи 118, статьями 150, 153, 155, 157, 158, частями третьей и четвертой статьи 159, статьями 160, 161, частью третьей статьи 210, статьями 230, 231, 242, 244 Уголовного кодекса.

К подсудности Верховного суда относятся дела особой важности и значимости. Вышестоящий суд вправе рассмотреть в качестве суда первой инстанции любое уголовное дело, подсудное нижестоящему суду.

Персональная подсудность обычно определяется по свойствам субъекта преступления. В качестве примера можно привести уголовные дела, подсудные военным судам. К подсудности военных судов относятся уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими войск и создаваемых в соответствии с законом других воинских подразделений Министерства обороны Республики Узбекистан, Комитета по охране государственной границы СГБ Республики Узбекистан, Службы государственной безопасности, Министерства по чрезвычайным ситуациям, Министерства внутренних дел, а также лицами, призванными на военные учебные сборы; в отдельных случаях все уголовные дела в случае отсутствия на территории судов общей юрисдикции; уголовные дела, содержание государственную тайну.

В соответствии с правилом территориальной подсудности, уголовное дело рассматривается в суде по месту совершения преступления. Если место совершения преступления определить невозможно, дело рассматривается тем судом, в районе которого окончено предварительное следствие или дознание. При

длящихся или продолжаемых преступлениях дело подсудно суду, в районе деятельности которого преступление было окончено или пресечено.

Подсудность *по связи уголовных дел* определяет, какой суд будет рассматривать уголовное дело, подсудное разным судам. В частности, при возникновении случаев объединения в одном производстве уголовных дел по обвинению нескольких лиц в совершении преступлений в разных районах, а равно по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений, если эти дела подсудны двум или нескольким судам одного уровня, дело рассматривается тем судом, в районе которого было окончено дознание или предварительное следствие. При обвинении одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, дела, которые подсудны разным судам, рассматриваются вышестоящим судом.

Если дело по обвинению одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, в отношении хотя бы одного из лиц или одного из преступлений подсудно военному суду, дело о всех преступлениях и в отношении всех лиц рассматривается военным судом.

В целях более полного, объективного и своевременного рассмотрения уголовного дела оно может быть передано из одного суда в другой по решению председателя вышестоящего суда.

Вопрос о передаче дела в суд другой области или Республику Каракалпакстан решается Председателем Верховного суда Республики Узбекистан.

Если при решении вопроса о назначении уголовного дела к судебному разбирательству судья установит, что дело неподсудно данному суду, он выносит определение о передаче дела по подсудности. Передача дела допускается лишь до начала его рассмотрения в судебном заседании. Если подсудность дела другому равнозначному суду выяснилась в судебном заседании, суд продолжает рассмотрение дела, когда это не влечет за собой ущерба для полного исследования обстоятельств дела, в противном случае суд направляет дело по подсудности, о чем выносит определение.

Суд, выяснив в судебном заседании подсудность дела вышестоящему суду или военному суду, направляет его по подсудности, о чем выносит определение. Передача в нижестоящий суд дела, начатого рассмотрением в судебном заседании вышестоящего суда, не допускается.

Если во время судебного разбирательства по уголовному делу, рассматриваемому в одном суде, будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение подсудимым преступления, дело по которому подсудно другому суду, то рассмотрение дела продолжается судом, начавшим судебное разбирательство.

Споры между судами о подсудности не допускаются. Уголовное дело, переданное из одного суда в другой, в предусмотренном УПК порядке подлежит безусловному принятию к производству.

§ 20.2. Подготовка уголовного дела к судебному разбирательству

Стадия подготовки уголовного дела к судебному заседанию начинается производством в суде первой инстанции. Основная задача судьи на данной стадии состоит в том, чтобы, не предвещая вопрос о виновности, выяснить наличие оснований для рассмотрения уголовного дела в судебном заседании.

Стадия подготовки к судебному заседанию является самостоятельной стадией уголовного процесса, которая выполняет следующие задачи:

- проверить законность и обоснованность привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого по каждому уголовному делу;
- проверить наличие достаточных оснований для рассмотрения уголовного дела в суде;
- принять все необходимые организационные меры для своевременного, полного и всестороннего рассмотрения уголовного дела по существу.

Стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству начинается с момента поступления этого дела в суд.

На стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству решаются две группы вопросов:

первая группа связана с проверкой материалов проведенного расследования;

вторая группа – с подготовкой к рассмотрению дела в судебном заседании.

Исходя из этого, по отношению к предшествующим стадиям уголовного процесса стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству носит проверочный характер. В результате такой проверки принимается решение о дальнейшем направлении уголовного дела.

По отношению к судебному разбирательству эта стадия носит подготовительный характер, поскольку на ней принимаются решения о составе суда, о месте и времени, об участниках судебного заседания и т.д. и выполняются действия, направленные на подготовку предстоящего судебного заседания, создание условий беспрепятственного рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции.

Отдельно возможно выделить и такие особенности стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, которые обуславливают ее особое значение и место в системе всего уголовного судопроизводства:

- только решение судьи о назначении судебного заседания является правовым основанием для судебного разбирательства уголовного дела (отсутствие процессуального документа о предании обвиняемого суду признается существенным нарушением уголовно-процессуального закона, которое влечет за собой отмену приговора);

- именно с момента вынесения постановления о назначении судебного заседания обвиняемый становится подсудимым, приобретая тем самым дополнительные процессуальные гарантии защиты своих прав и законных интересов;

- правильное и полное разрешение подлежащих рассмотрению вопросов при назначении дела к судебному разбирательству является гарантией соблюдения прав, свобод и законных интересов лиц, вовлекаемых в сферу производ-

ства по уголовным делам, так как в данной стадии выявляются и устраняются допущенные в досудебном производстве нарушения и ошибки, решаются важные вопросы, касающиеся дальнейшего движения уголовного дела, предотвращается необоснованное привлечение лица к уголовной ответственности;

- принятие законного и обоснованного решения в стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству служит также важной гарантией интересов правосудия, поскольку назначение дела к судебному разбирательству некачественно расследованного уголовного дела не позволит суду полно и всесторонне исследовать материалы дела, вынести законный, обоснованный и справедливый приговор, тем самым затруднит достижение задач уголовного судопроизводства в целом;

- на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству окончательно определяются пределы судебного разбирательства. Оно будет осуществляться только в отношении тех обвиняемых и лишь по тому обвинению, которые указаны в постановлении о назначении дела к судебному разбирательству. Выйти за эти пределы суд не может. Точное определение пределов судебного разбирательства является гарантией обеспечения права обвиняемого на защиту.

Судья, получив уголовное дело с обвинительным актом или обвинительным заключением либо постановлением о направлении дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера, выносит одно из следующих определений:

- 1) о передаче уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении дела к судебному разбирательству;
- 3) о проведении предварительного слушания.

Определение по вопросам, предусмотренным в части первой настоящей статьи, принимается судьей в срок не позднее семи суток с момента поступления дела в суд. Этот срок может быть продлен председателем этого же суда, но не более чем на трое суток.

При подготовке уголовного дела к судебному разбирательству важно недопущение рассмотрения в суде первой инстанции уголовных дел, расследованных поверхностно, либо допущены другие серьезные нарушения законности. На этой стадии судья не решает вопрос о подтверждении отраженного в деле обвинения либо разрешении дела по существу. На этой стадии судья также не может делать никакие, в том числе и предварительные, выводы о доказанности обвинения, виновности обвиняемого в предъявленном ему обвинении. Его задача состоит в принятии для рассмотрения утвержденного прокурором обвинительного заключения или обвинительного акта или, другими словами, в выяснении наличия либо отсутствия фактических, материально-правовых и процессуальных условий для подготовки уголовного дела к судебному разбирательству.

Судья во время подготовки уголовного дела к судебному разбирательству вообще не должен заниматься сбором, проверкой и оценкой доказательств. На этой стадии также не вправе требовать дополнительные доказательства, связанные с материалами уголовного дела (документы, предметы и другие фактиче-

ские материалы). Доказательства должны быть оценены только с точки зрения их достаточности, допустимости и относимости. Судья должен оценить все доказательства, собранные дознанием и предварительным следствием, с целью формирования мнения о согласии или несогласии с обвинительным заключением (обвинительным актом), правильности или неправильности избрания в отношении обвиняемого меры пресечения, достаточности оснований для рассмотрения дела в суде.

Кроме того, подготовка уголовного дела к судебному разбирательству требует решения и организационных вопросов. Обычно, допущенные на этой стадии организационные ошибки не влекут отмены приговора, однако они значительно усложняют рассмотрение дела в суде и могут привести к затягиванию срока рассмотрения дела в суде. Естественно, что это оказывает влияние на эффективность деятельности всего судопроизводства.

На стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству нельзя достоверно ответить на вопрос о доказанности предъявленного лицу обвинения и самого факта совершения преступления. Судья только может только, основываясь на материалах уголовного дела и предъявленного обвинения, вынести решение по отношению к событию преступления в части наличия либо отсутствия состава преступления в предъявленном обвиняемому обвинении, а также в судебном заседании – наряду с другими вопросами, о достоверности или недостоверности уголовного деяния, предъявленного лицу в качестве обвинения. Судья или суд, только после проверки достоверности и достаточности имеющихся в деле доказательств, вправе вынести вывод о наличии события преступления и доказанности вины обвиняемого.

Естественно, нельзя сделать вывод о всесторонности, полноте и объективности дознания и предварительного следствия на стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, исходя из количества уголовных дел, рассмотренных по существу.

Судебный контроль за наличием законных оснований для назначения уголовных дел к судебному разбирательству имеет важное значение для дальнейшего улучшения деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, а также помогает укреплению законности, в целом. Хотя прокурор и проверяет уголовные дела перед их направлением в суд, однако внесение уголовного дела на рассмотрение в судебном заседании, без предварительного судебного контроля на стадии подготовки к судебному разбирательству может оказать негативное влияние на полноту, всесторонность и объективность его разрешения по существу. Активность суда в уголовном процессе порождает обязанность суда прежде убедиться в законности предъявленного обвинения, прежде чем решать по существу вопрос о виновности подсудимого и назначении справедливого наказания.

Установление порядка единоличного рассмотрения судом вопроса о подготовке уголовного дела к судебному разбирательству не исключает признания этой стадии как одного из важных видов судебной проверки производства дознания и предварительного следствия и акта проверки в суде обоснованности

выносимого судьей вывода по поводу привлечения лица к уголовной ответственности.

Эта стадия уголовного процесса является стадией судебной деятельности, которую нельзя обойти. Все уголовные дела, расследованные органами дознания и предварительного следствия, после составления обвинительного заключения и их утверждения прокурором, направляются в суд для рассмотрения вопроса о подготовке к судебному разбирательству.

До этой стадии должны быть выполнены все необходимые действия: преступление полностью раскрыто, а преступники – изобличены, установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания. На судебной стадии, следующей после назначения уголовного дела к судебному разбирательству, уголовное дело рассматривается по существу, решаются вопросы о привлечении лица к уголовной ответственности и его наказании. По этой причине стадия подготовки уголовного дела к судебному разбирательству считается, с одной стороны, по отношению к предварительному следствию стадией контроля, а с другой стороны, по отношению к судебному разбирательству – подготовительной стадией. Непосредственная задача назначения уголовного дела к судебному разбирательству коренным образом отличается от других стадий, в частности, от схожих задач предварительного следствия и судебного разбирательства.

Главная задача подготовки уголовного дела к судебному разбирательству определяет своеобразные способы ее осуществления, задачи, а также процессуальное состояние участников уголовно-процессуальной деятельности. Эта задача может быть выполнена судьей путем тщательного изучения и анализа всех материалов, предоставленных дознанием и предварительным следствием, а также поступивших от участников процесса, общественных объединений и коллективов.

Сделанные судьей выводы о законности и обоснованности предъявленного обвинения заранее не определяют, как в судебном заседании решить вопрос о виновности.

Проверка доказательств на практике сужает круг участников уголовного процесса, а также может привести к ограничению на этой стадии их процессуальных прав и обязанностей. Однако при назначении уголовного дела к судебному разбирательству судья, с учетом новых фактических обстоятельств обвинения, в случае, если это не приведет к большей разнице с указанным в обвинительном заключении обвинением, может исключить некоторые пункты обвинения или применить уголовный закон о более мягком преступлении.

Общеизвестно, что выводы дознания и предварительного следствия, отраженные в виде обвинительного заключения или обвинительного акта, служат основанием для судебного разбирательства. Однако собранные во время расследования доказательства имеют процессуальный вес и значение только в случае, если не были допущены серьезные нарушения требований уголовно-процессуального закона, которые привели или могли привести к неправильным выводам по уголовному делу. В этой связи во время дознания и предварительного следствия тщательная проверка соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства является самой первой задачей судьи на

стадии подготовки уголовного дела к судебному разбирательству. Естественно, что такая проверка осуществляется путем специального процесса, называемого порядком назначения.

При решении вопросов, предусмотренных в части первой статьи 395 настоящего Кодекса судья в отношении каждого обвиняемого по уголовному делу должен выяснить следующие обстоятельства:

- 1) подсудно ли дело данному суду;
- 2) достаточны ли основания для рассмотрения дела в судебном заседании;
- 3) соблюдены ли при производстве дознания и предварительного следствия требования настоящего Кодекса;
- 4) правильно ли избрана в отношении обвиняемого мера пресечения;
- 5) приняты ли меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением;
- 6) составлено ли обвинительное заключение или обвинительный акт в соответствии с требованиями настоящего Кодекса;
- 7) имеются ли основания для проведения предварительного слушания.

При принятии решения о назначении уголовного дела к судебному разбирательству, суд выносит определение, в котором указывается: номер судебного дела, время и место вынесения определения; должность и фамилия судьи; фамилия, имя, отчество подсудимого и статья Уголовного кодекса, по которой ему предъявлено обвинение; вывод о наличии достаточных оснований для рассмотрения дела в судебном заседании; решение о мере пресечения в отношении подсудимых; об участии в судебном разбирательстве государственного обвинителя и защитника; рассмотрение дела в открытом или закрытом судебном заседании; о месте и времени судебного разбирательства.

Выяснив, что при производстве дознания или предварительного следствия не были приняты меры, обеспечивающие возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, и что такие меры не могут быть приняты непосредственно судом, судья обязывает дознавателя или следователя принять необходимые меры.

При установлении недостатков технического характера, в том числе опечаток, арифметических ошибок, допущенных в ходе дознания или предварительного следствия, судья передает дело прокурору для их устранения.

В течение пяти суток после устранения недостатков технического характера и возвращения дела прокурором суд решает вопросы, связанные с назначением уголовного дела к судебному разбирательству по общим правилам, установленным УПК.

После назначения уголовного дела к судебному разбирательству судья обязан обеспечить прокурору, защитнику, общественному обвинителю, общественному защитнику, а также подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям возможность ознакомиться со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, если они не были ознакомлены на дознании или предварительном следствии.

Судья дает распоряжение о вызове в судебное заседание лиц, указанных в определении суда о назначении уголовного дела к судебному разбирательству,

обеспечивает вручение им судебных повесток, а также принимает иные меры для подготовки судебного заседания.

Суд должен начать рассмотрение уголовного дела в срок не позднее десяти суток с момента вынесения судьей определения о назначении дела к судебному разбирательству.

Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу не должна превышать двух месяцев со дня начала разбирательства. Данный срок может быть продлен председателем Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции — до четырех месяцев. Продление срока рассмотрения уголовных дел в судах свыше четырех месяцев допускается в исключительных случаях только по сложным и многоэпизодным делам. Такое продление осуществляется на основании определения суда первой инстанции заместителем председателя Верховного суда Республики Узбекистан — до пяти месяцев и председателем Верховного суда Республики Узбекистан — до шести месяцев.

Отличительной особенностью обладает уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением. Так, продолжительность судебного разбирательства в данном случае не должна превышать одного месяца со дня начала разбирательства. Однако данный срок может быть также продлен в вышеуказанном порядке в период до двух месяцев.

В срок разбирательства уголовного дела не входит время, в течение которого рассмотрение дела было приостановлено.

§ 20.3. Предварительное слушание по уголовному делу

Предварительное слушание по уголовному делу проводится по ходатайству стороны или по собственной инициативе суда при необходимости разрешения ряда вопросов, требующих ознакомления с материалами уголовного дела и с мнением сторон, для устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела судом первой инстанции.

Судья единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон обвинения и защиты проводит предварительное слушание при наличии оснований:

1) *приостановления производства по уголовному делу.* В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, имеются четыре основания для приостановления предварительного следствия или дознания. Но для предварительного слушания уголовного дела возможно лишь по 2 основаниям:

- *неизвестности места пребывания обвиняемого.* Если при проведении предварительного слушания по уголовному делу выяснится, что обвиняемый скрылся, то судья приостанавливает производство по уголовному делу и объявляет на него розыск, если скрылся обвиняемый, не содержащийся под стражей, избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск. В данном случае производство по уголовному делу приостанавливается до розыска обвиняемого. Однако в случае, если обви-

няемый находится вне пределов Республики Узбекистан и уклоняется от явки в суд, а его отсутствие не препятствует установлению истины по делу, то разбирательство дела возможно и в отсутствии него без приостановления производства по уголовному делу;

- *тяжелого и длительного, но излечимого заболевания обвиняемого, исключающего возможность участия его в производстве по делу.* В случае удостоверенного заключением судебно-медицинской экспертизы тяжелого и длительного заболевания обвиняемого, исключающего возможность его участия в судебном заседании, судья выносит определение о приостановлении производства по делу до выздоровления обвиняемого.

Производство по уголовному делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление (розыск или выздоровление лица), и судья выносит определение.

2) *прекращения производства по уголовному делу*, которое возможно в случае а) отсутствия события преступления, по поводу которого было возбуждено уголовное дело и производилось расследование или судебное разбирательство; б) отсутствия в деянии обвиняемого состава преступления; в) непричастности лица к совершению преступления, а также если: а) истекли сроки давности привлечения лица к ответственности; б) совершенное преступление или лицо подпадает под действие акта амнистии; в) наступила смерть обвиняемого, подсудимого; г) в отношении лица имеется вступивший в законную силу приговор по тому же обвинению; д) в отношении лица имеется вступившее в законную силу определение (постановление) суда или неотмененное постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении дела либо о прекращении дела по тому же обвинению; е) отсутствует жалоба потерпевшего, если дело может быть возбуждено не иначе как по его жалобе, кроме случаев, предусмотренных статьей 325 УПК; ж) лицо, к моменту совершения общественно опасного деяния, не достигло возраста, с которого возможна уголовная ответственность; з) соответствующей статьей Особенной части УК предусмотрено освобождение лица от ответственности ввиду деятельного раскаяния в содеянном либо в связи с возмещением причиненного материального ущерба и (или) устранением последствий преступления в течение установленного срока.

Уголовное дело может быть прекращено с согласия лица без решения вопроса о его виновности, если: 1) признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде деяние потеряло характер общественно опасного либо вследствие изменения обстановки лицо перестало быть общественно опасным; 2) лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред; 3) целесообразно передать материалы на рассмотрение межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, с учетом характера совершенного деяния, личности лица, впервые совершившего преступление, не представляющее большой общественной опасности.

Решение судьи о прекращении уголовного дела оформляется определением, в котором должны быть указаны основания его прекращения; должен быть

решен вопрос об отмене меры пресечения, а также меры обеспечения гражданского иска; разрешается вопрос о вещественных доказательствах.

Копия определения о прекращении уголовного дела направляется прокурору, вручается лицу, в отношении которого дело прекращено, и потерпевшему в течение пяти суток со дня вынесения.

3) направления уголовного дела прокурору, утвердившему обвинительный акт, обвинительное заключение или постановление о применении принудительной меры медицинского характера.

Судья по ходатайству сторон или собственной инициативе направляет уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:

1) обвинительный акт или обвинительное заключение, составлены с нарушением уголовно-процессуальных норм, что не дает возможности принять решение о виновности или невиновности лица, либо принять иное решение по делу опираясь на данный обвинительный акт или обвинительное заключение;

2) по уголовному делу, поступившему с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера, нет оснований для применения принудительных мер медицинского характера в связи с чем необходимо составить обвинительный акт или обвинительное заключение;

3) необходимо объединить уголовные дела. В одном производстве могут быть объединены лишь дела по обвинению нескольких лиц в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений или дела по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений;

4) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные УПК (делать выписки из документов, находящихся в деле, кроме сведений, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну; заявлять письменные или устные ходатайства)

5) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном акте или обвинительном заключении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния или наличие таких обстоятельств установлено в ходе предварительного слушания. Суд в своем определении должен изложить данные обстоятельства без решения вопросов высказывания о квалификации по той или иной статье УК, оценке доказательств, о виновности обвиняемого.

При направлении уголовного дела прокурору судья одновременно решает вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого. В случае истечения предусмотренного УПК срока содержания обвиняемого под стражей, он вправе продлить данный срок для производства следственных и иных процессуальных действий.

4) объединения уголовных дел в случаях, предусмотренных УПК.

При установлении во время предварительного слушания оснований, возникших после поступления уголовного дела, судья вправе по собственной инициативе или ходатайству сторон принять решение об объединении уголовных дел в одно производство. Основаниями могут быть случаи:

- по обвинению нескольких лиц в совершении преступлений в разных районах, а равно по обвинению одного лица в совершении нескольких преступлений;
- по обвинению одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, дела о которых подсудны разным судам;
- по обвинению одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, в отношении хотя бы одного из лиц или одного из преступлений подсудно военному суду.

5) *исключения из дела недопустимых доказательств, если об этом ходатайствует одна из сторон.*

Сторона защиты (обвиняемый, защитник) и сторона обвинения (государственный обвинитель) вправе ходатайствовать перед судом об исключении любого доказательства из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве, с указанием на доказательство, об исключении которого ходатайствует сторона, а также основания для исключения доказательств, предусмотренных в УПК, и конкретные обстоятельства, обосновывающие ходатайство. Его копия передается прокурору либо потерпевшему в день представления ходатайства в суд.

Если стороной было заявлено ходатайство об исключении доказательства, то судья должен выяснить у другой стороны, нет ли у нее возражений. При отсутствии возражений судья удовлетворяет ходатайство. Приняв решение об исключении доказательства, суд не может использовать утратившее юридическую силу доказательство для обоснования приговора или иного судебного решения, а также исследовать и использовать его в ходе судебного разбирательства.

Для проверки ходатайства судья вправе допросить лиц и приобщить к уголовному делу документ, указанный в ходатайстве, если до этого он не был приобщен к материалам уголовного дела. Также судья вправе огласить документы, как имеющиеся в материалах уголовного дела, так и дополнительно представленные сторонами, если одна из сторон возражает против исключения доказательства. При этом следует иметь в виду, что в случаях, когда ходатайство об исключении доказательства было заявлено стороной защиты на том основании, что оно было получено с нарушением требований уголовно-процессуального закона, бремя опровержения доводов, представленных стороной защиты, лежит на прокуроре. В иных случаях бремя доказывания лежит на той стороне, которая заявила ходатайство.

Решение об исключении доказательства, принятое в ходе предварительного слушания, окончательным не является. При рассмотрении уголовного дела по существу суд по ходатайству стороны вправе повторно рассмотреть вопрос о признании исключенного доказательства допустимым. Отдельно отметим, что ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств

или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для уголовного дела.

При наличии одного из вышеуказанных оснований, суд выносит определения о проведении предварительного слушания по уголовному делу, в котором должен быть указан номер судебного дела, время и место вынесения определения; должность и фамилия судьи; фамилия, имя, отчество обвиняемого и статья УК, по которой ему предъявлено обвинение; фамилия, имя, отчество и процессуальное положение лица, внесшего ходатайство; основание для проведения предварительного слушания; об участниках предварительного слушания; о месте и времени предварительного слушания. С момента вынесения определения о назначении дела к предварительному слушанию в срок не позднее пяти суток предварительное слушание по делу должно быть начато и должно продолжаться не более 10 суток.

Особое внимание законодатель уделяет порядку вызова сторон. Уведомление о вызове сторон в судебное заседание направляется не позднее, чем за трое суток до дня проведения предварительного слушания. В этом уведомлении должны быть указаны точная дата, время и место судебного заседания.

Участие обвиняемого, его защитника и государственного обвинителя в судебном заседании обязательно. В отсутствие обвиняемого предварительное слушание может быть произведено, но лишь по его ходатайству либо, когда обвиняемый находится вне пределов Республики Узбекистан и уклоняется от явки в суд, а его отсутствие не препятствует установлению истины по делу, помимо этого одна из сторон ходатайствует об этом. Неявка других своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания. В ходе предварительного слушания ведется протокол.

Судебное заседание по предварительному слушанию начинается с объявления состава суда, государственного обвинителя, защитника, секретаря судебного заседания. Установив личность присутствующих лиц, разъясняет им их право для дачи отвода присутствующим лицам и возможности подать ходатайства. При проведении предварительного слушания заслушивается мнение явившихся в судебное заседание лиц, исследуются материалы уголовного дела. Затем судья удаляется в отдельную комнату и принимает решение об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства, которое обращается к исполнению не позднее 72 часов с момента вынесения или возвращения дела из суда апелляционной инстанции.

Решение судьи оформляется определением, в котором указываются: 1) дата и место вынесения определения; 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего определение; 3) основания принятого решения (ст. 405³ УПК). Также в определении должны быть отражены результаты рассмотрения заявленных ходатайств и поданных жалоб. В частности, если судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства и при этом назначает судебное заседание, то в постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного до-

казательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания.

На решение, принятое судьей по результатам предварительного слушания может быть подана частная жалоба (протест), которая через суд, вынесший определение, направляется вместе с материалами в суд апелляционной инстанции. Суд апелляционной инстанции рассматривает указанные материалы не позднее 72 часов с момента их поступления и принимает решение: оставить определение суда первой инстанции без изменения; изменить определение; отменить определение судьи и направить дело в суд для рассмотрения по существу.

Уголовное дело должно быть возвращено в суд, вынесший определение не позднее двадцати четырех часов с момента вынесения определения суда апелляционной инстанции. В случаях отмены определения суда первой инстанции дело рассматривается судом первой инстанции со стадии назначения дела к судебному разбирательству по общим правилам.

Глава XXI. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

§ 21.1. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства

Судебное разбирательство, являясь стадией, последующей за стадией подготовки уголовного дела к судебному разбирательству, в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции.

Судебное разбирательство представляет собой регламентированную уголовно-процессуальным законом деятельность суда первой инстанции при участии других участников уголовного судопроизводства по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для определения виновности подсудимого в совершении преступления и применения к нему мер уголовного наказания. Основной целью стадии судебного разбирательства является разрешение уголовного дела по существу. Только по результатам судебного разбирательства подсудимый может быть признан виновным в совершении преступления и понести наказание либо оправдан. Решение суда о признании подсудимого виновным в совершении преступления и назначении ему наказания либо его оправдании отражается в приговоре.

Суд путем решения этих вопросов осуществляет правосудие. Судебное разбирательство является одним из своеобразных видов осуществления правосудия. Задачи судебного разбирательства соответствуют задачам правосудия по уголовным делам. Судебное разбирательство должно оканчиваться обеспечением установления соответствия выявленных обстоятельств действительности, дачей правильной оценки этим обстоятельствам с точки зрения уголовного закона, а также вынесением решения о привлечении к уголовной ответственности виновного либо оправдании невиновного лица. Предыдущие стадии уголовного процесса считаются подготовительными стадиями судебного разбирательства. Суд без них не может рассмотреть по существу уголовное дело, однако они заранее не определяют судебное решение. В судебном разбирательстве больше возможностей для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств уголовного дела. Причина заключается в том, что в судебном разбирательстве наиболее наглядно проявляются достоверность результатов проверки доказательств и все принципы уголовного процесса через наибольшую гарантированность защиты прав граждан в ходе разрешения уголовного дела.

С целью правильного разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве проверяются все обстоятельства уголовного дела и тем самым обеспечивается проверка законности и обоснованности действий, выводов и решений органов предварительного следствия.

В судебном разбирательстве все доказательства заново проверяются. Однако в судебном разбирательстве также рассматриваются доказательства, представленные участниками судебного разбирательства либо обнаруженные самим судом. В суде все доказательства проверяются с участием подсудимого, его за-

щитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Участие этих участников уголовного процесса в судебном разбирательстве служит реализации их прав, обеспечению принципа состязательности правосудия и дает возможность объективно оценить материалы предварительного следствия.

Судебное разбирательство своими задачами, кругом рассматриваемых вопросов, свойством принимаемых решений и, наконец, задачами, обеспечивающими реализацию всех принципов уголовного процесса, составляет основную, центральную стадию уголовного процесса.

Судебное разбирательство в открытом судебном заседании, с участием всех заинтересованных в результатах дела лиц, проводимое гласно, помогает формировать правовое сознание граждан и предупреждать правонарушения.

Участие большинства участников судебного разбирательства и его гласное проведение создает вспомогательные условия для осуществления социального контроля в уголовном процессе, в частности, надзора за действиями и решениями органов предварительного следствия и прокуратуры, а также упреждения превращения суда в изолированное от общества учреждение.

В суде первой инстанции задачи судебного разбирательства как в суде первой инстанции, так и в коллегиальном разрешении дела, являются общими. Эти задачи являются едиными, независимо от того, будет ли состав суда состоять из трех профессиональных судей, или же судьи и двух народных заседателей, или одного судьи.

Процессуальные виды судебного разбирательства отличаются друг от друга, но все они решают одну задачу – осуществление правосудия.

Судебное разбирательство разделяется на несколько взаимозаменяемых стадий. Оно начинается с подготовительной стадии, где проверяется наличие или отсутствие возможности рассмотреть уголовное дело в судебном заседании, а также, где принимаются меры по подготовке и организации судебного разбирательства. Только после этого проводится судебная стадия, где суд непосредственно проверяет доказательства. После этого проходят судебные обсуждения, на которых участники судебного разбирательства обосновывают свое отношение к уголовному делу, после чего подсудимому предоставляется последнее слово. На завершающей стадии судебного разбирательства выносятся и объявляются приговор. В УПК закреплён порядок проведения судебного разбирательства на всех этих стадиях.

В суде первой инстанции действуют несколько правил, определяющих порядок рассмотрения дела в суде, которые действуют на протяжении всего судебного разбирательства, на всех ее стадиях.

Общие условия судебного разбирательства – это правила, отражающие в себе особенности судебного разбирательства, закреплённые в законе, обеспечивающие действие всех принципов уголовного процесса, то есть, правило его непосредственности, устности и непрерывности, круге (границах), неизменности состава суда, задачах председательствующего в судебном заседании, участниках судебного разбирательства, секретаре судебного заседания, порядке проведения, а также норм об изменении вынесенного судом обвинения, меры пре-

сечения, возбуждении уголовного дела, приостановлении и возобновлении предварительного следствия, направлении на новое судебное рассмотрение и принимаемых мерах к нарушителям порядка судебного заседания.

Общие принципы судебного разбирательства были закреплены в УПК до того, как были внесены изменения, предусматривающие возможность рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции не только в составе судьи и двух народных заседателей, но единолично судьей и коллегией из трех профессиональных судей. Однако общие условия судебного разбирательства сохранили свое значение во всех порядках рассмотрения уголовных дел в судах.

Доказательства уголовного дела в суде должны быть непосредственно проверены судом первой инстанции, то есть должны быть допрошены подсудимый, потерпевший, свидетели, заслушано заключение эксперта и в необходимых случаях, допрошен, осмотрены вещественные доказательства, зачитаны протоколы и другие документы. В этом определении нашла отражение сущность судебного разбирательства. Судьи получают информацию об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, путем непосредственного осознания в судебном заседании всех доказательств и только на этой основе выносят выводы по уголовному делу. В этом обычно должны проверяться первоначальные источники информации о фактах. Непосредственность судебного разбирательства дает возможность предупреждать нарушения порядка при получении информации, необходимой для разрешения уголовного дела. В этой связи непосредственность является важным условием определения обстоятельств дела в соответствии с действительностью.

Суд не вправе заменить непосредственное уяснение доказательств изучением собранных доказательств, подлежащих проверке во время расследования, изучением и зачитыванием оформленных во время расследования письменных материалов. Суд только лишь в строго ограниченных законом случаях может зачитать материалы дела (обычно, когда невозможно проверить доказательство по первоначальному источнику). Однако и в этом случае зачитанный материал может быть положен в основу приговора только после его всесторонней проверки. Суд не только непосредственно заслушивает показания свидетелей, потерпевшего, подсудимого, но должен осмотреть и проверить имеющиеся в деле вещественные и письменные доказательства. Кроме того, должен, наряду с другими рассмотренными в суде доказательствами, зачитать, проверить и оценить протокол следственных действий, подтверждающие проверяемые факты (за исключением протоколов допросов и очной ставки). Суд в приговоре не должен ссылаться на не зачитанные и не проверенные в ходе судебного разбирательства доказательства. Нарушение этого правила является причиной для отмены приговора.

Непосредственность судебного разбирательства является условием и отражением независимости судей и их свободы при принятии решений по уголовному делу. Непосредственность судебного разбирательства является также необходимым аспектом его процессуальной формы. Вместе с тем, это гарантируется другими требованиями процессуального вида судебного разбиратель-

ства, входящими в его общие условия. С непосредственностью связаны непрерывность и неизменность состава суда.

В случае, если будет объявлен перерыв в коллегиальном рассмотрении уголовного дела в суде, то ни один из членов состава суда – ни профессиональный судья, ни народный заседатель – не вправе во время перерыва участвовать в рассмотрении другого уголовного дела. Это правило относится и к делам, по которым применяется административное наказание. Если в ходе рассмотрения уголовного дела в суде объявлен перерыв и в ходе него суд или судья начал рассмотрение другого уголовного дела, то он уже не вправе возобновлять процесс по первому уголовному делу. Это касается даже случая, если в первом суде принимал участие хотя бы один из судей состава суда, объявившего перерыв по уголовному делу. В случае нарушения этого правила вынесенный по делу приговор должен быть отменен.

Требование о непрерывности действует на всех стадиях судебного разбирательства. Кроме того, это означает наступление всех стадий судебного разбирательства в строгой очередности. Судьи не могут рассматривать другие уголовные дела даже после завершения судебного следствия (до прения сторон), во время выступления некоторых участников, а также до последнего слова подсудимого. Именно в этом проявляется целостность судебного разбирательства.

После заслушивания последнего слова подсудимого, судья должен незамедлительно уйти в совещательную комнату для вынесения приговора. Непрерывность судебного разбирательства помогает суду непосредственно и в едином целом уяснить проверяемые доказательства, создает условия для формирования внутреннего убеждения, основанного на материалах дела, облегчает становление приговора суда обоснованным, способствует соответствию отраженных в приговоре выводов суда действительным обстоятельствам дела и рассмотренным в ходе судебного разбирательства доказательствам.

§ 21.2. Содержание общих условий судебного разбирательства

Неизменность состава суда при разбирательстве уголовного дела. Запасной народный заседатель. Каждое уголовное дело должно быть рассмотрено в одном и том же составе суда или одним судьей. Если один из судей не сможет дальше участвовать в судебном заседании, вместо него назначается другой судья и судебное разбирательство начинается заново.

По делам, рассматриваемым в течение длительного времени, может быть вызван запасной народный заседатель. В случае выбытия народного заседателя из состава суда запасной народный заседатель заменяет выбывшего и рассмотрение дела продолжается (ст. 407 УПК). Это допускается в случае, если народный заседатель участвовал в судебном заседании с самого начала и его замена не требует повторного возобновления судебного разбирательства. В условиях несменяемости состава суда каждый судья должен непосредственно выяснить все события, происходящие в ходе судебного разбирательства, а также ему должна быть обеспечена возможность для активного участия в судебном расследовании и принятии решений. Без этого нельзя гарантировать равенство су-

дей и действительную коллегиальность при рассмотрении и разрешении уголовного дела.

Судебное разбирательство проводится устно. Это отличает его от других процессов, на которых решения уголовного процесса принимаются в письменном виде. Все необходимые материалы в судебном разбирательстве должны устанавливаться путем их прослушивания. Суд заслушивает всех участников процесса, свидетели дают только устные показания и на заданные вопросы отвечают устно, эксперты свои заключения зачитывают, суд должен зачитать содержание всех письменных доказательств, в противном случае на них нельзя ссылаться в приговоре. Суд также заслушивает судебное разбирательство, состоящее из речей государственного обвинителя, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, подсудимого, защитника (если он участвует в судебном заседании). Эти участники уголовного процесса, хоть и обладают правом письменного изложения своих соображений по поводу содержания приговора суда, однако эти письменные суждения не могут заменить их выступлений в ходе разбирательств.

Устность судебного разбирательства обеспечивает кратность и непосредственность уяснения доказательств всем составом суда. В результате устности участники судебного разбирательства могут самым эффективным способом реализовать предоставленные им процессуальные права. Устная форма судебного разбирательства обеспечивает активное участие его участников в проверке доказательств, значительно облегчает внесение ходатайств, их отклонение, дачу вопросов, пояснений, выражение своих мыслей. Устность также обеспечивает всем участникам процесса равное использование права на информацию, так как они обладают возможностью одновременно уяснять происходящие в судебном заседании события. Благодаря устной форме может быть упреждена излишняя трата времени в ходе судебного разбирательства.

Устность обеспечивает понятность происходящих в судебном заседании событий для его участников. Без этого принцип открытости судебного разбирательства теряет всякий смысл.

Непосредственность судебного разбирательства, его непрерывность, устность и несменяемость состава суда определяет процессуальный способ установления информации судьями, решающими данное дело.

Председательствующий в судебном заседании. В заседании суда председательствует председатель этого суда, его заместитель или судья.

Председательствует выполняет свои функции одинаково как при коллегиальном рассмотрении дела, так и при единоличном его рассмотрении. При рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции в составе трех профессиональных судей или же в составе судьи и народных заседателей, судьи при рассмотрении всех вопросов обладают равными правами. Вместе с этим, председательствующий судья выполняет дополнительные полномочия, имеющие процессуально-организационными свойствами. Он руководит судебным заседанием и судьейским советом, то есть организует как работу участников процесса, так и всю деятельность состава суда.

Председательствующий выполняет следующие функции: а) принимает все предусмотренные УПК меры к тщательному, всестороннему, полному и объективному исследованию всех обстоятельств дела и установлению истины; б) не допускает разбирательству несвязанных делу обстоятельств; в) устраняет из судебного разбирательства все обстоятельства, не имеющие отношения к рассматриваемому делу; г) обеспечивает поддержание порядка в зале судебного заседания.

По этой причине председательствующий в судебном заседании обладает рядом специальных прав и обязанностей. Он открывает судебное заседание, объявляет состав суда, принимает меры к тому, чтобы допрошенные свидетели не общались с еще не допрошенными лицами, разъясняет участникам процесса – их права и обязанности, выясняет личность подсудимого и участников заседания, разъясняет подсудимому суть предъявленного ему обвинения, объявляет о выполняемых в ходе судебного заседания процессуальных действиях, наблюдает за их выполнением в установленном законом порядке, руководит процессом исследования доказательств, выясняет наличие мнения у участников процесса по поводу вопросов, подлежащих разрешению в ходе судебного разбирательства, обеспечивает правильное ведение протокола судебного заседания. Председательствующий ставит вопросы, подлежащие разрешению в ходе судебного обсуждения и в совещательной комнате, объявляет судебное решение, обычно сам зачитывает приговор и разъясняет порядок внесения жалоб на него.

Участие прокурора в судебном разбирательстве. Прокурор, участвуя в рассмотрении дел о преступлениях судами первой инстанции, поддерживает государственное обвинение, принимает участие в исследовании доказательств, задает вопросы подсудимым, потерпевшим, свидетелям, экспертам и другим лицам, приглашенным в суд, излагает свое мнение о применении норм УК, о квалификации действий подсудимого и назначении ему вида и размера наказания и по другим вопросам, подлежащим разрешению судом, представляет свое мнение о причинах и условиях, способствующих совершению преступления, и мерах по их устранению.

Если на основании данных судебного следствия прокурор придет к выводу о необходимости изменения предъявленного подсудимому обвинения, он обязан сделать об этом суду мотивированное заявление.

Если в результате судебного разбирательства прокурор придет к убеждению, что данные судебного следствия свидетельствуют о невиновности подсудимого, он обязан отказаться от обвинения и изложить суду мотивы отказа. Отказ прокурора от обвинения влечет прекращение уголовного дела судом по реабилитирующим основаниям.

Мнение прокурора об изменении формулировки обвинения или мотивы отказа от обвинения должно представляться суду письменно. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный потерпевшим гражданский иск, если этого требуют интересы охраны прав граждан и общества.

Прокурор участвует в суде апелляционной, кассационной инстанций при рассмотрении уголовных дел либо при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, или других вопросов, в случаях, предусмотренных УПК.

Участие подсудимого в судебном разбирательстве. Разбирательство уголовного дела в заседании суда первой инстанции происходит с участием подсудимого, явка которого в суд обязательна.

При неявке подсудимого разбирательство дела может быть отложено. Однако, разбирательство дела в отсутствие подсудимого может быть допущено лишь в случае, когда подсудимый находится вне пределов Республики Узбекистан и уклоняется от явки в суд, а его отсутствие не препятствует установлению истины по делу, либо, когда подсудимый удален из зала судебного заседания в порядке, предусмотренном статьей 272 УПК.

Суд вправе подвергнуть неявившегося подсудимого приводу, а равно избрать или изменить в отношении него меру пресечения.

Последствия неявки потерпевшего на судебное заседание. При неявке потерпевшего вопрос о разбирательстве уголовного дела в его отсутствие суд решает в зависимости от того, можно ли без участия потерпевшего полностью выяснить все обстоятельства дела и защитить его права и законные интересы. При неявке потерпевшего без уважительной причины суд выносит определение о его приводе.

Последствия неявки прокурора, защитника, общественного обвинителя, общественного защитника. В случае неявки прокурора в судебное заседание, разбирательство уголовного дела откладывается.

При неявке защитника в судебное заседание замена его допускается лишь с согласия подсудимого. При невозможности замены защитника в том же заседании разбирательство дела откладывается. При неявке общественного обвинителя или общественного защитника суд в зависимости от обстоятельств дела решает вопрос о возможности рассмотрения дела в их отсутствии или об отложении разбирательства.

Вновь вступившему в дело прокурору или защитнику должно быть предоставлено время, необходимое для подготовки к участию в судебном разбирательстве.

Последствия неявки гражданского истца или гражданского ответчика. При неявке гражданского истца или его представителя суд оставляет гражданский иск без рассмотрения; при этом за лицом, которому причинен имущественный вред, сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства.

Суд вправе по ходатайству гражданского истца рассмотреть гражданский иск в его отсутствие. Суд рассматривает гражданский иск независимо от явки гражданского истца или его представителя, если иск поддерживает прокурор или, если суд признает это необходимым.

Неявка гражданского ответчика или его представителя не приостанавливает рассмотрения гражданского иска.

Пределы судебного разбирательства. В законе о пределах судебного разбирательства определено, что может проверять суд по направленному ему уголовному делу, и что составляет предмет выносимого им решения, а также какие вопросы суд не вправе разрешать.

Пределы судебного разбирательства ограничены: а) кругом лиц; б) содержанием обвинения. Разбирательство уголовного дела в суде производится только в отношении обвиняемых, а также в целях установления истины, – в отношении других лиц, не привлеченных в качестве обвиняемых к участию в деле, а также обсуждается обвинение, указанное в решении судьи о назначении дела к рассмотрению в суде и дополнительное обвинение, в порядке статьи 416 УПК.

По содержанию обвинения пределы судебного разбирательства могут быть изменены в случае соблюдения двух ограничений: 1) в случае изменения или дополнения судом предъявленного дознанием, предварительным следствием обвинения; 2) если нарушено право на защиту.

Суд вправе вынести приговор по измененному обвинению только лишь в случаях наличия у подсудимого возможности использовать все права на защиту, если были полностью использованы законные средства для отклонения обвинения, предприняты меры по смягчению вины.

Изменение обвинения судом. Суд вправе изменить обвинение. При этом исключаются части обвинения или квалифицирующие признаки преступления. Суд вправе изменить или дополнить предъявленное дознанием, предварительным следствием обвинение в порядке, предусмотренном в статьях 416 и 417 УПК.

Устранение неполноты дознания, предварительного следствия или существенных нарушений норм уголовно-процессуального закона. Неполнота дознания, предварительного следствия или существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона устраняются судом при рассмотрении уголовного дела.

При выявлении оснований для изменения обвинения подсудимому на более тяжкое или существенно отличающегося по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинения или оснований для привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица суд устраняет неполноту дознания, предварительного следствия или существенные нарушения норм уголовно-процессуального закона в соответствии со статьями 416 и 417 УПК.

Действия суда при выявлении оснований для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению. Если во время судебного следствия будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение подсудимым преступления, по которому обвинение подсудимому ранее предъявлено не было, суд сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по новому обвинению с приложением соответствующих материалов.

В тех случаях, когда новое обвинение тесно связано с первоначальным обвинением и раздельное их рассмотрение не представляется возможным, порядок выявления оснований для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению осуществляется по ходатайству прокурора, поддерживающего государственное обвинение, или потерпевшего, его представителя либо подсудимого, его защитника, законного представителя.

В ходатайстве должна быть мотивирована необходимость проведения процессуальных действий, связанных с дополнением обвинения. По заявленному

ходатайству суд выносит определение об удовлетворении ходатайства либо об оставлении его без удовлетворения.

В случае удовлетворения ходатайства суд в определении указывает, какие обстоятельства подлежат выяснению для решения вопроса о дополнении обвинения, и поручает его исполнение прокурору, утвердившему обвинительный акт или обвинительное заключение, с указанием срока его исполнения в пределах до одного месяца.

По результатам дополнительных процессуальных действий прокурор, поддерживающий государственное обвинение, представляет суду собранные доказательства, оглашает дополнение к обвинительному акту или обвинительному заключению и вручает его копию подсудимому и его защитнику. Суд выясняет мнение сторон по представленным прокурором материалам и выносит определение о приобщении их к уголовному делу.

Суд по ходатайству подсудимого, его защитника обеспечивает их право на ознакомление с представленными прокурором дополнительными доказательствами и дополнением к обвинительному акту или обвинительному заключению, а также представление на них возражений. В данном случае для обеспечения прав подсудимого и его защитника при решении этих вопросов суд объявляет перерыв в судебном заседании до десяти суток.

В случае неисполнения определения суда в установленный срок или отсутствия возможности установления доказательств для изменения или дополнения первоначального обвинения, суд продолжает судебное разбирательство на основе доказательств, имеющихся в уголовном деле.

Оценка и исследование представленных по результатам исполнения определения суда или в ходе судебного разбирательства новых доказательств производится в порядке, установленном УПК. На основе собранных дополнительных доказательств и выявленных обстоятельств прокурор в прениях сторон представляет суду формулировку решения на основе измененного или дополненного обвинения на более тяжкое или существенно отличающегося по фактическим обстоятельствам от первоначального обвинения.

Действия суда при установлении обстоятельств, указывающих на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности

Если во время судебного следствия будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к ответственности, суд сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

В тех случаях, когда предполагаемое преступление находится в тесной связи с рассматриваемым делом и отдельное их рассмотрение не представляется возможным, по ходатайству прокурора, поддерживающего государственное обвинение, или потерпевшего, его представителя либо подсудимого, его защитника, законного представителя суд выносит определение о поручении прокурору, утвердившему обвинительное заключение или обвинительный акт по делу, проведение в срок до одного месяца соответствующих процессуальных действий по выявлению оснований для привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица.

В ходатайстве должна быть мотивирована необходимость производства процессуальных действий, связанных с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица.

По результатам исполнения определения суда прокурор, поддерживающий государственное обвинение, представляет суду вновь составленное обвинительное заключение или обвинительный акт либо дополнения к ним и вручает его копию подсудимому и его защитнику. В случае изменения ранее предъявленного обвинения в связи с привлечением к участию в деле в качестве обвиняемого другого лица суд возобновляет рассмотрение дела по общим условиям судебного разбирательства. В этих случаях срок судебного разбирательства исчисляется с момента возобновления судебного рассмотрения дела по измененному или дополненному обвинению.

При производстве судебного следствия по делу суд, учитывая мнение сторон, разрешает вопрос о необходимости повторного проведения процессуальных действий, проведенных до приостановления производства в суде. При представлении прокурором дополнений к обвинительному акту или обвинительному заключению суд обеспечивает подсудимому, его защитнику право на ознакомление с представленными прокурором дополнительными доказательствами и дополнением к обвинительному акту или обвинительному заключению, а также представление на них возражений.

Суд выясняет мнение сторон по представленным прокурором материалам и выносит определение о приобщении их к уголовному делу.

Суд по ходатайству подсудимого, его защитника обеспечивает их право на ознакомление с представленными прокурором дополнительными доказательствами и дополнением к обвинительному акту или обвинительному заключению, а также представление на них возражений. В данном случае для обеспечения прав подсудимого, его защитника при решении этих вопросов, суд объявляет перерыв в судебном заседании до десяти суток.

Оценка и исследование дополнительно представленных новых доказательств производится в установленном УПК порядке. Документы, представленные суду по его требованию или по инициативе других лиц, суд оглашает и предъявляет сторонам, которые высказывают свое мнение о значении этих документов для дела. Затем суд выносит определение о приобщении документов к делу или о возврате их по принадлежности.

На основе собранных и дополнительно представленных доказательств прокурор в прениях сторон представляет суду формулировку решения с учетом дополненного обвинения.

Если во время судебного следствия будут установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления свидетелем, потерпевшим, давшими заведомо ложное показание, или экспертом, давшим заведомо ложное заключение, либо переводчиком, сделавшим заведомо ложный перевод, суд после постановления приговора сообщает об этом прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела с приложением соответствующих материалов.

Отложение разбирательства уголовного дела. Сроки разбирательства уголовного дела в судебном заседании. При невозможности разбирательства

уголовного дела вследствие неявки в судебное заседание кого-либо из вызванных лиц или в связи с необходимостью истребования новых доказательств либо в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи, суд откладывает разбирательство и принимает меры к вызову неявившихся лиц или истребованию новых доказательств либо устранению технических неполадок.

Суд должен начать рассмотрение уголовного дела в срок не позднее десяти суток с момента вынесения судьей определения о назначении дела к судебному разбирательству. Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу не должна превышать двух месяцев со дня начала разбирательства. Данный срок может быть продлен председателем Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции — до четырех месяцев. Продление срока рассмотрения уголовных дел в судах свыше четырех месяцев допускается в исключительных случаях только по сложным и многоэпизодным делам. Такое продление осуществляется на основании определения суда первой инстанции заместителем председателя Верховного суда Республики Узбекистан – до пяти месяцев и председателем Верховного суда Республики Узбекистан – до шести месяцев.

Продолжительность судебного разбирательства по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом, не должна превышать одного месяца со дня начала разбирательства.

Этот срок может быть продлен председателем Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан на основании определения суда первой инстанции — до двух месяцев.

Приостановление уголовного дела. При рассмотрении уголовного дела в суде могут возникнуть обстоятельства, препятствующие продолжению заседания. Если подсудимый скрылся, а также в случае психического расстройства или иного тяжелого заболевания подсудимого, исключающего возможность его явки в судебное заседание, суд приостанавливает рассмотрение в отношении этого подсудимого и продолжает разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если суд вынес определение о поручении прокурору проведения дополнительных процессуальных действий в порядке статей 416 и 417 УПК, а также в случае, когда раздельное разбирательство затруднит установление истины, все производство по делу приостанавливается. Розыск скрывшегося подсудимого объявляется определением суда. В случае приостановления рассмотрения дела ввиду тяжелого заболевания подсудимого суд должен обсудить вопрос об отмене или изменении избранной подсудимому меры пресечения. О приостановлении рассмотрения уголовного дела суд выносит определение.

Возобновление судебного разбирательства по уголовному делу. Рассмотрение приостановленного уголовного дела возобновляется, когда устранены обстоятельства, предусмотренные статьей 420 УПК в качестве оснований к при-

остановлению рассмотрения уголовного дела. О возобновлении рассмотрения уголовного дела суд выносит определение.

При возобновлении рассмотрения уголовного дела одновременно возобновляется течение срока разбирательства уголовного дела. Дальнейшее продление этого срока производится в порядке, предусмотренном УПК, с учетом срока разбирательства уголовного дела, предшествовавшего приостановлению рассмотрения уголовного дела.

Прекращение уголовного дела в судебном заседании. Уголовное дело может быть прекращено в судебном заседании, в частности, если во время судебного заседания будут установлены основания, предусмотренные статьей 83 и пунктами 1, 2, 3 и 8 части первой статьи 84 УПК, при этом отменяются мера пресечения, меры по обеспечению гражданского иска, решаются вопросы о вещественных доказательствах и процессуальных издержках.

Кроме того, уголовное дело в суде может быть прекращено в порядке, предусмотренном главой 61 УПК (производство по делам о применении принудительных мер медицинского характера), если возникнут основания, предусмотренные в части третьей статьи 84 УПК – у лица, после совершения преступления возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими.

Также уголовное дело в суде может быть прекращено в порядке, предусмотренном главой 62 УПК (производство по делам о примирении) – если возникнут основания, предусмотренные в части четвертой статьи 84 УПК – примирение потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 66¹ УК.

Если во время судебного заседания будут установлены основания, предусмотренные статьей 83 и пунктами 1, 2, 3 и 8 части первой статьи 84 УПК, суд продолжает разбирательство и по основаниям, предусмотренным статьей 83, выносит оправдательный приговор, а по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 3 и 8 части первой статьи 84 – обвинительный приговор без назначения виновному лицу наказания.

Решение вопроса о мере пресечения. Во время судебного разбирательства суд вправе избрать, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого. Этот вопрос решается судом в отдельной (совещательной) комнате путем вынесения определения.

Порядок вынесения определений в судебном заседании. По всем вопросам, которые решаются судом во время судебного разбирательства, суд выносит определения.

Вынесение определения осуществляется двумя способами, то есть определение, выносимое в отдельной или совещательной комнате; оформляемое в виде отдельного документа или оформляемое в протоколе судебного заседания; выносимое в зале суда или на месте.

В отдельной (совещательной) комнате суд выносит определения о применении (изменении, отмене) мер пресечения, о приостановлении действия паспорта (проездного документа) об отстранении обвиняемого, подсудимого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение, о продлении срока

пребывания обвиняемого, подсудимого в медицинском учреждении, об аресте почтово-телеграфных отправок, об отводах, иные определения, направляемые для исполнения в другие органы, а также частные определения. Эти определения излагаются в виде отдельных документов и подписываются судом. Определение суда об аресте почтово-телеграфных отправок подсудимого другим лицам или других лиц подсудимому должно содержать указание о доставке учреждением связи в суд почтово-телеграфных отправок.

Все иные определения могут по усмотрению суда выноситься либо в указанном выше порядке, либо на месте с занесением определения в протокол судебного заседания. Каждое определение, вынесенное судом во время судебного разбирательства, должно быть немедленно оглашено.

Распорядок судебного заседания. В судебном разбирательстве могут участвовать, наряду с участниками уголовного процесса, все дееспособные лица, достигшие 16-летнего возраста. В законе закреплены определенные правила, предусматривающие участие в суде большинства участников уголовного процесса, соблюдение всеми присутствующими тишины и распорядка судебного заседания. В соответствии с этими правилами, при входе судей все присутствующие в зале судебного заседания встают, выражая тем самым уважение к суду.

Все участники процесса обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Отступление от этого правила может быть допущено лишь с разрешения председательствующего.

Все участники процесса, а также все присутствующие в зале судебного заседания лица должны беспрекословно выполнять распоряжения председательствующего о соблюдении порядка в судебном заседании.

Установление такого распорядка обеспечивает выражение уважения к судебной власти, справедливому правосудию.

Меры, принимаемые в отношении нарушителей порядка в судебном заседании. При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или при проявлении неуважения к суду в отношении нарушителя применяются меры в соответствии с УПК.

При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или при проявлении неуважения к суду нарушитель предупреждается, что повторение таких действий повлечет удаление его из зала судебного заседания, а нарушитель, кроме того, может быть привлечен к административной ответственности. Если предупреждение не оказало воздействия, участник процесса по определению суда, а другие лица по распоряжению председательствующего удаляются из зала судебного заседания. Дальнейшее рассмотрение дела продолжается в отсутствие удаленных лиц.

Если определение суда касается обвинителя или защитника, то слушание дела должно быть отложено, за исключением случаев, когда обвинение или защиту одного лица с самого начала осуществляли несколько обвинителей или несколько защитников. О ненадлежащем поведении удаленного обвинителя или защитника суд выносит частное определение. Это определение направляется вышестоящему прокурору или в президиум коллегии адвокатов.

Если из зала судебного заседания был удален подсудимый, то приговор должен быть провозглашен в его присутствии или объявлен ему под расписку немедленно после провозглашения.

Удаленное из зала судебного заседания лицо (за исключением подсудимого, обвинителя и защитника) может быть привлечено к административной ответственности председательствующим на основании определения, вынесенного им на месте. Определение фиксируется в протоколе судебного заседания.

Протокол судебного заседания. Во время судебного разбирательства секретарь судебного заседания ведет протокол по правилам, предусмотренным статьями 90–92 УПК. Протокол может быть написан от руки или на компьютере. Для обеспечения полноты протокола могут быть использованы средства аудиозаписи, стенографирование.

В протоколе судебного заседания указывается: номер судебного дела; место и дата заседания с обозначением времени его начала и окончания; наименование и состав суда; секретарь судебного заседания, переводчик, обвинитель, защитник, подсудимый, потерпевший и его представитель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также другие вызванные судом лица; рассматриваемое дело; данные о личности подсудимого; явившиеся и не явившиеся свидетели с указанием причин их неявки. В протокол заносятся: все распоряжения председательствующего и отмечаются действия суда в том порядке, в каком эти действия происходили, заявления и ходатайства участвующих в деле лиц; подробное содержание показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей; ответы эксперта на предложенные ему вопросы; последовательность судебных прений, выводы, сделанные лицами, участвовавшими в судебных прениях, и содержание последнего слова подсудимого; заявления об обстоятельствах, имевших место при рассмотрении дела, если об этом ходатайствуют участники уголовного процесса.

При проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи в протоколе судебного заседания, кроме предусмотренных в части второй статьи 426 УПК, должны быть указаны сведения: о проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи; о технических средствах; о суде и сотрудниках, содействующих в проведении судебного заседания в режиме видеоконференцсвязи.

При проведении аудио- и видеозаписи судебного заседания в протокол судебного заседания заносится отметка об использовании технических средств записи судебного заседания. Электронные либо иные носители аудио- и видеозаписи прилагаются к протоколу судебного заседания, в котором делается отметка о применении этих средств. В случаях, когда суд признает необходимым, свидетели и потерпевшие подписывают в протоколе судебного заседания данные ими показания. Протокол судебного заседания подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания.

В случае разногласия между председательствующим и секретарем судебного заседания по поводу содержания протокола судебного заседания секретарь обязан приложить к протоколу свои замечания, которые рассматриваются со-

ставом суда. По этому вопросу выносятся определение, прилагаемое к протоколу.

Протокол судебного заседания должен быть подписан не позже следующего дня по постановлению приговора, а по сложным делам — не позднее трех суток. Стороны вправе получить копии протокола и аудиозаписи судебного заседания за свой счет.

Замечания на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения. В течение пяти суток после подписания протокола судебного заседания стороны вправе подать замечания на протокол и аудиозапись судебного заседания. Замечания рассматриваются председательствующим, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность и приобщает к протоколу судебного заседания.

При несогласии председательствующего с замечаниями на протокол или аудиозапись судебного заседания они вносятся на разрешение состава суда, рассматривавшего данное дело. Если дело рассматривалось судьей единолично, решение председательствующего является окончательным, но может быть обжаловано заинтересованными сторонами или опротестовано в порядке, предусмотренном УПК.

Глава XXII. ПОРЯДОК СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

§ 22.1. Сущность судебного заседания. Подготовительная часть судебного заседания

Судебное заседание по уголовному делу проводится с целью обеспечения всесторонности, полноты и объективности исследования материалов уголовного дела, выяснения судом объективной реальности в последовательности и порядке, предусмотренной законом и судом. Судебное заседание можно разделить на следующие части:

- 1) подготовительная часть судебного заседания (ст.ст. 428–438 УПК);
- 2) судебное следствие (ст.ст. 439–448 УПК);
- 3) прения сторон (ст.ст. 449–456 УПК);
- 4) последнее слово подсудимого (ст. 451 УПК);
- 5) вынесение приговора (ст. 454 УПК).

Каждая часть судебного заседания обладает специальными задачами в рамках общих задач судебного разбирательства, различается друг от друга частями объемом и степенью регулирования, однако проводится в строгом соблюдении норм Уголовно-процессуального кодекса. Например, последовательность действий, осуществляемых в подготовительной части и вынесении приговора в ходе судебного заседания, четко определена в законе, особенности процессуальных действий судебного следствия указаны в УПК, а определение их последовательности выполнения предоставлено на усмотрение суда.

Подготовительная часть судебного заседания начинается с его открытия и продолжается зачитыванием обвинительного заключения. На этой стадии судебного заседания создаются все необходимые условия для всестороннего и полного исследования доказательств и правильного разрешения уголовного дела с соблюдением прав и интересов участников уголовного процесса. В то же время нельзя считать, что подготовительная стадия судебного заседания проводится исключительно для подготовки судебного следствия. Рассмотрение заявления и ходатайств, а также решение вопроса о возможности проведения судебного заседания в отсутствие одного из участников уголовного процесса – это не только вопросы, имеющие подготовительное значение. Сказанное не исключает решение именно на этом этапе судебного заседания ряда вопросов, имеющих чисто подготовительное значение (например, проверка явки участников, удаление свидетеля из зала суда, объявление состава суда, установление личности подсудимого).

Непосредственно в УПК не указано, в каком порядке осуществляются в суде процессуальные действия. На практике суды осуществляют процессуальные действия в порядке, определенном статьями УПК, регламентирующими порядок проведения подготовительной части судебного заседания.

Судебное заседание открывается следующим образом: председательствующий суда (называется полное название суда) объявляет судебное заседание открытым. После этого он объявляет, какое уголовное дело подлежит разбира-

тельству, затем фамилию, имя, отчество подсудимого, статью уголовного закона, по которой квалифицировано его деяние.

Место и время проведения судебного заседания указывается в решении о назначении уголовного дела к рассмотрению в суде. Судебное заседание должно открыться строго в указанное время.

Под «председательствующим» понимается председатель суда, его заместитель или судья суда, которое рассматривает уголовное дело по первой инстанции.

Соответствующие процессуальные действия могут быть осуществлены судом или участниками судебного разбирательства только лишь после открытия судебного заседания. Секретарь судебного заседания проверяет явку в суд вызванных лиц. Личность участвующих в деле лиц устанавливается по паспорту или идентификационной ID-карте либо иным документам, удостоверяющим их личность.

Выступление секретаря судебного заседания заслушивается после объявления судебного заседания открытым. При этом секретарь должна сообщить о прибывших в суд и причинах неявки участников судебного разбирательства, об источниках этой информации. После завершения выступления судья и участники судебного заседания (с разрешения председательствующего) могут задать уточняющие вопросы секретарю, а суд, в случае необходимости, также может принять меры по установлению причин неявки некоторых лиц.

Председательствующий разъясняет переводчику, в случае его наличия, его права и обязанности, а также его ответственность, предусмотренную статьей 72 УПК.

Сразу же после объявления судебного заседания открытым, переводчик приступает к своей работе. В этой связи ему первому разъясняются его права и обязанности. При этом председательствующий разъясняет ему об ответственности за уклонение от выполнения своей обязанности, за умышленно неправильный перевод. Выполнение этого действия обязательно фиксируется в протоколе судебного заседания. В соответствии со статьей 20 УПК, перевод осуществляется на языке, на котором осуществлено производство по уголовному делу, а для участвующих в суде лиц, не знающих этого языка, осуществляется перевод на его родном языке либо, по его желанию, на другом понятном ему языке. Кроме обязанностей, перечисленных в статье 72 УПК, переводчик может перевести осужденному (оправданному) приговор на его родной язык или другой понятный ему язык.

Если нет свидетелей, которые не присутствуют на судебном процессе, те из них, которые могут высказывать свое мнение о возможности проведения судебного заседания при отсутствии свидетелей, могут попросить переводчика перевести информацию секретаря о посетителях или причинах их отсутствия.

Участники уголовного процесса пользуются услугами переводчика бесплатно. Переводчику плату за услуги выплачивает суд. Если в качестве переводчика приглашено лицо, способное перевести жесты глухонемых лиц, то в отношении него действуют те же правила.

При объявлении председательствующим судебного заседания открытым и информировании о явке лиц, перечисленных в статье 431 УПК, он должен объявить процессуальное положение и фамилию каждого участника. Кроме того, он, после объявления состава суда, обязан ознакомить участников процесса с запасным народным заседателем, если он участвует в судебном заседании.

Если в судебном заседании участвует прокурор, председательствующий объявляет его должность и звание. Если участвует защитник, объявляется, с какой он коллегии адвокатов либо представитель какого общественного объединения или предприятия, учреждения, организации, либо что он другое лицо, которому разрешено участвовать в процессе в качестве защитника, а об экспертах и специалистах – сообщается их специализация.

Под обвинителем понимается прокурор или общественный обвинитель, под защитником – адвокат или общественный защитник либо наряду с адвокатом могут быть допущены один из близких родственников или законных представителей подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Председательствующий разъясняет участникам процесса об их праве на отвод и что такой отвод должен основываться на конкретных причинах, которые перечислены в статьях 76–79 УПК и только лишь в случае их наличия можно заявлять отвод. Затем он спрашивает, понятно ли им это право и хотят ли они им воспользоваться, если да, то в отношении кого конкретно и по какой причине они хотят заявить отвод.

Если подсудимый является несовершеннолетним и в суд прибыли его отец и мать, суд, с целью обеспечения защиты законных интересов несовершеннолетнего лица, может своим определением дать одному из них право быть законным представителем несовершеннолетнего подсудимого. Об этом выносится отдельное определение, а законному представителю разъясняется право на обжалование этого определения.

Из содержания статьи 431 УПК следует, что вопрос об отводе запасного народного заседателя решается судом в полном составе в совещательной комнате.

В случае удовлетворения ходатайства об отводе составу суда или председательствующему либо двум народным заседателям или запасному народному заседателю, при их отсутствии, нельзя рассматривать дело в суде, и его рассмотрение откладывается.

Вопрос об отводе прокурору или другому участнику процесса рассматривается после решения вопроса об отводе судьями.

После начала судебного заседания свидетели выводятся из зала суда.

Председательствующий дает указание о сопровождении свидетелей в специально отведенную комнату. Он сам принимает меры к тому, чтобы свидетели не появлялись в зале суда до их вызова в судебное заседание. Если заранее будет известно, что судебное заседание будет продолжаться более одного дня, председательствующий должен уведомлять каждого свидетеля о дне вызова в суд.

Исключение составляют случаи, когда свидетель одновременно является потерпевшим или законным представителем, которые не удаляются из зала суда.

В связи с тем, что законный представитель подсудимого является участником процесса, в случае его неявки обсуждается вопрос о возможности проведения судебного заседания без его участия. После заслушивания мнений участников судебного заседания по этому вопросу, заключение о возможности проведения судебного заседания в отсутствие одного из участников процесса дает прокурор. В случае, если будет признано, что судебное заседание нельзя продолжать, суд выносит определение об отложении разбирательства дела и принимает меры к обеспечению явки этих лиц в суд.

Судья свое решение об отложении разбирательства либо рассмотрении этого вопроса на месте либо в совещательной комнате оформляет в виде определения.

К вопросам, решаемым в ходе подготовительной части судебного заседания, относится и установление личности подсудимого, так как этот вопрос имеет значение не только при решении вопроса о мере наказания, но и определении места отбытия наказания, решении вопроса о гражданском иске и т.д. К сведениям, характеризующим личность подсудимого, может быть отнесена информация об участии в военных действиях по защите Родины, о наличии государственных наград, почетных грамот, раннем отбытии наказания в местах лишения свободы, судимости и др.

Безусловным условием вынесения обоснованного, справедливого приговора является требование закона о фиксации времени вручения подсудимому утвержденных копий самых важных документов уголовного дела. К таким документам относятся обвинительное заключение, обвинительный акт и приложения к ним.

В случае нарушения этого правила рассмотрение дела откладывается.

Участники процесса должны знать, в какое время, в каком порядке, каким способом и в каких пределах они могут реализовать свое право с целью активного участия в судебном заседании и успешной реализации своих процессуальных функций.

Председательствующий не должен ограничиваться разъяснением подсудимому его прав, перечисленных в статье 46 УПК, а должен объяснить ему его процессуальное положение, об его ответственности за невыполнение процессуальных обязательств и нарушение распорядка судебного заседания.

В случае участия в деле защитника, подсудимому необходимо разъяснить о возможности использования всех предоставленных ему прав, независимо от наличия либо отсутствия защитника. В случае рассмотрения уголовного дела в отношении нескольких подсудимых, им всем в одно и то же время (одновременно) разъясняются их права.

Когда потерпевшему разъясняется его право на примирение с подсудимым, необходимо предупредить, что этим правом он может воспользоваться до удаления суда в совещательную комнату.

Председательствующий разъясняет эксперту его права и ответственность за дачу правильного заключения. Ему разъясняется, что уклонение от дачи заключения возможно в двух случаях, то есть по вопросам, не входящим в его компетенцию, а также в случае недостаточности представленных судом материалов, необходимых для дачи заключения (ст.ст. 172, 176 УПК).

В соответствии с правилами, закрепленными в статьях 69, 70 УПК, председательствующий разъясняет специалисту его права и обязанности. Специалист должен знать, что он может знакомиться с материалами дела, относящимися к процессуальным действиям, в производстве которых он участвует, обращать внимание суда на обстоятельства, связанные с проверкой доказательств и выполнением отдельных процессуальных действий, давать показания по вопросам, возникающим во время обсуждения. Специалист вправе, с разрешения председательствующего, задавать вопросы лицам по поводу производства процессуальных действий и заявлять ходатайства, связанные с проверкой доказательств.

Специалист предупреждается об ответственности за уклонение от выполнения своих обязанностей, предусмотренных в статье 69 УПК.

Действие по разъяснению всем участвующим в судебном заседании лицам, а также экспертам и специалистам о всех их правах и обязанностях фиксируется секретарем судебного заседания в протоколе.

Все участники судебного заседания обладают равными правами на заявление ходатайств. С ходатайством могут обратиться как подсудимый, защитник, общественный защитник и прокурор, так и потерпевший или общественный защитник. Ходатайства гражданского истца и гражданского ответчика обычно связаны с предметом иска. Заявление ходатайств не ограничивается тем, что они ранее подавались.

Ходатайства могут подаваться письменно или устно, однако в обоих случаях они должны быть обоснованными. Вопрос о наличии ходатайств задается каждому участнику судебного заседания отдельно.

Заявленное на предварительном следствии и отклоненное по тем или иным основаниям ходатайство может быть подано повторно в суде. Необходимым условием правильного разрешения поданного ходатайства является предоставление возможности всем участникам судебного заседания высказаться по поводу сделанного одним из участников процесса ходатайства, независимо от порядка заслушивания этих мнений.

Исходя из содержания статьи 438 УПК, ходатайства должны быть разрешены после их непосредственной подачи и обсуждения. Отказ в удовлетворении ходатайства не лишает сторону права вновь заявить это ходатайство по другим основаниям в ходе дальнейшего судебного разбирательства.

Как в случае удовлетворения ходатайства, так и при отказе в ее удовлетворении, суд принимает решение в виде определения. Определение выносится судьей либо в совещательной комнате, либо после обсуждения на месте. В последнем случае определение заносится в протокол судебного заседания.

Ходатайства, поступившие до начала судебного заседания, рассматриваются на подготовительной стадии судебного заседания. С целью их скорейшего

разрешения председатель суда или председательствующий в суде может выполнить определенные подготовительные действия – запросить информацию, характеристику и другие документы.

§ 22.2. Судебное следствие

Судебное следствие – центральная стадия судебного разбирательства, на которой исследуются все доказательства с целью определения истинных обстоятельств преступления в условиях самой полной реализации принципов уголовного процесса.

Деятельность по исследованию доказательств, являющаяся структурной частью содержания судебного следствия, создает фундамент в качестве основы для судебных прений и судебного приговора. В этой связи законность и обоснованность приговора, во многом, зависит от качества судебного следствия.

Судебное следствие – это не повторение предварительного следствия. Это самостоятельное исследование всех действительных обстоятельств уголовного дела, которое осуществляется независимо от материалов, собранных в ходе предварительного следствия. Суд осуществляет следствие при активном содействии других субъектов процессуальной деятельности – сторон и других участников уголовного процесса, в этом обеспечивается одновременное исследование всех доказательств с различных точек зрения. Судебное следствие исследует доказательства открыто, устно, непосредственно и непрерывно специальным процессуальным способом. Судебное следствие не ограничивается выводами следователя и прокурора и полученными ими доказательствами. В ходе судебного следствия в процессе доказывания проверяются все вероятные версии события; суд не опирается лишь на версии, изложенные в обвинительном заключении, и обязан принимать решение на основе доказательств, исследованных в ходе суда, в частности, на дополнительных сведениях, полученных самим судом.

Действия суда по исследованию фактических сведений, с учетом свойств процессуальных условий доказывания в судебном следствии, определенно различаются от следственных действий, выполняемых в ходе расследования преступлений. В законе (ст. 70 УПК) хоть и предусмотрена возможность выполнения судом любого следственного действия, однако на практике большинство следственных действий судом выполняется в виде допроса определенных лиц. В УПК в качестве основных судебных действий, характерных для процесса доказывания в судебном следствии, перечислены допрос подсудимого, потерпевшего, свидетеля, проведение экспертизы, осмотр вещественных доказательств, оглашение письменных доказательств, осмотр места происшествия и помещений. Однако не исключается выполнение в суде следственного эксперимента, освидетельствования, изъятия образцов для экспертного исследования.

На судебном следствии перед исследованием доказательств зачитываются документы, отражающие содержание обвинения, после чего обсуждается и утверждается порядок исследования доказательств.

Цель зачитывания обвинительного заключения или обвинительного акта состоит в открытом объявлении того, какое обвинение является предметом судебного разбирательства. В случае изменения судьей обвинения, зачитывается также решение судьи, вынесенное им при назначении дела к судебному слушанию.

После зачитывания обвинительного заключения или обвинительного акта председательствующий спрашивает у государственного обвинителя его мнение по поводу предъявленному подсудимому обвинения. Председательствующий спрашивает подсудимого (а если их несколько – то у каждого подсудимого), понятна ли ему сущность обвинения и признает ли он себя виновным (ст. 439 УПК). По желанию подсудимого, председательствующий предоставляет ему возможность для обоснования своего ответа на эти вопросы с целью более полного выражения своего отношения к предъявленному обвинению.

Затем судом при участии сторон обсуждается вопрос об очередности рассмотрения всех имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов. В законе, несмотря на подробную регламентацию процессуального порядка выполнения каждого следственного действия, в то же время изначально не была определена определенная последовательность судебных действий, исходя из своеобразия процесса судебного доказывания по каждому уголовному делу.

В законе суду предоставлено право с самого начала судебного следствия определять наиболее удобный порядок исследования доказательств. С этой целью суд вначале заслушивает мнения государственного обвинителя, подсудимого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей об очередности допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, эксперта и затем выносит определение (решение) о порядке исследования доказательств. Суд имеет право в любой момент изменить ранее утвержденный распорядок судебного заседания, о чем выносит соответствующее решение.

Суд также определяет очередность проверки источников различных доказательств, например, решает, когда допросить подсудимого, свидетелей, потерпевшего, определяет время обращения к каждому виду доказательств, то есть решает, в каком порядке следует допросить подсудимого, свидетелей и других участников процесса. При этом суд принимает во внимание отношение подсудимого к предъявленному ему обвинению, какое влияние могут оказать его показания на показания других допрашиваемых лиц, объем и значение определенных источников доказательств, о возможности исследования одной группы доказательств с помощью другой группы и другие обстоятельства.

В соответствии с наиболее распространенным порядком, если подсудимый выразит желание давать показания, вначале допрашивается он, затем потерпевший, свидетели, а уже затем исследуются другие доказательства. Тем самым суд и другие участники судебного заседания сразу ознакомились с сущностью дела, а подсудимый может в большей степени реализовать свое право на защиту. Если подсудимых несколько, то в первую очередь допрашивается тот, кто признает свою вину и изобличает вину своих соучастников, хоть такой по-

рядок и способствует приданию судебного процесса обвинительного уклона и излишней оценке признательным показаниям обвиняемого.

Потерпевший обычно допрашивается перед свидетелями, так как он заинтересован в исходе дела и в этой связи он должен быть в зале суда во время допроса всех свидетелей, чтобы иметь возможность участвовать в проверке этих показаний.

Очередность допроса свидетелей может быть определена, исходя из значения их показаний, а также с учетом хронологической последовательности преступления и других связанных с ним событий.

Экспертиза в суде должна основываться на исследовании других доказательств, однако не следует безосновательно затягивать с ее проведением, так это может оказать негативное влияние на проверку ее результатов.

Осмотр вещественных доказательств, места происшествия и помещения, зачитывание документов осуществляется в конце судебного следствия, однако в определенных уголовных делах их проведение во время допроса подсудимого, потерпевшего и свидетелей может быть более эффективной.

По сложным, объемным уголовным делам порядок исследования доказательств целесообразно определять отдельно, по отношению к каждому событию. Это позволит уделить внимание суда и участников судебного разбирательства к определенной части обвинения и более полному выявлению всех связанных с ней обстоятельств. Иногда, с учетом сложности дела и объема доказательств проверяются только показания подсудимого либо подсудимого и свидетелей по каждому событию, остальные доказательства – исследуются по всем событиям.

Если исследование доказательств начато с допроса подсудимых, то вслед за ними суд допрашивает потерпевших. В случае отказа подсудимых от дачи показаний или несогласия их давать показания до исследования других доказательств, вопрос об очередности допросов потерпевших, свидетелей, производства осмотра, освидетельствования, оглашения письменных доказательств, проведения экспертиз и других судебных действий суд решает, исходя из конкретных обстоятельств дела и с учетом предложений сторон.

Перед допросом свидетеля председательствующий устанавливает его личность и предупреждает об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. Затем председательствующий предлагает свидетелю публично принести клятву: «Клянусь суду рассказать все известное мне по делу. Буду говорить только правду, всю правду и ничего, кроме правды». Текст клятвы вместе с подпиской свидетеля о том, что ему разъяснены его обязанности и ответственность, приобщается к протоколу судебного заседания.

Свидетелю, не достигшему шестнадцатилетнего возраста, также предлагается публично принести вышеприведенную клятву, однако об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний он не предупреждается и подписка у него не отбирается.

Допрос в суде производится с соблюдением общих требований допроса, предусмотренного УПК. Каждый свидетель допрашивается в отсутствие еще не допрошенных свидетелей. Допрошенные свидетели остаются в зале судебного

заседания и могут выйти из него до окончания судебного следствия лишь с разрешения суда.

Допрос несовершеннолетнего свидетеля, когда этого требуют интересы установления истины, может быть по определению суда проведен в отсутствие подсудимого. После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания свидетеля и предоставлена возможность задавать этому свидетелю вопросы.

Несовершеннолетний свидетель по окончании его допроса должен быть удален из зала судебного заседания, кроме случаев, когда суд сочтет дальнейшее присутствие его в зале необходимым.

Потерпевший, а также эксперт и специалист вправе находиться в зале судебного заседания в течение всего судебного разбирательства и присутствовать при всех допросах.

Допрос подсудимого начинается с предложения председательствующего дать показания по поводу известных ему обстоятельств дела. После этого подсудимого допрашивают государственный обвинитель, общественный обвинитель, а также потерпевший, гражданский истец и их представители, защитник, общественный защитник, гражданский ответчик и его представитель. Затем подсудимому могут быть заданы вопросы другими подсудимыми и их защитниками.

В аналогичном порядке производится также допрос потерпевших, равно как свидетелей и экспертов, вызванных в судебное заседание в соответствии со списком, приложенным к обвинительному заключению и обвинительному акту, либо дополнительно вызванных по ходатайству обвинения. Если же свидетели и эксперты вызваны в судебное заседание по ходатайству защиты, то первым начинает допрос подсудимый или его защитник, заявившие ходатайство, затем другие подсудимые и их защитники, общественный защитник, гражданский ответчик и его представитель, государственный обвинитель, общественный обвинитель, а также потерпевший, гражданский истец и их представители. Председательствующий и народные заседатели вправе в любой момент судебного следствия задавать вопросы любому допрашиваемому лицу.

Лицам, которые уже дали показания в судебном заседании, с разрешения суда могут быть заданы вопросы для дополнения и уточнения.

По ходатайству сторон или по инициативе суда председательствующий, один из народных заседателей либо секретарь судебного заседания оглашает приобщенные к делу на дознании и предварительном следствии письменные доказательства, заключения экспертов и протоколы следственных действий, которые могут иметь значение для дела.

Документы, представленные суду по его требованию или по инициативе других лиц, суд оглашает и предъявляет сторонам, которые высказывают свое мнение о значении этих документов для дела. Затем суд выносит определение о приобщении документов к делу или о возврате их по принадлежности.

Суд производит осмотр с соблюдением требований, предусмотренных УПК. Вещественные доказательства, приобщенные к делу на дознании и предварительном следствии, а также предметы, представленные непосредственно в

ходе судебного разбирательства сторонами и другими лицами, суд осматривает в зале судебного заседания с участием сторон. К участию в осмотре суд может привлечь также экспертов, специалистов, свидетелей.

Осмотр местности, зданий, сооружений, помещений, а также средств транспорта и других объектов, которые не могут быть доставлены в зал судебного заседания, суд производит на месте нахождения этих объектов с участием сторон. Также к участию в осмотре суд может привлечь экспертов, специалистов, свидетелей.

Освидетельствование в судебном следствии суд производит с соблюдением требований УПК. Освидетельствование, сопровождающееся обнажением, производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом с участием понятых того же пола, что и освидетельствуемое лицо. По окончании освидетельствования указанные участники процесса возвращаются в зал судебного заседания и там врач или иной специалист в присутствии сторон, освидетельствованного лица и понятых сообщает суду о следах или приметах на теле освидетельствованного, если они обнаружены, а также отвечает на вопросы сторон, судей. Эти сведения, а также замечания и объяснения освидетельствованного лица и понятых заносятся в протокол судебного заседания и удостоверяются подписями врача, иного специалиста, освидетельствованного лица и понятых.

Экспертиза в судебном следствии назначается и производится с соблюдением требований УПК. В судебном заседании экспертизу производят эксперты, которые уже дали заключение на стадии досудебного производства, или новые эксперты, назначенные судом, или те и другие эксперты совместно.

По ходатайству какой-либо из сторон или по своей инициативе суд выносит и оглашает в судебном заседании определение о назначении экспертизы. В определении указывается лицо или экспертное учреждение, которому поручена экспертиза, и ставятся вопросы эксперту. При этом суд разъясняет сторонам их право заявлять отвод эксперту, ходатайствовать о включении в число экспертов дополнительно указанного стороной лица, о постановке перед экспертом дополнительных вопросов, о производстве экспертизы в присутствии сторон, а также право давать пояснения в ходе экспертизы.

Ходатайства или заявление отвода эксперту суд рассматривает в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 80 УПК.

В судебном следствии эксперт вправе задавать вопросы допрашиваемым лицам, знакомиться с письменными доказательствами, протоколами следственных действий, заключениями других экспертов, участвовать в осмотрах, экспериментах и других судебных действиях, касающихся предмета экспертизы.

В ходе судебного следствия перед экспертом могут быть поставлены дополнительные вопросы.

По окончании исследования обстоятельств, относящихся к предмету экспертизы, суд предоставляет эксперту время для подготовки заключения. Если в связи с этим требуются лабораторные исследования, суд передает эксперту соответствующие объекты.

Свое заключение эксперт оглашает в судебном заседании. Заключение прилагается к протоколу судебного заседания.

После дачи заключения эксперт может быть допрошен в судебном заседании по поводу изложенного в заключении.

Предъявление для опознания, эксперимент, получение образцов для экспертного исследования производятся в судебном следствии по правилам касательно порядка их проведения, предусмотренным УПК. Стороны вправе в связи с указанными судебными действиями заявлять ходатайства и делать замечания. Суд вправе потребовать от дознавателя или следователя содействия в производстве этих действий.

Ход и результаты предъявления для опознания, эксперимента и получения образцов, а также высказанные в связи с производством этих судебных действий ходатайства, замечания и объяснения фиксируются в протоколе судебного заседания.

После исследования всех доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие и чем именно. В случае заявления об этом ходатайств суд обсуждает и разрешает их.

По выполнении дополнительных действий, необходимых для удовлетворения ходатайств, председательствующий объявляет судебное следствие законченным.

§ 22.3. Прения сторон

После окончания судебного следствия суд переходит к выслушиванию прений сторон. Прения начинаются речами обвинителей — государственного и общественного. Затем выступают потерпевший, гражданский истец или их представители, защитник и общественный защитник, подсудимый, гражданский ответчик или его представитель.

Последовательность выступлений государственного и общественного обвинителя, а также защитника и общественного защитника устанавливается судом по их предложениям.

Стороны не вправе ссылаться в своих речах на доказательства, которые не рассматривались на судебном следствии. При необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства они могут ходатайствовать о возобновлении судебного следствия.

Государственный обвинитель, исходя из результатов судебного следствия, должен в своей речи мотивировать вывод о виновности или невиновности подсудимого. Придя к выводу о виновности, государственный обвинитель излагает суду свое мнение о виде и размере наказания, которое следует применить к подсудимому.

После того как стороны произнесут речи, каждая из них может выступить еще по одному разу с возражениями или замечаниями относительно сказанного в речах других сторон. Право возразить последним всегда принадлежит защитнику и подсудимому.

Суд не может ограничивать продолжительность прений сторон определенным временем, но председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

По окончании прений стороны могут представить суду в письменном виде предлагаемую ими формулировку решения по вопросам: 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; 2) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей УК оно предусмотрено; 3) совершил ли это деяние подсудимый; 4) виновен ли подсудимый в совершении преступления и если виновен, то какова форма его вины; 5) имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность подсудимого; 6) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление. Для государственного обвинителя и защитника представление суду такой формулировки является обязательным.

§ 22.4. Последнее слово подсудимого

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

Суд не может ограничивать продолжительность последнего слова подсудимого определенным временем, но председательствующий вправе останавливать подсудимого в случаях, когда он касается обстоятельств, явно не имеющих отношения к делу.

§ 22.5. Удаление суда в отдельную (совещательную) комнату для вынесения решения, постановление приговора и его провозглашение

Выслушав последнее слово подсудимого, суд немедленно удаляется в отдельную (совещательную) комнату для постановления приговора или вынесения определения. Об этом председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Судья выносит постановление в отдельной, а суд – в совещательной комнате. В этих комнатах могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие иных лиц не допускается.

С наступлением ночного времени, а при необходимости и в течение дня суд вправе прервать совещание. Совещание прерывается также на выходные и праздничные дни. Судьи не имеют права разглашать суждения, высказанные во время совещания.

В случае, если дело рассматривается составом суда, постановлению приговора предшествует совещание судей под руководством председательствующего, который ставит на разрешение суда вопросы в последовательности, указанной в статье 457 УПК. Каждый вопрос должен быть поставлен в такой форме,

чтобы на него мог быть дан либо утвердительный, либо отрицательный ответ. Вслед за ответом судья может изложить мотивы.

При решении каждого вопроса никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Все вопросы решаются простым большинством голосов. Председательствующий подает свой голос последним.

Первым ставится на голосование наиболее благоприятное для подсудимого мнение. Если судья или судьи, высказавшиеся за оправдание, остались в меньшинстве, а другие судьи разошлись во мнениях о квалификации преступления или мере наказания, то голос или голоса, поданные за оправдание, присоединяются к голосу, поданному за квалификацию по соответствующей статье Уголовного кодекса, предусматривающей санкцию с менее суровым наказанием.

В случае, если дело рассматривается судьей, то вопросы разрешаются им единолично.

После решения вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, а также о психическом расстройстве и невменяемости подсудимого, о необходимости наблюдения за условно осужденным, суд приступает к составлению приговора. Он излагается на языке, на котором происходило судебное разбирательство, в ясных и понятных выражениях и состоит из вводной, описательной и резолютивной частей.

Приговор должен быть написан от руки или с использованием технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении, или судьей, постановляющим приговор единолично. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписью судьи (судей) до провозглашения приговора.

В случае постановления приговора судьей он подписывается единолично, а составом суда – судьями. Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, подписав приговор, вправе изложить в письменном виде свое особое мнение. Это мнение он должен написать непосредственно в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к делу, но оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

Если дело, по которому имеется особое мнение, не рассматривалось в апелляционном порядке, то после вступления приговора в законную силу оно подлежит направлению в Верховный суд Республики Узбекистан для решения вопроса о рассмотрении дела в установленном порядке.

После подписания приговора суд возвращается в зал судебного заседания, и председательствующий либо народный заседатель провозглашает резолютивную часть приговора. Все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая состава суда, выслушивают приговор стоя.

Если приговор изложен на языке, которым подсудимый не владеет или владеет недостаточно, то вслед за провозглашением резолютивной части приговора она должна быть прочитана вслух переводчиком на родном языке подсудимого или другом языке, который он понимает.

Председательствующий разъясняет подсудимому и другим сторонам содержание приговора, порядок и сроки его обжалования в апелляционном порядке. Если подсудимый осужден к исключительной мере наказания — пожиз-

ненному лишению свободы, ему разъясняется также право ходатайствовать о помиловании.

§ 22.6. Иные вопросы, решаемые судом одновременно с вынесением приговора и после его объявления

Если во время обсуждения в отдельной (совещательной) комнате вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, а также вопросов о психическом расстройстве и невменяемости подсудимого, о необходимости наблюдения за условно осужденным, суд признает необходимым дополнительно выяснить какие-либо обстоятельства, имеющие значение для дела, то он, не постановляя приговора, выносит определение о возобновлении судебного следствия. По окончании судебного следствия суд вновь открывает прения сторон и заслушивает последнее слово подсудимого.

При оправдании подсудимого, а также при постановлении обвинительного приговора без назначения или с освобождением от наказания, или с осуждением условно, либо с осуждением к наказанию, не связанному с лишением свободы, равно как в случае осуждения к лишению свободы или ограничению свободы на срок, не превышающий фактическое пребывание осужденного в предварительном заключении или домашнем аресте, подсудимый, находящийся под стражей либо домашним арестом, подлежит немедленному освобождению непосредственно в зале судебного заседания.

Копия приговора должна быть вручена осужденному и оправданному не позднее трех суток после его провозглашения, а при значительности объема приговора — не позднее десяти суток. Другим сторонам копия приговора или выписка из него вручается по их просьбе в те же сроки.

В случае, если осужденный содержится под стражей, копия приговора вручается ему администрацией места содержания под стражей в день ее поступления под расписку, которая представляется в суд с указанием даты и времени вручения.

При наличии у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей, престарелых родителей, других иждивенцев, остающихся без присмотра и помощи, суд одновременно с постановлением обвинительного приговора выносит определение о передаче их на попечение или под опеку родственникам либо другим лицам и учреждениям, а при наличии у осужденного имущества или жилища, остающихся без присмотра, — определение о принятии мер к их охране.

В том случае, когда в деле в качестве защитника участвовал адвокат, назначенный в порядке статьи 50 УПК, суд при наличии ходатайства руководителя адвокатских бюро, коллегии или фирмы выносит определение, которым решает вопрос о взыскании с осужденного вознаграждения в пользу адвокатских бюро, коллегии или фирмы и размере этого вознаграждения.

В случае наличия оснований (необходимость довести до сведения общественности об образцовом выполнении гражданином общественного долга или устранить причины преступления и условия, способствовавших его соверше-

нию), суд выносит частное определение. В нем обращается внимание государственных органов, общественных организаций или должностных лиц о причинах совершения преступления и условий, им способствовавших, а также предлагается в течение месячного срока сообщить о принятых мерах по их устранению. Кроме того, одновременно с постановлением приговора суд в случае необходимости обратить внимание соответствующих должностных лиц на недостатки, допущенные в ходе дознания и предварительного следствия, выносит частное определение.

Все вышеуказанные процессуальные решения (определения) подлежат оглашению в зале судебного заседания вслед за провозглашением приговора.

После провозглашения приговора председательствующий или председатель суда по просьбе близких родственников осужденного, содержащегося под стражей, или его защитника обязан предоставить им возможность свидания с осужденным.

Глава XXIII. ПРИГОВОР

§ 23.1. Сущность и значение приговора

Приговор – это окончательное решение суда, выносимое в судебном заседании по вопросу виновности или невиновности подсудимого, применении или освобождении его от наказания. Именно в приговоре проявляется конституционный принцип презумпции невиновности и на основе которого подозреваемый, обвиняемый или подсудимый считается невиновным пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Приговор – это наиболее важный документ правосудия, выносимый от имени государства.

Приговор должен быть законным, справедливым и обоснованным.

Приговор признается *законным*, если он вынесен по результатам судебного разбирательства без нарушения норм закона, в установленном законом порядке и условиях, все вопросы решены правильно, то есть в соответствии с нормами материального и процессуального права.

Если приговор основан на всесторонне, полно и объективно исследованных доказательствах, он признается *обоснованным*. Обоснованность приговора является его истинностью и означает несомненность и правильность оценки установленных фактов в общественно-политическом и правовом аспектах.

Приговор должен быть *справедливым*. Это означает установление виновности подсудимого и назначение ему наказания, соответствующего степени тяжести совершенного преступления и его личности, а также оправдание и реабилитация невиновного.

Все предъявляемые к приговору требования взаимосвязаны и взаимозависимы. Если приговор будет необоснованным, несправедливым, он не может быть законным и, наоборот.

Приговор – это процессуальный документ, имеющий большое общественно-политическое, уголовно-процессуальное и воспитательное значение.

Общественно-политическое значение приговора в том, что суд оценивает совершенное деяние от имени государства, отражает отношение государства к лицу, совершившему преступление и, реализуя государственные меры принуждения, проявляет гуманность и демократизм правосудия.

Уголовно-процессуальное значение приговора заключается в следующем:

- им завершается судебное разбирательство;
- он выполняет такие задачи уголовного процесса, как: каждому совершившему преступление должно быть назначено справедливое наказание, и ни одно невиновное лицо не должно привлекаться к уголовной ответственности и наказанию;
- осужденному, оправданному лицу, защитнику, законному представителю, потерпевшему, гражданскому ответчику, его представителю предоставляется право приносить жалобы на приговор, а прокурору – право внесения протеста в суд.

Приговор способствует укреплению законности и правопорядка, предупреждению преступлений, а также воспитанию граждан в духе неукошительного уважения к правилам общежития.

§ 23.2. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

При постановлении приговора суд в отдельной (совещательной) комнате разрешает следующие вопросы: 1) имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; 2) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено; 3) совершил ли это деяние подсудимый; 4) виновен ли подсудимый в совершении преступления и если виновен, то какова форма его вины; 5) имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность подсудимого; 6) подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; 7) какое наказание должно быть назначено подсудимому и должен ли он его отбывать; 8) есть ли основания и следует ли признать подсудимого особо опасным рецидивистом; 9) в какой по виду режима колонии должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы и должен ли отбывать часть срока наказания в тюрьме; 10) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере, а также подлежит ли возмещению имущественный вред, причиненный преступлением, если гражданский иск не был предъявлен, и должны ли подсудимые нести солидарную или долевую ответственность; 11) как поступить с имуществом, на которое наложен арест для обеспечения гражданского иска; 12) как поступить с вещественными доказательствами; 13) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки; 14) избрать ли, оставить прежнюю, изменить или отменить меру пресечения в отношении подсудимого; 15) следует ли применить к подсудимому принудительные меры медицинского характера либо установить над ним попечительство; 16) отменить ли меру процессуального принуждения в виде отстранения от должности в отношении подсудимого.

Если подсудимый обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд разрешает следующие вопросы по каждому преступлению в отдельности: имело ли место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса оно предусмотрено; совершил ли это деяние подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении преступления и если виновен, то какова форма его вины; имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность подсудимого; подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление; какое наказание должно быть назначено подсудимому и должен ли он его отбывать; есть ли основания и следует ли признать подсудимого особо опасным рецидивистом.

Если в совершении преступления обвиняются несколько подсудимых, суд разрешает вышеперечисленные вопросы в отношении каждого из них.

Принудительные меры медицинского характера могут быть применены лишь при наличии соответствующего заключения эксперта.

Если в ходе судебного разбирательства выявлено одно из обстоятельств: тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания; беременности осужденной к моменту исполнения приговора; наличия у осужденной малолетнего ребенка; когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой особо тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду пожара или иных стихийных бедствий, тяжелой болезни, смерти единственного трудоспособного члена семьи или других исключительных обстоятельств, суд обязан обсудить вопрос об отсрочке исполнения приговора в установленном законом порядке.

В тех случаях, когда во время дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства возникал вопрос о психическом расстройстве и невменяемости подсудимого, суд обязан при постановлении приговора еще раз обсудить этот вопрос. Признав, что подсудимый во время совершения общественно опасного деяния находился в состоянии невменяемости или после его совершения у него возникло психическое расстройство, лишаящее подсудимого возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, суд выносит определение и принимает одно из решений:

- о признании лица совершившим преступление, у которого затем возникло психическое расстройство, либо о признании его совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, а также о применении или неприменении к этому лицу принудительных мер медицинского характера;

- о прекращении дела ввиду отсутствия события преступления или общественно опасного деяния, приписываемого лицу, о котором рассматривалось дело;

- о прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера ввиду непричастности лица и о направлении дела прокурору для принятия мер к установлению этого лица и привлечению его к участию в деле в качестве обвиняемого;

- о прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера и возбуждении судебного производства по делу в отношении данного лица.

При применении условного осуждения суд решает, на кого возложить наблюдение за условно осужденным. Если об условном осуждении имеется ходатайство общественного объединения или коллектива, суд может передать условно осужденного этому объединению или коллективу для наблюдения за его поведением.

В случае вынесения оправдательного приговора суд обязан разъяснить гражданину порядок восстановления нарушенных прав и принять меры к возмещению ущерба, причиненного в результате незаконного осуждения, привлечения к уголовной ответственности и содержания под стражей в виде меры пресечения. Порядок возмещения ущерба определен в законодательных актах, других нормативно-правовых и ведомственных документах.

§ 23.3. Виды и структура приговора

Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана. В основу обвинительного приговора должны быть положены достоверные доказательства, полученные в результате проверки всех возможных по делу обстоятельств совершения преступления, восполнения всех обнаруженных в материалах дела пробелов, устранения всех возникших сомнений и противоречий.

Существуют следующие виды обвинительных приговоров: 1) с назначением наказания; 2) с освобождением от наказания; 3) обвинительный приговор без назначения наказания.

Суд постановляет обвинительный приговор с освобождением от наказания в случаях, если:

1) издан акт амнистии, освобождающий от применения наказания, назначенного осужденному данным приговором;

2) время нахождения лица под стражей или домашним арестом до постановления приговора, исчисляемое по правилам зачета задержания, заключения под стражу или домашнего ареста, равно мере наказания, назначенной судом, либо превышает эту меру.

Суд при назначении наказания засчитывает один день задержания, заключения под стражу или домашнего ареста:

а) за один день ограничения свободы, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы;

б) за три дня исправительных работ или ограничения по службе;

в) за четыре часа обязательных общественных работ.

При назначении лицу, подвергнутому задержанию, содержавшемуся под стражей или домашним арестом, штрафа суд засчитывает один день задержания, содержания под стражей или домашним арестом за сумму, равную одной второй базовой расчетной величины.

Суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания в случаях, если:

1) издан акт амнистии, исключаящий назначение наказания за преступление, совершенное осужденным;

2) истек срок давности привлечения к участию в деле в качестве обвиняемого за данное преступление;

3) ко времени постановления приговора деяние потеряло общественную опасность или лицо, его совершившее, перестало быть общественно опасным;

4) исправление осужденного может быть достигнуто мерами общественного воздействия, применяемыми общественными объединениями и коллективами, или мерами административного взыскания;

5) к моменту постановления приговора наступила смерть подсудимого;

6) имеются основания для освобождения лица от наказания ввиду деятельного раскаяния в содеянном в соответствии со статьей 71 УК, которая гласит,

что лицо, впервые совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление, может быть освобождено судом от наказания, если оно явилось с повинной, активно способствовало раскрытию преступления и загладило причиненный вред. Лицо, совместно с другими лицами принимавшее участие в совершении преступления или являвшееся членом организованной группы либо преступного сообщества, может быть освобождено судом от наказания, если оно явилось с повинной, чистосердечно раскаялось, оказало содействие в предотвращении, раскрытии преступления или в выявлении и изобличении организаторов либо других соучастников, при условии, если оно непосредственно не принимало участие в совершении тяжких или особо тяжких преступлений.

Даже признание вины подсудимым, в случае его подтверждения другими собранными по делу доказательствами, может быть положено в основу обвинительного приговора.

Оправдательный приговор выносится в случаях, если:

- 1) отсутствует событие преступления;
- 2) отсутствует в деянии подсудимого состав преступления;

3) подсудимый не причастен к совершению преступления. Суд оправдывает подсудимого по данному основанию, когда установлено, что преступление совершено другим лицом, а равно, когда после тщательного исследования обстоятельств дела выдвинутое против подсудимого обвинение «не получило достоверного подтверждения».

Приговор состоит из вводной, описательной и резолютивной частей. Каждая часть, исходя из вида приговора, обладает собственным содержанием.

Во вводной части приговора указываются: 1) номер судебного дела, время и место постановления приговора; 2) наименование суда, постановившего приговор, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, переводчик; 3) фамилия, имя и отчество подсудимого, год, месяц, день и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование, семейное положение и иные сведения о личности подсудимого, имеющие значение для дела; 4) статья Уголовного кодекса, предусматривающая преступление, в совершении которого обвиняется подсудимый.

Описательная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом доказанным, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления. В приговоре приводятся доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении каждого подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства. Указываются обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, а в случае признания части обвинения необоснованной или установления неправильной квалификации преступления — основания и мотивы изменения обвинения.

Суд обязан также мотивировать: назначение наказания в виде лишения свободы, если санкция в статье Уголовного кодекса предусматривает и иные меры наказания; применение к осужденному к лишению свободы определенного вида режима содержания в колонии либо назначение ему лишения свободы в

виде заключения в тюрьме; признание подсудимого особо опасным рецидивистом; применение условного осуждения; назначение наказания ниже низшего предела, предусмотренного в статье Уголовного кодекса за данное преступление; переход к более мягкому наказанию; назначение вида колонии с отступлением от общих правил; освобождение подсудимого от наказания с применением или без применения иных мер воздействия.

Если суд в соответствии с законодательством признает необходимым применить в отношении подсудимого принудительные меры медицинского характера или установить над ним попечительство, должны быть указаны мотивы такого решения.

При наличии ходатайства общественного объединения или коллектива об условном осуждении и о передаче им подсудимого для проведения с ним воспитательной работы суд указывает в приговоре мотивы удовлетворения или отклонения этих ходатайств.

Суд должен также привести мотивы, обосновывающие решение о предъявленном гражданском иске или решение о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, принятое по инициативе суда.

§ 23.4. Вопросы, разрешаемые судом в резолютивной части приговора

Резолютивная часть приговора может отличаться с учетом обвинительного либо оправдательного ее содержания. В резолютивной части обвинительного приговора указываются: 1) фамилия, имя и отчество подсудимого; 2) решение о признании подсудимого виновным в совершении преступления; 3) статья (часть, пункт статьи) Уголовного кодекса, по которой подсудимый признан виновным, а также признание подсудимого особо опасным рецидивистом, если суд принял такое решение; 4) вид и размер наказания, назначенного подсудимому за каждое преступление, в совершении которого он признан виновным; окончательная мера наказания, подлежащая отбытию на основании статьи Уголовного кодекса; вид колонии с соответствующим режимом, в котором должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы; 5) запреты (ограничения), устанавливаемые для осужденного к наказанию в виде ограничения свободы; 6) испытательный срок, коллектив или лицо, на которые возлагается обязанность наблюдения за осужденным, если применяется условное осуждение; 7) решение о зачете времени задержания или содержания под стражей либо домашнего ареста при назначении наказания; 8) решение о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу; 9) возложенные на осужденного обязанности; 10) решение об отсрочке исполнения приговора в случаях установления соответствующих оснований, предусмотренных в УПК.

Если подсудимому предъявлено обвинение по нескольким статьям Уголовного кодекса, то в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по каким из них подсудимый оправдан и по каким осужден. В случае освобождения подсудимого от отбывания наказания об этом указывается в резолю-

тивной части приговора. Во всех случаях наказание должно быть обозначено таким образом, чтобы при исполнении приговора не возникало никаких сомнений относительно вида и размера наказания, назначенного судом.

В описательной части оправдательного приговора излагаются: сущность обвинения, по которому подсудимый обвинялся; обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, подтверждающие вывод суда о невиновности подсудимого; мотивы, объясняющие, почему суд признает недостоверными или недостаточными доказательства, на которых было основано утверждение о виновности подсудимого в совершении преступления, или почему суд считает, что отсутствует само событие преступления либо, что совершенное подсудимым деяние не является преступлением; мотивы решения в отношении гражданского иска.

В резолютивной части оправдательного приговора указываются: 1) фамилия, имя и отчество подсудимого; 2) решение признать подсудимого невиновным в совершении преступления и оправдать; 3) решение об отмене меры пресечения, избранной подсудимому; если в качестве такой меры было избрано содержание под стражей или домашний арест, — решение освободить оправданного немедленно, в зале судебного заседания; 4) решение об отмене мер обеспечения предъявленного гражданского иска, если в удовлетворении иска отказано; 5) признание за оправданным права на возмещение имущественного вреда и устранение последствий морального и иного вреда в порядке касательно возмещения реабилитированному вреда и восстановления его в иных правах.

В случае оправдания подсудимого из-за его непричастности к совершенному преступлению, в резолютивной части оправдательного приговора указывается о направлении дела прокурору для установления лиц, совершивших преступление, и привлечения их к уголовной ответственности.

В резолютивной части как обвинительного, так и оправдательного приговора, кроме вышеперечисленных вопросов, должны содержаться: решение об отмене меры процессуального принуждения в виде отстранения подсудимого от должности, если таковая была применена; решение о предъявленном гражданском иске или решение о возмещении вреда по инициативе суда, принятое в соответствии со статьями 283 — 289 УПК; 2) решение о вещественных доказательствах и других приобщенных к делу предметах и документах, принятое в соответствии со статьей 289 УПК (реквизиция и конфискация имущества потерпевшего и других лиц); 3) решение о процессуальных издержках, принятое в соответствии со статьей 320 УПК; 4) порядок, сроки апелляционного обжалования, опротестования приговора, предусмотренные соответственно статьями 497³ и 497⁴ УПК.

Глава XXIV. ПЕРЕСМОТР ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА

§ 24.1. Содержание и значение пересмотра приговоров, определений суда

Под пересмотром приговоров, определений суда понимается производство (судебное разбирательство) в вышестоящем суде по заявлению или протесту на предмет изучения соответствия вынесенного нижестоящим судом приговора, определения требованиям, предъявленным к этим видам судебных решений.

Рассмотрение дела судом вышестоящей инстанции производится: в апелляционном порядке – по жалобам и протестам лиц, указанных в статье 497² УПК; в кассационном порядке – по жалобам и протестам лиц, указанных в статье 498 УПК.

Приговоры, определения проверяются в апелляционном и кассационном порядке на основании жалоб и протеста лиц, обладающих правом внесения апелляционной и кассационной жалобы и протеста.

Значение пересмотра приговоров, определений суда заключается в следующем:

отменяются незаконные, необоснованные и несправедливые приговоры, определения, не вступившие в законную силу и не исполненные;

обеспечивается охрана прав и законных интересов лица, восстанавливаются права, нарушенные в результате вынесения незаконных, необоснованных и несправедливых приговоров, определений и постановлений;

укрепляется вера граждан в судебную-правовую систему страны, доверие к правосудию.

Глава XXV. ОБЖАЛОВАНИЕ (ОПРОТЕСТОВАНИЕ) ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

§25.1. Сущность и значение обжалования (опротестования) приговора, определения суда первой инстанции в апелляционном порядке

Одним из действенных средств защиты прав и интересов человека является обеспечение недопущения привлечения к уголовной ответственности невиновного лица и, наоборот, избежание лицом, совершившим преступление, законного наказания.

Апелляционное производство – стадия уголовного процесса, на которой судом вышестоящей инстанции по жалобе участников уголовного процесса или протесту прокурора пересматривается приговор, определение суда, не вступившее в законную силу.

Суд апелляционной инстанции по апелляционной жалобе, протесту проверяет полноту установления фактических обстоятельств дела и правильность применения норм уголовного закона, соблюдения норм уголовно-процессуального закона при осуществлении производства по делу, законность, обоснованность и справедливость приговора, определения суда первой инстанции по имеющимся в деле и дополнительно исследованным судом апелляционной инстанции доказательствам.

На приговор суда может быть принесена жалоба или протест в апелляционном порядке. При этом внесение жалобы или протеста в апелляционном порядке на определение суда первой инстанции может быть осуществлено одновременно с приговором.

Осужденный, его защитник, законный представитель, а также потерпевший, его представитель вправе обжаловать приговор суда, не вступивший в законную силу, а прокурор и его заместитель принести протест. Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать приговор в части, относящейся к гражданскому иску. Лицо, оправданное судом, его защитник и законный представитель вправе обжаловать приговор в части мотивов и оснований оправдания.

Обжаловать приговор суда в апелляционном порядке вправе также лица, не являющиеся сторонами в деле, в той части приговора, которая затрагивает их права и законные интересы.

В апелляционном порядке могут быть обжалованы и опротестованы не вступившие в законную силу приговоры:

- 1) районных (городских) судов по уголовным делам — в Суд Республики Каракалпакстан, областные, Ташкентский городской суд;
- 2) территориальных военных судов — в Военный суд Республики Узбекистан;

3) Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, Военного суда Республики Узбекистан — в Верховный суд Республики Узбекистан;

4) Верховного суда Республики Узбекистан — в Судебную коллегия по уголовным делам данного суда.

Апелляционные жалобы и протесты приносятся через суд, постановивший приговор. В случае подачи жалобы или протеста непосредственно в суд апелляционной инстанции, он направляет их в суд, постановивший приговор для выполнения требований, изложенных в статье 497⁶ УПК.

Апелляционные жалобы и протесты на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в течение двадцати суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, оправданным, потерпевшим — в тот же срок со дня вручения им копии приговора.

В течение срока, установленного для обжалования и опротестования приговора, дело не может быть истребовано из суда. В это время стороны вправе знакомиться с делом в помещении суда.

Жалоба или протест, поданные по истечении установленного срока, оставляются без рассмотрения, о чем сообщается лицам, их подавшим.

В случае пропуска срока на обжалование или опротестование приговора по уважительным причинам лица, имеющие право подать апелляционную жалобу или протест, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор, о восстановлении срока. В случае необходимости вопрос решается с участием лица, возбудившего ходатайство.

На определение суда об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть подана частная жалоба (протест) в суд апелляционной инстанции, который вправе отменить данное определение, восстановить пропущенный срок и рассмотреть дело по апелляционной жалобе (протесту) либо направить дело в суд, постановивший приговор, для выполнения требований, предусмотренных в части второй статьи 497⁶ УПК.

О подаче апелляционной жалобы, протеста суд, вынесший приговор, извещает осужденного, оправданного, их защитников, законного представителя, потерпевшего, его представителя, а также гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, если жалоба, протест затрагивает их интересы.

Лицам, указанным в части первой настоящей статьи, направляются копии жалобы, протеста либо извещение о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс суда, вынесшего приговор. При этом сторонам с указанием срока представления разъясняется их право подачи возражений на жалобу, протест в письменной форме либо в виде электронного документа. Возражения, поступившие на жалобу, протест приобщаются к делу.

Стороны вправе вместе с возражением на апелляционную жалобу, протест отдельно представлять новые материалы или ходатайствовать об их истребовании и исследовании, а также о вызове в суд и допросе указанных ими потерпевших, свидетелей, экспертов, специалистов.

Подача апелляционной жалобы или протеста приостанавливает вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению.

По истечении срока, установленного для обжалования и опротестования приговора, в срок не более десяти дней, выполнив требования, предусмотренные статьей 497⁶ УПК, суд, постановивший приговор, направляет дело с жалобами, протестами и возражениями на них, а также с представленными дополнительными материалами в суд апелляционной инстанции.

Указанный срок в исключительных случаях может быть продлен председателем вышестоящего суда или его заместителем, но не более чем на двадцать дней.

Апелляционная жалоба и протест должны содержать:

1) наименование суда, которому адресована жалоба, протест;

2) данные о лице, подавшем жалобу, его процессуальное положение, место жительства или местонахождение;

3) наименование суда, вынесшего приговор, номер судебного дела, дата вынесения приговора, данные о лице, приговор в отношении которого обжалуется и опротестовывается;

4) доводы лица, подавшего жалобу, протест, в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора или иного решения и существо его просьбы;

5) доказательства, которыми лицо, подавшее жалобу, протест обосновывает свои требования, в том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции;

6) доказательства, представляемые вновь, и причины их непредставления суду первой инстанции;

7) перечень прилагаемых к жалобе, протесту материалов;

8) дату подачи жалобы, протеста и подпись лица, подающего жалобу, протест.

Если содержание апелляционной жалобы, протеста не отвечает требованиям, указанным в части первой настоящей статьи, и это препятствует дальнейшему рассмотрению дела по существу, судья в трехдневный срок выносит определение о возвращении апелляционной жалобы, протеста лицу, его подавшему, с установлением срока для пересоставления апелляционной жалобы или протеста.

В случаях, когда требования определения судьи о возвращении апелляционной жалобы, протеста не выполнены и апелляционная жалоба, протест в установленный срок не поступил, она считается не поданной. В этом случае приговор считается вступившим в законную силу.

Лицо, подавшее апелляционную жалобу (протест), до начала заседания суда апелляционной инстанции вправе изменить или дополнить ее новыми доводами. При изменении или дополнении апелляционного протеста, апелляционной жалобы потерпевшего или его представителя, поданного по истечении срока обжалования (опротестования) приговора, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе, протесте.

Защитник, вступивший в дело после истечения срока на обжалование приговора, может изменить или дополнить апелляционную жалобу новыми доводами, представить дополнительную аргументацию доводов жалобы, поданной ранее участвующим в деле защитником.

Лицо, обжаловавшее или опротестовавшее приговор, вправе отозвать свою жалобу или протест. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору. Защитник, законный представитель осужденного вправе отозвать свою жалобу только с согласия осужденного. Осужденный вправе отозвать жалобу, поданную защитником. Отзыв апелляционной жалобы или протеста допускается до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату.

На определение суда первой инстанции по делу могут быть принесены частная жалоба или частный протест в двадцатидневный срок со дня их вынесения лицами, предусмотренными в статье 497² УПК.

В случае обжалования или опротестования определения, вынесенного в ходе судебного разбирательства, закончившегося постановлением приговора, дело направляется в суд апелляционной инстанции только по истечении срока, установленного для обжалования и опротестования приговора.

Вынесенные в ходе судебного разбирательства определения, касающиеся порядка исследования доказательств, ходатайств участников уголовного процесса, избрания, изменения или отмены меры пресечения, а также соблюдения порядка в зале судебного заседания, обжалованию и опротестованию в порядке, предусмотренном частью первой настоящей статьи, не подлежат. Возражения против них могут быть включены в апелляционную жалобу или апелляционный протест.

Обжаловать определение суда вправе также лица, не являющиеся сторонами в данном деле, если определение касается их интересов.

Суд первой инстанции уведомляет лиц, указанных в статье 497² УПК, о направлении уголовного дела в суд апелляционной инстанции.

§ 25.2. Полномочия суда апелляционной инстанции

Суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении приговора без изменения, а апелляционную жалобу, протест без удовлетворения. В данном случае суд апелляционной инстанции выносит определение;

2) об отмене обвинительного приговора и вынесении оправдательного приговора, о чем постановляется апелляционный приговор;

3) об отмене обвинительного приговора и вынесении нового обвинительного приговора, о чем постановляется апелляционный приговор;

4) об отмене оправдательного приговора и вынесении обвинительного приговора, о чем постановляется апелляционный приговор;

5) об отмене приговора и прекращении уголовного дела, о чем выносится определение;

6) об отмене обвинительного приговора и направлении дела суду первой инстанции при выявлении оснований для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению или установлении обстоятельств, указывающих на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности, о чем выносится определение;

7) об изменении приговора, о чем выносится определение;

8) о прекращении апелляционного производства в случаях отзыва жалобы, протеста, о чем выносится определение.

Провозглашение решения суда апелляционной инстанции производится по общим правилам, предусмотренным УПК.

Рассмотрев уголовное дело, суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор и прекращает уголовное дело если:

1) по делу установлены основания, предусмотренные статьей 83 (основания для реабилитации) и частями первой и пятой статьи 84 УПК;

2) собранные по делу доказательства недостаточны для признания подсудимого виновным и возможности собирания дополнительных доказательств исчерпаны.

Если при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке будут выявлены основания для привлечения подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению или установлены обстоятельства, указывающие на совершение преступления лицом, не привлеченным к уголовной ответственности, суд по ходатайству прокурора или потерпевшего, его представителя или осужденного, его защитника, законного представителя выносит определение об удовлетворении ходатайства о привлечении подсудимого к уголовной ответственности по новому обвинению или привлечения другого лица к участию в деле в качестве обвиняемого.

Исполнение определения возлагается на прокурора, утвердившего обвинительный акт или обвинительное заключение.

В случае неисполнения определения суда в срок, установленный статьями 416, 417 УПК, или поступления заключения прокурора о невозможности дополнения обвинения либо привлечения нового лица к участию в деле в качестве обвиняемого суд апелляционной инстанции продолжает судебное разбирательство на основе доказательств, имеющих в уголовном деле. В случае предъявления осужденному нового обвинения или привлечения нового лица к участию в деле в качестве обвиняемого суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор и направляет дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Разбирательство дела судом первой инстанции осуществляется на общих основаниях.

Суд апелляционной инстанции вправе отменить приговор суда первой инстанции и вынести новый обвинительный приговор, ужесточающий наказание, или применить в отношении него обвинение в совершении более тяжкого преступления.

Обвинительный приговор суда первой инстанции может быть отменен судом апелляционной инстанции с вынесением нового приговора с ухудшением

положения осужденного только по протесту прокурора или жалобе потерпевшего, его представителя.

Оправдательный приговор суда первой инстанции может быть отменен судом апелляционной инстанции с вынесением обвинительного приговора только по протесту прокурора или жалобе потерпевшего, его представителя на незаконность и необоснованность оправдания подсудимого.

Суд апелляционной инстанции при изменении обвинительного приговора суда первой инстанции вправе:

- 1) смягчить наказание или применить в отношении осужденного закон о менее тяжком преступлении;
- 2) признать осужденного особо опасным рецидивистом;
- 3) изменить вид учреждения по исполнению наказания на более мягкий либо более строгий;
- 4) уменьшить или увеличить размер подлежащего возмещению материального ущерба, причиненного преступлением, а также размер компенсации морального вреда;
- 5) разрешить вопросы о вещественных доказательствах, процессуальных издержках и иные вопросы.

Оправдательный приговор может быть изменен в части, касающейся основания оправдания по жалобе оправданного, его защитника, законного представителя.

Приговор суда апелляционной инстанции выносится именем Республики Узбекистан с соблюдением правил, предусмотренных УПК.

В определении суда апелляционной инстанции должны быть указаны:

- 1) номер судебного дела, дата и место вынесения определения;
- 2) наименование и состав суда, прокурор и другие лица, участвовавшие в рассмотрении дела;
- 3) лицо, подавшее апелляционную жалобу или протест;
- 4) содержание резолютивной части приговора суда первой инстанции, на которое принесена жалоба или протест;
- 5) сущность жалобы, протеста, возражений и объяснений, участвующих в заседании суда апелляционной инстанции лиц, а также мнение прокурора;
- 6) решение суда апелляционной инстанции по жалобе, протесту.

При оставлении жалобы, протеста без удовлетворения в определении суда апелляционной инстанции должны быть указаны основания, по которым приговор признается законным, обоснованным и справедливым, определение суда первой инстанции — законным и обоснованным, а жалоба или протест — не подлежащими удовлетворению.

В случае отмены или изменения приговора, определения в определении суда апелляционной инстанции должно быть указано, требования каких норм закона нарушены и в чем состоит необоснованность отменяемого или изменяемого решения.

При принятии решения суд апелляционной инстанции может основываться на доказательствах, исследованных судом первой инстанции и новых доказательствах, исследованных судом апелляционной инстанции.

Определение суда апелляционной инстанции подписывается всем составом суда. Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, вправе, подписав определение, изложить в письменном виде свое особое мнение.

Определение суда апелляционной инстанции оглашается в зале судебного заседания и вступает в законную силу немедленно.

Приговор, определение суда апелляционной инстанции не позднее пяти суток после его вынесения направляется вместе с уголовным делом для исполнения суду, вынесшему приговор, определение или другому суду.

Приговор, определение на основании которого осужденный подлежит немедленному освобождению из-под стражи или домашнего ареста, исполняется в зале суда, если осужденный участвует в судебном заседании. В иных случаях копия приговора, определения не позднее двадцати четырех часов после его вынесения направляется судом апелляционной инстанции администрации учреждения по исполнению наказания или органу внутренних дел по месту жительства осужденного, на который возложено исполнение домашнего ареста.

Суд апелляционной инстанции при наличии оснований, предусмотренных статьями 298 и 300 УПК, а также в случае необходимости обратить внимание соответствующих должностных лиц на недостатки, допущенные в ходе дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства, выносит частное определение.

В суде апелляционной инстанции секретарем судебного заседания ведется протокол в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 426 УПК. На протокол судебного заседания могут быть принесены замечания, которые рассматриваются в порядке, предусмотренном статьей 427 УПК.

Лица, указанные в статье 497² УПК, вправе подать частную жалобу, протест на определения суда первой инстанции в апелляционном порядке в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

В случае, если по делу вынесен приговор, но частная жалоба или протест подан только на определение суда первой инстанции, суд по истечении срока, установленного для подачи апелляционной жалобы, протеста на приговор, направляет дело в вышестоящий суд.

Частная жалоба, протест на определение суда рассматривается по общим правилам производства в суде апелляционной инстанции.

Суд апелляционной инстанции, по результатам рассмотрения дела по частной жалобе, протесту на определение суда первой инстанции, вправе:

- 1) оставить определение суда первой инстанции без изменения, а частную жалобу, протест — без удовлетворения;
- 2) отменить определение суда первой инстанции и направить дело на новое судебное рассмотрение;
- 3) отменить определение суда первой инстанции и направить дело прокурору по основаниям, указанным в настоящем Кодексе;
- 4) отменить определение суда первой инстанции и применить акт амнистии;
- 5) отменить определение суда первой инстанции и прекратить дело производством;

- б) отменить частное определение суда первой инстанции;
- 7) изменить определение суда первой инстанции.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе (протесту) на определение суда первой инстанции, является окончательным.

Если по каким-либо причинам апелляционная жалоба или протест в отношении некоторых осужденных, поданные в установленный срок, поступят в суд апелляционной инстанции после рассмотрения уголовного дела в отношении других осужденных, или если пропущенный срок будет восстановлен судом в порядке, предусмотренном статьей 497⁵ УПК, а также если апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя поступят, когда дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционной жалобе другого участника процесса либо апелляционному протесту, суд апелляционной инстанции обязан рассмотреть такую жалобу или протест и вынести по ним определение.

Если приговор, определение, вынесенное судом апелляционной инстанции при дополнительном рассмотрении дела противоречит ранее вынесенному приговору, определению, дело направляется судом апелляционной инстанции председателю Верховного суда Республики Узбекистан для решения вопроса о внесении протеста в кассационном порядке. Порядок дополнительного рассмотрения дела применяется и для разрешения частной жалобы и частного протеста, поступивших с опозданием.

На приговор, определение суда апелляционной инстанции может быть подана жалоба, протест в кассационном порядке.

§ 25.3. Порядок апелляционного производства

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не ограничивается доводами апелляционной жалобы, протеста и проверяет дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и не подавших апелляционную жалобу, или в отношении которых не подана жалоба, протест. Апелляционная инстанция должна рассматривать, помимо оснований и требований, изложенных в апелляционной жалобе или протесте, как правовые, так и фактические стороны уголовного дела.

При принятии решения суд апелляционной инстанции принимает во внимание доказательства, как исследованные судом первой инстанции, так и новые доказательства, представленные сторонами или истребованные судом апелляционной инстанции и исследованные им.

Суд апелляционной инстанции должен приступить к рассмотрению уголовного дела не позднее пятнадцати суток со дня поступления дела с жалобой или протестом.

При особой сложности дела и других исключительных случаях председатель соответствующего суда может продлить этот срок не более чем на пятнадцать суток, а Председатель Верховного суда Республики Узбекистан или его заместитель — не более чем на один месяц.

О продлении срока рассмотрения дела должны быть извещены заинтересованные участники уголовного процесса.

Продолжительность рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции не должна превышать двух месяцев со дня начала его рассмотрения.

Судья, изучив поступившее с апелляционной жалобой, протестом уголовное дело, в течение семи суток выносит определение о назначении судебного заседания, в котором разрешаются вопросы:

- 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- 2) о вызове в судебное заседание сторон, а также свидетелей, экспертов и других лиц, истребовании дополнительных доказательств, указанных в жалобе, протесте, если признает данное ходатайство обоснованным;
- 3) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 19 УПК;
- 4) об участии в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей или под домашним арестом.

В течение трех суток со дня вынесения определения участникам уголовного процесса направляется извещение о назначении судебного заседания.

Если при изучении уголовного дела будет установлено, что судом первой инстанции не выполнены требования части второй статьи 497⁶ УПК, судья возвращает уголовное дело в этот же суд для устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в суде апелляционной инстанции.

В заседании суда апелляционной инстанции обязательно участие:

- 1) прокурора, уполномоченного соответственно Генеральным прокурором Республики Узбекистан, прокурором Республики Каракалпакстан, области, города Ташкента, Военным прокурором Республики Узбекистан;
- 2) осужденного, оправданного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, — в случаях, если данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или суд признает участие данного лица в судебном заседании необходимым;
- 3) защитника — в случаях, указанных в статьях 51 и 52 настоящего Кодекса.

Осужденному, содержащемуся под стражей или под домашним арестом, и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционной жалобы (протеста), обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно или путем использования систем видеоконференцсвязи.

Уголовное дело в суде апелляционной инстанции рассматривается по правилам производства в суде первой инстанции, с учетом положений, предусмотренных настоящей главой.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело и по чьей апелляционной жалобе, протесту рассматривается.

Председательствующий объявляет состав суда, сообщает фамилии, имена и отчества прокурора, защитника, секретаря судебного заседания и переводчика, если последний участвует в судебном заседании.

Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

Председательствующий разъясняет явившимся участникам уголовного процесса их права и выясняет, имеются ли у них отводы и ходатайства и поддерживают ли они ходатайства, заявленные в апелляционной жалобе, протесте. При наличии таких ходатайств суд выносит по ним определение.

Судебное разбирательство начинается с доклада одного из судей, который кратко излагает содержание приговора или определения суда первой инстанции, содержание апелляционной жалобы, протеста и сущности возражений против нее.

Председательствующий предоставляет слово лицу, подавшему апелляционную жалобу, лицу, против которого поданы апелляционная жалоба и протест, их защитникам и представителям, а затем прокурору. При наличии по делу нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. Если среди поданных апелляционных жалоб имеется апелляционный протест прокурора, ему предоставляется слово в первую очередь.

Выслушав выступления сторон, суд принимает решение об определении объема доказательств, подлежащих непосредственному исследованию в судебном заседании, исходя из необходимости обеспечить надлежащую проверку законности, обоснованности и справедливости приговора; о вызове в судебное заседание подсудимого, потерпевших, свидетелей, экспертов и других лиц, если в этом есть необходимость; о сохранении, избрании, отмене или изменении меры пресечения в отношении подсудимого.

Затем суд переходит к проверке доказательств, путем допроса вызванных в суд подсудимого, свидетелей, потерпевших, а также к оглашению документов, протоколов и других материалов дела как по ходатайству сторон, так и по собственной инициативе. Порядок исследования доказательств устанавливается судом с учетом мнения сторон. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционной жалобе, протесте, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы.

Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает это необходимым.

Ходатайства сторон об исследовании доказательств, в том числе не исследованных судом первой инстанции, и о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц разрешаются судом в порядке, установленном частями первой и второй статьи 438 УПК. При этом суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства только на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции.

Доказательства, которые не были исследованы судом первой инстанции (новые доказательства), принимаются судом, при этом лицо, заявившее ходатайство об их исследовании, должно объяснить суду апелляционной инстанции невозможность их представления в суд первой инстанции.

Суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видеоконференцсвязи.

По завершении судебного следствия суд выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства по дополнению судебного следствия. Суд разрешает эти ходатайства, после чего переходит к прениям сторон.

Судебные прения проводятся по правилам статьи 449 настоящего Кодекса, при этом первым выступает лицо, подавшее жалобу, протест.

По окончании прений сторон суд предоставляет последнее слово подсудимому, если он участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

Основаниями к отмене или изменению приговора являются:

- 1) неполнота или односторонность судебного следствия;
- 2) несоответствие выводов, изложенных в приговоре суда, фактическим обстоятельствам дела;
- 3) существенные нарушения норм настоящего Кодекса;
- 4) неправильное применение норм Уголовного кодекса;
- 5) несправедливость наказания.

Судебное следствие признается *неполным и односторонним*, когда по делу:

- 1) не установлены с достаточной полнотой обстоятельства, указанные в статьях 82 — 84 УПК;
- 2) не допрошены лица, чьи показания имеют существенное значение для разрешения дела;
- 3) не проведена экспертиза, когда ее проведение является обязательным;
- 4) не истребованы документы или вещественные доказательства, имеющие существенное значение для дела;
- 5) не проведены другие следственные действия, результаты которых могли иметь значение для дела;
- 6) не исследованы обстоятельства, указанные в определении суда кассационной инстанции, направившего дело на новое апелляционное рассмотрение.

Приговор суда признается *не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела*, если:

- 1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;
- 2) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на его выводы;
- 3) при наличии противоречивых доказательств в отношении обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, в приговоре не указано, по каким мотивам суд счел достоверными одни из этих доказательств и отверг другие;
- 4) выводы, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности подсудимого, на правильность применения норм Уголовного кодекса или на определение меры наказания.

Существенными нарушениями норм УПК признаются такие нарушения, которые лишили или стеснили гарантированные законом права участников процесса либо иным образом помешали суду всесторонне рассмотреть дело и

повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора.

Приговор подлежит отмене, если:

- 1) приговор постановлен незаконным составом суда;
- 2) нарушен порядок постановления приговора судьей единолично или тайно совещания судей при постановлении приговора;
- 3) дело рассмотрено в отсутствие подсудимого, кроме случая, предусмотренного частью третьей статьи 410 УПК;
- 4) по окончании дознания или предварительного следствия обвиняемый не ознакомлен со всеми материалами дела и это нарушение не устранено судом, постановившим приговор;
- 5) подсудимому, не имеющему защитника, не предоставлено слова для защиты;
- 6) подсудимому не предоставлено последнее слово;
- 7) нарушено право подсудимого пользоваться родным языком и услугами переводчика;
- 8) дело расследовано или рассмотрено без участия защитника, когда по закону его участие обязательно;
- 9) дознание, предварительное следствие и судебное разбирательство производились при наличии обстоятельств, исключающих производство по делу;
- 10) в деле отсутствует протокол судебного заседания, либо он не подписан.

Неправильным применением норм Уголовного кодекса признаются: 1) нарушение требований статей Общей части Уголовного кодекса; 2) квалификация преступления не по той статье (части, пункту, статьи) Уголовного кодекса, которая подлежала применению; 3) назначение осужденному наказания, вид и размер которого не предусмотрен данной статьей УК.

Наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса, но по своему виду или размеру является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости.

Если судом первой инстанции по делу были допущены неполнота или односторонность судебного следствия либо процессуальные нарушения, суд апелляционной инстанции принимает меры к восполнению пробелов, устранению процессуальных нарушений путем проведения судебного следствия полностью или частично. В этих целях суд апелляционной инстанции вправе:

- 1) истребовать по ходатайству сторон документы, имеющие значение для разрешения дела;
- 2) назначить необходимую судебную экспертизу;
- 3) вызвать в судебное заседание и допросить дополнительных свидетелей, экспертов, специалистов, исследовать письменные, вещественные и иные доказательства, представленные сторонами или истребованные по их просьбе судом;
- 4) признать исследованные судом первой инстанции доказательства недопустимыми и исключить их из числа доказательств;

5) признать допустимыми доказательства, исключенные судом первой инстанции из числа доказательств как недопустимые, и исследовать их;

6) исследовать обстоятельства, относящиеся к гражданскому иску, и принять решение по гражданскому иску;

7) выполнить другие действия, необходимые для обеспечения полноты, всесторонности и объективности исследования всех материалов дела.

Суд апелляционной инстанции при наличии оснований вправе признать осужденного особо опасным рецидивистом, определить ему более строгий вид колонии по исполнению наказания, повысит размер возмещения вреда, причиненного преступлением.

Глава XXVI. ОБЖАЛОВАНИЕ (ОПРОТЕСТОВАНИЕ) ПРИГОВОРА И ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

§ 26.1. Сущность и значение обжалования (опротестования) приговора и определения суда в кассационном порядке

Под обжалованием (опротестованием) приговора и определения суда в кассационном порядке понимается стадия процесса, на которой вышестоящий суд пересматривает законность, обоснованность и справедливость приговоров, определений суда первой инстанции, рассмотренных в апелляционном порядке, а также приговоров, определений суда апелляционной инстанции.

По протесту председателя Верховного суда, Генерального прокурора Республики Узбекистан и их заместителей решения суда кассационной инстанции могут быть пересмотрены повторно в кассационном порядке при наличии оснований: 1) неполнота или односторонность судебного следствия; 2) несоответствие выводов, изложенных в приговоре суда, фактическим обстоятельствам дела; 3) существенные нарушения норм УПК; 4) неправильное применение норм Уголовного кодекса; 5) несправедливость наказания.

Кассационная проверка судебных решений служит обеспечению прав и законных интересов осужденного и других участников процесса. Он осуществляется по вступившим в законную силу приговорам на основании жалобы участников процесса или протеста прокурора. Такая жалоба и протест называются соответственно кассационной жалобой или кассационным протестом.

Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке позволяет исправить ошибки, допущенные судами, предупреждает обращение к исполнению незаконных и необоснованных приговоров, определений суда, тем самым обеспечивая реализацию целей и задач правосудия.

Кассационное производство включает в себя такие действия, как подача жалобы или внесение протеста на приговор, направление уголовного дела вместе с жалобой или протестом в кассационную инстанцию, рассмотрение уголовного дела в кассационной инстанции и вынесение решения по нему.

Суд кассационной инстанции, не ограничиваясь доводами кассационной жалобы, протеста, проверяет дело в полном объеме в отношении всех осужденных, в том числе и тех, которые не подавали жалоб и в отношении которых не принесены жалобы или протест.

В случае, когда по уголовному делу осуждены или оправданы несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение в отношении тех осужденных или оправданных, в отношении которых кассационная жалоба, протест не подан, если отмена приговора, определения влечет ухудшение их положения.

Право на обжалование приговора, определения суда первой и апелляционной инстанции в кассационном порядке, принадлежит осужденному, его защитнику и законному представителю, потерпевшему и его представителю.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, его заместители, прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей, города Ташкента и прирав-

ненные к ним прокуроры вправе принести протест на приговор, определение суда первой и апелляционной инстанции в кассационном порядке.

Гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе обжаловать приговор, определение суда первой и апелляционной инстанции в части, относящейся к гражданскому иску.

Лицо, оправданное судом, его защитник и законный представитель вправе обжаловать приговор, определение суда первой и апелляционной инстанции в части мотивов и оснований оправдания.

Обжаловать приговор, определение суда первой и апелляционной инстанций в кассационном порядке вправе также лица, не являющиеся сторонами в деле, в той части приговора, определения, которая затрагивает их права и законные интересы.

Кассационная жалоба, протест подается непосредственно в суд кассационной инстанции — Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Пересмотр в кассационном порядке дела допускается лишь в течение года по вступлении приговора в законную силу, если в жалобе, протесте ставится вопрос: 1) о необходимости применения закона о более тяжком преступлении; 2) об усилении наказания или о других изменениях, влекущих ухудшение положения осужденного; 3) об отмене оправдательного приговора или определения о прекращении уголовного дела.

Кассационная жалоба, протест должна содержать: 1) наименование суда кассационной инстанции, которому адресуется жалоба, протест; 2) данные о лице, подавшем жалобу, протест его процессуальное положение, местожительство или местонахождение; 3) номер судебного дела, дату вынесения приговора, определения, на которое подана жалоба, протест, наименование суда первой и апелляционной инстанции; 4) доводы лица, подавшего жалобу, протест, в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора, определения, какие нормы закона были нарушены по делу при осуществлении досудебного производства или судебного разбирательства, которые отразились на принятии решения, а также существо его просьбы; 5) доказательства, которыми лицо, подавшее жалобу, протест, обосновывает свои требования; 6) перечень прилагаемых к жалобе, протесту материалов; 7) дату подачи жалобы, протеста и подпись лица, подающего жалобу, протест.

Кассационная жалоба (протест) возвращается определением судьи Верховного суда Республики Узбекистан, если:

1) жалоба, протест не отвечает требованиям, предъявляемым к кассационной жалобе или протесту. В данном случае после приведения кассационной жалобы или протеста в соответствие с требованиями УПК, то лицо, подавшее жалобу, протест вправе вновь обратиться в общем порядке.

3) дело не подлежит рассмотрению в кассационном порядке;

4) поступило заявление (письмо) об отзыве жалобы, протеста.

Судья Верховного суда Республики Узбекистан вправе истребовать из суда уголовное дело по кассационной жалобе, протесту.

Председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Узбекистан и их заместители, прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры вправе истребовать из суда уголовное дело для решения вопроса о внесении протеста на судебные решения в кассационном порядке. Поводами к истребованию дел могут являться жалобы осужденного, его защитника и законного представителя; потерпевшего и его представителя; гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей; лица, оправданного судом, его защитника и законного представителя, а также представления судей, сообщения средств массовой информации.

Председатель Верховного суда Республики Узбекистан и его заместители вправе приостановить исполнение приговора и определения любого суда Республики Узбекистан до разрешения в кассационном порядке кассационной жалобы, протеста. При наличии данных, свидетельствующих о явном нарушении закона, названные лица вправе одновременно с истребованием уголовного дела приостанавливать исполнение приговора и определения до их опротестования на срок не свыше трех месяцев.

Суд кассационной инстанции по кассационной жалобе, протесту проверяет по имеющимся в деле материалам правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм Уголовного кодекса и соблюдение норм УПК.

Кассационная жалоба, протест подлежит рассмотрению в суде кассационной инстанции в срок до двух месяцев со дня ее поступления. Этот срок ввиду сложности или большого объема дела, а также при наличии других уважительных причин может быть продлен определением суда кассационной инстанции, не более чем на один месяц.

Судья суда кассационной инстанции, изучив кассационную жалобу, протест, в срок не более десяти суток разрешает следующие вопросы о наличии или отсутствии оснований к возвращению жалобы, протеста в соответствии с УПК; о наличии или отсутствии оснований к истребованию уголовного дела. О принятии решения сообщается лицу, подавшему кассационную жалобу, протеста в трехдневный срок.

По результатам изучения жалобы, протеста судья выносит определение: о возвращении жалобы, протеста; об истребовании уголовного дела. О принятии решения сообщается лицу, подавшему кассационную жалобу, протеста в трехдневный срок.

По результатам изучения поступившего уголовного дела судья выносит определение: о внесении жалобы, протеста с делом на рассмотрение суда кассационной инстанции; об отказе во внесении жалобы, протеста на рассмотрение суда кассационной инстанции при наличии оснований, предусмотренных в статье 522 УПК.

В случае принятия решения о внесении жалобы, протеста с делом на рассмотрение суда кассационной инстанции выносится определение, в котором должны быть указаны: номер судебного дела, время, место вынесения определения; должность и фамилия судьи, вынесшего определение; данные о лице, подавшем кассационную жалобу, протест; наименование судов первой и апел-

ляционной инстанции, а также краткое содержание принятых ими судебных решений; краткое содержание кассационной жалобы, протеста; основания внесения жалобы, протеста на рассмотрение суда кассационной инстанции.

О внесении дела на рассмотрение суда кассационной инстанции в трехдневный срок извещается осужденный, оправданный, их защитники, законный представитель, потерпевший или его представитель, а также гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, если жалоба, протест затрагивает их интересы. Им направляется копия жалобы протеста либо извещение о возможности ознакомления с их электронными копиями через интернет-ресурс суда кассационной инстанции. При этом сторонам разъясняется их право подачи возражений на жалобу (протест) в письменной форме либо в виде электронного документа с указанием срока представления. Возражения, поступившие на жалобу, протест, приобщаются к делу.

В случае отказа во внесении жалобы, протеста на рассмотрение суда кассационной инстанции также выносится определение, в котором должны быть указаны: номер судебного дела, время, место вынесения определения; должность и фамилия судьи, вынесшего определение; данные о лице, подавшем кассационную жалобу, протест; наименование судов первой и апелляционной инстанции, а также краткое содержание принятых ими судебных решений; краткое содержание кассационной жалобы, протеста; основания, по которым отказано во внесении жалобы, протеста на рассмотрение суда кассационной инстанции; порядок обжалования, опротестования определения.

Председатель Верховного суда Республики Узбекистан или его заместители по жалобе лица, подавшего кассационную жалобу, по протесту Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей вправе своим определением отменить определение судьи об отказе во внесении жалобы, протеста на рассмотрение суда кассационной инстанции и внести кассационную жалобу, протест на рассмотрение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

Лицо, подавшее кассационную жалобу (протест), до начала заседания суда кассационной инстанции вправе изменить либо дополнить ее новыми доводами. При изменении или дополнении кассационного протеста, изменении или дополнении кассационной жалобы потерпевшего либо его представителя не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, если такое требование не содержалось в первоначальной кассационной жалобе, протесте. Защитник, вступивший в производство по делу после подачи кассационной жалобы может изменить либо дополнить новыми доводами жалобу, представить дополнительную аргументацию доводов жалобы, поданной ранее участвующим в деле защитником.

Лицо, подавшее кассационную жалобу (протест), вправе ее отозвать. Право отзыва протеста принадлежит также вышестоящему прокурору. Защитник, законный представитель осужденного вправе отозвать свою жалобу только с согласия осужденного. Осужденный вправе отозвать жалобу, поданную его защитником. Отзыв кассационной жалобы, протеста допускается до удаления суда кассационной инстанции в совещательную комнату.

Суд кассационной инстанции должен приступить к рассмотрению уголовного дела не позднее пятнадцати суток со дня вынесения определения о внесении жалобы, протеста с делом на рассмотрение суда кассационной инстанции. При особой сложности дела и в других исключительных случаях срок, указанный в части первой настоящей статьи, может быть продлен определением суда кассационной инстанции не более чем на один месяц. О продлении срока рассмотрения дела должны быть извещены заинтересованные участники уголовного процесса. Продолжительность рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции не должна превышать двух месяцев со дня начала его рассмотрения.

Судья о назначении уголовного дела с кассационной жалобой, протестом для рассмотрения в суде кассационной инстанции не позднее семи суток выносит определение, в котором разрешает следующие вопросы: о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела; о вызове в судебное заседание сторон и других участников уголовного процесса; о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 19 УПК (например, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов, когда рассматриваются дела о половых преступлениях); об участии в судебном заседании осужденного, отбывающего наказания в виде лишения свободы или ограничения свободы. О принятом решении в течение трех суток сообщается осужденному, его защитнику и законному представителю, потерпевшему и его представителю, а также прокурору.

В заседании суда кассационной инстанции обязательно участие: прокурора, уполномоченного Генеральным прокурором Республики Узбекистан; защитника — в случаях, указанных в статьях 51 (обязательное участие защитника) и 52 (порядок отказа от защитника) УПК.

Осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе участвовать в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции. Вопрос о необходимости участия осужденного, находящегося в учреждении по исполнению наказания либо отбывающего наказание в виде ограничения свободы, решается судом. Указанные лица могут участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференцсвязи.

Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда кассационной инстанции, за исключением лиц, участие которых в судебном заседании обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

§ 26.2. Порядок производства кассационной инстанции

Заседание суда кассационной инстанции открывается председательствующим, который объявляет какое уголовное дело рассматривается и по чьей кассационной жалобе, протесту. После этого председательствующий объявляет состав суда, сообщает фамилию, имя и отчество прокурора, защитника, секретаря судебного заседания, а также переводчика, если он участвует в судебном заседании.

Председательствующий разъясняет явившимся участникам уголовного процесса их права и выясняет, имеются ли у них отводы и ходатайства, поддерживают ли они ходатайства, заявленные в кассационной жалобе, протесте. При наличии таких ходатайств суд выносит по ним определение.

Рассмотрение дела начинается с краткого изложения одним из судей содержания приговора, определения суда первой, апелляционной инстанции, кассационной жалобы, протеста.

После доклада судьи суд заслушивает выступления стороны, подавшей кассационную жалобу, протест, и возражения другой стороны. При наличии нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. Если среди поданных кассационных жалоб имеется кассационный протест прокурора, ему предоставляется слово в первую очередь.

Участвующий в суде кассационной инстанции прокурор высказывает мнение по рассматриваемым кассационным жалобам, излагает доводы, указанные в протесте.

Затем суд переходит к проверке доказательств по материалам дела. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в кассационной жалобе, протесте, стороны вправе представить в суд кассационной инстанции дополнительные материалы. По завершении судебного разбирательства суд переходит к прениям сторон. После окончания выступления сторон суд удаляется в совещательную комнату.

Принятие решения суда кассационной инстанции так же, как и провозглашение данного решения, производится в порядке, аналогичном с апелляционной инстанцией.

О ходе и содержании судебного разбирательства составляется протокол судебного заседания. Протокол судебного заседания должен быть подписан не позже следующего дня по постановлении приговора, а по сложным делам — не позднее трех суток.

С ним вправе ознакомиться все участники судебного заседания и при необходимости принести на него свои замечания.

Указания суда кассационной инстанции являются обязательными для суда, вновь рассматривающего уголовное дело в апелляционном порядке. Суд кассационной инстанции, направляя дело на новое апелляционное рассмотрение, не вправе предрешать выводы о доказанности или недоказанности обвинения, о достоверности или недостоверности того либо иного доказательства, о преимуществах одних доказательств перед другими, о квалификации преступления и мере наказания.

Суд кассационной инстанции по результатам рассмотрения уголовного дела принимает одно из следующих определений:

- 1) об оставлении приговора, определения судов первой, апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу, протест без удовлетворения;
- 2) об отмене приговора, определения суда апелляционной инстанции и оставлении приговора, определения суда первой инстанции без изменения или направлении дела на новое рассмотрение в апелляционном порядке;

3) об отмене всех принятых по делу судебных решений и прекращении дела;

4) об изменении приговора, определения суда первой, апелляционной инстанций.

Приговор, определения суда апелляционной инстанции подлежат отмене или изменению, если: 1) суд кассационной инстанции признает, что этими решениями необоснованно отменены или изменены предшествующие приговоры или определения; 2) при рассмотрении дела ими допущены нарушения закона, которые повлияли или могли повлиять на законность приговора, определения суда апелляционной инстанции либо определения суда кассационной инстанции.

В определении суда кассационной инстанции должны быть указаны: номер судебного дела, дата и место вынесения определения; наименование и состав суда, прокурор и другие лица, участвовавшие в рассмотрении дела; лицо, подавшее кассационную жалобу или протест; содержание резолютивной части приговора, определения суда первой, апелляционной инстанции, на которое принесена жалоба или протест; сущность жалобы, протеста, возражений и объяснений участвующих в заседании суда кассационной инстанции лиц, а также мнение прокурора; решение суда кассационной инстанции по жалобе, протесту.

При оставлении жалобы, протеста без удовлетворения в определении суда кассационной инстанции должны быть указаны основания, по которым приговор, признается законным, обоснованным и справедливым, определение суда первой, апелляционной инстанции — законным и обоснованным, а жалоба или протест — не подлежащими удовлетворению.

В случае отмены или изменения приговора или определения, суд кассационной инстанции в определении должен указать, требования каких норм закона нарушены и в чем состоит необоснованность отменяемого или изменяемого судебного решения. Определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда. Судья, оставшийся при голосовании в меньшинстве, вправе, подписав определение, изложить в письменной форме свое особое мнение.

Определение суда кассационной инстанции оглашается в зале судебного заседания и вступает в законную силу немедленно. Определение суда кассационной инстанции исполняется в порядке, аналогичном с апелляционной инстанцией.

Если по каким-либо причинам кассационная жалоба или протест в отношении некоторых осужденных поступят в суд кассационной инстанции после рассмотрения уголовного дела в отношении других осужденных, а также, если кассационная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя поступят, когда дело в отношении этого осужденного рассмотрено по кассационной жалобе или протесту другого участника уголовного процесса, суд кассационной инстанции обязан рассмотреть такую жалобу или протест и вынести по нему определение.

Если определение, вынесенное судом кассационной инстанции при дополнительном рассмотрении дела, противоречит ранее вынесенному определению, дело направляется судом кассационной инстанции председателю Верховного

суда Республики Узбекистан для решения вопроса о внесении протеста о повторном рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.

Суд кассационной инстанции повторно рассматривает уголовное дело в кассационном порядке по кассационному протесту председателя Верховного суда, Генерального прокурора Республики Узбекистан, и их заместителей, внесенному по следующим основаниям: неполнота или односторонность судебного следствия; несоответствие выводов, изложенных в приговоре суда, фактическим обстоятельствам дела; существенные нарушения норм настоящего Кодекса; неправильное применение норм Уголовного кодекса; несправедливость наказания.

Повторное рассмотрение уголовного дела в суде кассационной инстанции осуществляется с соблюдением правил УПК в составе, состоящем из пяти судей Верховного суда Республики Узбекистан, ранее не участвовавших в рассмотрении данного дела.

Суд кассационной инстанции *при повторном рассмотрении дела* вправе:

- 1) отменить или изменить определение суда кассационной инстанции;
- 2) оставить в силе или изменить приговор, определение суда первой, апелляционной инстанций;
- 3) отменить приговор, определение суда апелляционной инстанции и направить дело на новое рассмотрение в апелляционном порядке;
- 4) отменить все принятые по делу судебные решения и прекратить дело.

После отмены приговора или определения суда в кассационном порядке дело подлежит рассмотрению судом апелляционной инстанции в общем порядке.

Усиление наказания или применение закона о более тяжком преступлении при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции допускается лишь при условии, если первоначальный приговор или определение было отменено в кассационном порядке за мягкостью наказания или в связи с необходимостью применения закона о более тяжком преступлении. Приговор, определение, постановленный судом апелляционной инстанции может быть обжалован в общем порядке.

Глава XXVII. ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ВВИДУ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

§ 27.1. Сущность и значение возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Путем возобновления производства выявляются и устраняются ошибки и злоупотребления, допущенные в ходе рассмотрения уголовных дел в первой и последующих инстанциях. Вступившие в законную силу приговор и определение суда могут быть отменены и производство возобновлено ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Вновь открывшиеся обстоятельства — обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или определения суда в законную силу, но не были известны суду.

Вновь открывшимися обстоятельствами являются:

1) установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомая ложность показаний потерпевшего или свидетеля, заключения эксперта, а равно подложность вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий и иных документов или заведомая неправильность перевода, повлекшие за собой постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения. Днем открытия вновь открывшихся обстоятельств считается день вступления в законную силу приговора в отношении лиц, виновных в представлении ложных доказательств, заведомо неправильном переводе или преступных злоупотреблениях при расследовании или рассмотрении дела в суде;

2) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия дознавателя, следователя или прокурора, повлекшие постановление незаконного, необоснованного или несправедливого приговора, вынесение незаконного или необоснованного определения. Моментом выявления вновь открывшихся обстоятельств считается день вступления в законную силу приговора в отношении лиц, виновных в представлении ложных доказательств, заведомо неправильном переводе или преступных злоупотреблениях при расследовании или рассмотрении дела в суде;

3) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия судьи, совершенные им при рассмотрении данного уголовного дела. Моментом выявления вновь открывшихся обстоятельств считается день вступления в законную силу приговора в отношении лиц, виновных в представлении ложных доказательств, заведомо неправильном переводе или преступных злоупотреблениях при расследовании или рассмотрении дела в суде.

Если в поступившем в суд ходатайстве, протесте имеется ссылка на наличие данных, указывающих на вышеперечисленные три обстоятельства, то судья истребует соответствующие процессуальные документы из органов дознания, следствия и суда и при наличии оснований своим определением вносит вопрос о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств на рассмотрение суда кассационной инстанции, или об отсутствии таких оснований;

4) иные обстоятельства, которые сами по себе или вместе с ранее установленными обстоятельствами свидетельствуют о невиновности осужденного или совершении им иного по степени тяжести преступления, чем то, за которое он осужден, либо о виновности оправданного лица или лица, в отношении которого дело было прекращено. Днем открытия вновь открывшихся обстоятельств считается день внесения в суд протеста прокурора или ходатайства осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями, потерпевшим и его представителем, о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Если в поступившем в суд ходатайстве указывается на данные обстоятельства, то суд выносит определение о направлении материалов прокурору для проведения расследования. При расследовании вновь открывшихся обстоятельств может быть произведен допрос, осмотр, экспертиза, выемка и иные следственные действия с соблюдением правил, предусмотренных настоящим Кодексом. По результатам расследования прокурор в трехмесячный срок направляет суду заключение о наличии либо отсутствии оснований для пересмотра приговора, определения суда ввиду вновь открывшихся обстоятельств с приложением соответствующих материалов.

Пересмотр обвинительного приговора ввиду вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного никакими сроками не ограничен.

Смерть осужденного не является препятствием для возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств в целях его реабилитации.

Пересмотр оправдательного приговора или определения суда о прекращении уголовного дела или обвинительного приговора в связи с мягкостью наказания либо необходимостью применения к осужденному закона о более тяжком преступлении допускается лишь в течение сроков давности привлечения к уголовной ответственности, установленных статьей 64 Уголовного кодекса, и не позднее одного года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств.

§ 27.2. Возбуждение производства и проведение расследования ввиду вновь открывшихся обстоятельств

Осужденный, оправданный, их защитники и законные представители, потерпевший и его представитель вправе подать в суд кассационной инстанции ходатайства о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Генеральный прокурор Республики Узбекистан, его заместители, прокурор Республики Каракалпакстан, прокуроры областей, города Ташкента и приравненные к ним прокуроры вправе принести в суд кассационной инстанции протест о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Поводами для внесения в суд протеста о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств могут быть:

- 1) сообщения граждан, должностных лиц предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений;
- 2) сообщения средств массовой информации;

3) данные, полученные в ходе производства дознания, предварительного следствия и рассмотрения в суде другого уголовного дела.

По результатам рассмотрения заключения прокурора судья своим определением вносит вопрос о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств на рассмотрение суда кассационной инстанции, или об отсутствии таких оснований.

Определение судьи об отсутствии оснований для возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств может быть отменено председателем Верховного суда Республики Узбекистан или его заместителями по жалобе заинтересованных лиц или по протесту Генерального прокурора Республики Узбекистан либо его заместителей с передачей материалов на рассмотрение в суд кассационной инстанции.

Если в поступившем прокурору заявлении или сообщении указывается на наличие вновь открывшихся обстоятельств, предусмотренных УПК, то прокурор по результатам их проверки или расследования при установлении оснований для возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств вносит в суд кассационной инстанции соответствующий протест.

Протест вносится в суд с приложением материалов уголовного дела, и копии приговора по другому делу в случаях, предусмотренных пунктами 1 — 3 части третьей статьи 522 УПК, и материалов расследования — в случаях, предусмотренных пунктом 4 части третьей этой же статьи.

Прокурор, не усмотрев оснований для внесения в суд протеста о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, выносит об этом мотивированное постановление.

Копия постановления прокурора направляется заявителю в течение трех суток с разъяснением ему права обжаловать постановление вышестоящему прокурору или самостоятельно обратиться в суд с ходатайством о возбуждении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Вопрос о возобновлении производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств рассматривается Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Республики Узбекистан.

В судебном заседании участвуют прокурор, лицо, подавшее ходатайство, его представитель, защитник, иные лица, вызванные в судебное заседание. неявка лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению ходатайства или сообщения. При необходимости суд вправе возложить на них обязательство явиться в судебное заседание. Участие в судебном разбирательстве осужденного, находящегося под стражей, может быть обеспечено с использованием систем видеоконференцсвязи. По окончании судебного разбирательства выносится определение.

Рассмотрев вопрос о возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств, суд кассационной инстанции выносит одно из следующих определений:

1) об отмене приговора, определения суда, возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств и направлении дела на новое судебное рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции;

2) об отмене всех состоявшихся по делу судебных решений, возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств и направлении дела прокурору в случае выявления обстоятельств, предусмотренных статьями 416, 417 УПК;

3) об отмене приговора, определения суда и прекращении уголовного дела, если нет необходимости в производстве нового расследования или судебного рассмотрения;

4) об отказе в возобновлении производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Копия определения суда кассационной инстанции по вопросу о возобновлении производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств направляется прокурору и заявителю. Иным заинтересованным лицам копия постановления направляется по их просьбе.

Предварительное расследование и судебное разбирательство по уголовному делу после отмены судебных решений в связи с возобновлением производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств производятся в общем порядке.

Глава XXVIII. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ

§ 28.1. Сущность исполнения приговоров, определений и постановлений

Задачи, стоящие перед уголовным процессом, решаются путем вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора, а также своевременным и точным их исполнением.

Исполнение приговора – завершающая (последняя) стадия уголовного процесса, которая состоит в обеспечении исполнения приговора, назначенного лицу, признанному виновным, в строгом соответствии с требованиями процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, исправлении поведения осужденного, охране их конституционных прав, свобод и законных интересов, а также предупреждении рецидивной преступности.

Действительное достижение этих целей зависит от:

- справедливости при назначении наказания в соответствии с тяжестью совершенного деяния;
- эффективности деятельности органов по исполнению наказания;
- правильного решения вопросов, возникающих на этой стадии.

Значение стадии исполнения приговоров – содействие выполнению задач уголовного процесса для справедливого применения наказания к каждому преступнику. Эффективное исполнение приговора помогает сформировать у граждан уверенность в неотвратимости наказания за каждое преступление и выполняет вспомогательную задачу предупреждения совершения преступлений.

Для достижения целей исполнения приговора нельзя ограничиваться лишь реализацией норм УПК, так как этот процесс требует задействования механизма исполнения наказания. В этой связи, обоснованно и целесообразно обратиться к нормам Уголовно-исполнительного кодекса (УИК).

В соответствии со статьей 5 УИК Республики Узбекистан, основанием исполнения наказания являются приговор, определение или постановление суда, вступившие в законную силу, а также акт амнистии или помилования.

Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования и опротестования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами. В случае принесения апелляционной жалобы либо протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу в день рассмотрения дела вышестоящим судом.

Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

При наличии двух и более осужденных, если приговор обжалован или опротестован хотя бы в отношении одного из них, приговор в отношении всех осужденных не вступает в законную силу до рассмотрения дела судом апелляционной инстанции.

Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение трех суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного

дела из суда апелляционной инстанции. Дело подлежит направлению только в суд первой инстанции и не может быть направлено прокурору или другому суду.

В законе предусмотрены особый порядок и сроки исполнения отдельных видов приговоров. В соответствии со статьей 529 УПК, Провозгласив приговор, суд немедленно в зале судебного заседания освобождает из-под стражи или домашнего ареста: 1) оправданного; 2) осужденного без назначения наказания; 3) осужденного с освобождением от наказания; 4) осужденного к лишению свободы или ограничению свободы на срок, не превышающий времени, в течение которого данное лицо находилось под стражей или домашним арестом вследствие задержания или применения меры пресечения либо отбывало по тому же делу наказание на основании приговора, отмененного в кассационном или надзорном порядке; 5) осужденного к лишению свободы условно; 6) осужденного к наказанию, не связанному с лишением свободы.

Определение суда первой инстанции вступает в законную силу и приводится в исполнение по истечении срока на подачу частной жалобы и частного протеста в апелляционном порядке либо, в случае принесения жалобы или протеста, — по рассмотрению дела в суде апелляционной инстанции.

Определение суда, не подлежащее обжалованию, опротестованию в апелляционном порядке вступает в силу и приводится в исполнение немедленно по его вынесению.

Определение суда о прекращении уголовного дела в части освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи либо домашнего ареста подлежит немедленному исполнению.

Определение суда апелляционной и кассационной инстанций вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Определение суда апелляционной и кассационной инстанции обращается к исполнению не позднее пяти суток после его вынесения и направляется вместе с уголовным делом для исполнения суду, вынесшему приговор, определение или другому суду.

Приговор, определение на основании которого осужденный подлежит немедленному освобождению из-под стражи или домашнего ареста, исполняется в зале суда, если осужденный участвует в судебном заседании. В иных случаях копия приговора, определения не позднее двадцати четырех часов после его вынесения направляется судом апелляционной инстанции администрации учреждения по исполнению наказания или органу внутренних дел по месту жительства осужденного, на который возложено исполнение домашнего ареста.

Обязательность приговора означает обязательность его выполнения на всей территории Республики Узбекистан.

Реализация поручений, заложенных в приговоре суда, составляет сущность его исполнения. Эта сущность включает в себя следующее:

- а) исполнение приговора в установленный в законе срок;
- б) надзор за исполнением приговора;
- в) процесс проявления влияния перевоспитания;
- г) решение вопросов, возникающих в процессе исполнения приговора.

Стадия исполнения судебных документов регламентирована нормами уголовно-исполнительного законодательства, в которых закреплены:

- принципы, порядок и условия исполнения уголовного наказания, других уголовно-правовых мер воздействия;
- правовой статус осужденного;
- средства исправления осужденных и порядок их применения;
- порядок освобождения осужденных от наказания;
- участие органов государственной власти, самоуправления граждан, предприятий, учреждений и организаций, общественных объединений и граждан.

Уголовно-исполнительное законодательство основывается на принципах законности, справедливости, гуманизма, демократизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, рационального применения принудительных средств и стимулирования законопослушного поведения осужденных.

Исправление осужденного – формирование у него законопослушного поведения, уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития.

Основными средствами исправления осужденного являются установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), общественно-полезный труд, воспитательная работа, общеобразовательное и профессиональное обучение, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

§ 28.2. Обращение к исполнению приговоров, определений

Обращение к исполнению приговора, определения возлагается на суд, вынесший эти решения.

Распоряжение об исполнении приговора направляется судьей или председателем суда вместе с копией приговора тому органу, на который возложена обязанность приведения приговора в исполнение. В случае изменения приговора при рассмотрении дела в апелляционном, кассационном порядке к копии приговора прилагается копия определения суда апелляционной, кассационной инстанции.

Органы, исполняющие приговор, немедленно извещают суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение. Администрация учреждения, исполняющего наказание, обязана извещать суд, постановивший приговор, о месте отбывания наказания осужденным.

Несвоевременное или неполное исполнение судебного решения влечет ответственность в соответствии с законодательством.

Копия вступившего в законную силу приговора направляется, в необходимых случаях, по месту работы, учебы или жительства осужденного.

О приговоре, вступившем в законную силу, в случае необходимости, доводится до сведения общественности через печать и другие средства массовой информации.

Если судом принято решение о лишении воинского звания или специального звания осужденного, суд направляет копию приговора для исполнения в

орган, присвоивший это звание. Суд при постановлении обвинительного приговора в отношении лица, награжденного государственными наградами или имеющего высшее воинское или специальное звание, решает вопрос о целесообразности внесения представления в соответствующий орган о лишении его этих наград или званий.

Для исполнения судебного решения в части наложения штрафа и других имущественных взысканий исполнительные листы или их дубликаты вместе с копией судебного решения не позднее трех суток со дня вступления в законную силу судебного решения или возвращения дела из суда апелляционной инстанции направляются судом первой инстанции государственным исполнителям по месту жительства осужденного или по месту отбывания им наказания, а также по месту нахождения его имущества в виде электронного документа.

Суд обязан поставить в известность семью осужденного о вступлении в законную силу и обращении к исполнению приговора, которым осужденный, содержащийся под стражей, приговорен к лишению свободы.

Свидания с осужденным, содержащимся под стражей, предоставляются до обращения приговора к исполнению на основании статьи 477 УПК.

Если судом принято решение о передаче несовершеннолетних детей осужденного к лишению свободы на попечение учреждений, родственников или других лиц, суд сообщает об этом органу опеки по месту нахождения детей, а также осужденному.

О необходимости принятия мер к охране имущества и жилища осужденного, оставшихся без присмотра, суд сообщает хокимияту или органу самоуправления граждан по месту нахождения имущества и жилища, о чем извещает осужденного.

Наказание в виде штрафа исполняется Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан. Осужденный к наказанию в виде штрафа обязан добровольно уплатить штраф в месячный срок со дня вступления приговора в законную силу. В случае неуплаты осужденным штрафа добровольно в установленный срок штраф взыскивается государственным исполнителем в принудительном порядке.

Наказания в виде лишения определенного права, обязательных общественных работ, исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы и пожизненного лишения свободы исполняются органами внутренних дел или иным органом, определяемым судом. Требование приговора о лишении определенного права исполняется администрацией по месту работы осужденного, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие соответствующими видами деятельности.

Исполнение наказания в виде лишения определенного права осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осужденного, которые выполняют следующие задачи:

ведение учета осужденных к лишению определенного права;

направление администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного и (или) органу, правомочному аннулировать разре-

шение на занятие определенным видом деятельности, извещения об исполнении требований приговора;

контроль за соблюдением осужденным предусмотренного приговором запрета;

проверка выполнения требований приговора администрацией предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие соответствующим видом деятельности.

Исполнение наказания в виде лишения свободы осуществляется учреждениями по исполнению наказания. К учреждениям по исполнению наказания относятся: колонии по исполнению наказания, в том числе на правах лечебных; воспитательные колонии; тюрьмы; специализированные больницы для осужденных.

Воспитательные колонии предназначены для содержания несовершеннолетних осужденных.

Колонии по исполнению наказания подразделяются на колонии-поселения, колонии общего, строгого, особого режимов и предназначены для содержания осужденных, достигших совершеннолетия:

- колонии-поселения – для содержания осужденных к лишению свободы за преступления, не представляющие большой общественной опасности, менее тяжкие преступления, совершенные по неосторожности и умышленно, а также осужденных, переведенных из колоний общего, строгого режимов, а также из воспитательных колоний;

– колонии общего режима, предназначенные для мужчин, впервые осужденных за тяжкое или особо тяжкое преступление; женщин, осужденных за умышленные тяжкие или особо тяжкие преступления и повторно осужденных за совершение умышленного преступления;

– колонии строго режима, которые подразделяются на колонии для содержания: мужчин, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления и вновь осужденных за совершение умышленного преступления; женщин, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления и вновь осужденных за совершение особо тяжкого преступления, а также признанных особо опасными рецидивистами;

– колонии особого режима, предназначенные для мужчин, осужденных к лишению свободы, признанных особо опасным рецидивистом, а также осужденных к пожизненному лишению свободы;

– воспитательные колонии предназначены для содержания осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте;

– тюрьмы предназначены для содержания осужденных к лишению свободы в виде заключения в тюрьме, а также переведенных из колоний общего и строгого режимов злостных нарушителей порядка отбывания наказания;

- специализированные больницы для осужденных предназначены для содержания больных осужденных и оказания им квалифицированной медицинской помощи.

Осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее десятидневного срока со дня получения администрацией следственного изолятора извещения суда о вступлении приговора в законную силу. Администрация следственного изолятора обязана в трехдневный срок направить уведомление семье осужденного о его убытии для отбывания наказания.

Администрация учреждения по исполнению наказания обязана в трехдневный срок со дня поступления осужденного известить об этом суд, постановивший приговор, а также направить семье осужденного извещение с указанием адреса учреждения и разъяснением прав осужденного на переписку, получение свиданий, посылок, передач и бандеролей, ведение телефонных разговоров.

Осужденные, прибывшие в учреждение, за исключением поступивших в колонии-поселения и лиц, оставленных в следственных изоляторах и тюрьмах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, как правило, помещаются в приемное отделение на срок не более пятнадцати суток для изучения их личности и адаптации.

По прибытии в учреждение осужденным предоставляется необходимая информация о порядке и условиях отбывания наказания, а также разъясняются их права и обязанности.

Осужденный к лишению свободы, как правило, отбывает весь срок наказания в одном учреждении.

В учреждениях по исполнению наказания устанавливается раздельное содержание мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых, впервые осужденных к лишению свободы и ранее отбывавших этот вид наказания.

Изолированно от других осужденных, а также раздельно содержатся: особо опасные рецидивисты; осужденные, которым в порядке помилования пожизненное лишение свободы заменено лишением свободы; осужденные иностранные граждане и лица без гражданства; осужденные, бывшие работники судов и правоохранительных органов; осужденные, больные разными инфекционными заболеваниями.

Режим в учреждениях по исполнению наказания устанавливается для достижения целей наказания.

Режим обеспечивает: изоляцию, охрану и надзор за осужденными; реализацию прав и законных интересов осужденных, а также исполнение ими своих обязанностей; раздельное содержание определенных категорий осужденных; различные условия содержания осужденных в зависимости от вида учреждения; безопасность осужденных и персонала учреждения.

В *колониях-поселениях* осужденные:

содержатся без охраны, но под надзором; пользуются правом свободного передвижения в пределах территории колонии в часы от подъема до отбоя; могут передвигаться с разрешения администрации без надзора вне территории колонии, если это необходимо по характеру выполняемой ими работы либо в связи с обучением; носят одежду гражданского образца; могут иметь при себе деньги и ценные вещи, пользоваться деньгами без ограничения; могут вести телефонные разговоры, получать и отправлять посылки, передачи и бандероли без ограничения; осуществляют приготовление пищи самостоятельно из про-

дуктов питания, приобретенных за счет собственных средств, и из продуктов, содержащихся в передачах.

Осужденные имеют право на получение свиданий без ограничения. Свидания предоставляются, как правило, в свободное от работы время. По просьбе осужденного свидание может быть предоставлено вне территории колонии-поселения.

Осужденные проживают в общежитиях комнатного типа. Осужденным, не нарушающим режим содержания и имеющим семьи, по постановлению начальника учреждения может быть разрешено отдельное проживание со своими семьями на территории колонии-поселения или вне ее. Эти лица обязаны являться для регистрации в порядке, установленном правилами внутреннего распорядка. Жилище осужденных может посещаться в любое время суток представителем администрации колонии-поселения.

В *колониях общего режима* осужденные проживают в общих жилых помещениях. Осужденные могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму до 70,3 процентов установленного минимального размера оплаты труда.

Осужденные имеют право на получение в течение года: шести краткосрочных и шести длительных свиданий; двенадцати телефонных разговоров; двенадцати посылок или передач; двенадцати бандеролей.

В *колониях строгого режима* осужденные проживают в общих жилых помещениях. Осужденные могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму до 52,7 процентов установленного минимального размера оплаты труда.

Осужденные имеют право на получение в течение года: пяти краткосрочных и пяти длительных свиданий; восьми телефонных разговоров; восьми посылок или передач; восьми бандеролей.

В *колониях особого режима* осужденные проживают в камерах или общих жилых помещениях. Осужденным, содержащимся в камерах, запрещается просмотр кинофильмов и телепередач.

Осужденные могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму до 35,2 процентов установленного минимального размера оплаты труда.

Осужденные имеют право на получение в течение года: четырех краткосрочных и четырех длительных свиданий; шести телефонных разговоров; шести посылок или передач; шести бандеролей.

Осужденные в *тюрьмах* содержатся в общих камерах. В исключительных случаях, в целях обеспечения изоляции осужденного, допускается его содержание в одиночной камере по постановлению начальника учреждения, санкционированному прокурором.

В *тюрьмах* осужденные могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму до 26,5 процентов от установленного минимального размера оплаты труда. В *тюрьмах* осужденные имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью один час и получение в течение года:

четырёх краткосрочных и одного длительного свидания; четырёх телефонных разговоров; четырёх посылок или передач; четырёх бандеролей.

Беременные женщины и женщины, имеющие при себе грудных детей, а также инвалиды I и II групп отбывают наказание в тюрьмах на улучшенных условиях содержания.

В *воспитательных колониях* несовершеннолетние осужденные в возрасте до шестнадцати лет содержатся отдельно от осужденных старшего возраста. В воспитательных колониях осужденные проживают в общих жилых помещениях. Осужденные могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму до 87,9 процентов установленного минимального размера оплаты труда.

В воспитательных колониях осужденные имеют право на получение в течение года: двадцати четырёх краткосрочных и восьми длительных свиданий; двадцати четырёх телефонных разговоров; двенадцати посылок или передач; двенадцати бандеролей.

Несовершеннолетним осужденным свидания с родителями и лицами, их заменяющими, предоставляются без ограничения.

Осужденные к пожизненному лишению свободы содержатся в колониях *особого режима* со специальными условиями содержания. Осужденные к пожизненному лишению свободы размещаются в камерах не более чем по два человека. По просьбе осужденных или при необходимости они могут содержаться в одиночных камерах.

Осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание в строгих, обычных и облегченных условиях содержания.

Первые десять лет осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание в строгих условиях содержания.

По отбытии не менее десяти лет осужденные к пожизненному лишению свободы, не имеющие дисциплинарных взысканий за нарушения установленного режима, могут быть переведены из строгих условий содержания в обычные условия содержания.

Норма жилой площади на одного осужденного к пожизненному лишению свободы не может быть менее четырех квадратных метров.

Осужденные к пожизненному лишению свободы, отбывающие наказание в строгих условиях содержания, имеют право на приобретение ежемесячно продуктов питания и предметов первой необходимости на сумму до 26,5 процентов от установленного минимального размера оплаты труда из средств, имеющихся на их лицевых счетах, получение в течение года одного краткосрочного свидания, одного телефонного разговора, одной посылки или передачи, одной бандероли.

Осужденные к пожизненному лишению свободы, отбывающие наказание в обычных условиях содержания, имеют право на приобретение ежемесячно продуктов питания и предметов первой необходимости на сумму 35,2 процентов минимального размера оплаты труда, установленного законодательством, из средств, имеющихся на их лицевых счетах, получение в течение года одно-

го длительного и одного краткосрочного свиданий, двух телефонных разговоров, двух посылок или передач, двух бандеролей.

Осужденные к пожизненному лишению свободы, отбывающие наказание в облегченных условиях содержания, имеют право на приобретение ежемесячно продуктов питания и предметов первой необходимости на сумму до 52,7 процентов установленного минимального размера оплаты труда из средств, имеющихся на их лицевых счетах, получение в течение года одного длительного и двух краткосрочных свиданий, трех телефонных разговоров, трех посылок или передач, трех бандеролей.

Исполнение наказания в виде *обязательных общественных работ* осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осужденного. Места (объекты), на которых осужденный может отбывать обязательные общественные работы, и виды обязательных общественных работ определяются инспекциями исполнения наказаний по предложению органов исполнительной власти на местах.

Осужденный к обязательным общественным работам привлекается к отбыванию наказания не позднее десяти дней со дня поступления в инспекцию исполнения наказаний извещения суда о вступлении приговора в законную силу.

Предоставление осужденному очередного ежегодного трудового отпуска по основному месту работы не приостанавливает исполнение наказания в виде обязательных общественных работ.

Срок наказания в виде обязательных общественных работ исчисляется часами, в течение которых осужденный отбывал обязательные общественные работы.

Время обязательных общественных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда осужденный не занят на учебе или основной работе, а в рабочие дни, дни проведения учебных занятий (занятий) — двух часов до или после окончания работы или учебы, а по просьбе осужденного — четырех часов. Время обязательных общественных работ, отбываемых осужденным, как правило, не может быть менее двенадцати часов в неделю.

Исполнение наказания в виде *исправительных работ* осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осужденного, в случае, когда осужденный не имеет постоянного места жительства, исполнение приговора возлагается на инспекцию исполнения наказаний по месту вынесения приговора.

Исправительные работы отбываются, как правило, на предприятиях, в учреждениях и организациях, где ранее работали осужденные.

Несовершеннолетние осужденные направляются на предприятия, в учреждения и организации по месту жительства.

Администрация предприятия, учреждения, организации по месту работы осужденного обязана:

обеспечить правильное и своевременное удержание из заработка осужденного и перевод удержанной суммы в доход государства; уведомлять инспекцию исполнения наказаний о примененных к осужденному мерах поощрения и дис-

циплинарного взыскания, об уклонении его от отбывания наказания, переводе на другую работу или прекращении с ним трудового договора.

Осужденный к наказанию в виде исправительных работ обязан выполнять требования приговора, предоставлять инспекции исполнения наказаний документы, связанные с отбыванием данного наказания, сообщать в инспекцию об изменениях места жительства, работы или прекращении трудового договора, являться по вызову в инспекцию. В случае неявки осужденный может быть подвергнут в установленном порядке приводу.

В течение срока отбывания наказания в местах, определяемых инспекцией исполнения наказаний, осужденным запрещается прекращать трудовой договор по своей инициативе без письменного разрешения инспекции. Отказ инспекции в выдаче разрешения может быть обжалован вышестоящему должностному лицу или в суд.

Исполнение наказания в виде *ограничения свободы* осуществляется инспекцией исполнения наказаний органов внутренних дел по месту жительства осужденного или иным органом, определяемым судом, призванным осуществлять надзор за соблюдением осужденными установленных судом запретов (ограничений).

Срок ограничения свободы исчисляется со дня постановки осужденного на учет в инспекциях исполнения наказаний.

В срок ограничения свободы не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства без уважительных причин.

Осужденный к ограничению свободы обязан соблюдать установленные судом запреты (ограничения), а также являться по вызову в инспекцию исполнения наказаний для дачи устных или письменных объяснений по вопросам, связанным с отбыванием им наказания. В отношении осужденного к ограничению свободы могут быть применены электронные средства слежения.

Разрешение на покидание места жительства в определенное время, на посещение определенных мест, расположенных в пределах соответствующей административной территории, либо на выезд за пределы соответствующей административной территории, а также разрешение на изменение места жительства дается инспекцией исполнения наказаний. Решение принимается в исключительных случаях, исходя из характера запретов (ограничений), личности осужденного, его поведения, наличия подтверждающих документов.

Разрешение на покидание места жительства осужденного, в отношении которого установлен полный запрет на покидание жилища, разрешение на выезд осужденного за пределы соответствующей административной территории, а также разрешение на изменение места жительства осужденного санкционируется прокурором.

Если осужденный к ограничению свободы в период отбывания наказания осознал свои преступные деяния, твердо встал на путь исправления, возместил причиненный материальный и моральный ущерб, инспекция исполнения наказаний вносит в суд представление об отмене полностью или частично ранее установленных осужденному запретов (ограничений).

За нарушение осужденным порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы инспекция исполнения наказаний применяет к нему меру дисциплинарного взыскания в виде предупреждения.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы, а также невыполнения им возложенных на него судом обязанностей, инспекция исполнения наказаний вносит в суд представление о замене ему неотбытого срока ограничения свободы другим видом наказания.

В стадии исполнения приговора осужденный вправе: обращаться в суд с заявлениями об отсрочке исполнения приговора, об освобождении от отбывания наказания по болезни или инвалидности, об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, об изменении условий содержания в местах исполнения наказания и по другим вопросам, предусмотренным настоящим Кодексом; участвовать в судебном заседании и давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы; знакомиться со всеми материалами дела; приносить жалобы на действия и решения суда.

§ 28.3. Разрешение вопросов, возникающих при исполнении приговоров, определений и постановлений

На стадии исполнения приговора осужденный вправе вносить в суд заявления о приостановлении исполнения приговора, об освобождении от отбытия наказания в связи с болезнью или инвалидностью, о замене неотбытой части наказания на более легкое наказание и условно досрочном освобождении от наказания, изменении условий отбытия наказания в местах исполнения наказания и по другим вопросам, предусмотренным в УПК; участвовать в судебном заседании и давать показания, представлять доказательства, вносить и отклонять ходатайства; знакомиться со всеми материалами уголовного дела, обжаловать действия и решения суда.

При исполнении приговора в процессуальном порядке могут возникнуть иные вопросы, которые разрешаются в процессуальном порядке.

К вопросам, возникающим при исполнении приговора, относятся:

- 1) отсрочка исполнения приговора;
- 2) освобождение от отбывания наказания по болезни;
- 3) отмена условного осуждения;
- 4) условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким;
- 5) освобождение от наказания осужденного на основании акта амнистии;
- 6) изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания;
- 7) помещение осужденного в следственный изолятор;
- 8) замена штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ и ограничения свободы другими мерами наказания;

9) разрешение вопросов, возникающих при исполнении приговоров, определений и постановлений в части гражданского иска и других имущественных взысканий;

10) исполнение приговора при наличии других неисполненных приговоров.

Кроме того, к таким вопросам, не связанным с исполнением приговора, относятся испытательный срок, снятие судимости, включение в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ, ограничение по службе, содержание в дисциплинарной части.

Исполнение приговора в отношении лица, осужденного к лишению свободы, может быть отсрочено судьей при наличии одного из следующих оснований:

1) тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания, — до его выздоровления;

2) беременности осужденной к моменту исполнения приговора — на срок не более одного года;

3) наличия у осужденной малолетнего ребенка — до достижения им трехлетнего возраста;

4) когда немедленное отбывание наказания может повлечь за собой особо тяжкие последствия для осужденного или его семьи ввиду пожара или иных стихийных бедствий, тяжелой болезни, смерти единственного трудоспособного члена семьи или других исключительных обстоятельств — на срок не более трех месяцев.

Вопрос об отсрочке на срок до шести месяцев или рассрочке исполнения приговора в части наложения штрафа, гражданского иска или возмещения вреда разрешается судьей с учетом конкретных обстоятельств дела и материального положения осужденного.

Отсрочка исполнения приговора не может применяться к особо опасным рецидивистам и к лицам, совершившим особо тяжкие преступления (ст. 533 УПК).

В случае, когда у осужденного во время отбывания наказания возникло хроническое психическое расстройство или иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания, судья по представлению органа, ведающего исполнением наказания, на основании заключения специальной врачебной комиссии вправе вынести определение об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания.

При освобождении от дальнейшего отбывания наказания осужденного, у которого возникло хроническое психическое расстройство, судья вправе назначить ему принудительные меры медицинского характера либо передать его на попечение органов здравоохранения или родственников.

В случае выздоровления таких лиц, суд выносит определение об исполнении назначенного наказания, если это последовало до истечения сроков давности исполнения наказания.

При решении вопроса об освобождении от дальнейшего отбывания наказания лиц, заболевших тяжелой болезнью, кроме лиц, у которых возникло пси-

хическое расстройство, судья учитывает тяжесть совершенного преступления, личность осужденного и другие обстоятельства.

Освобождая осужденного от дальнейшего отбывания наказания по болезни, судья вправе освободить его не только от основной, но и от дополнительной меры наказания, о чем должно быть указано в определении (ст. 534 УПК).

Если условно осужденный в течение испытательного срока не выполняет возложенные на него судом обязанности либо допускает нарушения общественного порядка или трудовой дисциплины, повлекшие за собой применение мер административного взыскания или дисциплинарного воздействия, то по представлению органа, осуществляющего контроль за его поведением, суд может вынести определение об отмене условного осуждения и исполнения наказания, назначенного по приговору.

Условно-досрочное освобождение от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием в случаях, предусмотренных статьями 73 и 74 Уголовного кодекса, применяются судьей по представлению администрации учреждения по исполнению наказания либо по ходатайству самого осужденного, его защитника.

К отбывающим наказание в дисциплинарной части эти же меры применяются судьей по представлению командования дисциплинарной части либо по ходатайству самого осужденного, его защитника.

Ходатайство об условно-досрочном освобождении от наказания и замена неотбытой части наказания более мягким наказанием в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до восемнадцати лет, применяется судьей по совместному представлению администрации по исполнению наказания и межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних либо по ходатайству самого осужденного, его защитника.

Освобождение от наказания в виде лишения определенного права производится судьей по ходатайству общественного объединения, коллектива, самого осужденного или его защитника.

Повторное рассмотрение представлений или ходатайств по этим вопросам может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе (ст. 536 УПК).

Полное или частичное освобождение осужденного от основного и неисполненного дополнительного наказания либо освобождение от наказания условно-досрочно или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием на основании акта амнистии производится по ходатайству прокурора судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту отбывания наказания осужденным.

Перевод осужденного из колонии исполнения наказания одного режима в колонию другого режима, из тюрьмы в колонию и из колонии в тюрьму по основаниям, предусмотренным законодательством, производится судьей по представлению администрации учреждения по исполнению наказания, а также по ходатайству самого осужденного или его защитника.

В случае отказа судьи в переводе из колонии исполнения наказания одного режима в колонию другого режима, из тюрьмы в колонию, из колонии в тюрьму

му повторное рассмотрение представления или ходатайства по этому вопросу может иметь место не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

Перевод осужденного из воспитательной колонии в колонию исполнения наказаний по основаниям, предусмотренным законодательством, производится судьей по представлению администрации воспитательной колонии, согласованному с межведомственной комиссией по делам несовершеннолетних.

При решении вопроса о переводе осужденного, достигшего восемнадцатилетнего возраста, из воспитательной колонии в колонию исполнения наказаний судья должен учитывать степень его исправления. Осужденный может быть оставлен в воспитательной колонии для дальнейшего отбывания срока наказания, но не более чем до достижения двадцатиоднолетнего возраста (ст. 537 УПК).

При необходимости производства следственных действий по делу о преступлении, совершенном другим лицом, осужденный к лишению свободы с отбыванием наказания в учреждении по исполнению наказания может быть помещен в следственный изолятор с согласия прокурора Республики Каракалпакстан, прокуроров области, города Ташкента, а также приравненных к ним прокуроров — на срок до трех месяцев, а с согласия Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителей — на срок до шести месяцев или в связи с рассмотрением дела в суде — по определению суда на время судебного рассмотрения дела.

Замена штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ и ограничения свободы другими мерами наказания производится в соответствии со статьями 44, 45¹, 46, 48¹, 82, 82¹, 83 и 84¹ УК судьей по представлению органов, исполняющих наказание, или по ходатайству общественного объединения либо трудового коллектива.

Вопросы, возникающие при исполнении приговоров, определений и постановлений в части гражданского иска и других имущественных взысканий, разрешаются в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством и законодательством об исполнении судебных актов и актов иных органов.

В случае, когда в отношении осужденного имеется несколько не приведенных в исполнение приговоров, о чем не было известно суду, постановившему последний по времени приговор, районный (городской) суд по уголовным делам по месту исполнения приговора выносит определение о применении к осужденному наказания по всем указанным приговорам, руководствуясь статьей 60 Уголовного кодекса.

Другие вопросы, возникающие при исполнении приговора, решаются следующими судами: вопросы об освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы лиц, получивших инвалидность первой или второй группы, об отсрочке исполнения приговора, о неприведении в исполнение приговора, о замене штрафа, обязательных общественных работ, исправительных работ и ограничения свободы иными мерами наказания, о включении времени отбывания исправительных работ в общий трудовой стаж, об изменении, продлении

или прекращении применения к лицам, страдающим психическим расстройством, принудительных мер медицинского характера, о применении, продлении или прекращении принудительного лечения в отношении лиц, страдающих алкоголизмом или наркоманией в части гражданского иска и иных имущественных взысканий, а также всякого рода сомнения и неясности, возникающие при приведении приговора в исполнение, разрешаются судом, постановившим приговор. Если приговор приводится в исполнение вне района деятельности суда, постановившего приговор, эти вопросы разрешаются равнозначным судом, а при отсутствии в районе исполнения приговора равнозначного суда — вышестоящим судом. В этом случае копия определения направляется суду, постановившему приговор.

Вопросы об освобождении от отбывания наказания по болезни или инвалидности, об условно-досрочном освобождении от наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, об отмене условного осуждения, о переводе из одной колонии исполнения наказания или воспитательной колонии в другую колонию иного вида, из колонии исполнения наказания в тюрьму и из тюрьмы в колонию исполнения наказания — разрешаются судьей районного (городского) суда по уголовным делам по месту отбывания наказания осужденным.

Вопросы о сокращении испытательного срока при условном осуждении либо отмене условного осуждения и направлении осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором, об освобождении от наказания осужденного, в отношении которого исполнение приговора отсрочено, а также отмене отсрочки исполнения приговора и направлении осужденного для отбывания лишения свободы, о снятии судимости разрешаются судьей районного (городского) суда по уголовным делам по месту жительства осужденного (ст. 541 УПК).

Вопросы об исполнении приговора разрешаются судьей в судебном заседании с участием прокурора и осужденного, которому обеспечиваются права, предусмотренные статьей 532 УПК. При рассмотрении судьей вопросов, связанных с исполнением приговоров в отношении осужденных, не достигших совершеннолетия, а также имеющих физические недостатки или страдающих психическими расстройствами, участие защитника является обязательным.

Вопрос о переводе из колонии-поселения в колонию иного режима осужденного, самовольно оставившего территорию учреждения по исполнению наказания либо иного места, где он должен находиться по направлению администрации, рассматривается по ходатайству прокурора. В случае невозможности обеспечить явку осужденного в суд данный вопрос рассматривается судом без участия осужденного. При этом судом должен быть решен вопрос о заключении под стражу и объявлении розыска в отношении осужденного.

При неявке по неуважительным причинам в суд осужденного к штрафу, исправительным работам или ограничению свободы для рассмотрения вопроса о замене штрафа, исправительных работ и ограничения свободы другими мерами наказания, представление органа, исполняющего наказание, может быть рассмотрено в отсутствие осужденного. В случае замены штрафа, обязательных

общественных работ или исправительных работ лишением свободы, а также ограничения свободы лишением свободы судом должен быть решен вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и объявлении розыска в отношении осужденного.

Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, в судебное заседание вызываются также гражданский истец, гражданский ответчик или их представители. Неявка указанных лиц не препятствует рассмотрению дела.

Вопросы об освобождении от отбывания наказания по болезни, инвалидности, об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким наказанием, отмене условного осуждения, переводе из одной колонии исполнения наказания в другую колонию иного режима, из воспитательной колонии в колонию исполнения наказания, из колонии исполнения наказания в тюрьму и из тюрьмы в колонию исполнения наказания, из колонии исполнения наказания особого режима в колонию исполнения наказания со строгим режимом, о включении времени отбывания исправительных работ в трудовой стаж осужденных, а также применения акта амнистии в отношении осужденных разрешаются определением районного (городского) суда по месту отбытия наказания осужденным.

В тех случаях, когда дело рассматривается по совместному представлению администрации учреждения по исполнению наказания, и межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних, судья извещает комиссию о времени и месте рассмотрения представления.

В целях воспитательного воздействия на других осужденных рассмотрение судьей представлений об условно-досрочном освобождении может производиться с выездом в колонию исполнения наказания или в воспитательную колонию.

Рассмотрение дела начинается оглашением представления или ходатайства, после чего судья исследует материалы и заслушивает мнения явившихся в судебное заседание лиц. Последним выступает осужденный или его защитник. Затем судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

При рассмотрении судьей вопросов, связанных с сокращением испытательного срока условно осужденному, в судебное заседание вызываются представители органов, осуществляющих контроль за их поведением, а также общественного объединения или коллектива, осуществляющих наблюдение за осужденным и проводящих с ним воспитательную работу.

Вопрос о снятии судимости разрешается судьей по ходатайству лица, отбывшего наказание, его защитника или законного представителя либо по ходатайству общественного объединения или коллектива.

Участие в судебном заседании лица, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости, обязательно. Этому лицу обеспечивается право иметь защитника. В случае, если ходатайство о снятии судимости возбуждено общественным объединением или коллективом, участие их представителя в судебном заседании обязательно.

Рассмотрение вопроса о снятии судимости начинается оглашением поступившего ходатайства, после чего судья выслушивает мнения явившихся лиц и удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судьей не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения определения об отказе.

Вопрос о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ рассматривается судьей районного (городского) суда по месту жительства лица, отбывшего наказание, по ходатайству общественного объединения или коллектива, а в случае нетрудоспособности лица также и по его ходатайству.

При рассмотрении судьей вопроса о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ обязательно присутствие лица, в отношении которого возбуждено ходатайство, а также представителя общественного объединения или коллектива, возбудившего это ходатайство.

Рассмотрение ходатайства о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ начинается с оглашения имеющихся материалов, после чего судья заслушивает вызванных лиц, устанавливает данные, свидетельствующие о добросовестной работе и примерном поведении осужденного во время отбывания исправительных работ.

Определение судьей по ходатайству о включении в общий трудовой стаж осужденного времени отбывания исправительных работ может быть обжаловано и опротестовано в вышестоящий суд.

Вопрос о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы рассматривается судьей территориального военного суда по истечении срока этих видов наказаний на основании ходатайства командования.

При рассмотрении судьей территориального военного суда вопроса о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы обязательно присутствие лица, в отношении которого внесено ходатайство, а также представителя командования, внесшего это ходатайство.

Рассмотрение ходатайства о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы начинается с оглашения имеющихся материалов, после чего судья территориального военного суда заслушивает вызванных лиц, устанавливает данные, свидетельствующие о добросовестной службе и примерном поведении осужденного во время отбывания ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части.

Определение судьей территориального военного суда по ходатайству о зачете времени ограничения по службе или содержания в дисциплинарной части в срок военной службы может быть обжаловано и опротестовано в общем порядке.

Исходя из принципа гуманности и с целью стимулирования осужденных на перевоспитание, в законодательстве Узбекистана определены случаи, порядок и условия условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

В соответствии со статьей 163 Уголовно-исполнительного кодекса, до истечения срока наказания, назначенного судом, осужденный может быть освобожден от отбывания наказания в случаях:

- условно-досрочного освобождения;
- замены наказания более мягким;
- болезни или утраты трудоспособности;
- амнистии или помилования.

Условно-досрочное освобождение от наказания, а также замена наказания более мягким, применяется судом в порядке, предусмотренном УПК.

Если осужденный или его адвокат непосредственно не обратились в суд с соответствующим ходатайством, то администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, по отбытии осужденным установленной статьями 73, 74, 89 и 90 УК части срока наказания обязана в месячный срок рассмотреть вопрос и вынести постановление о представлении либо об отказе в представлении его к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания или к замене неотбытой части наказания более мягким.

В случае отказа администрации представить осужденного к условно-досрочному освобождению от наказания или замене наказания более мягким, осужденный или его адвокат вправе обратиться в суд с соответствующим ходатайством.

Повторное рассмотрение администрацией вопроса представления осужденного к условно-досрочному освобождению от наказания или замене наказания более мягким осуществляется по истечении трех месяцев со дня вынесения постановления администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание, об отказе в представлении на условно-досрочное освобождение от наказания или на замену наказания более мягким при условии соблюдения осужденным установленного режима и добросовестного отношения к труду.

Освобождение от наказания в виде лишения определенного права производится судом по ходатайству общественного объединения, коллектива, самого осужденного или его защитника.

В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении от наказания либо замене наказания более мягким, повторное внесение представления или подача ходатайства может иметь место не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения об отказе (ст. 164 УИК).

В соответствии со статьей 75 УК, лицо, у которого после постановления приговора возникло психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, а также лицо, заболевшее иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, подлежит освобождению от его отбывания.

К вышеперечисленным лицам судом могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

В этих случаях представление в суд об освобождении от отбытия наказания вносят администрация учреждения по исполнению наказания. Одновременно в суд направляются заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного.

Представление об освобождении осужденного по болезни от наказания в виде лишения свободы вносится на основании заключения специальной врачебной комиссии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан. Перечень этих заболеваний утверждается Министерством здравоохранения и Министерством внутренних дел Республики Узбекистан.

Представление об освобождении осужденного вследствие утраты трудоспособности от наказания в виде исправительных работ вносится на основании заключения врачебно-трудовой экспертной комиссии.

Представление об освобождении от наказания женщин, которым во время отбывания наказания предоставлен отпуск по беременности и родам, вносится на основании медицинского документа, дающего права на такой отпуск.

Порядок освобождения от отбывания наказания на основании акта амнистии или помилования определяется законодательством (как правило, указывается в самом акте).

Основанием прекращения исполнения наказания является:

отбытие осужденным срока наказания, назначенного судом;

досрочное освобождение осужденного от отбывания наказания;

отмена приговора суда с прекращением дела производством;

изменение приговора в порядке надзора с заменой наказания на условное осуждение;

смерть осужденного.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Глава XXIX. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 29.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних

Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних уголовно-процессуальным законом отнесено к отдельным категориям уголовных дел. Это связано с тем, что несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый в качестве участника уголовного процесса обладает свойствами, связанными с психологическим состоянием и возрастом. Это, без сомнения, оказывает влияние на регулирование в уголовно-процессуальном порядке вопросов, связанных с привлечением этих лиц к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого (обвиняемого). Развитие этого направления уголовно-процессуального законодательства состоит в усилении гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых, подсудимых). Это же обеспечивает всестороннюю, полную и объективную проверку обстоятельств преступления, причин и условий, способствовавших совершению несовершеннолетним преступления, перевоспитание несовершеннолетнего и усиление степени повторной адаптации его в обществе, а также предупреждение совершения этим лицом повторного преступления.

Порядок производства по делам о преступлениях лиц, не достигших к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, определяется общими правилами, а также статьями 548-564 УПК.

Нормы главы 60 УПК служат дополнением к общим правилам уголовного процесса, так как в них предусмотрено использование, наряду с общеправовыми гарантиями уголовного процесса, специальные гарантии для несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых.

Использование этих гарантий в законе ограничено 18-летним возрастом. Если лицо, не достигнув 18-летнего возраста, совершит преступление, то при расследовании такого уголовного дела и его рассмотрении в суде обязательно участие законного представителя.

По этой причине возникает обоснованный вопрос об определении возраста несовершеннолетнего лица, в частности, о том, что лицо становится совершеннолетним не в день рождения, а начиная со следующего дня. Это правило распространяется на случаи необходимости определения 13, 14 и 16-летнего возраста. Установление возраста несовершеннолетнего взаимосвязано с определением соответствующего удостоверяющего документа. В этой связи, дознаватель, следователь, прокурор и суд должны строго следовать правилу определения возраста несовершеннолетнего по соответствующему документу (паспорт, свидетельство о рождении, запись в книге регистрации актов гражданского состояния и т.п.). В случаях невозможности ответить на этот вопрос в связи с от-

сутствием таких документов или наличия подозрения в их достоверности дознаватель, следователь, прокурор или суд должен назначить судебно-медицинскую экспертизу (ст. 173 п. 3 УПК).

Днем рождения обвиняемого считается последний день года, имеющий отношение ко дню, определенному заключением судебно-медицинской экспертизы, а когда исчисляется предельный и низший возраст этого лица, то в расчет берется наибольший возраст.

Уголовные дела о преступлениях несовершеннолетних возбуждают следователи органов внутренних дел по общим основаниям. Совершение несовершеннолетним преступления совместно со взрослым либо любые другие случаи совершения несовершеннолетним преступления (за исключением преступления, связанного с умышленным убийством, которое расследуют следователи прокуратуры), не влияют на вопрос о подследственности. В этой связи такие дела продолжают расследовать следователи органов внутренних дел.

При производстве дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних, кроме обстоятельств, указанных в статьях 82-84 УПК, подлежат доказыванию:

- 1) точный возраст несовершеннолетнего обвиняемого (день, месяц, год рождения);
- 2) характерные черты личности и состояние здоровья несовершеннолетнего;
- 3) условия его жизни и воспитания;
- 4) наличие или отсутствие взрослых подстрекателей и иных соучастников.

Эти обстоятельства в соответствии со статьями 82–84 УПК вносят ясность в сведения, подлежащие установлению. В связи с тем, что эти сведения имеют особо важное значение в уголовных делах в отношении несовершеннолетних, они должны быть установлены по делам этой категории.

Дознаватель, следователь, в процессе изучения отличительных качеств несовершеннолетнего лица, должен обращать внимание на его здоровье. При этом они должны выяснить, мог ли несовершеннолетний полностью осознавать значение совершаемых им действий.

Допрос знакомых и родственников несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, затем назначение судебно-медицинской экспертизы и направление материалов уголовного дела в соответствующее экспертное учреждение или эксперту должны быть обязательными правилами для дознавателя, следователя. При этом специалисты должны определять реальную степень умственного развития несовершеннолетнего лица, в частности соответствие его физического состояния или умственного развития возрасту этого лица.

Следственные и судебные органы при определении здоровья несовершеннолетнего должны обращать внимание на то, болело ли это лицо в детстве какими-либо заболеваниями, имеет ли оно физические или психологические недостатки. В случае выявления таких фактов следственные органы для получения ответа на вопрос: могло ли несовершеннолетнее лицо при совершении преступления отвечать за свои действия и могло ли оно управлять собой, должны назначать судебно-психиатрическую экспертизу.

Особенные характеристики несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в частности, сведения о его учебе или работе, его непосредственном отношении к учебе, труду, успеваемости, общественно полезной деятельности, поведению на учебе, работе, по месту жительства, в общественных местах, нахождении на профилактическом учете в органах внутренних дел должны быть всегда в центре внимания следственных органов. Эти сведения должны найти отражение в процессуальных документах уголовного дела. Как свидетельствует практика, противоправное поведение несовершеннолетнего связано с его антиобщественными действиями, его отношением к труду, к получению знаний, умственным развитием.

Эти сведения собираются путем проверки жизни несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и условиями его воспитания. Это связано не только с необходимостью установления причин и условий, способствовавших совершению преступления, но и правильного решения вопроса об ответственности несовершеннолетнего лица и назначения судом справедливого наказания.

При изучении условий проживания и воспитания сведения о семье, родителях несовершеннолетнего лица, их образовании, их специальности, нравственных качествах, отношении между собой и по отношению к ребенку, степени выполнения родительских обязанностей, связанных с воспитанием, обстановкой в семье, степени обеспеченности семьи, их финансово-материальном состоянии, обстановке на учебе и на работе, их знакомых, друзьях, об их интересах, времяпровождении несовершеннолетнего в свободное время, а также другие сведения должны быть процессуальным путем зафиксированы в материалах уголовного дела.

Установление наличия в уголовном деле взрослых подстрекателей и других соучастников, установление условий вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность являются обязательными требованиями для дел этой категории. С учетом формы такого вовлечения, эти действия несовершеннолетнего могут быть связаны со стимулированием его желания совершить преступление путем убеждения, запугивания, воздействия на сознание с целью вынудить его совершить преступление. Такое вовлечение может быть связано с использованием наиболее реакционных форм религиозного экстремизма или фундаментализма путем подкупа несовершеннолетнего, его обмана, возбуждения в нем чувства жадности, ненависти или других злых помыслов, корысти, других неправомерных побуждений. В этой связи важно установить, какие действия были совершены взрослым соучастником или посредником для вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность. Данное обстоятельство также необходимо для решения вопроса о квалификации действий несовершеннолетнего соучастника по части 3 статьи 127 УК (вовлечение несовершеннолетнего в преступление).

Проверка криминогенных обстоятельств, приведших к совершению преступления, непосредственно наряду с установлением источников возникновения у несовершеннолетнего лица желания совершить преступление, в частности сформировавших антиобщественное поведение и преступный умысел у

подростка, создавших подходящие условия для совершения им преступления. По этой причине изучение микроусловий проживания несовершеннолетнего лица, анализ проводимой по месту учебы воспитательной работы и обстановки в семье должны быть обязательными для выполнения задач, возложенных на следственные органы и суд.

Если несовершеннолетний совершил преступление при непосредственном участии взрослого лица, уголовное дело, возбужденное в отношении несовершеннолетнего, можно выделить в отдельное производство (ст. 332 УПК).

Также разрешается выделение в отдельное производство уголовного дела, по которому несколько преступников обвиняются в совершении одного или нескольких преступлений, если такая необходимость возникнет по обстоятельствам уголовного дела и не создаст препятствия дознавателю, следователю или суду для полного и объективного рассмотрения уголовного дела. Выделение уголовного дела осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя или определения суда.

§ 29.2. Участие в делах о преступлениях несовершеннолетних законного представителя, защитника, педагога или психолога

Порядок производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних определяется правовым положением несовершеннолетнего, его возрастом, определенными ограничениями в правовой дееспособности, в частности, наличием имущественной ответственности родителей, опекунов или попечителей. Кроме того, эти лица обладают определенными процессуальными гарантиями в уголовном процессе. К ним относятся гарантии установления истины по делу, обеспечения прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту, профилактического воздействия судебного заседания на несовершеннолетнего.

По этой причине в уголовном деле участвует законный представитель с целью защиты прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

В качестве законного представителя несовершеннолетнего в деле могут участвовать родители, усыновители, опекуны, попечители, представители учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний. Законные представители подозреваемого, обвиняемого и подсудимого участвуют в деле наряду с представляемыми, а законный представитель потерпевшего — как наряду с представляемым, так и вместо него.

По просьбе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или потерпевшего в качестве законного представителя в деле наряду с родителями, усыновителями, опекунами, попечителями, представителями учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, может быть допущено участие также одного из его взрослых близких родственников или иного лица, которому он доверяет.

О допуске к участию в деле законного представителя дознаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд — определение. При несом-

стимости интересов представляемого и законного представителя тем же постановлением или определением назначается адвокат для участия в деле на стороне представляемого.

Законный представитель допускается к участию в деле по постановлению дознавателя или следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в деле законному представителю разъясняются права, предусмотренные статьей 61 УПК.

На этом основании, законный представитель имеет право: знать о вызове представляемого им лица к дознавателю, следователю, прокурору или в суд; иметь наедине свидания с представляемым им лицом, находящимся под стражей; осуществлять процессуальные права, которые имеет в соответствии с настоящим Кодексом представляемое лицо.

Законный представитель берет на себя обязанность: участвовать в процессуальных действиях, проводимых в отношении его представляемого; являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и суда; не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, угора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания.

Законный представитель может быть допрошен в качестве свидетеля, а также привлечен к участию в деле в качестве защитника, гражданского истца или гражданского ответчика. В этих случаях законный представитель имеет права и несет обязанности указанных участников процесса.

Если по обстоятельствам дела будут достаточные основания считать, что законный представитель своими действиями может навредить интересам несовершеннолетнего, то в таком случае по постановлению дознавателя, следователя или определению суда законный представитель может быть отстранен от участия в деле. В таких случаях, защита интересов несовершеннолетнего поручается другому законному представителю либо представителю органа опеки и попечительства.

Кроме того, в соответствии со статьей 51 УПК, дознаватель или следователь принимает меры к обеспечению участия в деле защитника с момента первого допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. С этой целью несовершеннолетнему и его законному представителю разъясняется право пригласить любого желаемого защитника. Если защитник не приглашен несовершеннолетним, его законным представителем или другими лицами по их поручению или с их согласия, дознаватель, следователь или суд обязан по своей инициативе обеспечить участие защитника в деле. Руководитель адвокатского формирования, определяемого территориальным управлением Палаты адвокатов Республики Узбекистан, по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или определению суда о назначении защитника обязан в срок не позднее четырех часов обеспечить участие защитника по уголовному делу с момента поступления постановления или определения в территориальное управление Палаты адвокатов Республики Узбекистан.

Только после этого несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый может быть допрошен в присутствии защитника и законного представителя. Защитник и законный представитель вправе задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому. В конце допроса защитник и законный представитель вправе ознакомиться с протоколом допроса и внести в него свои замечания.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого по усмотрению дознавателя, следователя или прокурора либо по просьбе защитника, законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого может участвовать педагог и (или) психолог. Обеспечение участия педагога и (или) психолога возлагается на дознавателя, следователя, прокурора или суд, в производстве которых находится уголовное дело. Педагог и (или) психолог вправе с разрешения дознавателя, следователя задавать вопросы подозреваемому или обвиняемому, а по окончании допроса — ознакомиться с протоколом допроса и в письменной форме изложить свои замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права дознаватель, следователь разъясняет педагогу и (или) психологу перед допросом несовершеннолетнего, о чем делается отметка в протоколе допроса.

Общая продолжительность допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в течение дня не должна превышать шести часов, не считая перерыва для отдыха и принятия пищи на один час.

При предъявлении обвинения несовершеннолетнему наряду с защитником присутствует его законный представитель.

§ 29.3. Особенности применения мер пресечений к несовершеннолетнему обвиняемому

В отдельных случаях, то есть, если это связано с тяжестью совершенного преступления и при наличии оснований, предусмотренных в статьях 221, 238, 242, 242-1 УПК, несовершеннолетний может быть задержан или заключен под стражу. Следовательно, в отношении несовершеннолетнего может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, принимая во внимание степень вины, личности обвиняемого, рода его занятия, возраста, здоровья, семейного положения и других обстоятельств.

Степень тяжести преступления, повторное совершение преступления, отношения с криминальной средой, отрицательное поведение после совершения преступления, длительный период нахождения без определенной работы считаются обстоятельствами, дающими следователю право возбудить ходатайство о заключении под стражу несовершеннолетнего.

Заключение под стражу или домашний арест в качестве меры пресечения может применяться к несовершеннолетнему только при наличии оснований, предусмотренных статьей 236 УПК, и лишь в исключительных случаях, когда ему предъявлено обвинение в совершении умышленного преступления, за которое может быть назначено лишение свободы на срок свыше пяти лет, и когда

другие меры пресечения не могут обеспечить надлежащее поведение обвиняемого.

При избрании этой меры пресечения важное значение имеют следующие обстоятельства: повторность преступления, вид умысла, последствия преступных действий, жестокость и агрессивность действий, последующие негативные действия лица после совершения преступления, неопределенность ежедневных занятий, устойчивая связь с преступниками и др.

При рассмотрении вопроса о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста в отношении несовершеннолетнего прокурор обязан лично ознакомиться с материалами дела, проверить обоснованность ходатайства, убедиться в исключительности случая и допросить обвиняемого по обстоятельствам, связанным с применением данной меры пресечения.

В соответствии с международными стандартами ООН, несовершеннолетние, к которым применено заключение под стражу в качестве меры пресечения, должны содержаться отдельно от взрослых, а также от осужденных несовершеннолетних.

В этой связи в определении об избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего должно быть обязательно указано об отдельном его содержании от взрослых лиц.

Это должно быть зачитано несовершеннолетнему обвиняемому в присутствии его защитника, законного представителя после предъявления обвинения и допроса в качестве обвиняемого. При допросе несовершеннолетнего, помимо защитника, законного представителя может участвовать и педагог.

Во время решения вопроса о заключении несовершеннолетнего под стражу или домашний арест суд должен тщательно ознакомиться с материалами уголовного дела и во всех случаях должен допросить несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого в судебном заседании.

К несовершеннолетнему, помимо мер пресечения, предусмотренных в статье 237 УПК, могут быть применены такие меры пресечения, как отдача его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или руководителей детского учреждения, если несовершеннолетний в нем воспитывается (ст.ст. 555, 556 УПК). Применение этих мер позволяет проводить с несовершеннолетним необходимые воспитательные меры, контролировать его поведение, времяпровождение в свободное время, а также вовремя являться по вызову, обеспечить устранение вредного для него воздействия.

Отдача под присмотр родителей, опекунов, попечителей или руководителей детского учреждения состоит в принятии на себя кем-либо из указанных лиц письменного обязательства обеспечить явку несовершеннолетнего к дознавателю, следователю, прокурору и в суд, а также обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего.

Родителям, опекунам и попечителям, руководству закрытых детских учреждений при получении письменных обязательств разъясняется суть этих мер пресечений и их ответственность в случае нарушения несовершеннолетним установленного режима пребывания. Кроме того, эти лица предупреждаются о

сущности преступления, в котором обвиняется несовершеннолетний и даются некоторые рекомендации по поводу присмотра за несовершеннолетним.

Отдача под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других лиц возможна лишь с их согласия, а также с согласия самого несовершеннолетнего.

Перед отдачей несовершеннолетнего под присмотр дознаватель, следователь, прокурор, суд должны собрать сведения о личности родителей, опекунов или попечителей, их взаимоотношениях с несовершеннолетним и убедиться в том, что они в состоянии надлежаще осуществлять присмотр за подростком.

В соответствии со статьей 556 УПК, в случае невыполнения несовершеннолетним обвиняемым своих обязанностей, лицо, взявшее его под присмотр, может быть привлечено к предусмотренной законом ответственности.

Родители, опекуны, попечители вправе в любой момент отказаться от присмотра за несовершеннолетним ввиду своей болезни, занятости по работе, ухудшения взаимоотношений с ним и невозможности вследствие этого обеспечить его надлежащее поведение.

Обычно несовершеннолетний вызывается к дознавателю, следователю, прокурору или в суд через родителей или другого законного представителя. Если это требуют обстоятельства дела, допускаются и другие способы вызова несовершеннолетнего. Несовершеннолетний, находящийся под стражей, вызывается через администрацию учреждения исполнения наказания.

По делам в отношении лиц, совершивших преступления до достижения 18-летнего возраста, независимо от того, достигло ли это лицо совершеннолетия, защитник обязан участвовать с момента заключения этого лица под стражу, предъявления обвинения и на протяжении всего судебного разбирательства. Из этого следует, что если несовершеннолетний обвиняемый, его законные представители не вызвали защитника, то дознаватель, следователь по своей инициативе обязаны обеспечить его участие в указанной выше стадии уголовного процесса.

При объявлении несовершеннолетнему обвиняемому об окончании дознания, предварительного следствия и предъявлении ему материалов дела присутствует его законный представитель. Дознаватель, следователь обязан сообщить законному представителю о времени и месте ознакомления обвиняемого с материалами дела.

Дознаватель, следователь вправе вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов дела, которые могут отрицательно повлиять на формирование его личности.

§ 29.4. Особенности рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в судебном заседании

Суд при принятии уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего в свое производство, наряду с рассмотрением и разрешением общих вопросов, обращает внимание на установление личности обвиняемого, сведений об условиях проживания и воспитания, мотивов преступления, причин и условий, спо-

собствовавших совершению преступления, а также взрослых соучастников, вовлекших несовершеннолетнего в совершение преступления.

Закрытое судебное рассмотрение допускается определением суда по делам о преступлениях лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста с целью предотвратить разглашение сведений о личной жизни граждан либо сведений, унижающих их честь и достоинство, и в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или других лиц, участвующих в деле, а равно членов их семей или близких родственников.

О времени и месте рассмотрения дела о преступлении несовершеннолетнего суд при необходимости извещает межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних. Суд вправе также вызвать в судебное заседание представителей этой комиссии для допроса в качестве свидетелей. Эти представители привлекаются с целью усиления воспитательного воздействия судебного заседания, а также установления причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Обычно в судебное заседание вызывается в качестве законного представителя один из родителей несовершеннолетнего подсудимого. Если в судебное заседание прибыли оба родителя, суд, принимая их мнение и исходя из задачи обеспечения защиты законных интересов подсудимого, решает вопрос о том, кого из них признать законным представителем. Об этом выносится соответствующее определение. В определенных случаях оба родителя могут быть признаны судом законными представителями.

Они вправе присутствовать на протяжении всего судебного заседания. В необходимых случаях суд может их допросить по вопросам условий жизни и воспитания подсудимого, причин и условий, способствовавших совершению преступления.

Суд разъясняет законному представителю несовершеннолетнего о его обязанности участвовать в судебном заседании, участвовать в судебном следствии по проверке доказательств, представлять доказательства, вносить ходатайства и отклонять их (ст. 61 УПК).

Суд, выслушав мнения защитника, законного представителя несовершеннолетнего подсудимого, а также прокурора, вправе своим определением удалить несовершеннолетнего из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, могущих оказать на него отрицательное влияние.

После возвращения несовершеннолетнего председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание разбирательства, происшедшего в его отсутствие, и предоставляет несовершеннолетнему возможность задать вопросы лицам, допрошенным без его участия.

При постановлении приговора несовершеннолетнему подсудимому, кроме вопросов, указанных в статье 457 УПК, суд обязан обсудить необходимость назначения несовершеннолетнему общественного воспитателя в случаях условного осуждения, применения меры наказания, не связанной с лишением свободы.

При освобождении несовершеннолетнего от ответственности с передачей материалов на рассмотрение в соответствии с частью первой статьи 87 УК до-

знаватель, следователь, прокурор выносят постановление, а суд — определение.

При рассмотрении дела в отношении несовершеннолетнего, в случаях, предусмотренных частями второй и третьей статьи 87 УК, суд обязан обсудить вопрос об освобождении несовершеннолетнего от наказания и применения к нему принудительной меры. О применении или неприменении принудительной меры суд выносит мотивированное определение.

Определение о применении или неприменении принудительной меры может быть обжаловано и опротестовано в общем порядке.

Глава XXX. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

§ 30.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера

В соответствии с законодательством Республики Узбекистан, только лица, совершившие умышленно или по неосторожности преступление, то есть общественно опасное деяние, могут быть привлечены к уголовной ответственности и наказанию. Лица, в момент совершения общественно опасного деяния находившиеся в невменяемом состоянии, то есть не способные управлять своими действиями ввиду длительного психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или другого заболевания, не привлекаются к уголовной ответственности. К таким лицам определением суда могут применяться принудительные меры медицинского характера.

Не подлежит уголовной ответственности и наказанию лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, то есть когда оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Таким лицам по определению суда могут назначаться принудительные меры медицинского характера. Задачей производства по таким делам является не изобличение виновных лиц, а быстрое и полное раскрытие деяния, запрещенного уголовным законом. Не может быть подвергнуто наказанию также лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Если такое лицо уже отбывает наказание, то оно освобождается от его дальнейшего отбывания и к нему суд также применяет принудительные меры медицинского характера.

В случае выздоровления лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера в связи с совершением им преступления и возникшим впоследствии психическим расстройством, суд должен решить вопрос о возобновлении производства по делу в общем порядке с той стадии, в которой наступило психическое расстройство.

Принудительные меры медицинского характера – это основанные на уголовном и уголовно-процессуальном законах меры государственного принуждения, применяемые к лицам, состоящие в помещении таких лиц в психиатрический стационар общего, специализированного типа или специализированного типа с интенсивным наблюдением либо в амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра в целях ограничения общества от совершения ими новых запрещенных уголовным законом деяний и охраны безопасности личности самого больного.

Принудительные меры медицинского характера не считаются мерой наказания. Однако являются мерой государственного принуждения, так как они

применяются независимо от желания больного или его родственников, связаны с ограничением свободы граждан и назначаются, изменяются и приостанавливаются исключительно по определению суда.

Круг оснований, по которым могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотрен законом, и он является исчерпывающим.

Принудительные меры медицинского характера могут назначаться следующим лицам:

1) которые совершили общественно опасные деяния, предусмотренные статьями Особенной части Уголовного кодекса в состоянии невменяемости. По делу о совершении общественно опасного деяния в состоянии невменяемости доказыванию подлежат:

- обстоятельства, предусмотренные в пунктах 1, 2 и 5 статьи 82 УПК;
- наличие у лица в момент совершения деяния хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического расстройства, вследствие которого лицо находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать значение своих действий (бездействия) или руководить ими;
- состояние психики этого лица ко времени производства дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

2) у которых психическое расстройство наступило после совершения преступления, что делает невозможным назначение или исполнение наказания, так как лицо не может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. По делу о преступлении лица, у которого впоследствии возникло психическое расстройство, подлежит доказыванию наличие у лица психического расстройства, возникшего после совершения преступления и исключающего применение наказания.

По делу лица, у которого возникло психическое расстройство после совершения преступления, а равно по делу лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, подлежат доказыванию обстоятельства, дающие основания решить, представит ли дальнейшее поведение лица опасность для него самого и окружающих, нуждается ли оно в лечении, есть ли необходимость применить к нему принудительные меры медицинского характера и какие именно.

Принудительные меры медицинского характера назначаются при наличии предусмотренных законом условий: 1) когда указанные лица признаны опасными для общества по характеру совершенного деяния и своему психическому состоянию; 2) когда психические расстройства, которыми они страдают, представляют опасность для них самих и других лиц либо могут повлечь причинение иного существенного вреда. В случае, когда лицо по своему психическому состоянию не представляет опасности для общества, принудительные меры не применяются. О таком больном сообщается в органы здравоохранения.

Таким образом, признание лица недееспособным либо его психическое заболевание, наступившее после совершения преступления, еще не являются основанием для применения принудительных мер медицинского характера.

§ 30.2. Вопросы, выясняемые судебно-психиатрической экспертизой

Дознаватель, следователь или суд назначают судебно-психиатрическую экспертизу по вопросам психического расстройства обвиняемого, подсудимого или лица, не привлеченного к участию в деле в качестве обвиняемого, подсудимого, только при наличии проверенных доказательств совершения лицом преступления или предусмотренного Уголовным кодексом общественно опасного деяния, если возникают обоснованные сомнения по поводу вменяемости этого лица или его психического здоровья ко времени производства дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства.

Это правило закреплено в уголовно-процессуальном законодательстве (ст.173 УПК), согласно которому для определения психического состояния лица, совершившего общественно опасное деяние, и установления времени заболевания этим лицом психической болезнью должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза.

До назначения такого экспертного исследования должны быть выяснены следующие фактические сведения: болело ли это лицо ранее психическим заболеванием; стояло ли оно на учете в психоневрологическом диспансере, с каким диагнозом; с какого времени оно состоит на учете; помещалось ли оно ранее в психиатрическую больницу; проводилась ли ранее в отношении него судебно-психиатрическая экспертиза; если проводилась, то по какой причине; выяснить другие сведения, касающиеся здоровья этого лица, его поведения дома и в общественных местах.

Если лицо, в отношении которого ведется дело о применении принудительных мер медицинского характера, выздоровело или перешло в состояние стойкой ремиссии и ввиду этого способно давать правильные показания на допросе и участвовать в других следственных и судебных действиях, дознаватель, следователь и суд должны обеспечить этому лицу возможность участвовать в расследовании и судебном разбирательстве дела и осуществлять свое право на защиту.

Лицо, в отношении которого ведется дело о применении принудительных мер медицинского характера, вправе: знать, в совершении какого общественно опасного деяния его уличают; давать показания; представлять доказательства; заявлять ходатайства; знакомиться по окончании дознания или предварительного следствия со всеми материалами дела; иметь защитника; участвовать в судебном разбирательстве; заявлять отводы; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Права, предусмотренные частью второй настоящей статьи, дознаватель, следователь разъясняет данному лицу при объявлении ему постановления о начале производства по применению принудительных мер медицинского ха-

рактера и назначении судебно-психиатрической экспертизы. О разъяснении прав составляется протокол.

При производстве отдельных следственных и судебных действий данному лицу принадлежат такие же права, какие предусмотрены настоящим Кодексом для обвиняемого и подсудимого.

Исходя из обстоятельств дела может быть назначена амбулаторная или стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.

При проведении судебно-психиатрической экспертизы подлежат выяснению вопросы:

1) находилось ли лицо в момент совершения общественно опасного деяния в состоянии хронического или временного психического расстройства, слабоумия или иного психического расстройства, вследствие чего не могло осознавать значение своих действий (бездействия) или руководить ими;

2) находится ли лицо в настоящее время в состоянии психического расстройства, вследствие которого осуждение и наказание не могут оказать на него исправительного воздействия;

3) является ли это психическое расстройство хроническим или лицо может быть излечено в течение определенного срока;

4) может ли психическое расстройство, которым страдает лицо, вызвать или обусловить вновь общественно опасные деяния;

5) способно ли лицо по своему психическому состоянию давать правильные показания, участвовать в осмотрах, освидетельствованиях, экспериментах и других следственных, а также судебных действиях;

6) имеет ли лицо в настоящее время психические расстройства, не исключющие вменяемости, и в чем они состоят.

Помещение лица в медицинское учреждение для экспертного исследования производится с соблюдением правил, предусмотренных статьями 265 — 269 УПК.

При помещении лица в медицинское учреждение вопросы приостановления производства по уголовному делу решаются в соответствии со статьей 569 УПК следующим образом: если факт психического расстройства или тяжелого заболевания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого удостоверен заключением амбулаторной экспертизы или другими медицинскими документами и стационарная экспертиза проводится для уточнения диагноза, решения вопроса о вменяемости, дееспособности, а также для выбора принудительной меры медицинского характера, то на период помещения лица в медицинское учреждение производство по делу может быть приостановлено, если нет надобности в проведении других процессуальных действий.

Приостановление производства по делу не приостанавливает течения установленных законом сроков содержания обвиняемого под стражей и пребывания лица в медицинском учреждении.

§ 30.3. Участие защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера

Объяснения и показания лица, признанного недееспособным, не имеют доказательной силы ни на предварительном следствии, ни в суде. В соответствии со статьей 571 УПК, в производстве по делу о применении принудительных мер медицинского характера участие защитника является обязательным с момента вынесения постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы.

С момента вступления в дело защитник имеет право на свидание с подзащитным наедине, если этому не препятствует состояние здоровья подзащитного, а также пользуется всеми другими правами, предусмотренными статьей 53 УПК.

Прежде чем направить постановление или определение о назначении судебно-психиатрической экспертизы для исполнения, дознаватель, следователь или суд обязан ознакомить с ним защитника и обеспечить ему право: заявить отвод назначенному эксперту или экспертному учреждению в целом; просить о назначении экспертом определенного лица; поставить перед экспертом дополнительные вопросы; просить разрешения присутствовать при производстве экспертизы. При наличии к тому оснований дознаватель, следователь или суд удовлетворяет ходатайство защитника и вносит соответствующие дополнения и изменения в постановление или определение о назначении экспертизы.

Правило об обязательном участии в деле защитника продолжает действовать, если по заключению судебно-психиатрической экспертизы у подзащитного после совершения преступления возникло психическое расстройство или подзащитный совершил общественно опасное деяние в состоянии невменяемости либо страдает психическими расстройствами, которые не исключают вменяемости, но затрудняют ему самостоятельное осуществление права на защиту.

Если в дальнейшем на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы будет признано, что лицо вменяемо и психически здорово, вопрос об участии защитника в деле должен решаться в общем порядке.

Если в результате действий недееспособного лица был причинен вред определенному лицу, то в соответствии со статьей 54 УПК необходимо это лицо признать потерпевшим и принять меры по возмещению причиненного вреда. По этим делам следователь также должен выяснить причины и условия, способствовавшие совершению недееспособным общественно опасного деяния.

Только после того, как следователь на основании собранных доказательств и заключения судебно-психиатрической экспертизы придет к выводу, что общественно опасное деяние совершило недееспособное лицо и выполнения всех действий, предусмотренных в главе 61 УПК, он признает предварительное следствие оконченным. После этого следователь выполняет требования, предусмотренные в статье 572 УПК, т.е. ознакомливает участников процесса с материалами уголовного дела и разрешает их ходатайства, затем выносит постановление о направлении дела в суд.

В описательно-мотивировочной части постановления дознаватель, следователь излагает обстоятельства, предусмотренные статьей 566 УПК, а также доводы защитника и других лиц, оспаривающих основания для направления дела в суд, если они были высказаны, и приводит со ссылками на листы дела доказательства, которые, по его мнению, подтверждают наличие таких оснований.

К постановлению о направлении дела в суд прилагаются список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, а также справки о сроке производства дознания или предварительного следствия, о сроках пребывания под стражей, под домашним арестом и в медицинском учреждении лица, в отношении которого производилось расследование, о вещественных доказательствах, о гражданском иске и мерах его обеспечения, о процессуальных издержках.

В соответствии со статьей 573 УПК, дело о применении принудительных мер медицинского характера с постановлением о направлении его в суд дознаватель, следователь передает прокурору.

Прокурор, изучив дело, принимает одно из следующих решений: 1) прекратить дело по основаниям, предусмотренным статьями 83 и 84 (за исключением пункта 2 части первой статьи 84 – совершенное преступление или лицо подпадает под действие акта амнистии) УПК; 2) вернуть дело дознавателю, следователю для производства дополнительного расследования; 3) утвердить постановление и направить дело в суд либо внести в суд ходатайство о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

§ 30.4. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера

Судья, получив от прокурора дело о применении принудительных мер медицинского характера, назначает дело к судебному разбирательству, которое проводится по правилам, предусмотренным статьями 395-405 УПК.

Обязательства суда по уведомлению законного представителя о назначении судебного разбирательства, созданию ему условий для ознакомления с материалами дела, участия в исследовании доказательств, представлении доказательств, внесения ходатайств и их отклонении служат дополнительной гарантией защиты психических больных.

Судебное разбирательство производится по правилам, предусмотренным в главах 50-52 УПК.

В судебном заседании обязательно участвуют прокурор и защитник.

Судебное следствие начинается с оглашения прокурором постановления о направлении дела в суд. Затем суд с участием сторон исследует доказательства, которые подтверждают или опровергают наличие оснований для применения принудительных мер медицинского характера: производит допросы, осмотры, оглашает документы, выслушивает экспертов, выполняет другие действия, необходимые для достижения истины.

По окончании судебного следствия суд переходит к прениям сторон. В прениях участвуют прокурор, а также потерпевший, гражданский истец, гражд-

данский ответчик и их представители. Последним выступает в прениях защитник. Ему же принадлежит и право возразить последним.

Выслушав речи сторон, судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

В отдельной комнате суд разрешает следующие вопросы:

- 1) имело ли место преступление или общественно опасное деяние, совершенное в состоянии невменяемости;
- 2) совершено ли это преступление или общественно опасное деяние лицом, о котором рассматривается дело;
- 3) страдает ли в настоящее время данное лицо психическим расстройством;
- 4) требуется ли применить к лицу, у которого возникло психическое расстройство после совершения преступления или совершившему общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, принудительную меру медицинского характера и какую именно;
- 5) нуждается ли это лицо в психиатрическом лечении на общих основаниях.

Суд разрешает также вопросы, предусмотренные в пунктах 10 — 14 части первой статьи 457 УПК.

Определение суда, вынесенное в судебном заседании по делу о преступлении, совершенном лицом, у которого впоследствии возникло психическое расстройство, или об общественно опасном деянии, совершенном в состоянии невменяемости, составляется по нижеследующим правилам.

Во вводной части определения суд указывает номер судебного дела, имя, отчество, фамилию лица, о котором рассматривается дело, день, месяц, год и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование и иные сведения о личности, которые имеют значение для дела.

В описательно-мотивировочной части определения суд излагает обстоятельства, послужившие основанием для применения или неприменения принудительной меры медицинского характера, приводит доказательства, подтверждающие, ставящие под сомнение или опровергающие существование оснований для применения этой меры. Затем суд формулирует в определении свои ответы на вопросы, перечисленные в статье 576 УПК.

В резолютивной части определения суд излагает одно из следующих решений:

- 1) о признании лица совершившим преступление, у которого затем возникло психическое расстройство, либо о признании его совершившим общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, а также о применении или неприменении к этому лицу принудительных мер медицинского характера;
- 2) о прекращении дела ввиду отсутствия события преступления или общественно опасного деяния, приписываемого лицу, о котором рассматривалось дело;
- 3) о прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера ввиду непричастности лица и о направлении дела

прокурору для принятия мер к установлению этого лица и привлечению его к участию в деле в качестве обвиняемого;

4) о прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера и возбуждении судебного производства по делу в отношении данного лица на основании статьи 579 УПК.

Если преступлением лица, у которого затем возникло психическое расстройство, или общественно опасным деянием, совершенным в состоянии невменяемости, причинен имущественный вред, вопрос о возмещении вреда разрешается в порядке гражданского судопроизводства.

В случае прекращения производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, страдающего психическими расстройствами и нуждающегося в лечении на общих основаниях, суд немедленно сообщает об этом органу здравоохранения по месту жительства лица.

Таким образом, целями применения принудительных мер медицинского характера являются следующие: для излечения душевнобольных или улучшения их психического состояния, а также предупреждения совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса.

Таким образом, цели применения принудительных мер медицинского характера носят гуманный характер. При назначении принудительных мер медицинского характера обстоятельства, не имеющие прямого отношения к общественно опасному деянию или душевному заболеванию лица, учитываться не должны, например, судимость, применение к лицу принудительных мер медицинского характера ранее и др.

§ 30.5. Прекращение, продление или изменение принудительной меры медицинского характера

Суд прекращает или изменяет принудительную меру медицинского характера в случае выздоровления лица, к которому эта мера применена, либо в случае такого изменения состояния его здоровья, при котором лицо, страдающее психическим расстройством, нуждается в иной, чем первоначально назначенной судом, принудительной мере медицинского характера или не нуждается в такого рода мерах.

В случае выздоровления лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера в связи с совершением им преступления и возникшим впоследствии психическим расстройством, суд должен решить вопрос о возобновлении производства по делу в общем порядке с той стадии, в которой наступило психическое расстройство.

Прекращение или изменение принудительной меры медицинского характера и возобновлении производства в общем порядке осуществляется в случае наличия оснований, предусмотренных в статье 580 УПК.

Поводом к рассмотрению судом вопросов о продлении, изменении или прекращении принудительной меры медицинского характера и возобновлении производства в общем порядке служат:

1) основанное на заключении комиссии врачей ходатайство администрации медицинского учреждения, в котором содержится лицо, подвергнутое принудительной мере;

2) основанное на заключении комиссии врачей представление прокурора;

3) ходатайство защитника, близких родственников, законных представителей этого лица или других заинтересованных граждан, а также общественных объединений и коллективов.

Освидетельствования врачебными комиссиями или врачебно-консультативными комиссиями лиц, страдающих психическими расстройствами, подвергнутых принудительной мере медицинского характера, осуществляются не реже одного раза в шесть месяцев.

Вопросы о продлении, изменении или прекращении принудительной меры медицинского характера, а также возобновлении производства по делу в общем порядке рассматривает суд, вынесший определение о применении принудительной меры медицинского характера, или суд по месту применения этой меры.

О назначении дела к слушанию суд извещает стороны, а также администрацию медицинского учреждения, лиц, руководителей общественных объединений и коллективов, обратившихся с ходатайством.

Участие в судебном заседании прокурора и защитника является обязательным.

В случае, предусмотренном пунктом 3 части первой настоящей статьи, судья до назначения дела к слушанию истребует от соответствующего медицинского учреждения заключение комиссии врачей о состоянии здоровья данного лица.

Если полученное с ходатайством или истребованное заключение комиссии врачей вызывает у суда сомнение, суд может назначить судебно-психиатрическую экспертизу, истребовать дополнительные документы, допросить лицо, в отношении которого возбуждено ходатайство, потерпевшего, свидетелей и произвести другие необходимые действия.

Исследование доказательств в судебном заседании производится по правилам, предусмотренным статьями 439 — 448 УПК.

По окончании исследования доказательств суд заслушивает прения сторон, которые состоят из речей прокурора и защитника.

О продлении, изменении или прекращении, а равно об отказе в продлении, изменении или прекращении принудительной меры медицинского характера суд выносит определение, которое оглашается на судебном заседании.

На определения суда о приостановлении и прекращении производства по делу о применении принудительных мер медицинского характера, о применении этих мер, об их отмене и изменении, о возобновлении производства в общем порядке, а также об отказе в отмене или изменении принудительных мер медицинского характера, как и об отказе возобновить производство в общем порядке, лицо, в отношении которого вынесено определение, его защитник, потерпевший и его представитель вправе подать частную жалобу, а прокурор — частный протест.

Гражданский истец, гражданский ответчик вправе подать частную жалобу на определение суда по вопросу о применении принудительной меры медицинского характера в части, относящейся к гражданскому иску.

Частную жалобу, протест на определения, указанные в настоящей статье, суд апелляционной инстанции рассматривает с соблюдением правил, установленных главой 55² УПК.

Глава XXXI. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИМИРЕНИИ

§ 31.1. Сущность и значение производства по делам о примирении

Рассмотрение уголовного дела на основании примирения — один из видов либерализации уголовного права в условиях формирования демократического правового государства и, одновременно, одна из эффективных форм восстановительной функции уголовного процесса.

Производство по делам о примирении – одна из форм завершения производства по уголовному делу путем полного восстановления статуса потерпевшего, имевшегося у него до совершения преступления, в отношениях между ним и виновным лицом, впервые совершившим преступление (подозреваемым, обвиняемым или подсудимым), и заключения соглашения о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Наличие одного из составов преступлений, предусмотренных в статье 66¹ УК Республики Узбекистан, является правовой основой для производства дела о примирении.

Условиями производства дел о примирении являются следующее:

- 1) впервые совершение одного из преступлений, предусмотренных в ст. 66¹ УК;
- 2) признание лицом своей вины и раскаяние;
- 3) активные действия лица по возмещению причиненного ущерба, то есть возмещение причиненного ущерба в полном объеме;
- 4) добровольное обращение потерпевшего к следователю с заявлением о примирении с подозреваемым (обвиняемым), а в суде – с подсудимым; наличие согласия подозреваемого, обвиняемого, его законного представителя о согласии на примирение.

§ 31.2. Основания и условия производства по делам о примирении

В соответствии со статьей 582 УПК, в связи с примирением могут быть рассмотрены дела о преступлениях, предусмотренных статьей 66¹ Уголовного кодекса (то есть по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности).

Заявление о примирении может быть подано потерпевшим (гражданским истцом) либо его законным представителем на любой стадии дознания и предварительного следствия, а также судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату.

В заявлении должно быть указано о заглаживании причиненного вреда и просьба о прекращении уголовного дела производством по делам о примирении.

Если заявление о примирении подано в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции, суд немедленно приступает к его рассмотрению.

Если по делу имеется несколько потерпевших, то производство по делу о примирении возможно только при достижении примирения со всеми потерпевшими.

При приеме заявления дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны разъяснить потерпевшему или его законному представителю, что при утверждении примирения судом он теряет право заявлять ходатайство о возобновлении производства по данному делу.

В заявлении должно быть указано на размер причиненного ущерба (материального, физического, морального) и что ущерб был возмещен в полном объеме. По всем делам, которые подпадают под примирение, потерпевшему и подозреваемому (обвиняемому, подсудимому) должно быть разъяснено их право на примирение, в котором они указывают на желание или нежелание примириться. Наличие возмещенного ущерба не дает оснований для прекращения дела на основании примирения сторон, обязательно наличие письменного заявления обеих сторон о согласии на примирение.

Дознаватель, следователь, прокурор, получив заявление потерпевшего (гражданского истца) или его законного представителя о примирении, в срок не более семи суток, с согласия подозреваемого, обвиняемого, выносит постановление о направлении дела в суд.

В описательной части постановления указываются: основания возбуждения уголовного дела, сведения о лицах, привлеченных к участию в деле в качестве подозреваемых, обвиняемых, о вмененных им деяниях и примененных к ним мерах пресечения, а также содержание заявления о примирении и отношение к нему подозреваемого, обвиняемого.

В резолютивной части постановления излагаются решения:

- 1) о направлении дела в суд;
- 2) о мере пресечения, а также о мерах обеспечения гражданского иска;
- 3) о вещественных доказательствах.

Если по делу привлечены к участию в качестве подозреваемых, обвиняемых несколько лиц и не со всеми достигнуто примирение, то материалы в отношении подозреваемых, обвиняемых, с которыми не достигнуто примирение, выделяются и производство по ним осуществляется с соблюдением общих правил, о чем указывается в постановлении.

Дело в течение трех суток после вынесения постановления с согласия прокурора направляется в суд.

§ 31.3. Судебное разбирательство по делам о примирении

Судебное заседание по делам о примирении проводится не позднее десяти суток с момента поступления уголовного дела в суд.

В судебном заседании принимают участие: подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, потерпевший (гражданский истец), их законные представители, защитники, прокурор.

Судебное разбирательство по делам о примирении начинается с оглашения заявления потерпевшего о примирении.

Суд заслушивает подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и потерпевшего (гражданского истца) об обстоятельствах совершенного преступления.

Суд выясняет:

- добровольность примирения и его мотивы;
- добровольность признания вины подозреваемым, обвиняемым, подсудимым;
- осознал ли подозреваемый, обвиняемый, подсудимый последствие совершенного им деяния и принял ли меры к заглаживанию причиненного вреда;
- не оказывалось ли на потерпевшего (гражданского истца) или подозреваемого, обвиняемого, подсудимого какое-либо давление;
- вопросы, связанные с возмещением причиненного вреда;
- согласие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, их законных представителей на примирение.

Затем суд заслушивает мнения защитника и прокурора.

Если в ходе судебного заседания будут установлены не добровольность примирения, признания вины, отказ от возмещения вреда, а также наличие в совершенном деянии признаков более тяжкого состава преступления, суд выносит определение о направлении дела прокурору для производства дознания или предварительного следствия по общим правилам. Во время судебного заседания ведется протокол.

По результатам судебного разбирательства суд выносит определение в установленном законом порядке (ст.586 УПК).

Во вводной части определения суда указываются: номер судебного дела, время и место вынесения определения; наименование суда, вынесшего определение, фамилия, имя, отчество судьи, секретаря судебного заседания, сторон, переводчика; фамилия, имя, отчество подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, год, месяц, день и место его рождения, место жительства, место работы, занятие, образование и иные сведения, которые имеют значение для дела.

В описательно-мотивировочной части определения суда излагаются обстоятельства, послужившие основанием для примирения, формулируются ответы на вопросы, перечисленные в статье 585 УПК.

В резолютивной части определения суд решает следующие вопросы: о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон или по другим основаниям, установленным статьями 83 и 84 УПК, либо направлении его прокурору для производства дознания или предварительного следствия по общим правилам; о мере пресечения; о вещественных доказательствах; о возмещении ущерба.

На определение суда может быть подана частная жалоба подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, потерпевшим (гражданским истцом), их законными представителями, защитником и частный протест прокурором.

Глава XXXII. ПРИМЕНЕНИЕ АКТА АМНИСТИИ НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

§ 32.1. Сущность и значение применения акта амнистии на стадии досудебного производства

Одним из условий построения демократического правового государства является обеспечение прав и свобод граждан. Для мирной и благополучной жизни человека в демократическом правовом государстве необходимо, в первую очередь, обеспечить охрану его прав и законных интересов. В этой связи, все проводимые демократические реформы в стране направлены на надежную защиту прав человека.

Либерализация судебно-правовой системы на основе Программы развития и углубления процессов модернизации политической, экономической и духовной жизни страны является важным фактором дальнейшего совершенствования демократизации общества. В этой связи дальнейшее совершенствование Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса обеспечило расширение возможностей освобождения граждан от уголовной ответственности и наказания на основании акта амнистии.

Освобождение от уголовной ответственности по своему содержанию является освобождением лица от правовых последствий совершенного им преступления. Освобождение лица от уголовной ответственности по любому основанию не меняет правовую природу общественно опасного деяния, так как общественно опасное деяние всегда останется преступлением и его юридическое значение не изменится.

Освобождение лица от уголовной ответственности означает приостановку следующих уголовно-правовых отношений: уполномоченное государство через уполномоченные правоохранительные органы отказывается от своих прав и обязанностей по осуждению виновного, освобождению его от наказания за совершенное общественно опасное деяние, а лицо, совершившее общественно опасное деяние освобождается от обязанности быть осужденным и в качестве наказания за совершенное преступление лишается определенных прав и свобод либо ограничивается в них.

В статье 68 Уголовного кодекса предусмотрено освобождение лица, совершившего преступление, от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

Акт амнистии объявляется постановлением Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан, на основании представления Президента Республики Узбекистан в соответствии с принципом гуманизма, руководствуясь пунктом 10 статьи 80 и пунктом 23 статьи 93 Конституции Республики Узбекистан.

На основании акта амнистии, полномочия по освобождению от уголовной ответственности лица, совершившего преступление, предоставлено исключительно суду и Сенату Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

Акт амнистии принимается в Узбекистане по знаменательным датам (День независимости Узбекистана, День принятия Конституции Республики Узбеки-

стан и др.) и заключается в освобождении от уголовной ответственности или уголовного наказания лиц, обвиняемых в совершении преступления, прощении определенного круга лиц, отбывающих наказание.

Акт амнистии осуществляется путем прощения лиц, совершивших определенные категории преступления, освобождения от ответственности и наказания, не отменяя при этом нормы уголовного закона, предусматривающих уголовную ответственность за совершение этих преступлений.

Акт амнистии может быть реализован путем освобождения от уголовной ответственности, уголовного наказания, замены наказания на более легкое либо отказа в возбуждении уголовного дела.

Акт амнистии хоть и выносится в отношении определенного круга лиц, обвиняемых в совершении преступлений или отбывающих наказание, однако на практике применяется к каждому лицу индивидуально. Это означает, что акт амнистии обладает нормативным свойством, в котором не указываются фамилия, имя, отчество амнистируемых лиц, а лишь указываются категории лиц, совершивших преступления, или категории преступлений, с учетом степени их общественной опасности.

Принятие акта амнистии является важным событием в жизни страны, который означает важные достижения, достигнутые страной либо важные изменения в республике, в этой связи ее содержание связано с тем, по какому поводу он принят.

По общему правилу, акт амнистии применяется к преступлениям, совершенным до его обнародования, и применяется в сроки, указанные в самом акте амнистии. Как правило, после выхода акта амнистии, все лица, чьи деяния подпадают под действие акта амнистии, амнистируются даже по прошествии нескольких лет. Имеет значение момент совершения преступления. В самом акте амнистии также оговаривается, какие лица или какие преступления не подпадают под действие акта амнистии.

Таким образом, освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии заключается не в освобождении от уголовной ответственности ввиду признания деяния не являющимся преступлением или оправдания преступника, а в прощении виновного государством.

Если лицо выразит несогласие с применением в отношении него акта амнистии, акт амнистии в отношении него не применяется. В таких случаях производство по уголовному делу продолжается в установленном процессуальным законодательством порядке. Данный процесс позволяет подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления достичь оправдания себя в установленном порядке. Если по результатам рассмотрения дела лицо будет признано виновным в совершении преступления, то выносится обвинительный приговор без назначения наказания или лицо освобождается от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

§ 32.2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о применении акта амнистии на стадии досудебного производства

В статье 587 Уголовно-процессуального кодекса закреплен порядок направления дознавателем, следователем при наличии оснований для применения акта амнистии материалов доследственной проверки или уголовного дела прокурору с заявлением лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемого, обвиняемого и представлением о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

К основаниям применения акта амнистии можно отнести доказательства, подтверждающие принятие акта амнистии и обстоятельства, свидетельствующие о подпадании подозреваемого, обвиняемого соответственно по материалу доследственной проверки или уголовному делу, под действие данного акта (справка о наличии инвалидности, отсутствие судимости и т.д.).

Для вынесения представления о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении дела на основании акта амнистии необходимо, что были выполнены следующие условия:

1. Вопрос о применении акта амнистии, в соответствии с УПК и другими нормами закона, применяется только судом, независимо от того, на какой стадии уголовного процесса он применяется. Даже если осужденный отбывает наказание в учреждении по исполнению наказания, то только суд вправе вынести решение о применении к этому лицу акта амнистии.

2. Каждый акт амнистии, хоть и является по своему содержанию не конкретным, то есть направлен на неопределенный круг лиц, решение о его применении принимается в установленном порядке в отношении конкретного лица. Действительно, если обратим внимание на содержание акта амнистии, в нем не указаны фамилии, имена и отчества конкретных лиц, в отношении кого он принимается. Наоборот, в нем указываются категории преступлений (по степени тяжести либо отдельные виды преступлений) либо отдельные категории лиц, совершивших преступления (женщины, несовершеннолетние, лица, достигшие 60-летнего возраста, инвалиды и др.). Однако на практике дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны применять акт амнистии во всех случаях в отношении каждого лица по отдельности.

3. Должны быть исследованы (проверены) все обстоятельства, характеризующие личность лица, в отношении которого применяется акт амнистии. То есть должностное лицо, ответственное за производство по уголовному делу должно выяснить наличие судимости у этого лица, применялась ли к нему ранее амнистия (если данное требование указано в самом акте амнистии). При применении акта амнистии целесообразно установить следующие обстоятельства:

1) вопрос о возможности применения акта амнистии в отношении ранее судимого лица. Этот вопрос напрямую не урегулирован ни в уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве. Если в акте амнистии специально не

регламентирован запрет на применение акта амнистии в отношении судимых лиц, то акт амнистии может быть применен;

2) вопрос о применении акта амнистии к лицу, в отношении которого ранее применялась амнистия. Если в самом акте амнистии содержится норма, предусматривающая необходимость «неприменения акта амнистии к лицам, в отношении которых акт амнистии ранее был применен», то акт амнистии к такой категории лиц не будет применен. Именно это обстоятельство предопределяет неприменение акта амнистии в отношении лица, ранее освобожденного от уголовной ответственности, от наказания на основании акта амнистии, а также совершившего умышленное преступление после применения к нему амнистии. Однако законодатель предусмотрел возможность применения акта амнистии и в случаях, когда в отношении лица ранее была применена амнистия, либо он был освобожден на основании акта амнистии от уголовной ответственности и наказания:

а) если деяние, по которому лицо было освобождено от уголовной ответственности или наказания в связи с актом амнистии, в результате внесенных поправок в уголовное законодательство было исключено из категории преступлений;

б) если с момента применения акта амнистии истек срок, равный сроку наказания, предусмотренному за преступление, по которому лицо было освобождено от уголовной ответственности или наказания;

в) если лицо было освобождено от уголовной ответственности и наказания на основании акта амнистии другого государства (в том числе и бывшего СССР) и в международных договорах Республики Узбекистан либо акте амнистии не предусмотрено иное;

г) в отношении лица, в отношении которого ранее применялся акт амнистии, вновь совершил преступление по неосторожности, в данном случае применении акта амнистии возможно. При этом не имеет значение, какое время истекло с момента применения первой амнистии;

д) если нет возможности собрать сведения о ранней судимости лица, совершившего преступление, либо о раннем применении к нему акта амнистии, то, исходя из требований статьи 26 Конституции Республики Узбекистан и части третьей статьи 23 Уголовно-процессуального кодекса, в отношении такого лица применяется акт амнистии.

4. Еще одной важной особенностью акта амнистии является то обстоятельство, что он применяется только к преступлениям, совершенным до объявления этого акта. То есть, если акт амнистии был объявлен 12 декабря 2017 года, под его действие подпадают преступления, совершенные до 12 декабря 2017 года.

5. Если лицо после совершения преступления заболело длительной, тяжелой, однако излечимой болезнью или скрылось от суда и следствия, либо совершенное им преступление по каким-либо причинам не было своевременно выявлено, то акт амнистии должен быть применен в следующем порядке:

а) если принято несколько актов, порождающих одинаковые правовые последствия, то есть охватывающие освобождение от уголовной ответственности, уголовного наказания, а также исключаящее применение наказания, то приме-

няется последний акт амнистии, принятый после совершения лицом последнего преступления. Это связано с тем, что нельзя применять все акты амнистии, имеющие одинаковое по силе содержание;

б) если в актах амнистии предусматривается сокращение срока наказания, то эти акты применяются в хронологической последовательности. Например, если за совершенное лицом преступление предусматривается 10 лет лишения свободы и после применения первого акта амнистии срок был сокращен до 8 лет, то второй акт должен применяться по отношению к оставшемуся сроку – 8 лет лишения свободы. В свою очередь третий акт применяется к сроку, оставшемуся после второго акта;

в) в случае, если деяние лица подпадает под действие нескольких актов амнистии, порождающих различные правовые последствия, то есть предусматривающие: отдельные – освобождение лица от уголовной ответственности; другие – от уголовного наказания либо сокращение срока наказания, то исходя из принципа гуманизма должен применяться тот акт амнистии, который в наибольшей степени улучшает положение лица.

В случае наличия оснований для применения акта амнистии по материалу доследственной проверки либо уголовному делу, требуется наличие заявления (о согласии либо несогласии) подозреваемого, обвиняемого о применении к нему акта амнистии, независимо от того, будет ли вынесено представление о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела на основании акта амнистии. Отсутствие такого заявления по делам, подпадающим под действие акта амнистии, должно расцениваться как нарушение норм уголовно-процессуального закона.

§ 32.3. Процессуальный порядок производства по делам о применении акта амнистии

Незакрепленность ранее в УПК Республики Узбекистан процессуального порядка применения акта амнистии создала определенные трудности для органов дознания, предварительного следствия и суда. В этой связи 22 декабря 2008 года был принят Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты законодательства в связи с совершенствованием порядка применения акта амнистии». В соответствии с этим законом УПК Республики Узбекистан был дополнен новой главой 63 «Применение акта амнистии на стадии досудебного производства». В этой главе УПК был закреплен:

- порядок направления дознавателем, следователем материалов доследственной проверки или уголовного дела прокурору (ст. 587);
- порядок подачи заявления о применении акта амнистии (ст. 588);
- порядок рассмотрения прокурором вопроса о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела (ст. 589);
- порядок проведения судебного заседания по делам этой категории (ст. 590);

– уголовно-процессуальные отношения, связанные с определением суда по делам этой категории (ст. 591).

На основании акта амнистии дознаватель, следователь, в соответствии с порядком досудебной стадии производства, должен оформить следующие процессуальные документы:

– протокол;

– заявление лица;

– представление о внесении в суд ходатайства о об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Если по материалам доследственной проверки или уголовного дела имеются основания для применения акта амнистии, то дознаватель, следователь, руководствуясь требованиями части второй статьи 84 и части третьей статьи 333 УПК, выясняет согласие или несогласие лица, подозреваемого или обвиняемого к вопросу применения к нему акта амнистии путем составления протокола. В протоколе дознаватель, следователь должен разъяснить лицу, подпадающему под действие акта амнистии, что в случае его несогласия с применением амнистии производство по делу будет продолжено на общих основаниях.

В процессе разъяснения лицу, подпадающему под действие акта амнистии, прав и обязанностей, указанных в статьях 84 и 333 УПК, если это лицо сообщит о своей невиновности и потребует продолжения производства по делу на общих основаниях, то это требование должно быть удовлетворено.

В соответствии с частью первой статьи 587 и статьей 588 УПК при наличии оснований для применения акта амнистии дознаватель, следователь направляет материалы доследственной проверки или уголовное дело прокурору с заявлением лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемого, обвиняемого и представлением о внесении в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии.

Если по уголовному делу в отношении нескольких лиц хотя бы одно из них подпадает под действие акта амнистии, то часть уголовного дела в отношении него может быть выделена в отдельное производство по правилам, предусмотренным статьей 332 УПК, для внесения в суд ходатайства о применении акта амнистии.

Если обвиняемый, подсудимый (в случае их смерти – один из законных представителей) возражают против применения амнистии, то не допускается прекращение уголовного дела по этому основанию. В этом случае производство по данному делу продолжается на общих основаниях и в случае наличия достаточных оснований суд в отношении виновного выносит обвинительный приговор с освобождением лица от наказания либо без назначения наказания (части вторая и третья статьи 463 УПК) либо выносит оправдательный приговор.

Выделение дела в отношении лиц, обвиняемых в соучастии в совершении одного или нескольких преступлений, допускается, если это по обстоятельствам дела вызывается необходимостью и не может отразиться на полноте и

объективности дознания, предварительного следствия и рассмотрения дела судом.

В случае установления нового преступления, не связанного с расследуемым уголовным делом, часть уголовного дела по данному факту выделяется в отдельное производство с возбуждением уголовного дела.

Заявление о применении акта амнистии может быть подано лицом, в отношении которого проводится доследственная проверка, подозреваемым или обвиняемым на любой стадии, соответственно, доследственной проверки, дознания и предварительного следствия.

При решении вопроса о применении акта амнистии на досудебной стадии производства или в суде первой инстанции (до удаления суда в совещательную комнату) не имеет значение признание им своей вины подозреваемым, обвиняемым, подсудимым.

В соответствии с законом, для применения акта амнистии согласие потерпевшего не требуется. Однако потерпевший вправе на общих основаниях обжаловать представление дознавателя, следователя, ходатайство прокурора, решение суда о применении акта амнистии.

В соответствие со статьей 589 УПК, прокурор, проверив обоснованность представления дознавателя, следователя, в случае согласия с ним направляет в суд ходатайство об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии вместе с материалами доследственной проверки либо уголовным делом. Ходатайство должно быть направлено прокурором в суд не позднее пяти суток со дня поступления к нему материалов доследственной проверки или уголовного дела.

В случае отсутствия оснований для направления в суд ходатайства об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела прокурор выносит мотивированное постановление о возврате материалов доследственной проверки или уголовного дела дознавателю либо следователю. Постановление прокурора может быть обжаловано вышестоящему прокурору.

§ 33.4. Судебное заседание по делам о применении акта амнистии

Ходатайство прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии рассматривается единолично судьей районного (городского) суда по уголовным делам, территориального военного суда по месту совершения преступления или производства дознания, предварительного следствия, а в отсутствие судьи указанных судов либо при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении ходатайства, — судьей другого соответствующего суда, определяемого председателем Суда Республики Каракалпакстан, областного, Ташкентского городского суда, председателем Военного суда Республики Узбекистан.

Судебное заседание проводится не позднее десяти суток с момента поступления в суд ходатайства вместе с материалами доследственной проверки об отказе в возбуждении уголовного дела или уголовным делом.

Рассмотрение ходатайства осуществляется судом с обязательным участием прокурора.

В судебном заседании принимают участие: лицо, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемый, обвиняемый, а также их защитники и законные представители, если они участвуют в деле. неявка без уважительных причин указанных лиц, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует его проведению.

Вопрос о необходимости участия в судебном заседании подозреваемого, обвиняемого, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, либо находящихся за пределами Республики Узбекистан, решается судом.

Судебное заседание начинается с доклада прокурора, который обосновывает необходимость отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела на основании акта амнистии. Затем заслушивается лицо, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемый, обвиняемый, защитник, законный представитель, исследуются представленные материалы.

Суд выясняет у сторон, имеются ли основания для прекращения уголовного дела либо отказа в возбуждении дела по другим основаниям, установленным статьями 83 и 84 УПК. После этого судья удаляется в отдельную комнату для вынесения определения.

Во время судебного заседания ведется протокол по правилам, предусмотренным статьями 90 — 92 УПК.

По результатам судебного разбирательства судья выносит определение в установленном законом порядке, которое подлежит немедленному исполнению в части освобождения из-под стражи или домашнего ареста подозреваемого или обвиняемого.

Определение суда направляется прокурору для исполнения, лицу, в отношении которого ставился вопрос о применении акта амнистии, подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему (гражданскому истцу), защитнику и законному представителю — для сведения.

Если в ходе судебного заседания будет установлено отсутствие основания для применения акта амнистии, суд выносит определение о направлении материалов доследственной проверки или дознания либо уголовного дела прокурору для производства соответственно доследственной проверки или дознания либо предварительного следствия по общим правилам.

В вводной части определения суда указываются:

- 1) номер судебного дела, время и место вынесения определения;
- 2) наименование суда, вынесшего определение, фамилия, имя, отчество судьи, секретаря судебного заседания, сторон, переводчика;
- 3) фамилия, имя, отчество, год, месяц, день и место рождения, место жительства, место работы, занятие, образование, семейное положение и иные сведения о личности лица, в отношении которого ставится вопрос о применении акта амнистии, подозреваемого, обвиняемого, которые имеют значение для дела.

В описательно-мотивировочной части определения суда излагаются обстоятельства, послужившие основанием для удовлетворения или отказа в удовлетворении ходатайства.

В резолютивной части определения суд решает следующие вопросы:

об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела на основании акта амнистии;

об отказе в удовлетворении ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела и направлении материалов доследственной проверки или дознания либо уголовного дела прокурору для производства соответственно доследственной проверки или дознания либо предварительного следствия по общим правилам;

о частичном удовлетворении ходатайства прокурора и отказе в возбуждении уголовного дела либо прекращении уголовного дела по другим основаниям, установленным статьями 83 и 84 УПК;

о мере пресечения;

о вещественных доказательствах;

о мерах обеспечения гражданского иска.

На определение суда могут быть поданы частная жалоба лицом, в отношении которого ставился вопрос о применении акта амнистии, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим (гражданским истцом), их защитниками, законными представителями и частный протест прокурором, которые подлежат рассмотрению в апелляционном порядке.

В заключение следует отметить, что в соответствии с законом Республики Узбекистан ЗРУ №193 от 22 декабря 2008 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием порядка применения акта амнистии» был усовершенствован порядок применения акта амнистии. В частности, в соответствии со статьей 536¹ УПК был введен порядок, согласно которому полное или частичное освобождение осужденного от основного и неисполненного дополнительного наказания либо освобождение от наказания условно-досрочно или замена неотбытой части наказания более мягким наказанием на основании акта амнистии производится по ходатайству прокурора судьей районного (городского) суда по уголовным делам, окружного, территориального военного суда по месту отбывания наказания осужденным.

ГЛАВА XXXIII. СОГЛАШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ

§ 33.1 Сущность соглашения о признании вины

Институт соглашения о признании вины был введен в национальное законодательство в 2020 году, хотя он широко используется в зарубежных странах. Так, соглашение о признании вины – фактически достижение соглашения между стороной обвинения в лице прокурора и защитой в лице обвиняемого (подозреваемого), в соответствии с которым последний признает себя виновным в совершении преступлений, не относящихся к категории особо тяжких в обмен на более мягкое наказание.

Целью введения данного института было ускорение судебного разбирательства, предотвращение бюрократических препятствий, экономия временных затрат на стадии досудебного производства.

В зарубежных государствах данный институт применяется достаточно широко, к примеру в США. Но в отличие от них, у нас сторона обвинения (прокурор) не может определить размер и вид наказания, которое ему будет назначено. Статья 57² УК регламентирует, что срок или размер наказания, назначаемого по преступлениям, по которым заключено соглашение о признании вины, не может превышать половины максимального предусмотренного наказания.

Другим отличием является объем доказательств, имеющих в уголовном деле. Для заключения соглашения о признании вины, дознаватель, следователь должны собрать доказательства в объеме, достаточном для подтверждения вины подозреваемого (обвиняемого). Данное правило предусмотрено для предотвращения поступления явок с повинной (путем оказания давления со стороны сотрудников правоохранительных органов для укрывающихся преступлений) и недопущения привлечения невинного к уголовной ответственности.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству нашей страны, для заключения соглашения о признании вины необходимы следующие условия:

- полное признание вины со стороны обвиняемого (подозреваемого);
- активное содействие раскрытию преступления;
- заглаживание причиненного имущественного, морального, физического вреда;
- совершенное преступление должно относиться к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, менее тяжких и тяжких преступлений;
- инициатором соглашения о признании вины может быть лишь подозреваемый или обвиняемый;
- подозреваемый (обвиняемый) понимает суть соглашения о признании вины и осознает возможные последствия принятого им решения;
- обязательно наличие у подозреваемого (обвиняемого) защитника, который проконсультировал его предварительно перед обращением к прокурору с ходатайством;

- ходатайство подано подозреваемым (обвиняемым) добровольно, и никто не применял к нему какие-либо пытки, жестокое обращение, обман или угрозы;

- подозреваемый (обвиняемый) согласен со всеми предъявленными ему подозрениями и обвинениями, в том числе и инкриминируемой ему статьей УК;

- подозреваемый (обвиняемый) подтверждает все имеющиеся в рамках уголовного дела вещественные, письменные или иные доказательства;

- подозреваемый (обвиняемый) согласен с выдвинутым в отношении него иском о возмещении нанесенного ущерба, подтверждает правильность характера и размера причиненного им вреда и добровольно в полном объеме возместил весь ущерб (если по делу имеются несколько потерпевших, то необходимо возместить весь ущерб, причиненный всем потерпевшим);

- соглашение о признании вины может быть заключено только на стадии досудебного производства.

Однако также имеются некоторые исключения, ввиду которых соглашение о признании вины не может быть заключено:

1) имеются основания для применения принудительных мер медицинского характера в отношении подозреваемого или обвиняемого, который подал ходатайство о заключении соглашения о признании вины. Так, если согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы у подозреваемого или обвиняемого возникло психическое расстройство после совершения им преступления, а равно когда лицо совершило общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, то данное обстоятельство является основанием для применения к лицу принудительных мер медицинского характера для излечения лица. Данное обстоятельство также говорит об отсутствии одного из условий для заключения соглашения о признании вины, то есть лицо не осознает значение своих действий, а также последствия заявленного им ходатайства;

2) лицом совершены несколько преступлений и, хотя бы одно из них не соответствует условиям для заключения соглашения о признании вины. Если подозреваемый совершил несколько преступлений, и одно из них является особо тяжким преступлением, то в данном случае заключения соглашения о признании вины не будет. Равно как и если по делу имеются несколько потерпевших и хотя бы одному из них нанесенный ущерб не был заглажен, то данное обстоятельство говорит о невозможности заключения соглашения о признании вины.

При этом, если по делу имеются несколько обвиняемых лиц, то в случае заключения соглашения о признании вины с одним из них, то данное соглашение касается исключительно самого обвиняемого, подавшего ходатайство и его правовые последствия не должны вступать в противоречие с позициями других обвиняемых по делу, если таковые имеют место быть.

§ 33.2. Порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении соглашения о признании вины

Ходатайство о заключении соглашения о признании вины подается подозреваемым или обвиняемым только после консультации с участвующим по делу защитником. Согласно статье 51 УПК, участие в делах данной категории защитника является обязательным. Данное ходатайство подписывается подозреваемым (обвиняемым), защитником и законным представителем (если он участвует по делу).

Ходатайство о заключении соглашения о признании вины должно включать себя:

- признание лицом выдвинутого против него подозрения или обвинения;
- согласие со всеми доказательствами, имеющимися по делу;
- в какой мере и каким образом лицо оказывало содействие в расследовании преступления;
- обязательство, которое он берет на себя по оказанию содействия следствию или дознанию для обнаружения имущества, добытого в результате преступных действий;
- обязательство по представлению любой информации касательно совершенного преступления;
- размер причиненного им ущерба, каким образом и в каком объеме он был заглажен;
- определенные действия, предпринятые им для раскрытия преступления, изобличения всех виновных лиц, нахождению вещественных и иных доказательств и т.д.

Ходатайство о заключении соглашения о признании вины представляется дознавателю, следователю, расследующему уголовное дело, который в течение суток должен направить его вместе с материалами уголовного дела надзирающему прокурору.

Прокурор, получив ходатайство о заключении соглашения, обязан изучить его вместе с материалами уголовного дела и в течение 3 суток должен принять решение о заключении или отказе заключения соглашения о признании вины. Для проверки соблюдения условий, по которым возможно заключить соглашение о признании вины, а также при отсутствии обстоятельств, препятствующих его заключению, прокурор вызывает расследующего уголовное дело дознавателя или следователя, а также лицо, подавшее ходатайство (подозреваемого, обвиняемого) вместе с его защитником. По своему усмотрению, прокурор может вызвать потерпевшего или гражданского истца для проверки обстоятельств дела. К примеру, проверить факт заглаживания причиненного вреда, который является обязательным условием для заключения соглашения о признании вины.

Прокурор при рассмотрении ходатайства о заключении соглашения должен установить:

- имеются ли основания для заключения соглашения о признании вины;
- достаточны ли доказательства, которые подтверждают обоснованность предъявленного подозрения или обвинения;

- имеются ли обстоятельства, исключающие возможность заключения соглашения;

- правильно ли квалифицировано действие подозреваемого (обвиняемого), так как совершение особо тяжкого преступления препятствует заключению соглашения;

- имеет ли подозреваемый (обвиняемый) возможность выполнить обязательства, которые он берет на себя;

- оказывал ли подозреваемый (обвиняемый) содействие в раскрытие преступления и в какой мере;

- заявлено ли ходатайство по своей воле;

- не было ли оказано на подозреваемого (обвиняемого) давление, пытки, угрозы, уговоры с целью укрытия преступлений со стороны сотрудников правоохранительных органов;

- является ли подозреваемый (обвиняемый) дееспособным, не имеются ли признаки наличия психических заболеваний и дальнейшего применения к нему принудительных мер медицинского характера;

- осознает ли ходатайствующий сущность предъявленного подозрения (обвинения), суть соглашения о признании вины и возможные последствия после его заключения;

- обсудил ли подозреваемый (обвиняемый) предварительно до подачи ходатайства о надобности заключения соглашения о признании вины со своим защитником.

Данные обстоятельства прокурор устанавливает путем изучения материалов уголовного дела, в ходе которого он имеет право истребовать дополнительные материалы от следователей или дознавателей, проверить представленные подозреваемым (обвиняемым) и его защитником материалы. По результатам изучения материалов уголовного дела оценивается реальная возможность подозреваемого (обвиняемого) выполнить действия, являющиеся предметом соглашения (способствовать раскрытию преступления, найти имущество, добытые преступным путем и т.д.).

До заключения соглашения о признании вины прокурор обязан предупредить подозреваемого (обвиняемого) о том, что даже после вынесения приговора суда с назначением наказания на основании заключенного между ними соглашения, приговор может быть пересмотрен в случае, если будет установлено, что подозреваемый (обвиняемый):

- дал заведомо ложные показания;

- умышленно скрыл важные и имеющие значение для дела сведения;

- не выполнил условия и обязательства, которые он принял на себя во время заключения соглашения.

В случае, если подозреваемый (обвиняемый) согласится со всеми условиями соглашения и будут установлены все основания для заключения соглашения о признании вины, то прокурор выносит постановление об удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о признании вины. В противном случае, он выносит мотивированное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о признании вины с указанием причины отказа.

Даже в случае отказа прокурора в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о признании вины, подозреваемый (обвиняемый) и его защитник имеет право на повторное заявление ходатайства по данному вопросу.

В случае заключения соглашения о признании вины, в нем должны быть указаны:

дата и место составления соглашения;

сведения о прокуроре, заключающем соглашение. Соглашение о признании вины составляется прокурором;

фамилия, имя и отчество, другие данные подозреваемого (обвиняемого), заключающего соглашение, данные о защитнике (что говорит об обязательном участии защитника);

описание места и времени совершения преступления, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию (необходимо для правильной квалификации преступления);

пункт, часть, статья Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за данное преступление (правильная квалификация действия подозреваемого (обвиняемого) имеет важное значение, так как по особо тяжким преступлениям соглашение о признании вины не заключается);

смягчающие обстоятельства, которые могут быть применены в отношении подозреваемого (обвиняемого), порядок назначения наказания по преступлениям, по которым заключено соглашение о признании вины. В случае заключения соглашения о признании вины, срок или размер наказания не может превышать половины максимально предусмотренного наказания;

действия, которые подозреваемый (обвиняемый) обязуются совершить после заключения соглашения о признании вины по раскрытию совершенного преступления, представлению доказательства по уголовному делу, выявлению имущества, нажитого преступным путем. Необходимо уточнить и выяснить, каким образом он собирается конкретно выполнить возложенные на него обязательства, чтобы не было заверений и обещаний «на словах»;

размер причиненного вреда и его возмещение. Если по делу имеются несколько потерпевших, то необходимо, чтобы был возмещен вред каждого из них по отдельности. Даже наличие расписки со стороны потерпевших не дает оснований считать, что их ущерб возмещен. В данном случае прокурор должен путем вызова потерпевших, поговорив с ними наедине, удостовериться, действительно ли вред возмещен и в каком размере, чтобы в дальнейшем не было претензий к правоохранительным органам, что они «отпустили» виновного. В некоторых случаях подозреваемые (обвиняемые) могут путем обмана, ложных обещаний о скорейшем возмещении ущерба, уговоров вынудить потерпевшего написать расписку о якобы возмещении ущерба. В данном случае нужно предупредить потерпевшего, чтобы тот говорил правду;

последствия невыполнения условий соглашения. Если подозреваемый (обвиняемый) нарушит условия соглашения, то даже в случае вынесения приговора, приговор может быть пересмотрен. Факт вступления приговора в силу на основании заключенного соглашения о признании вины, не говорит о том, что

он будет действовать в случае нарушения ходатайствующим условий соглашения.

Если по делу привлечены к участию в качестве подозреваемых, обвиняемых несколько лиц, то соглашение о признании вины заключается с каждым подозреваемым (обвиняемым) в отдельности. Если по делу не со всеми заключено соглашение о признании вины, то материалы в отношении подозреваемых (обвиняемых), с которыми не заключено соглашение, выделяются и производство по ним осуществляется с соблюдением общих правил, о чем указывается в соглашении.

Соглашение подписывается прокурором, подозреваемым, обвиняемым, его защитником. Для обеспечения прав подозреваемого (обвиняемого) закон регламентирует право подозреваемого (обвиняемого), ходатайствующего о заключении соглашения о признании вины, еще раз до подписания непосредственно соглашения поговорить наедине с защитником и конфиденциально обсудить все нюансы касательно заключения соглашения и его возможные последствия.

После заключения соглашения о признании вины, имеется два варианта действий дознавателя, следователя, прокурора:

1. в случае отсутствия необходимости проведения по делу следственных и иных процессуальных действий прокурор, утвердив обвинительное заключение или обвинительный акт, немедленно направляет дело в суд;

2. в случае необходимости проведения следственных и иных действий прокурор направляет дело органу дознания или следствия. Дознаватель, следователь собирает доказательства в объеме, достаточном для подтверждения вины подозреваемого, обвиняемого.

После собирания доказательств, достаточных для подтверждения вины подозреваемого (обвиняемого) путем проведения процессуальных действий, дознаватель, следователь представляет дело прокурору. Прокурор, в течение пяти суток рассмотрев материалы уголовного дела и утвердив обвинительное заключение или обвинительный акт, направляет дело вместе с соглашением о признании вины в суд.

Если в ходе досудебного производства во время собирания доказательств, следователь или дознаватель установит обстоятельства, которые не были предусмотрены в соглашении о признании вины, то соглашение прекращает свое действие. Например, в случае выяснения совершения подозреваемым (обвиняемым) иных преступлений, которые не были включены в соглашение о признании вины. В случае, если установленные обстоятельства не исключают заключение соглашения о признании вины, соглашение может быть пересмотрено в вышеуказанном порядке.

Если будет установлено обстоятельство, которое исключает возможность заключения соглашения о признании вины (совершение лицом особо тяжкого преступления), то производство по уголовному делу ведется на общих основаниях.

§ 33.3. Порядок рассмотрения судом соглашения о признании вины

Уголовное дело по соглашению о признании вины после поступления в суд должно быть рассмотрено в течение 1 месяца в общем порядке. В судебном заседании принимают участие: подсудимый, потерпевший (гражданский истец), законный представитель, если последний участвует в деле, защитник, прокурор.

Неявка потерпевшего (гражданского истца) или его представителя, надлежаще уведомленных о месте и дате рассмотрения судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Судебное заседание по делам о заключении соглашения о признании вины начинается с оглашения прокурором содержания соглашения, подтверждения оказания содействия подсудимого дознанию и предварительному следствию, обосновывая содействие подсудимого конкретными доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела (представление вещественных доказательств, заглаживание вреда).

При рассмотрении уголовных дел по соглашению о признании вины суд устанавливает:

обеспеченность процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого при заключении соглашения и выполнении требований УПК. Была ли предоставлена подозреваемому (обвиняемому) возможность обсудить с защитником наедине сущность и последствия заключения соглашения о признании вины;

заключено ли соглашение со стороны подозреваемого (обвиняемого) добровольно. Не было ли в отношении него применено насилие, пытки, угрозы, давление со стороны правоохранительных органов или других лиц;

понимал ли подозреваемый, обвиняемый сущность соглашения, его условия, осознавал ли его последствия. В данном случае суд также обращает внимание на наличие или отсутствие у лица психических заболеваний, его поведение, уровень развития, поясняет, что в случае признания им своей вины, ему будет назначено наказание;

поддерживает ли подсудимый соглашение. Данное правило необходимо для обеспечения права подсудимого, который может отказаться от заключенного соглашения о признании вины до вынесения приговора;

принял ли меры подозреваемый (обвиняемый) к заглаживанию причиненного вреда в отношении всех потерпевших лиц, в чем выразились эти действия (передача денежных средств, имущества и т.д.) и наличие подтверждающих документов (договор дарения, расписка потерпевших о заглаживании ущерба). Суд обязан также лично удостовериться о погашении ущерба путем допроса потерпевших лиц.

Во время судебного заседания ведется протокол судебного заседания.

Суд, выслушав мнения присутствующих лиц (подсудимого, защитника, прокурора, а также в необходимых случаях потерпевшего (гражданского истца)), изучив материалы уголовного дела, удаляется в отдельную комнату для принятия одного из решений:

1) об утверждении соглашения о признании вины. В этом случае суд выносит обвинительный приговор, который составляется в соответствии с общими требованиями УПК.

В описательной части обвинительного приговора излагаются обстоятельства, послужившие основанием для заключения соглашения, формулируются ответы на вопросы, заданные подсудимому: были ли ему обеспечены процессуальные права при заключении соглашения; выполнил ли требования соглашения; добровольно ли заключил соглашение; понимал ли суть соглашения, его условия; осознавал ли последствия заключения соглашения; поддерживает ли на данный момент соглашение; принял ли меры к заглаживанию причиненного вреда. В резолютивной части приговора также излагаются решение об утверждении соглашения и пояснение подсудимому права обжалования этого приговора;

2) об отказе в утверждении соглашения и передаче дела прокурору для производства расследования по общим правилам или пересмотра соглашения, о чем выносится определение.

Основаниями для отказа в утверждении соглашения являются:

1) отсутствие основания для утверждения соглашения или нарушение требований процессуального законодательства при заключении соглашения. Отсутствие хотя бы одного из условий заключения соглашения о признании вины препятствует утверждению соглашения;

2) суд не согласен с предусмотренными условиями в соглашении касательно квалификации преступления в предъявленном обвинении подсудимому. Даже если совершенные подсудимым преступления не относятся к категории особо тяжких, квалификация деяний должна быть правильной;

3) у суда возникли обоснованные сомнения в виновности подсудимого. Имеется основание полагать, что подсудимый не совершал инкриминируемых ему преступлений;

4) стороны отказались от заключенного соглашения. Подсудимый имеет право отказаться от соглашения. Прокурор также имеет право отказаться от соглашения в случае выяснения обстоятельств, препятствующих заключению соглашения о признании вины.

На определение суда может быть подана частная жалоба подсудимым, потерпевшим (гражданским истцом), их законными представителями, защитником и частный протест прокурором.

Глава XXXIV. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

§ 34.1. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами иностранных государств

Вступление Республики Узбекистан на международную арену, признание ее в качестве полноправного члена международного права, членство республики во многих международных организациях в сфере борьбы с преступностью требует установления связей между судами, прокурорами, следователями с соответствующими органами иностранных государств.

В настоящее время все еще отмечаются факты совершения тяжких и особо тяжких видов преступлений, которые приобретают в ряде случаев трансграничный и транснациональный характер.

В международном уголовном праве различают два вида преступлений: международные и трансграничные виды преступлений. Международные преступления — это такие противоправные деяния, за которые ответственность наступает в соответствии с нормами международного права (например, геноцид, преступления против мира, нарушение международного гуманитарного права и др.). Трансграничные преступления входят в состав общеуголовных преступлений и их действия выходят за рамки границ одного государства.

В настоящее время двухстороннее, региональное и универсальное международное сотрудничество в области предупреждения и борьбы с преступностью, профилактикой правонарушений развивается в нескольких направлениях. Такое взаимодействие осуществляется как между странами-членами СНГ, так и между странами на основе договоров о взаимной помощи. Например, подписанная руководителями стран-членов СНГ 22 января 1993 года в г. Минске «Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» или Договор между Республикой Узбекистан и Турецкой Республикой по вопросам гражданства, торговли и уголовным делам» от 23 июня 1994 года направлены на установление именно такого сотрудничества.

Кроме того, 26 августа 2019 года Узбекистан присоединился к «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», принятой странами-участниками СНГ в Кишиневе от 28 августа 2005 года.

Направление запроса о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства.

При необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, предусмотренных настоящим Кодексом, суд, прокурор, следователь, дознаватель вносит запрос об их производстве компетентным органом иностранного государства в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

Принцип взаимности подтверждается при внесении запроса письменным обязательством Верховного суда Республики Узбекистан, Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, Службы государственной безопасности Республики Узбекистан или Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан оказать правовую помощь компетентному органу иностранного государства в производстве отдельных процессуальных действий.

Запрос о производстве процессуальных действий направляется через:

Верховный суд Республики Узбекистан — по вопросам, связанным с производством по уголовным делам, осуществляемым судами общей юрисдикции;

Министерство внутренних дел Республики Узбекистан, Службу государственной безопасности Республики Узбекистан — в отношении процессуальных действий, не требующих судебного решения или согласия (санкции) прокурора;

Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан — в остальных случаях.

В необходимых случаях органы, указанные в части третьей настоящей статьи, сносятся с компетентными органами иностранных государств через Министерство иностранных дел Республики Узбекистан (ст. 592 УПК).

Содержание и форма запроса о производстве процессуальных действий на территории иностранного государства. Запрос о производстве процессуальных действий должен содержать:

- 1) наименование органа, направляющего запрос;
- 2) наименование и местонахождение органа, в который направляется запрос;
- 3) наименование уголовного дела и характер запроса;
- 4) данные о лице, в отношении которого направляется запрос, включая данные о дате и месте его рождения, гражданстве, роде занятий, месте жительства или месте пребывания, его процессуальный статус, а для юридического лица — его наименование, юридический адрес и местонахождение;
- 5) изложение подлежащих выяснению обстоятельств, а также перечень запрашиваемых документов, вещественных и других доказательств;
- 6) сведения о фактических обстоятельствах совершенного преступления, его квалификацию, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Республики Узбекистан, на основании которой деяние признается преступлением;
- 7) сведения о размере ущерба, если он был причинен в результате преступления.

Запрос о производстве процессуальных действий может содержать и иные сведения, необходимые для его исполнения.

Запрос о производстве процессуальных действий подписывается должностным лицом, его направляющим.

Запрос о производстве процессуальных действий и прилагаемые к нему документы удостоверяются гербовой печатью органа, направляющего запрос, и переводятся на официальный язык того иностранного государства, в которое они направляются, или на другой язык, предусмотренный международным договором Республики Узбекистан (ст. 593 УПК).

Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

Доказательства, полученные на территории иностранного государства его компетентными органами в ходе исполнения запроса о производстве процессуальных действий по уголовному делу или направленные в Республику Узбекистан в приложении к запросу о привлечении лица к уголовной ответственности в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, имеют такую же юридическую силу, как если бы они были получены на территории Республики Узбекистан в соответствии с требованиями УПК (ст. 594 УПК).

Исполнение запроса о производстве процессуальных действий на территории Республики Узбекистан. Суд, прокурор, следователь, дознаватель исполняют переданный им в установленном порядке запрос о производстве процессуальных действий, поступивший от соответствующего компетентного органа иностранного государства, в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

Если орган, которому поступил запрос о производстве процессуальных действий, не компетентен его исполнить, он пересылает запрос компетентному органу и письменно уведомляет об этом инициатора запроса.

Запрос о производстве процессуальных действий, поступивший непосредственно в суд, прокурору, следственный орган, орган дознания, может быть исполнен только по согласованию с соответствующими органами, указанными в части третьей статьи 592 УПК.

При исполнении запроса о производстве процессуальных действий применяются нормы настоящего Кодекса. По просьбе компетентного органа иностранного государства могут быть применены нормы процессуального законодательства иностранного государства, если это не противоречит законодательству Республики Узбекистан.

В случаях, предусмотренных международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности, при исполнении запроса о производстве процессуальных действий с разрешения соответствующих органов, указанных в части третьей статьи 592 УПК, могут присутствовать представители компетентного органа иностранного государства.

Если запрос о производстве процессуальных действий не может быть исполнен, то полученные документы возвращаются с указанием причин, препятствовавших исполнению запроса, через орган, получивший запрос, а при необходимости — по дипломатическим каналам в тот компетентный орган иностранного государства, от которого исходил запрос.

Запрос возвращается без исполнения, если он противоречит законодательству Республики Узбекистан или его исполнение может нанести ущерб суверенитету либо безопасности Республики Узбекистан (ст. 595 УПК)

Вызов свидетеля, потерпевшего, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, находящихся за пределами территории Республики Узбекистан

Свидетель, потерпевший, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, находящиеся за пределами территории Республики Узбекистан, могут быть вызваны должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства процессуальных действий на территории Республики Узбекистан.

Запрос о вызове лиц, указанных в части первой настоящей статьи, направляется в порядке, установленном статьей 592 УПК. Вызов лиц не должен содержать угрозы применения мер процессуального принуждения.

Явившиеся по вызову лица, указанные в части первой настоящей статьи, не могут быть на территории Республики Узбекистан привлечены к уголовной ответственности, заключены под стражу либо подвергнуты другим ограничениям личной свободы за деяния или на основании вынесенных приговоров, которые имели место до пересечения указанными лицами Государственной границы Республики Узбекистан. Действие данного иммунитета прекращается, если явившееся по вызову лицо, имея возможность покинуть территорию Республики Узбекистан до истечения непрерывного срока в пятнадцать суток с момента, когда его присутствие более не требуется должностному лицу, вызвавшему его, продолжает оставаться на этой территории или после отъезда возвращается в Республику Узбекистан.

Лицо, содержащееся под стражей на территории иностранного государства, вызывается в порядке, установленном настоящей статьей, при условии, что это лицо временно передается на территорию Республики Узбекистан компетентным органом иностранного государства для совершения процессуальных действий, предусмотренных в запросе о вызове лиц, указанных в части первой настоящей статьи. Такое лицо продолжает оставаться под стражей на все время пребывания его на территории Республики Узбекистан. Основанием содержания его под стражей служит соответствующее решение компетентного органа иностранного государства. Это лицо должно быть возвращено на территорию соответствующего иностранного государства в сроки, указанные в ответе на запрос.

Порядок и условия передачи лица или отказа в ней определяются международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности (ст. 596 УПК).

Направление материалов уголовного дела компетентному органу иностранного государства. В случае совершения преступления на территории Республики Узбекистан иностранным гражданином, впоследствии оказавшимся за ее пределами, и невозможности производства процессуальных действий с его участием на территории Республики Узбекистан, все материалы расследуемого уголовного дела передаются в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан. Генеральная прокуратура Республики Узбекистан решает вопрос о направлении данных материалов компетентному органу иностранного государства для расследования.

К материалам уголовного дела прилагаются заявление о возмещении причиненного ущерба, а также доказательства. Каждый из находящихся в деле документов должен быть удостоверен гербовой печатью органа, в производстве

которого находится данное уголовное дело, и переведен на официальный язык того иностранного государства, в которое оно направляется, или на другой язык, предусмотренный международным договором Республики Узбекистан (ст. 597 УПК).

Исполнение запроса о привлечении к уголовной ответственности на территории Республики Узбекистан. Запрос компетентного органа иностранного государства о привлечении к уголовной ответственности гражданина Республики Узбекистан, совершившего преступление на территории иностранного государства и возвратившегося в Республику Узбекистан, рассматривается Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан. Производство по уголовному делу в таких случаях ведется в порядке, установленном УПК. Орган, принявший по уголовному делу окончательное решение, направляет его копию в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет о принятом решении компетентный орган иностранного государства, от которого исходил запрос. По просьбе указанного органа может быть направлена и копия окончательного решения по уголовному делу (ст. 598 УПК).

§ 34.2. Порядок выдачи лица для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора

Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства. В случаях и порядке, предусмотренных законодательством и международными договорами Республики Узбекистан, или на основе принципа взаимности Генеральная прокуратура Республики Узбекистан может направить компетентному органу иностранного государства запрос о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора.

Направление запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, на основе принципа взаимности осуществляется, если в соответствии с законодательством обоих государств деяние, в связи с которым направлен запрос, является уголовно наказуемым и за его совершение предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание – в случае выдачи лица для привлечения к уголовной ответственности либо лицо осуждено к наказанию в виде лишения свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию – в случае выдачи лица для исполнения приговора.

При возникновении необходимости направления запроса о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, и наличии для этого оснований и условий, указанных в частях первой и второй статьи 599 УПК, все необходимые материалы предоставляются в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан для решения вопроса о направлении данного запроса.

Запрос о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, должен содержать:

- 1) наименование органа, направляющего запрос;

2) фамилию, имя, отчество лица, в отношении которого направляется запрос, дату и место его рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания и другие данные о его личности, а также по возможности описание внешности, фотографию и иные материалы, позволяющие идентифицировать личность;

3) изложение фактических обстоятельств и квалификацию преступления, совершенного лицом, в отношении которого направляется запрос, включая сведения о размере причиненного им ущерба, текст соответствующей статьи Уголовного кодекса Республики Узбекистан, на основании которой деяние признается преступлением;

4) сведения о месте и дате вынесения постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого либо приговора, а также о вступлении приговора в законную силу.

К запросу о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, для привлечения к уголовной ответственности должны быть приложены заверенные копии постановления о привлечении лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого и определения суда о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. К запросу о выдаче лица, находящегося на территории иностранного государства, для исполнения приговора должны быть приложены заверенная копия вступившего в законную силу приговора и справка о неотбытом сроке наказания (ст. 599 УПК).

Пределы уголовной ответственности лица, выданного Республике Узбекистан. Лицо, выданное Республике Узбекистан иностранным государством, не может быть привлечено к уголовной ответственности, подвергнуто наказанию, а также передано третьему государству за преступление, которое было совершено им до выдачи и за которое оно не было выдано, без согласия государства, его выдавшего. Согласие иностранного государства не требуется, если:

выданное им лицо в течение одного месяца со дня прекращения уголовного дела, а в случае осуждения – со дня отбытия наказания или освобождения от него по любому законному основанию не покинуло территорию Республики Узбекистан. В этот срок не засчитывается время, когда выданное лицо не имело возможности покинуть территорию Республики Узбекистан по не зависящим от него обстоятельствам;

выданное им лицо покинуло территорию Республики Узбекистан, но затем добровольно возвратилось в Республику Узбекистан.

Орган, принявший по уголовному делу в отношении лица, выданного иностранным государством, окончательное решение, направляет его копию в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет компетентный орган иностранного государства о результатах производства по уголовному делу в отношении выданного им лица. По просьбе указанного органа может быть направлена и копия окончательного решения по уголовному делу (ст. 600 УПК).

Исполнение запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан. Запрос о выдаче лица, находящегося на территории Респуб-

лики Узбекистан, для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора рассматривается Генеральной прокуратурой Республики Узбекистан в соответствии с международными договорами Республики Узбекистан или на основе принципа взаимности.

Принцип взаимности подтверждается письменным заверением компетентного органа иностранного государства, направившего запрос о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, осуществить выдачу лица по запросу компетентного органа Республики Узбекистан в аналогичной ситуации.

Выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, может быть произведена в случаях:

если Уголовный кодекс Республики Узбекистан предусматривает за совершенное деяние наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для привлечения к уголовной ответственности;

если лицо, в отношении которого направлен запрос о его выдаче, осуждено к наказанию в виде лишения свободы на срок не менее шести месяцев или к более тяжкому наказанию;

когда иностранное государство, направившее запрос, гарантирует, что лицо, в отношении которого направлен запрос, будет привлекаться к уголовной ответственности только за преступление, которое указано в запросе, и после окончания судебного разбирательства и отбытия наказания сможет свободно покинуть территорию данного государства, а также не будет выслано, передано либо выдано третьему государству без согласия Республики Узбекистан, а равно не будет подвергнуто пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему честь и достоинство человека обращению и к нему не будет применено наказание в виде смертной казни.

Решение о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, принимается Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителем. При наличии запросов нескольких государств о выдаче одного и того же лица решение о том, какому государству лицо подлежит выдаче, принимает Генеральный прокурор Республики Узбекистан. О принятом решении Генеральная прокуратура Республики Узбекистан в течение двадцати четырех часов письменно уведомляет лицо, в отношении которого оно принято, и разъясняет ему право на обжалование данного решения в соответствии со статьей 602 УПК.

Решение о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, вступает в силу по истечении десяти суток с момента письменного уведомления лица, в отношении которого оно принято. В случае обжалования принятого решения выдача лица не производится до вступления в законную силу определения суда.

По истечении срока на обжалование решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, или после вступления в законную силу определения суда Генеральная прокуратура Республики Узбекистан направляет

принятое решение, определение суда для исполнения в Министерство внутренних дел Республики Узбекистан (ст. 601 УПК).

Обжалование решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан. Решение Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, может быть обжаловано этим лицом либо его защитником в Суд Республики Каракалпакстан, областной, Ташкентский городской суд по месту содержания под стражей запрашиваемого лица в течение десяти суток с момента получения письменного уведомления.

Администрация места содержания под стражей запрашиваемого лица по получении жалобы немедленно направляет ее в суд и письменно уведомляет об этом Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Генеральная прокуратура Республики Узбекистан не позднее трех суток со дня получения письменного уведомления направляет в суд материалы, подтверждающие законность и обоснованность решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан.

Рассмотрение жалобы на решение Генерального прокурора Республики Узбекистан или его заместителя о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, производится в течение десяти суток со дня получения жалобы судом в составе трех судей в открытом судебном заседании с участием прокурора, лица, в отношении которого принято решение о его выдаче, и его защитника, если он участвует в деле.

В начале судебного заседания председательствующий объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся участникам процесса их права и обязанности. Заявитель и (или) его защитник обосновывают жалобу, после чего слово предоставляется прокурору.

В ходе судебного рассмотрения суд, не обсуждая вопрос о виновности лица, подавшего жалобу, ограничивается проверкой соответствия обжалуемого решения законодательству и международным договорам Республики Узбекистан.

В результате рассмотрения жалобы суд выносит одно из следующих определений:

об оставлении жалобы без удовлетворения;

об отмене решения о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан.

Определение суда вступает в законную силу по истечении срока для апелляционного обжалования или опротестования.

Определение суда после оглашения немедленно направляется прокурору, а также лицу, в отношении которого принято решение о его выдаче, и его защитнику, если он участвовал в деле.

Определение суда может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Узбекистан в течение двадцати суток со дня его вынесения.

Апелляционная жалоба, протест подается через суд, вынесший определение, который обязан в течение трех суток направить ее (его) вместе с материа-

лами в Верховный суд Республики Узбекистан и письменно уведомить об этом Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан.

Апелляционная жалоба, протест рассматривается Верховным судом Республики Узбекистан не позднее десяти суток со дня ее (его) поступления.

Рассмотрев апелляционную жалобу, протест, Верховный суд Республики Узбекистан выносит одно из следующих определений:

об оставлении определения суда без изменения, а апелляционной жалобы, протеста без удовлетворения;

об отмене определения суда.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его оглашения и подлежит немедленному исполнению. Определение суда апелляционной инстанции направляется прокурору для организации исполнения, а лицу, в отношении которого принято решение о его выдаче, и его защитнику, если он участвовал в деле, — для сведения (ст. 602 УПК).

Отказ в выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, иностранному государству.

Выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, иностранному государству не допускается, если:

лицо, в отношении которого поступил запрос, является гражданином Республики Узбекистан;

преступление, в связи с которым направлен запрос, совершено на территории Республики Узбекистан или против интересов Республики Узбекистан за пределами ее территории;

в отношении запрашиваемого лица на территории Республики Узбекистан за то же самое деяние имеется вступивший в законную силу приговор или определение (постановление) суда либо неотмененное постановление правомочного должностного лица об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении;

деяние, послужившее основанием для направления запроса, не является преступлением по законодательству Республики Узбекистан;

в соответствии с законодательством Республики Узбекистан уголовное дело не может быть возбуждено или подлежит прекращению либо приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения сроков давности или по иному законному основанию;

за то же самое деяние в Республике Узбекистан в отношении запрашиваемого лица возбуждено уголовное дело;

лицу, в отношении которого поступил запрос, предоставлено убежище в Республике Узбекистан в связи с возможностью преследований в запрашивающем государстве по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или по политическим убеждениям.

В выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, для исполнения приговора, вынесенного в отношении запрашиваемого лица в его отсутствие, может быть отказано, если имеются основания полагать, что осужденное лицо не имело достаточной возможности для обеспечения его права на

защиту. Выдача производится, если иностранное государство, направившее запрос, гарантирует осужденному лицу право на повторное судебное разбирательство в его присутствии.

Если выдача лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, не производится, то Генеральная прокуратура Республики Узбекистан письменно уведомляет об этом компетентный орган иностранного государства с указанием оснований отказа (ст. 603 УПК).

Отсрочка выдачи лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, и его выдача на время. В случае, когда лицо, в отношении которого поступил запрос о его выдаче, привлекается к уголовной ответственности или отбывает наказание за другое преступление на территории Республики Узбекистан, его выдача может быть отсрочена до прекращения уголовного дела, исполнения приговора или освобождения от наказания по любому законному основанию.

Если отсрочка выдачи лица, отбывающего наказание, может повлечь за собой истечение срока давности привлечения к уголовной ответственности или причинить ущерб расследованию преступления, то запрашиваемое лицо может быть выдано на время при наличии обязательства соблюдать условия, установленные Генеральным прокурором Республики Узбекистан или его заместителем.

Выданное на время лицо должно быть возвращено после производства процессуальных действий по уголовному делу, для которых оно было выдано, но не позднее чем через три месяца со дня передачи лица. По взаимной договоренности компетентных органов обоих государств этот срок может быть продлен, но не более срока наказания, на который осуждено или на который, согласно закону, может быть осуждено лицо за преступление, совершенное на территории Республики Узбекистан.

Задержание и заключение под стражу лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, для его выдачи. При получении от компетентного органа иностранного государства надлежаще оформленного запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, и при наличии оснований, предусмотренных законом, для выдачи этого лица, оно может быть задержано и к нему может быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

По ходатайству компетентного органа иностранного государства лицо может быть задержано и до получения запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан. В ходатайстве должны содержаться ссылка на решение о заключении под стражу или на приговор, вступивший в законную силу, и указание на то, что данный запрос будет представлен дополнительно. Ходатайство о заключении под стражу лица до направления этого запроса может быть передано по почте, телеграфу, телексу, факсу или другими средствами связи.

Лицо может быть задержано до семидесяти двух часов и без ходатайства, указанного в части второй настоящей статьи, если имеются предусмотренные

законом основания подозревать, что оно совершило на территории другого государства преступление, влекущее его выдачу.

После задержания лица работники органов внутренних дел или иных органов дознания представляют полученные материалы прокурору, который изучает их, и при наличии достаточных оснований о том, что задержанный является лицом, объявленным в розыск, а также отсутствии оснований, изложенных в статье 603 УПК, выносит постановление о возбуждении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу и направляет его в суд.

Внесение прокурором ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, рассмотрение его судьей, вынесение определения, а также обжалование или опротестование определения судьи осуществляются в порядке, предусмотренном статьями 241 и 243 УПК. О заключении под стражу лица прокурор немедленно письменно уведомляет компетентный орган иностранного государства, который направил либо может направить ходатайство о заключении под стражу или запрос о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан.

Срок содержания под стражей лица, в отношении которого рассматривается вопрос о его выдаче, составляет не более трех месяцев. Данный срок может быть продлен в целях обеспечения передачи выдаваемого лица, а также в случаях истребования у компетентного органа иностранного государства дополнительных сведений по запросу о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, в порядке, предусмотренном частью второй статьи 245 и статьей 247 УПК.

При рассмотрении ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу или о продлении срока содержания под стражей суд учитывает обоснованность представленных материалов, а также соблюдение требований законодательства и международных договоров Республики Узбекистан (ст. 605 УПК).

Освобождение лица, задержанного или заключенного под стражу на территории Республики Узбекистан. Лицо, задержанное или заключенное под стражу для обеспечения его выдачи, подлежит немедленному освобождению на основании постановления прокурора, если:

ходатайство о заключении под стражу лица, задержанного в соответствии с частью третьей статьи 605 УПК, не поступило в течение трех суток с момента его задержания;

поступило письменное уведомление компетентного органа иностранного государства о необходимости его освобождения;

запрос о выдаче лица, заключенного под стражу, и прилагаемые к нему документы не представлены компетентным органом иностранного государства в течение сорока суток;

дополнительные сведения к запросу о выдаче лица, заключенного под стражу, запрошенные у компетентного органа иностранного государства, не поступили в течение одного месяца, а в случае поступления просьбы компетентного органа иностранного государства – двух месяцев;

судом отказано в применении к нему меры пресечения в виде заключения под стражу или продлении срока содержания под стражей;

принято решение об отказе в его выдаче;

судом отменено решение о его выдаче;

лицо, в отношении которого принято решение о его выдаче, не будет принято компетентным органом иностранного государства в течение пятнадцати суток со дня, установленного для его передачи, если дата такой передачи не перенесена.

Прокурор письменно уведомляет о принятом постановлении суд, вынесший определение о заключении под стражу.

Повторное задержание и заключение под стражу лица в целях его выдачи допускается после получения нового запроса о выдаче лица, находящегося на территории Республики Узбекистан, за исключением случаев, предусмотренных в абзацах седьмом и восьмом части первой статьи 606 УПК.

Передача выдаваемого лица, находящегося на территории Республики Узбекистан. Министерство внутренних дел Республики Узбекистан письменно уведомляет компетентный орган иностранного государства о месте, дате и времени передачи выдаваемого лица. Если данное лицо не будет принято в течение пятнадцати суток со дня, установленного для передачи, то оно освобождается из-под стражи.

В случае, если компетентный орган иностранного государства по не зависящим от него обстоятельствам не может принять лицо, подлежащее выдаче, и письменно уведомляет об этом Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан, дата передачи может быть перенесена. В том же порядке может быть перенесена дата передачи, если компетентный орган Республики Узбекистан по не зависящим от него обстоятельствам не может передать лицо, подлежащее выдаче (ст. 607 УПК).

Транзитная перевозка выданного лица. Ходатайство компетентного органа иностранного государства о транзитной перевозке по территории Республики Узбекистан лица, выданного этому органу третьим государством, рассматривается с соблюдением требований статей 601 и 603 УПК.

Передача предметов. При выдаче лица компетентному органу иностранного государства передаются предметы, являющиеся орудиями преступления, а также предметы, имеющие следы преступления или добытые преступным путем. Эти предметы передаются по просьбе данного органа и в том случае, когда выдача лица вследствие его смерти или по другим причинам не может состояться.

Передача предметов, указанных в части первой настоящей статьи, может быть временно задержана, если данные предметы необходимы для производства по другому уголовному делу.

Для обеспечения прав и законных интересов третьих лиц передача указанных в части первой настоящей статьи предметов производится лишь при наличии гарантий компетентного органа иностранного государства о возврате предметов по окончании производства по уголовному делу (ст. 609 УПК).

Глава XXXV. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

§ 35.1. Общая характеристика уголовного процесса зарубежных стран

В условиях продолжающейся реформы отечественного уголовного процесса особую актуальность приобретает изучение уголовного судопроизводства демократических зарубежных государств. К тому же необходимость знания основных особенностей производства по уголовным делам в иностранных государствах обусловлена потребностями международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Уголовное разбирательство в современных государствах основано на принципе состязательности (Великобритания) или на расследовании и принципе состязательности (Франция и др.). В странах, которые являются частью исламского мира, он основан на исламском и светском правах.

В некоторых зарубежных странах правительство и судебные органы имеют право издавать документ, регулирующий уголовное расследование и уголовное судопроизводство. Иногда государства берут образцы правовых систем друг от друга и пытаются адаптировать их под свои исторические, национальные и другие нормы.

Например, Соединенные Штаты Америки, которые наследуют правовую систему Великобритании, включены в страны «общего права». Это означает, что большинство решений, применяемых американскими судами, традиционно основываются на прецедентном праве. Прецедентное право, или общее право, — это правовая система, в которой основным источником права признаётся прецедент (предыдущее судебное решение), а не конституции, статуты или нормативные акты. В прецедентном праве используются подробные факты такого дела, в отношении которого ранее суд уже вынес решение. Эти предыдущие решения, которыми в дальнейшем и руководствуются суды при рассмотрении аналогичных дел, и называются «прецедентным правом». *Stare decisis* — латинская фраза, означающая «пусть решение остаётся в силе» — принцип, по которому судьи должны придерживаться предыдущего решения. Согласно доктрине прецедента суда, эти решения являются обязательными во всех последующих случаях. Исключение составляют случаи, когда было доказано, что эти случаи отличаются от других или, как это имеет место, когда эти решения были отменены.

Хотя основой права США является прецедентное право, в настоящее время широко применяются наряду с положениями прецедентного права (общий закон), также и решения, принятые федеральным законодательным органом и законодательными органами штатов (статутное право). Кроме того, в судебных разбирательствах используется большинство законов и постановлений, обычно принимаемых административными органами.

Американские акты обычно публикуются в виде томов, называемых «докладами». У многих штатов есть свои официальные «доклады».

Решения федеральных судов публикуются в виде отдельных «докладов». В каждом штате также могут быть многотомные своды законов или статутов, иногда называемых кодексами. Все федеральные законы объединены в Кодекс Соединенных Штатов Америки. Есть также много опубликованных томов административных решений на федеральном уровне и уровне штата.

В Великобритании уголовное судопроизводство осуществляется на основе процессуальных норм, которые закреплены в более чем 300 документах, принятых парламентом за триста лет.

Противоречивость большинства античных законов, архаичность и казуистичность процессуальных норм, институтов и форм, наличие судебного прецедента, некодифицированность законодательства сделали британский уголовный процесс чрезвычайно сложным.

В континентальной Европе уголовно-процессуальное законодательство имеет письменный характер, и каждая страна имеет свой собственный уголовный кодекс, или уголовно-процессуальный закон или правила. Эти законы постоянно изменяются новыми законами (в Германии), декретами, ордонансами (Франция).

Современный уголовный процесс Франции основан на Конституции от 1958 года, Уголовно-процессуальном кодексе от 1958 года и соответствующих ордонансах, принятых на заседаниях правительства.

Основу германского уголовного судопроизводства составляют правила Уголовно-процессуального кодекса от 1877 года, действующий в редакции от 1965 года.

Уголовный процесс в Германии начинается с письменного или устного заявления прокуратуры, полиции или местного суда. Прокуратура принимает решение о возбуждении уголовного преследования. Прокуратура проводит предварительное расследование, прежде чем принимать такое решение. В ходе дознания устанавливаются обстоятельства совершения правонарушения, принимаются меры по оформлению доказательств и истребованию документов.

Прокуроры могут проводить любые следственные действия, за исключением допросов с предварительной клятвой, поручая эти действия полиции.

Полиция находится под юрисдикцией федерального или провинциального министерства внутренних дел. Она занимается выявлением преступлений и имеет ограниченные полномочия по расследованию их. Полиция имеет право проводить неотложные следственные действия для предотвращения утери доказательств, основанных на заявлениях о преступлении. Все собранные материалы полиция должна немедленно передать прокурору или непосредственно местному судье. Полиция имеет право дать поручение об аресте лица, если он попытается сбежать.

Полиция также обязана выполнить отдельные следственные действия. Однако на практике полиция считается основным следственным органом. В последние годы прослеживаются тенденции выхода полиции из оперативной юрисдикции прокуратуры, усиления ее независимости и расширения ее полномочий.

В случае достаточности оснований для предъявления обвинения прокуратура направляет материалы дела для производства предварительного следствия в суд или направляется обвинительный акт в суд, занимающийся этим уголовным делом.

Среди всех конституций в мире Японская Конституция от 1946 года содержит самое большое количество норм, посвященных уголовному процессу. В ней закреплены, в частности, следующие принципы уголовного процесса: никто не может быть лишен права на разбирательство его дела в суде (ст. 32); никто не может быть арестован, за исключением тех случаев, когда арест происходит на месте преступления, не иначе как на основании выданного компетентным работником органов юстиции ордера, в котором указано преступление, являющееся причиной ареста (ст. 33); никто не может быть задержан или взят под стражу, если ему не будет немедленно предъявлено обвинение и предоставлено право обратиться к адвокату. Равным образом никто не может быть задержан без должных оснований, которые, при наличии соответствующего требования, должны быть немедленно сообщены на открытом заседании суда в присутствии задержанного и его адвоката (ст.34); за исключением случаев, предусмотренных статьей 33, не должно нарушаться право каждого на неприкосновенность своего жилища, документов и имущества от вторжений, обысков и выемок, произведенных не иначе как в соответствии с ордером, выданным при наличии основательных причин и содержащим указание места, подлежащего обыску, и предметов, подлежащих изъятию. Каждый обыск и выемка производятся по отдельному ордеру, выданному компетентным работником органов юстиции (ст.35); категорически запрещается применение государственными должностными лицами пыток и жестоких обращений (ст.36); по всем уголовным делам обвиняемый имеет право на быстрое и открытое разбирательство своего дела беспристрастным судом (ст.37) и др.

Обвиняемому предоставлено право за счет государства, по его требованию вызывать для допроса свидетелей, а также пользоваться услугами квалифицированного адвоката.

Причиной закрепления всех этих норм в Конституции является то, что в период действия предыдущей Конституции в период проведения следствия по уголовным делам часто нарушались обычные права подозреваемых, суды принимали несправедливые решения на основе сформированного мнения. В 1948 году в Японии был принят новый Уголовно-процессуальный кодекс, значительно усиливающий защиту прав участников процесса. Этот УПК с небольшими изменениями и дополнениями действует и сейчас.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Японии, преступления расследует в основном полиция, прокуратура же дает им лишь общие указания. В некоторых случаях прокурор, в случае необходимости, может сам осуществить расследование. В Японии не существует института следователя, профессиональной задачей которого являлось бы осуществление следственной деятельности.

Японская полиция обладает большими полномочиями при расследовании преступлений. Однако по делам о взяточничестве, либо по сложным делам, свя-

занным с деятельностью компаний, расследование производит прокуратура с помощью полиции. Министр юстиции не только осуществляет общее руководство деятельностью прокуроров и контроль за их деятельностью, но и обладает полномочиями руководить действиями Генерального прокурора по расследованию отдельных категорий дел и принятию по ним необходимых мер.

В УПК Японии прокурорам предоставлено право отказа в возбуждении обвинения в случаях, если нет необходимости привлечь преступника к уголовной ответственности, а также принимая во внимание квалификацию преступления, возраст преступника и место его нахождения, степень тяжести и обстоятельства совершенного преступления и наступивших в результате преступления последствий.

В исламском праве отсутствует большая разница в порядке рассмотрения уголовных дел, с учетом их содержания. Судебные решения, такие, как обычные гражданско-правовые споры, а также дела, связанные со взяточничеством, убийством и нанесением телесных повреждений касательно прав человека и его личного статуса, рассматриваются только по иску потерпевшего. Другие вопросы могут решаться по иску любого лица, в том числе по собственной инициативе судьи. Любой вопрос решается индивидуально в течение одной встречи.

Правовое положение судей (юрисдикция) сильно варьируется с влиянием различных факторов. Во время правления арабских халифов судьям, как правило, предоставлялось право разрешать споры по гражданским и семейным делам. Иногда они рассматривали обвинения о совершенном произволе. Со временем полномочия судей расширились, и они рассматривали и иные категории дел.

Обычно авторитет судьи определялся его обязанностями и полномочиями. Большинство дел, за исключением дел, связанных с возмещением вреда в результате телесного повреждения, не подпадают под их компетенцию. Эта задача входит в полномочия правителя, его местных представителей и офицеров, которые в течение длительного времени могли прибегнуть к принудительной депортации. Такое «разделение» в значительной степени объясняется тем фактом, что у судей нет собственного эффективного обязательного исполнительного аппарата, и что их решения могут быть окончательными и однозначными только тогда, когда стороны конфликта добровольно соглашаются. А для отправления правосудия и применения принуждения, судья должен был обратиться к соответствующим инстанциям.

Поэтому следует помнить, что на теории исламского государства не было теоретического отделения судебной власти от исполнительной власти, а также не было конкретной правовой основы для разделения власти между судьей и представителями власти, в результате чего представители областей могли не только опираться на полномочия судей, но и напрямую вмешиваться в процесс отправления правосудия.

Исполнение судебных решений было напрямую связано с местными исполнительными органами. Если Халиф не одобряет их решения, у судьи нет иного выбора, кроме как уйти в отставку. На местные органы власти не было

юридически возложено обязательство исполнения судебных решений. В большинстве случаев это зависело от репутации судьи и его отношений с местными органами власти. Если эти отношения хорошие, исполнительные органы поддерживали судью, и решения судей принимались. В противном случае судья был неэффективным.

Процедура рассмотрения дел мировыми судьями существенно отличается от правил исламских судей. Например, они также могут принять во внимание показания, полученные запрещенным способом – под пытками. Однако светские суды стали одним из способов адаптации многих аспектов исламского права к потребностям общества. Это основано на справедливости и необходимости учитывать меняющиеся интересы общества.

Нынешние юрисдикции многих исламских стран принадлежат к двойственности исламских и светских судов, которые были созданы в первом средневековье. **Судебные суды только в четырех странах (Египет, Алжир, Йемен и Тунис) в настоящее время упразднены.**

Судебную систему консервативных арабских стран можно разделить на две основные группы. Первая группа обосновалась в странах с высоким уровнем социального развития и в странах, где государство представляет интересы среднего и высшего классов (Иордания, Ливан, Марокко, Судан).

В эту группу входят судебные системы в Ираке, Ливии и Сирии. В каждой из этих стран специально организованы мусульманские суды. Часто они ограничиваются образованием нижестоящих судов (например, в Марокко). Однако в некоторых случаях функционирует многоуровневая система мусульманских судов. Например, в Судане есть три районных мусульманских суда и несколько апелляционных судов.

По юрисдикциям в Исламском государстве установлены некоторые параллельные системы эквивалентности мусульманских судов (например, в Ираке и Ливане имеются суннитские суды, специальные суды Ирака и Сирии для земель). Большинство судов, включая Верховный апелляционный суд, также являются членами этой группы. Например, в Ливане суды суннитов и джафари высокого уровня, которые состоят из трех судей и специального прокурора, а в Иордании апелляционный суд состоит из членов королевского председателя и других членов.

В Ливии есть несколько апелляционных судов, каждый из которых состоит из председателя, его заместителя и его советников. При этом решение принимаются тремя консультантами. В некоторых случаях апелляционные жалобы на решения мусульманских судов передаются в вышестоящий гражданский суд (Марокко, Ирак, Сирия) и в Верховный суд (Судан). В Судане состав мусульманских судов определяется главой государства, министром юстиции или Высшим советом. Все судьи получают зарплату из государственной казны, а решения мусульманских судов исполняют компетентные государственные органы – полиция, органы внутренних дел и так далее.

Уголовное судопроизводство в *Израиле* основано на следующих принципах верховенства закона. В Законе об основах права предусмотрено, что «если суд рассматривает юридический вопрос, не имеющий решения в законодатель-

стве, в судебных прецедентах или применении аналогии, он должен выносить решение в соответствии с принципами свободы, справедливости, равенства и мира, заложенными в наследии еврейского народа». Основной закон о порядке судопроизводства гарантирует судьям независимость при исполнении судебных полномочий. В законе сказано: «лицо, наделённое судебной властью, в отправлении своих судебных полномочий не подчинено никому и ничему, кроме закона». В соответствии с Законом о судах обеспечивается публичность судопроизводства. Заседания суда при закрытых дверях допускаются лишь в случаях, оговоренных в законе, когда речь идёт о государственной безопасности, защите интересов несовершеннолетнего, семейных отношениях и в некоторых других случаях.

Новый закон не может применяться к действиям, ранее считавшимся юридически запрещёнными или в меньшей степени наказуемым. Например, в 1990 году был принят закон, который изменил максимальное наказание за ограбление автомобиля с трех до семи лет. В 1989 году лицо, похитившее автомобиль, не могло быть приговорено к лишению свободы на срок более трех лет за совершение этого преступления.

Законодательный орган уполномочен определять, что такое преступление и какое наказание может быть применено к лицу, совершившему это преступление. Суд не имеет права совершать какие-либо или все такие действия как «уголовное преступление» или на любом другом основании. Точное разделение функций законодательной и судебной власти является наиболее важной чертой правопорядка.

В Израиле деяние должно быть признано преступлением на основе законодательства и тот факт, что те или иные действия считаются греховными с точки зрения морали, не делает его преступлением.

Например, израильский закон не подразумевает, что каждый обязан оказывать помощь человеку, который непосредственно угрожает его жизни или здоровью. Но, каждый гражданин обязан оказывать помощь лицам, затронутым конкретным случаем, в том числе тем, кто пострадал в результате дорожно-транспортного происшествия. По их мнению, человек, не желающий спасти жизнь человека или помочь жертве, достоин величайшего морального позора (если спасение или помощь не связаны с опасностями его жизни). В то же время это действие не является уголовным преступлением, если в законе не предусмотрено в качестве такового.

Лицо, виновное в совершении уголовного преступления, должно быть привлечено к ответственности. Этот принцип подразумевает, что только активное или пассивное деяние может считаться преступлением. Пассивное действие, т.е. инерция, может считаться преступлением только в случае нарушения обязательства, предусмотренного законом. В частности, если ребенок умер или заболел из-за пренебрежения родителей, отец или мать виновны в совершении преступления. Также и спасатель считается виновным, если в результате неисполнения им своих обязанностей на пляже человек утонул (как предусмотрено соответствующим трудовым договором). Врач или медсестра, предоставляю-

щие необходимые лекарства, несут ответственность за болезнь и лечение пациента.

Наказание за совершение уголовного преступления может быть назначено лицу, обладающему способностью контролировать свое поведение – дееспособному.

Лицо, не способное понять значение деяния, запрещенного законом, не может быть привлечено к ответственности. Следовательно, лица в возрасте до 12 лет, а также лица, потерявшие дееспособность ввиду психического заболевания или умственной отсталости, не могут быть привлечены к ответственности.

Законодательство Израиля предусматривает уголовную ответственность не только для частных лиц, но и для различных общественных или коммерческих организаций (компаний, концернов, корпораций и т.д.). Как правило, преступление, совершенное одним из руководителей организации, служит основанием для привлечения этой ассоциации к уголовной ответственности. Обязанности и полномочия этого лидера должны быть настолько широкими, что его преступные действия должны рассматриваться как одно из преступных действий этого объединения.

Уголовное преследование общественной или коммерческой организации не освобождает от ответственности и ее сотрудников, виновных в совершении преступления;

4) лицо, имеющее лишь преступное намерение, не может быть привлечено к ответственности. Намерение должно сопровождаться действием или бездействием. Преступник знает, что его действия нарушают закон в момент совершения преступления. Например, человек может быть признан виновным в краже, только если он знает, что данные вещи принадлежат другому лицу (организации, ассоциации и т. д.).

Любой, кто ошибается что данное имущество является его собственным, не может считаться вором. Человек, который не знает, что его жертва является сотрудником полиции, не может быть признан виновным в нападении на сотрудника полиции. Человек, который не знает, что его действия могут привести к смерти другого человека или причинить физический вред другому человеку, не может быть признан виновным в умышленном убийстве или умышленном нанесении физического вреда.

В некоторых случаях, представляющих личный общественный интерес, закон не ограничивается критерием преступного умысла, но добавляет дополнительные критерии вины – критерий преступной халатности;

5) лица могут быть оправданы и не могут быть привлечены к ответственности, если они действовали при определенных обстоятельствах. Например, в состоянии необходимой обороны.

Например, солдат, которому было приказано войти в чужой дом во время военной операции, может сослаться на исполнение приказа и быть оправданным даже если впоследствии будет установлена незаконность приказа. Однако солдат, которому приказано нанести удар по гражданскому лицу или нанести удар по невинному человеку, не может оправдать себя, сказав, что ему было прика-

зано так сделать. Данный факт является ярким примером противозаконности поручения. Лицо, на которое распространяется такой приказ, подлежит уголовной ответственности за свои действия.

§ 35.2. Досудебное производство в странах Европы и особенности судебного производства

Во многих зарубежных странах предварительное расследование проводится полицией. В Великобритании предварительное расследование начинается в тот момент, когда сторона обвинения находит и оформляет доказательства и приходит к выводу, что собранные доказательства могут быть представлены в суд первой инстанции. Это не требует тщательного расследования всех дел, но этого достаточно, чтобы передать доказательства, указывающие на вину обвиняемого.

Основным органом предварительного расследования является полиция. Британская полиция (констебли) имеет широкие полномочия в ходе расследования, включая право на обыск и конфискацию. Коронеры (например, счетчики или советы городских советов) расследуют некоторые случаи (например, если причиной смерти является случай повреждения трупа).

Уголовное преследование по делам о тяжких преступлениях (включая убийство) возлагается на Директора коллективного докладчика, назначаемого министром внутренних дел. Официально сотрудники полиции не имеют права делать заявления, которые имеют доказательства обвинения, но они предоставляют свидетелей и дают показания по выявленным ими обстоятельствам. При этом они выполняют функции обвинения. Задача сбора доказательств, подтверждающих вину обвиняемого или облегчающих его вину, возлагается на подсудимого или его адвоката.

Во *Франции* предварительное следствие обычно проводится в форме полицейских расследований. Его основной корпус – префект и полиция. В частности, статья 30 Уголовного кодекса предусматривает, что упреждающая и судебная полиция обладает широкими полномочиями для расследования внутренних и внешних преступлений в сфере безопасности и жестокого обращения. Префект может прямо или косвенно принять все необходимые меры для расследования этих преступлений и жестокого обращения со стороны полиции.

Он может арестовать, изъять предметы, обыскать и выполнить иные следственные действия. Эти действия не проверяются судом. Статьи 61-63 Уголовного кодекса предусматривают право полиции не только задерживать подозреваемых, но и потерпевших и свидетелей, застигнутых на месте преступления или вблизи него. УПК расширил список оснований для задержания лиц. Более того, не ограничены продолжительность расследования судебной полицией уголовных дел, без передачи их прокурору. Подозреваемый, потерпевший и любое лицо могут быть задержаны в интересах расследования.

В некоторых случаях полиция расследует, проводит дознание по делам, по которым законом предусмотрена (иногда по усмотрению прокурора) обязательность проведения предварительного следствия. Предварительное следствие

является функцией следственного судьи. Следственные судьи назначаются из числа членов вышестоящих судов. Следственный судья назначается на трехлетний срок указом Президента страны. Предварительное следствие является обязательным в отношении уголовных преступлений, по которым предусмотрено применение суровых наказаний, а также лиц в возрасте до 18 лет. Большинство дел поступает к следственному судье после того, как полиция завершит расследование.

Следственные судьи почти по каждому находящемуся у них в производстве уголовному делу применяют предварительный арест. Следственный судья не обязан обосновывать свое решение о применении меры пресечения в виде предварительного ареста.

В Германии предварительное следствие осуществляет следственный судья. Предварительное следствие в обязательном порядке осуществляется по таким преступлениям, как измена родине, участие в деятельности запрещенных организаций, направленных против государственной безопасности и обороны, убийство и по другим тяжким преступлениям, отнесенных к подсудности судей, принявших присягу (присяжных заседателей), а также в случае, если об этом ходатайствует обвиняемый. В ходе предварительного следствия выполняются такие следственные действия, как допрос, осмотр, выемка предметов, обыск, проведение экспертизы, истребование документов и другие действия. Обвиняемый допрашивается в присутствии представителя прокуратуры и защитника. Об окончании предварительного следствия извещается обвиняемый, а уголовное дело направляется в прокуратуру.

Уголовное дело вместе с обвинительным заключением прокуратуры поступает в так называемый суд промежуточной стадии, где решается вопрос о назначении дела к судебному разбирательству. Определение суда о назначении дела к слушанию, до начала судебного заседания вручается обвиняемому. День и время судебного слушания назначается председателем суда, явку свидетелей и представление в суд доказательств обеспечивает прокуратура (если дело поступило от органов прокуратуры).

Подсудность определяется с учетом тяжести совершенного преступления. В соответствии с германским уголовным законодательством, преступления подразделяются на три вида: дела о проступках и преступлениях, за которые предусмотрено наказание до 3 лет лишения свободы, подсудны участковому суду – низшему (первому) звену судебной системы ФРГ. Дела о проступках, наказуемых лишением свободы на срок до 6 месяцев, а в некоторых случаях – до 1 года, рассматриваются участковым судьей единолично. Дела о проступках, представляющих повышенную общественную опасность, и дела о преступлениях, влекущих наказание до 3 лет лишения свободы, рассматриваются судом шеффенов участкового суда. Преступления, влекущие более строгое наказание, чем 3 года лишения свободы, рассматриваются большой палатой (3 судьи и 2 шеффена) земельного суда – второго звена судебной системы. Дела особой сложности и значимости, в том числе о наиболее тяжких государственных преступлениях рассматриваются сенатом по уголовным делам (5 судей) высшего земельного суда – третьего звена судебной системы.

Для рассмотрения всех этих дел в Германии существуют 4-уровневые суды: территориальные суды; суды земель; верховный суд земли; Верховный федеральный суд. Для рассмотрения уголовных дел на первых трех уровнях создаются различные суды.

В США созданы специальные полицейские аппараты по расследованию преступлений. Это – ФБР (Федеральное бюро расследования), Служба иммиграции и натурализации, Служба береговой охраны, Разведка и другие федеральные полицейские учреждения. При этом ФБР расследует примерно 200 предусмотренных федеральным уголовным законодательством преступлений (измена, саботаж, и вымогательство выкупа за похищенного человека). Федеральные правила уголовного законодательства предоставляют окружным федеральным судам США поручить осуществление уголовного преследования уполномоченным должностным лицам, на основании письменного заявления. На основании такого заявления гражданин признается виновным и арестовывается. Для ареста обвиняемого ордер может быть выдан без проведения предварительных следственных действий и для ареста достаточно одного лишь предположения о совершении им преступления. Арест может быть осуществлен и без ордера.

Арестованное лицо попадает в распоряжение органов уголовного преследования, деятельность которых на практике бесконтрольна. Обязанность этих органов перед арестованным заключается в разъяснении ему права подавать заявление, вызвать адвоката и ходатайствовать о проведении предварительного следствия. В случае ходатайства о проведении предварительного следствия обязанность органа уголовного преследования заключается в заслушивании показаний свидетелей. Государственные органы, осуществляющие уголовное преследование по делам, связанным с юрисдикцией федеральных судов округа, не обязаны обосновывать свое решение завершить расследование, не ссылаясь на фактические дела и правовые нормы.

Только лишь если из свидетельских показаний вытекает, что уголовное преступление было совершено и что существуют реальные основания полагать, что обвиняемый совершил преступление, принимается решение о немедленном направлении этого дела в федеральный окружной суд, что может привести к привлечению к ответственности невиновного лица.

В Великобритании дела о преступлениях против государства и другие дела о тяжких преступлениях, требующих вынесения обвинительного акта, подсудны судам. Рассмотрение этих дел в судах на основе собранных обвинителем доказательств происходит в присутствии судьи (суда присяжных). Для этого судья заслушивает обвинителя, показания свидетелей обвинения и рассматривает другие доказательства, собранные обвинителем. Обвиняемый для своей защиты вправе давать пояснения и представлять доказательства. Доказательства может представить и адвокат. Целью предварительного производства в суде является решение вопроса о достаточности материалов для рассмотрения их судом присяжных и мере пресечения (должен ли арестованный обвиняемый быть заключен под стражу или его можно выпустить под залог).

Освобождение арестованного обвиняемого под залог не допускается по делам об измене государству. По всем другим делам допускается освобождение арестованного под залог его имущества. Основания и условия для избрания залога (имущественной гарантии) в законе не регламентированы и обычно определяются по усмотрению суда. Основное требование к залогоу – платежеспособность. Право на освобождение из-под стражи под залог до начала процесса – это практическая льгота, применяемая не ко всем лицам.

После окончания предварительного следствия лицо, выпущенное под залог вправе потребовать копии некоторых документов (например, копии свидетельских показаний и др.). После 1971 года дела с обвинительным актом направляются, как правило, в суды Короны (Court of the Crown). Эти суды рассматривают дела, независимо от того, где совершено это преступление. Подсудность таких дел определяет председатель отделения Королевского суд скамьи (Royal bench).

В уголовном процессе *Франции* существуют такие виды пересмотра судебных решений, как апелляция, кассация, ревизия и оппозиция. Принцип *nonbisinidem* (нельзя дважды за одно и то же) реализуется посредством правила о том, что оправдательный приговор суда ассизов как суда, разрешающего дела о наиболее тяжких преступлениях, пересмотру не подлежит. Исключением является единственный случай – кассация в интересах закона, последствия которой на стороны, участвовавшие в деле, не распространяются. В отношении приговоров полицейских и исправительных трибуналов в качестве судов апелляционной инстанции действуют апелляционные суды, в отношении обвинительных приговоров суда ассизов – другой суд ассизов. Апелляция допускается и по юридическим, и по фактическим основаниям.

В *Германии* дела о неправомерных действиях рассматриваются участковым судом в составе одного или нескольких судей и двух шеффенов⁴.

Суды земель рассматривают уголовные дела в следующем порядке: малой уголовной палатой – в составе одного члена суда и двух шеффенов; большой уголовной палатой – в составе трех членов суда и двух шеффенов. В судах этих инстанций рассматриваются уголовные дела, не подсудные участковым судам, судам присяжных или судам земель.

Суд присяжных состоит из одного или трех профессиональных судей судов земель, в том числе председательствующего из числа члена Верховного суда земли, который вместе с шестью членами суда присяжных рассматривают вопросы о виновности лица и мере наказания. Судом присяжных рассматриваются уголовные дела об умышленном убийстве, изнасиловании, разбое и других преступлениях.

Судами земель рассматриваются уголовные дела об измене государству, оглашение государственной тайны, геноциде и другие преступления. Сенат Высшего федерального суда считается высшей судебной инстанцией, рассматривающей уголовные дела о тяжких преступлениях. Им рассматриваются особо важные уголовные дела.

⁴ Шеффен (нем.) – советник.

Кроме того, в Германии существует система чрезвычайных судов во главе Специального сената в составе пяти судей Высшего Федерального суда. Эти суды рассматривают уголовные дела, представляемые подразделениями по охране Конституции. Деятельность этих подразделений на практике не регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Сроки расследования дел порой могут продлеваться на несколько лет.

Судебный процесс начинается с проверки присутствия подсудимого и других лиц, вызванных в суд. После удаления свидетелей из зала суда решение о назначении дела для судебного разбирательства должно быть объявлено, а подсудимый должен быть допрошен. Затем в ходе разбирательства исследуются доказательства: свидетели, эксперты, показания, вещественные доказательства и т. т.

Уголовное преследование Германии, наряду с некоторыми ограничениями, также предусматривает жалобу на приговор путем пересмотра разбирательства. Процедура обжалования фактически повторяет дело в суде первой инстанции. При этом уголовное дело может быть заново рассмотрено по существу.

Приговоры судов по условно-досрочному освобождению в надзорном порядке рассматриваются Сенатом Верховного суда, где решения Суда по делам несовершеннолетних рассматриваются в суде страны, а приговоры судебного судьи рассматриваются в Сенате по тяжким преступлениям федерального суда. В процедуре проверки проверяется, соответствует ли предложение требованиям законодательства.

Приговоры Верховного суда земли и федеральных судов могут быть обжалованы как в апелляционном, так и в надзорном порядке.

Приговор исполняется после вступления в законную силу. Суд, вынесший приговор, отправляет его копию прокурору. Прокурор обеспечивает исполнение приговора путем вынесения приказа о задержании и аресте преступника.

В Уголовно-процессуальный кодекс Японии внедрен принцип состязательности из англо-американского права. Уголовное дело рассматривается открыто в следующей последовательности: председательствующий должен задать обвиняемому вопросы, чтобы подтвердить его личность. Прокурор зачитывает обвинительное заключение. Председательствующий разъясняет право подсудимого не давать показания против него. Подсудимый и его защитник высказывают свое мнение по делу.

В зале суда доказательства проверяются по ходатайству прокурора и с согласия суда. Затем проверяются доказательства, представленные стороной защиты. Обычно ответчику задают вопросы на заключительном этапе процесса проверки. По завершении расследования доказательств рассмотрение уголовного дела в зале суда завершается обвинительными речами прокурора, речью защитника и заключительным словом подсудимого. Затем, после небольшого перерыва, зачитывается приговор.

Рассмотрение дела осуществляется в таком порядке: с одной стороны – прокурор, с другой стороны – обвиняемый и его защитник участвуют в рассмотрении дела с равными правами, председательствующий выполняет роль беспристрастного судьи.

Дела по нарушениям правил дорожного движения водителями автомашин рассматриваются судами ускоренного производства. При рассмотрении этих дел, как правило, прокурор и защитник не участвуют. Судья, основываясь на обвинительном заключении прокурора, представленных им документах и вещественных доказательствах, тут же зачитывает решение о назначении штрафа или наложении пени. В связи с большим количеством других людей, ожидающих рассмотрения своего дела в судебном зале, как правило, слово обвиняемому не предоставляется.

Не согласные с решением суда в порядке, предусмотренным УПК, вправе потребовать рассмотрения своего дела в суде. Самая большая проблема уголовного процесса Японии заключается в том, что несмотря на закрепленность в Конституции права быстрого рассмотрения дела в суде, на рассмотрение этого вопроса затрачивается слишком большое время. На рассмотрение дел в различных инстанциях суды затрачивают в среднем от трех месяцев (в судах с упрощенным производством) до 6,5 месяцев (в Верховном суде страны). Однако большинство дел рассматривается в относительно короткое время, так как обвиняемые обычно не обжалуют ни факты, предъявленные им в качестве преступления, ни применённые при этом нормы закона.

Однако большего времени требуют дела, в которых участвуют несколько обвиняемых либо обвиняемый упорно настаивает на своей невинности. Это связано с тем, что во время таких процессов проверяется много доказательств, свидетели допрашиваются в течение длительного времени. Бывают такие случаи, когда для рассмотрения дела судом первой инстанции требуется почти 10 лет, а вместе с рассмотрением этого дела в апелляционном порядке затрачивается более 20 лет. За это время обвиняемому причиняется столько моральных и физических мучений, которые сами по себе составляют уголовное наказание. Если после такого длительного рассмотрения лицо будет признано невиновным, в соответствии со статьей 20 Конституции, ему выплачивается компенсация.

В США также существует упрощенное производство по делам о проступках. В таком производстве не выполняется процессуальное требование об исследовании доказательств, не составляется обвинительный акт, не назначается судебное заседание и не участвует суд присяжных. Весь процесс происходит перед магистратом, который исследует материалы, представленные, в основном полицейскими и потерпевшим. Процессуальные требования соблюдаются лишь в случае участия по такому делу адвоката. Однако это бывает в редких случаях. Обвиняемого приводит полиция. Процесс начинается с зачитывания протоколов, составляемых полицией и подтверждающих факт совершения преступления. Затем обвинитель допрашивает свидетелей, заслушиваются возражения обвиняемого. Свидетели, представленные обвиняемым, также могут быть допрошены. После этого обвиняемому предоставляется возможность выступить с последним словом. Затем суд зачитывает приговор, который обычно основывается на материалах полиции. Этот процесс длится несколько минут. Отказ от упрощенного производства и заслушивание данного дела в суде присяжных зависит от мастерства адвоката, от его умения убедить суд вынести такое реше-

ние. Иногда, наоборот, адвокаты убеждают обвиняемых признаться в своей вине в совершении менее тяжких преступлений с тем, чтобы суд в индивидуальном порядке рассмотрел это дело. Причина в том, что адвокату легче договориться с судьей по поводу принятия желаемого решения.

Общественно-правовые свойства уголовного процесса стран-участников СНГ. Уголовно-процессуальное законодательство стран-участников СНГ отличается следующими свойствами:

1) полное соответствие уголовно-процессуального законодательства, регулирующего новые общественные отношения, конституции;

2) имплементация норм международного права в действующее уголовно-процессуальное законодательство;

3) усиление гарантий прав человека и придание приоритетного значения защите прав человека;

4) разработанность новых УПК, отвечающих мировым стандартам.

В результате этого в большинстве стран-участников СНГ были разработаны новые УПК. Они, как и прежде, совершенствуются с учетом возникающих проблем.

Одной из таких проблем является роль следственного аппарата в системе правоохранительных органов. В Республике Казахстан был создан следственный комитет. Однако изолированность следователя от оперативной деятельности и неготовность взять на себя ответственность за раскрытие преступлений привели к неэффективной работе этого органа.

В Российской Федерации при МВД также действует официально самостоятельный, однако работающий в тесном взаимодействии с органами внутренних дел, следственный комитет. В его деятельности отмечается невмешательство прокуроров в процесс рассмотрения уголовных дел.

В большинстве стран-участников СНГ, как и ранее, существует протокольная форма досудебного производства. Он является одним из видов уголовного процесса, расследующего преступления, не представляющие большой угрозы и обычно совершенные в очевидных условиях. Раньше эта процессуальная форма в России применялась по отношению к 19 составам преступления, однако впоследствии распространилась на примерно 50 видов преступлений. Это составляет большую часть преступлений в уголовном процессе. Преимуществом такой формы является то, что такая форма позволяет быстро раскрыть преступление, полно, объективно и всесторонне исследовать все обстоятельства преступления и сведения о личности лица, привлекаемого к уголовной ответственности. Она также позволяет в наибольшей степени сократить время от совершения преступления до назначения виновному судом наказания, тем самым обеспечивая эффективность борьбы с преступностью.

Протокольную форму досудебного производства по уголовному делу можно сравнить с действующим в настоящее время во многих странах (относящихся к романо-германской, англо-саксонской правовой семьям) уголовным процессом.

Одним из отличий является наличие в зарубежных странах суда присяжных. В частности, в России также созданы суды присяжных.

Однако в уголовном процессе стран-участников СНГ в большей степени уделяется внимание вопросу возмещения гражданину ущерба, причиненного неправомерными действиями дознавателя, следователя, прокурора или суда. Это свидетельствует об усилении политики по защите прав граждан в уголовном процессе.

§ 35.3. Досудебное производство в странах Азии и особенности судебного производства

Уголовный процесс Китайской Народной Республики. Уголовный процесс в КНР регламентирован Уголовно-процессуальным кодексом. За проведение по уголовным делам предварительного следствия, задержания, заключения под стражу отвечают Министерство общественной безопасности (аналог МВД Республики Узбекистан, а также пограничная служба, государственная охрана, таможенные органы) и его органы. Народная прокуратура осуществляет надзор, санкционирует заключение под стражу, возбуждает государственное обвинение, проводит предварительное следствие по специальным делам. За осуществление судопроизводства ответственен народный суд.

По ст. 3, 18 УПК КНР обязанность о проведении предварительного следствия по большинству уголовных дел несет орган общественной безопасности.

По ч. 2 ст. 18 УПК КНР прокуратурой производится предварительное следствие по следующим делам: а) коррупция и взяточничество; б) халатность; в) в отношении работника государственных органов, злоупотребивших своим служебным положением. Прокуратурой тоже производится предварительное следствие по делам, связанным с: 1) незаконным задержанием другого лица; 2) допросом под пыткой получения показаний или с помощью насилия вымогающие свидетельские показания; 3) совершением сведения счетов с лицом, подавшим жалобу, высказавшим обвинение или критику в его адрес, изобличившим его; 4) незаконным личным обыском и обыском жилища.

Дела о контрабанде расследуются таможенными органами; преступления, совершенные военнослужащими, – органами военной защиты; преступления против безопасности государства – органами государственной безопасности. Дела частного обвинения – напрямую потерпевшим (побои, жестокое обращение, оскорбление и т.п.).

В УПК КНР, как правило, применяется двухуровневая система принятия окончательного решения. Есть два исключения: 1) Верховный народный суд рассматривает дела только в одной инстанции; 2) дела, по которым назначено наказание в виде смертной казни, после рассмотрения в двух инстанциях необходимо отправить в Верховный народный суд на пересмотр и санкционирование.

Юрисдикция судов разных уровней разделяется по опасности и тяжести преступления. Народный суд основного уровня: под его юрисдикцию подпадает большинство дел о преступлениях. Народные суды основного уровня рассматривают уголовные дела в качестве судов первой инстанции.

Участниками уголовного судопроизводства в соответствии с ч.2 ст. 106 УПК КНР являются: стороны – потерпевший, частный обвинитель, подозреваемый, обвиняемый и дополнительный гражданский истец и ответчик.

Другие участники уголовного процесса – защитник, законный представитель, процессуальный представитель, свидетель, эксперт, переводчик.

Возбуждение уголовного дела. По ст. 108 УПК КНР любая организация или лицо, обнаружившие преступные действия и подозреваемого, вправе заявить и сообщить об этом в орган общественной безопасности, народную прокуратуру и народный суд; потерпевший вправе заявить или пожаловаться в орган общественной безопасности, народную прокуратуру и народный суд; преступник может добровольно сообщить о совершенном преступлении. Вышеупомянутые органы должны принять сообщение; если дело не соответствует его юрисдикции, должен передать в соответственные органы и уведомить заявителя.

После получения заявления и жалобы, производится доследственная проверка с целью установления наличия или отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела. При наличии оснований, установленных в УПК, выносится постановление о возбуждении уголовного дела.

Органом общественной безопасности может быть вынесено постановление о возбуждении уголовного дела или об отказе по санкционированию высшего органа общественной безопасности. По ст. 110 УПК КНР заявителем, которого не удовлетворяет постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, может быть предъявлено заявление о повторном рассмотрении в орган, вынесший данное постановление. По ст. 111 УПК КНР если потерпевший считает, что орган общественной безопасности должен был возбудить уголовное дело, но не возбудил его, то он вправе обратиться по этому поводу в народную прокуратуру, она должна потребовать от органа общественной безопасности объяснения причины. Если будет установлена необоснованность отказа в возбуждении уголовного дела, то она извещает орган общественной безопасности о необходимости возбуждения уголовного дела, а орган общественной безопасности обязан возбудить дело.

Предварительное следствие. В законодательстве КНР предварительное следствие производится органом общественной безопасности и прокуратурой. В соответствии с принципом «разделение труда наряду с кооперированием в работе, взаимной координацией, взаимной обусловленностью», орган общественной безопасности и народная прокуратура, как орган предварительного следствия, самостоятельно осуществляют свои полномочия. Предварительное следствие в отношении большинства уголовных дел производится органом общественной безопасности. Если по одному делу производится предварительное следствие органом общественной безопасности, то народная прокуратура не имеет право непосредственно участвовать в конкретных следственных действиях, и не имеет право издавать приказы. Кроме санкционирования меры принуждения в виде задержания под стражу и утверждение обвинительного заключения, как правило, народная прокуратура одновременно не осуществляет какие-либо конкретные следственные действия.

По ч. 1 ст. 106 УПК КНР предварительное следствие является процедурой применения специальных следственных действий и мер принуждения. В следственные действия включаются допрос подозреваемого, запрос свидетеля и потерпевшего, осмотр, следственный эксперимент, обыск, выемка, судебная экспертиза, опознание, замораживание средств, специальные следственные мероприятия и приказ об аресте.

Следственные органы полностью сами проводят следственные действия, народный суд не участвует в следственных действиях, и не имеет право рассматривать такие действия. В стадии предварительного следствия защитник не имеет права собирать и представлять доказательства, поэтому следственные действия односторонне производятся следственными органами.

По окончании предварительного следствия все материалы с обвинительным заключением передаются в прокуратуру. Прокуратура осуществляет надзор за предварительным следствием.

Производство в суде первой инстанции. Обычное производство в суде первой инстанции. Производство в суде первой инстанции представляет собой рассмотрение и разрешение уголовного дела в судебном заседании по установленным порядкам. В этой инстанции несколько этапов:

- а) предварительная проверка;
- б) предварительное слушание;
- в) судебное следствие;
- г) прения сторон;
- д) последнее слово подсудимого;
- е) постановление приговора.

Упрощенное производство в суде первой инстанции. При наличии следующих обстоятельств должен рассматривать уголовное дело по упрощенным порядкам:

- а) уголовное дело относится к подсудности народного суда основного уровня;
- б) в уголовном деле содержатся достаточные доказательства;
- в) подсудимый признает свою виновность;
- г) подсудимый не возражает против применения упрощенного производства.

По сравнению с обычным производством, рассмотрение дел в упрощенном производстве повышает судебную эффективность, экономит судебные ресурсы, и рационально распределяет их.

Упрощенное производство имеет следующие характеристики:

- а) осуществляется только народным судом основного уровня и производится только в суде первой инстанции;
- б) рассмотрение дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично. Если подсудимый может быть приговорен к более мягкому наказанию, нежели лишение свободы на срок менее 3 лет, то можно рассматриваться любым видом состава суда; если подсудимый может быть приговорен к более строгому наказанию нежели лишение свободы на срок более 3 лет, то рассматривается судом коллегиально;

в) прокурор участвует в суде как государственный обвинитель;

г) упрощает некоторые этапы в судебном производстве, например, допрос подсудимого, допрос свидетеля и эксперта, прения сторон. Нельзя упрощать последнее слово подсудимого.

Производство в суде второй инстанции. Право обжалования приговора и постановления суда первой инстанции, не вступивших в законную силу, принадлежит частному обвинителю; подсудимому; их законным представителям; защитникам и близким родственникам подсудимого, гражданским истцам и ответчикам и их законным представителям.

Потерпевший и их законные представители обладают не правом обжалования, а правом протеста. По ст. 218 УПК КНР, если потерпевший и их законные представители не принимают решения суда первой инстанции, в течение 5 дней со дня получения приговора могут предъявлять протест в народную прокуратуру. В течение 5 дней со дня получения протеста, прокуратура должна рассматривать протест, и вынести постановление о протесте или постановление об отказе протеста.

Производство в суде надзорной инстанции. Народный суд и народная прокуратура при неправильном вынесении постановления и приговора по делу, выступившему в законную силу, предъявляет в народный суд дело для пересмотра в порядке надзорной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции является важной частью в уголовном судопроизводстве. Но не каждое дело можно рассматривать в суде надзорной инстанции, только вынесение неправильного постановления и приговора по делу, выступившего в законную силу.

Потерпевший, частный обвинитель, подозреваемый, обвиняемый, истец и ответчик дополнительного гражданского иска и их законные представители и близкие родственники не являются субъектами права надзорной жалобы. Они только вправе предъявлять в суд или прокуратуру заявление о пересмотре. Окончательное решение о начале надзорной инстанции принимается народным судом. При наличии одного из следующих обстоятельств народный суд должен рассматривать уголовное дело в суде надзорной инстанции:

а) новое доказательство доказывает, что основания первоначального приговора и постановления ошибочны, и может влиять на осуждение и наказание;

б) доказательства не обоснованы и недостаточны для установления преступления и должны быть исключены или существует противоречие между основными доказательствами для установления факта уголовного дела;

в) ошибочное применение положений закона;

г) нарушение процессуальных норм, что повлияло на справедливость судебного разбирательства;

д) в ходе рассмотрения дела судьи совершили коррупционные преступления.

Народный суд проверяет заявление и материалы уголовного дела. В течение 3 месяцев должно быть вынесено постановление о соглашении с заявлением или об отказе заявления. Если заявитель не согласен с постановлением об отказе заявления, он может предъявить в высший народный суд заявление о по-

вторной проверке. Народная прокуратура проверяет заявление и материалы уголовного дела, и, если устанавливает, что приговор и постановление ошибочны, может предъявить протест в прокурорский комитет для санкционирования. В течение 1 месяца со дня получения протеста народный суд проверяет его и должен вынести постановление о рассмотрении дела в суде надзорной инстанции.

Особый порядок уголовного судопроизводства. Судопроизводство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. В отношении подсудимого, не достигшего 18-летнего возраста в момент совершения преступления и не достигшего 20-летнего возраста в момент возбуждения уголовного дела, судопроизводство осуществляется в порядке, предусмотренном в отношении несовершеннолетних.

Применяется закрытое судебное заседание. В ходе возбуждения уголовного дела должны быть установлены точное время рождения, окружающая среда, психологическая характеристика и характер несовершеннолетнего. Нужно делать доклад о возбуждении уголовного дела, в который включаются все обстоятельства уголовного дела. В ходе предварительного следствия производится допрос, обязательно присутствует законный представитель. Допрос несовершеннолетних производится в кабинете органа общественной безопасности, по месту жительства или в школе.

Строго ограничено применение меры принуждения. В ходе предъявления публичного обвинения для защиты права несовершеннолетних имеются специальные правила:

а) необходимо защищать репутацию несовершеннолетнего и уважать его достоинство, нельзя разглашать или распространять его имя, место жительства, фотографию и другую личную информацию;

б) необходимо прислушиваться к мнениям родителей, законных представителей, защитника несовершеннолетних, потерпевших и их законных представителей;

в) несовершеннолетний, совершивший малозначительные преступления, за которые можно не применять наказание, либо может быть освобожден от уголовного наказания; и при следующих обстоятельствах должно быть вынесено постановление об отказе в предъявлении публичного обвинения: 1) принуждение к участию в преступлении; 2) приготовление к преступлению, добровольный отказ; 3) в ходе совершения преступления занимает вторичную или вспомогательную роль; 4) глухой, немой или слепой; 5) из-за необходимой обороны или крайней необходимости совершил преступление; 6) явка с повинной или искупление вины заслугами;

г) несовершеннолетний, совершивший преступления, установленные в Главе IV (преступления против прав личности и демократических прав граждан), Главе V (преступления против собственности) и Главе VI (преступления против порядка управления и общественного порядка) Уголовного кодекса Китайской Народной Республики от 14 марта 1997 г., может быть приговорен к более мягким наказаниям, чем лишение свободы на срок 1 год, народная про-

кура тура может вынести постановление об отказе от предъявления публичного обвинения;

д) если несовершеннолетний и совершеннолетний умышленно совершили преступления в соучастии, то дело в отношении несовершеннолетнего рассматривается отдельно.

Субъектами заключения мирового соглашения являются подозреваемые, обвиняемые и потерпевшие. И орган уголовной юстиции вправе рассматривать мировое соглашение. В стадии предварительного следствия органом общественной безопасности производится рассмотрение мирового соглашения;

На стадии предъявления уголовного дела в суд – производится рассмотрение народной прокуратурой; на стадии судебного разбирательства – производится рассмотрение народным судом. Такие органы рассматривает законность и добровольность мирового соглашения.

Уголовный процесс Японии. Порядок уголовного судопроизводства в Японии регулируется, прежде всего, нормами Уголовно-процессуального кодекса 1948 г.; отдельные нормы уголовно-процессуального характера содержатся и в других законах, в частности: законах о прокуратуре 1947 г.; нормах о полиции 1954 г.; нормах о борьбе с организованной преступностью 1991 г.; нормах о местах содержания под стражей и обращениях с задержанными и осужденными от 2005 года; Ювенальном кодексе от 1948 года и др. В Японии имеются две основные формы уголовного преследования: общее и упрощенное.

Если преступление тяжкое и за него в УК Японии предусматривается наказание в виде лишения свободы, прокурор возбуждает уголовное дело в общем порядке, даже если подозреваемый признает свою вину. Упрощенные процедуры используются, когда за преступление предусмотрено наказание в виде штрафа до ¥ 500 000, подозреваемый признает свою вину и согласен выплатить сумму штрафа. По этой схеме рассматриваются преступления меньшей тяжести. В данном случае прокурор представляет обвинительное заключение в суд, указывая постоянное место жительства обвиняемого, имя и дату рождения), сущность преступления, квалификацию и доказательства.

Согласно ст. 248 УПК Японии уголовное преследование должно быть возбуждено прокурором. Органы прокуратуры имеют исключительную компетенцию по возбуждению уголовного преследования; она получила название «Монополизация уголовного преследования». Единственным исключением является система «аналогичного возбуждения уголовного дела с помощью судебных действий» или «квазиуголовное преследование». Эта система подразумевает защиту жертв преступлений, связанных со злоупотреблением властью государственных должностных лиц.

Отказ от уголовного преследования возможен в двух случаях.

Первый – недостаточность доказательств. Прокурор не должен возбуждать уголовное преследование без достаточных доказательств. Критерий возбуждения уголовного дела, основанный на стандартах «вероятной причины» или других, отличается в разных странах. Японские законы говорят об этом в самом общем плане. Тем не менее одной из функций прокурора является направление уголовного дела в суд для разрешения дела по существу. На практике прокуро-

ры отказываются от уголовного преследования в связи с недостаточностью доказательств, используя критерий «вне разумного сомнения».

Второй – прокурор может оставить дело без рассмотрения, даже когда имеется достаточно доказательств, чтобы добиться осуждения. УПК Японии называет это «приостановлением преследования». Речь идет об одной из разновидностей процедуры медиации. Широкие дискреционные полномочия, предоставленные прокурорам, играют важную роль в стимулировании подозреваемых для реабилитации.

Понятие целесообразности уголовного преследования контрастирует с обязанностью преследования. Последнее понятие требует, чтобы прокурор всегда возбуждал уголовное преследование, когда есть объективные основания и убежденность в том, что преступление было совершено подозреваемым, и если существуют основания для дальнейшего преследования. Это предотвращает произвольные решения прокуроров.

Вместе с тем система целесообразности уголовного преследования выгодна лишь для определенных случаев. Она позволяет гибко реагировать в соответствии с серьезностью отдельных преступлений и уголовной тенденции для каждого подозреваемого и дает им шанс реабилитировать себя в обществе.

В соответствии со ст. 248 УПК Японии прокуроры должны учитывать следующие факторы, касающиеся подозреваемого и преступления:

1) характер, возраст и положение правонарушителя. Это имеет значение, например, для несовершеннолетних или пожилых людей, или лиц, ранее не имеющих судимости, и может расцениваться как смягчающие обстоятельства;

2) тяжесть совершенного преступления;

3) обстоятельства, при которых было совершено преступление (например, виктимное поведение потерпевшего);

4) посткриминальное поведение подозреваемого. Учитывается, в частности, в какой степени компенсирован причиненный ущерб; заглажен ли моральный вред потерпевшему; какой вред причинен обществу и др.

Среди перечисленных факторов наиболее важными действиями являются те, которые предпримет подозреваемый после совершения преступления, для того чтобы повысить свои шансы получить приостановление уголовного преследования. Он должен предоставить компенсацию и заглавить моральный вред. Иными словами, подозреваемый, семья подозреваемого, его работодатель и другие соответствующие лица могут попытаться компенсировать вред, причиненный преступлением во многих случаях, насколько это возможно, чтобы избежать обвинительного заключения.

В соответствии с УПК Японии прокурор должен незамедлительно уведомить заявителя, потерпевшего о прекращении уголовного дела. В частности, по просьбе заявителя или потерпевшего, государственный обвинитель должен сообщить ему одну из причин, почему дело не было расследовано, например ввиду «приостановления судебного преследования», по причине «недостаточности доказательств» и др. Программа уведомления жертв преступлений была запущена 1 апреля 1999 г. и впоследствии расширена. В рамках этой программы,

когда жертвы, семья покойного или свидетели желают получать уведомления, прокурор может информировать потерпевших о следующем:

1) рассмотрении дела (например, о возбуждении судебного преследования в общем порядке, о преследовании в порядке упрощенного производства, об отказе в возбуждении судебного преследования или направлении дела в ювенальный суд);

2) названии суда и дате судебного разбирательства;

3) результате решения суда, вынесении приговора или ином результате завершения дела в ходе судебного разбирательства;

4) веских основаниях для отказа в уголовном преследовании, а также случаях освобождения подсудимого;

5) ожидаемой дате освобождения осужденного.

Лицо, несогласное с решением прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, вправе обратиться непосредственно в суд, чтобы инициировать судебное разбирательство. Суд после проведения предварительных слушаний должен либо отклонить жалобу, либо назначить судебное разбирательство, по итогам которого виновный будет осужден, если жалоба будет обоснованной. Важным обстоятельством в этом случае является то, что суд назначает практикующего адвоката для осуществления им функций частного обвинения.

Интересен институт контроля над надлежащим исполнением прокурором своих обязанностей по обеспечению уголовного преследования.

В соответствии с законом о проверке обоснованности отказа от обвинения 1948 г. в Японии созданы соответствующие Комитеты. При каждом окружном суде учрежден Комитет, состоящий из 11 членов, избираемых из числа лиц, имеющих право голосовать за членов палаты представителей парламента. Комитет проверяет обоснованность решений прокуратуры об отказе возбуждения уголовного дела. Комиссия должна проводить расследование всякий раз, когда она получает запрос на расследование от потерпевшего или лица, подавшего жалобу. В некоторых случаях Комитет вправе проводить расследования по своей собственной инициативе и имеет право допрашивать свидетелей в ходе своего расследования. Затем Комитет уведомляет Главного прокурора района о своих выводах. Если Комитет признает отказ прокурора от уголовного преследования необоснованным, то главный прокурор принимает дело для дальнейшего расследования и обязан пересмотреть первоначальное решение прокурора.

Прокурор вправе также самостоятельно расследовать уголовные дела, давать обязательные указания сотрудникам полиции по расследованию преступлений.

Важную роль прокурор играет в процессе международного сотрудничества. Так, в соответствии с законом о правовой помощи 1980 г. прокуратура участвует в оказании правовой помощи. Согласно закону о выдаче 1953 г. органы прокуратуры решают вопросы о выдаче преступников иностранному государству, о передаче международному уголовному суду, рассматривают ходатайства о передаче лиц, осужденных к лишению свободы в государство их гражданства (Закон о передаче осужденных лиц 2002 г.).

Таким образом, роль прокурора в уголовном процессе Японии исключительно велика. Только прокурор вправе возбуждать (в большинстве случаев) уголовные дела. Прокурор обеспечивает сотрудничество и координацию действий как со стороны прокуратуры и органов полиции, так и со стороны органов безопасности. Важным элементом в деятельности прокурора является применение компромиссных процедур (медиации), для того чтобы избежать излишнего уголовного преследования. Это обеспечивает процессуальную экономию, имеет большое превентивное, воспитательное воздействие на лиц, впервые совершивших преступление.

Уголовный процесс Республики Корея. Уголовный процесс в РК представляет собой смесь обвинительной и состязательной моделей, поскольку уголовно-процессуальное законодательство сформировалось преимущественно под влиянием уголовных процедур Германии и США. Основным источником уголовно-процессуального права является УПК 1954 г. Он сохранил основные черты, присущие романо-германской правовой системе, закрепив и ряд элементов англо-американского права. Среди заимствований из правовой системы США – необходимость судебных ордеров для производства ареста и обыска, право на освобождение до суда под залог, усиление роли института назначаемого государством защитника.

Согласно Конституции (ст.12), по общему правилу, для ареста или обыска требуется ордер, выданный судом в соответствии с должной процедурой по запросу прокурора. Всякий, кто арестован или задержан, имеет право на получение помощи адвоката. Если обвиняемый не способен обеспечить себе адвоката, государство должно его назначить. Арестованный или задержанный имеет также право обратиться в суд для проверки законности ареста или задержания. В соответствии с УПК РК обвиняемый должен быть представлен адвокатом, если инкриминируемое преступление наказуемо смертной казнью или заключением на срок более трех лет.

Суд присяжных в РК отсутствует. Уголовные дела, по которым наказание может составлять один год лишения свободы и выше, рассматриваются коллегией из трех судей, остальные дела – судьей единолично.

На практике уголовное судопроизводство в Республике Корея всегда демонстрировало обвинительный уклон; судьи обычно следуют доводам обвинения, доля оправдательных приговоров в начале 1990-х гг. не превышала 0,5%. Значительно ограничены права обвиняемого при производстве по делам, затрагивающим вопросы национальной безопасности. В частности, нередко исключается участие адвоката на стадии предварительного следствия, до 1989 г. по таким делам не применялось освобождение до суда под залог.

В южнокорейском уголовном судопроизводстве важное место отведено институту адвоката, усилена роль судебных постановлений, без которых невозможно проведение обыска, заключение под стражу. При этом практически все процессуальные действия должны быть санкционированы прокурором.

В рамках досудебного расследования арест подозреваемого в случае наличия достаточных оснований его причастности к преступлению может быть осуществлен только по постановлению судьи по ходатайству следователя,

направленному через прокуратуру. Подозреваемый может быть задержан полицией без предъявления обвинения на срок до 48 часов, из которых в течение 36 часов прокурор должен рассмотреть представленные следствием доказательства причастности подозреваемого к совершенному преступному деянию и направить окружному судье ходатайство об аресте (ст. 200 УПК). Срок ареста в данном случае не может превышать десяти суток, по истечении которых материалы следствия передаются в прокуратуру для проверки и предъявления обвинения. В противном случае арестованный подлежит немедленному освобождению. По получении следственных материалов прокурор вправе назначить новый срок содержания под стражей до 10 суток с возможностью продления еще на такой же период (ст. 203 УПК), в течение которого должно быть принято процессуальное решение.

Для ареста подозреваемого с личным надобность в заблаговременном получении каких-либо ходатайств не требуется (ст. 211-212 УПК). Это же норма распространяется на случаи, когда следователь и прокурор обладают достаточными фактами о причастности подозреваемого к преступлению, за которое по уголовному законодательству предусмотрена мера наказания в виде смертной казни, пожизненного заключения, содержания в тюрьме на срок не менее трех лет. УПК закрепляет эту возможность, исходя из необходимости немедленного реагирования в случае обнаружения местонахождения подозреваемого, предотвращения его попыток скрыться и скрыть доказательства. Следователь, прокурор составляют протокол о немедленном аресте, направляют ходатайство в суд об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, предъявляют обвинение.

Постановление прокурора о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей окружного суда с участием обвиняемого, прокурора и защитника. При этом учитываются такие факторы, как тяжесть преступления, опасность совершившего преступление для общества, отсутствие его постоянного места жительства, вероятность того, что преступник может скрыться от следствия (ст. 70 УПК).

Срок содержания под стражей в период рассмотрения дела в суде первой инстанции составляет 2 месяца с последующим двукратным продлением, но не более 6 месяцев. Такие же сроки устанавливаются при уголовном судопроизводстве в судах второй (апелляционной) и третьей инстанций. Таким образом, суммарный срок ареста по подсудности не должен превышать 18 месяцев, по истечении которых обвиняемый должен быть осужден, либо выпущен на свободу.

Уголовный процесс Турции. В 1840 г. в Османской империи был принят Уголовный кодекс, составленный под влиянием Французского уголовного кодекса 1810 г.

Уголовный процесс в целом построен по германскому образцу. УПК заимствован у Германии в период кемалистских реформ. Рассмотрение дел в суде (кроме мелких) – коллегиальное. Конституция провозглашает многие общепризнанные демократические принципы уголовного судопроизводства. Однако

фактически в ходе судебного разбирательства состязательность сторон не обеспечивается, защита не имеет равных прав с обвинением, адвокат обязан вести себя на заседании лояльно. Суда присяжных в Турции не существует.

В делах о политических и террористических преступлениях права обвиняемых существенно ограничены законом, и еще больше – на практике. Такие дела рассматриваются военными или чрезвычайными судами. Так, после военного переворота 1980 г. большинство смертных приговоров выносили военные суды, рассматривая дела о преступлениях, которые «привели к объявлению военного положения». Адвокатам политических заключенных всячески мешали и препятствовали.

В 1990-е гг. под давлением европейских государств и международных правозащитных организаций в уголовно-процессуальном законодательстве Турции произошли некоторые позитивные изменения. В частности, в 1992 г. закон установил, что обвиняемый в «групповых преступлениях» не может быть задержан полицией без приказа судьи на срок более 4 суток (ранее этот срок составлял 15 суток). Обвиняемый теперь имеет право на неконтролируемое общение с адвокатом в любой момент. Максимальный срок содержания под стражей в период предварительного расследования установлен в 6 месяцев. По делам, переданным в суд, максимальный срок содержания под стражей, включая досудебное, не может превышать 2 лет. Одна лишь тяжесть преступления отныне не является достаточным основанием для взятия лица под стражу.

Уголовный процесс Египта. Уголовно-процессуальное право Египта сложилось под влиянием различных правовых систем. Основы современного уголовного права и процесса Египта заложены еще в 1875 г., когда были изданы Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы для смешанных судов, составленные на основе европейских правовых моделей. В 1883 г. приняты почти текстуально совпадающие с данными кодексами законы и для «национальных судов». Однако и после этого продолжало сохраняться некоторое влияние мусульманского права: ни одна статья уголовных законов не должна была умалять прав и привилегий граждан, предусмотренных мусульманским правом. В частности, формально сохранялось право на выкуп за кровь, и смертный приговор мусульманину мог быть приведен в исполнение лишь после консультации с верховным муфтием страны. Вместе с тем конкретные нормы мусульманского права об ответственности за определенные преступления перестали применяться.

Основным источником уголовно-процессуального права является УПК 1950 г. Уголовный процесс сочетает черты французской, английской и мусульманской моделей.

Расследование преступлений представляет собой вид предварительной судебной процедуры. Его проводит прокуратура, находящаяся в системе Министерства юстиции, которой помогает полиция.

Согласно египетским законам задержанное лицо в течение 48 часов должно предстать перед судьей для решения вопроса об освобождении или взятии под стражу. В этот же срок ему необходимо предъявить обвинение. Обвиняемый имеет право на адвоката и на освобождение под залог. Обыски также тре-

буют судебного ордера. Законодательство Египта устанавливает общепринятые принципы судебного процесса: состязательность, гласность, обжалование судебных решений в порядке апелляции и кассации и др. Судебные процессы проводятся открыто, если иного не требуют соображения охраны морали и общественного порядка. По мнению международных наблюдателей, вышеуказанные правила в целом соблюдаются.

Смертный приговор может быть вынесен только в уголовном суде единогласным решением 3 судей. Такое решение должно быть одобрено муфтием – верховным лицом мусульманской власти в Египте. Если у муфтия нет возражений, смертный приговор считается одобренным. Апелляция автоматически направляется в Кассационный суд; осужденный может также на данной стадии подать прошение о пересмотре приговора. После того как судебные меры исчерпаны, министр юстиции передает материалы дела Президенту Республики, который имеет право помилования. Если Президент в течение 14 дней не помиует и не прикажет смягчить приговор, он может быть приведен в исполнение.

Закон о чрезвычайном положении 1958 г. предусмотрел специальные судебные процедуры для некоторых категорий дел, затрагивающих государственную безопасность. Этот Закон, в частности, разрешает задерживать лиц без предъявления им обвинения и соблюдения обычных процессуальных гарантий на период расследования. Только через 30 дней задержанное лицо имеет право обратиться в Суд государственной безопасности. Если суд постановит освободить его, министр внутренних дел имеет 15 дней, чтобы принести возражение. В этом случае решение суда не вступает в силу, задержанный может вновь обратиться в другой Суд государственной безопасности еще через 30 дней. Решение второго суда является окончательным. Однако это не мешает министру внутренних дел издать распоряжение о новом аресте. Подобная практика применяется, в частности, в отношении исламских экстремистов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	3
------------------	---

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Глава I. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§1.1. Понятие уголовно-процессуального права и его задачи	6
§1.2. Уголовно-процессуальная система, процессуальные действия, процессуальные решения, уголовно-процессуальные функции	11
§1.3. Уголовно-процессуальное право. Уголовно-процессуальные правоотношения	22
§1.4. Уголовно-процессуальная форма и ее разграничение.....	24

Глава II. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ

§2.1. Сущность уголовно-процессуального производства.....	26
§2.2. Структура и виды уголовно-процессуальных норм.....	28
§2.3. Действие уголовно-процессуального законодательства во времени и пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.....	32

Глава III. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§3.1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.....	34
§3.2. Система и классификация принципов уголовного процесса	35
§3.3. Принцип законности	36
§3.4. Осуществление правосудия только судом	38
§3.5. Коллегиальность и единоличность рассмотрения уголовных дел	39
§3.6. Независимость судей и подчинение их только закону	39
§3.7. Обязательность возбуждения уголовного дела	41
§3.8. Осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом.....	42
§3.9. Уважение чести и достоинства личности.....	43
§3.10. Охрана прав и свобод граждан.....	45
§3.11. Открытое разбирательство уголовных дел в судах.....	46
§3.12. Язык, на котором ведется производство по уголовному делу.....	48
§3.13. Участие общественности в производстве по уголовным делам	49
§3.14. Установление истины.....	50
§3.15. Презумпция невиновности	51
§3.16. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому и подсудимому права на защиту.....	52
§3.17. Состязательность производства в суде.....	54
§3.18. Непосредственность и устность исследования доказательств.....	55
§3.19. Право обжалования процессуальных действий и решений	56

Глава IV. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

§4.1. Понятие и классификация участников уголовного процесса	57
§4.2. Государственные органы и должностные лица, ответственные за производство уголовного дела	59
§4.3. Общественные объединения и коллективы, участвующие в уголовном процессе.....	71
§4.4. Лица, отстаивающие в уголовном процессе свои интересы, защитники и представители	73
§4.5. Иные лица, участвующие в уголовном процессе	85
§4.6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе. Отводы	92
§4.7. Взаимодействие участников уголовного процесса	96

Глава V. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ

§5.1. Доказательства и предмет доказывания.....	98
§5.2. Общие условия доказывания	109

Глава VI. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

§6.1. Понятие, система и классификация следственных действий.....	121
§6.2. Допрос.....	123
§6.3. Предварительное закрепление показаний.....	132
§6.4. Очная ставка	136
§6.5. Предъявление для опознания	137
§6.6. Проверка показаний на месте события	140
§6.7. Осмотр	142
§6.8. Освидетельствование	147
§6.9. Эксгумация трупа	151
§6.10. Эксперимент.....	153
§6.11. Выемка.....	157
§6.12. Обыск.....	159
§6.13. Арест и выемка почтово-телеграфных отправок	162
§6.14. Прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов и других переговорных устройств	165
§6.15. Экспертиза.....	166
§6.16. Ревизия.....	178
§6.17. Получение образцов для экспертного исследования	187
§6.18. Представление предметов и документов	189
§6.19. Приобщение к делу предметов и документов в качестве вещественных и письменных доказательств	191

Глава VII. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

§7.1. Понятие и виды процессуального принуждения	196
§7.2. Основания и пределы ограничения прав личности в уголовном процессе	198
§7.3. Задержание	200
§7.4. Меры пресечения	212

§7.5. Приостановление действия паспорта	243
§7.6. Отстранение от должности	246
§7.7. Привод	248
§7.8. Помещение лица в медицинское учреждение	249
§7.9. Обеспечение безопасности участников процесса. Ответственность за нарушение процессуальных обязанностей и порядка	253
Глава VIII. ВОЗМЕЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ	
§8.1. Имущественный вред, причиненного преступлением и его возмещение	261
§8.2. Гражданский иск в уголовном процессе. Другие имущественные взыскания	262
§8.3. Обеспечение исполнения приговора в части имущественных взысканий	271
Глава IX. МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
§9.1. Сущность и значение мер предупреждения преступлений	278
§9.2. Выявление причины преступления и условия, способствовавшие его совершению	280
§9.3. Представление и частное определение об устранении причин преступления и условий, способствовавших его совершению и их выполнение	283
Глава X. РЕАБИЛИТАЦИЯ	
§10.1. Понятие, основания и последствия реабилитации	287
§10.2. Основания и последствия частичной реабилитации	290
§10.3. Порядок возмещения реабилитированному вреда и восстановления его в иных правах	292
Глава XI. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ И ИЗДЕРЖКИ	
§11.1. Процессуальные сроки: понятие, значение и виды	297
§11.2. Исчисление, продление и восстановление сроков	299
§11.3. Сущность процессуальных издержек	300
§11.4. Порядок оплаты и возмещения процессуальных издержек	302
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	
Глава XII. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	
§12.1. Содержание и формы досудебного производства	304
§12.2. Доследственная проверка	305
§12.3. Расследование уголовных дел	306
Глава XIII. ДОСЛЕДСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	
§13.1. Порядок проведения доследственной проверки	308
§13.2. Порядок принятия, регистрации и проверки заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении	309
§13.3. Порядок разрешения заявлений, сообщений и иных сведений о преступлении	315
§13.4. Возбуждение уголовного дела. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела	318

§13.5. Взаимодействие органов и должностных лиц, уполномоченных на проведение доследственной проверки	322
Глава XIV. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	
§14.1. Понятие, система и значение общих условий предварительного следствия.....	326
§14.2. Содержание общих условий предварительного следствия	328
Глава XV. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ДОЗНАНИЯ	
§15.1. Сущность, система и значение общих условий дознания	341
§15.2. Содержание общих условий дознания	341
Глава XVI. ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УЧАСТИЮ В УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ В КАЧЕСТВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО	
§16.1. Основания и порядок привлечения к участию в уголовном деле в качестве подозреваемого. Допрос подозреваемого	349
§16.2. Процессуальный порядок привлечения лица к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого	355
§16.3. Изменение, прекращение и дополнение обвинения. Возобновление прекращенного обвинения.....	361
Глава XVII. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	
§17.1. Сущность и основания приостановления дознания и предварительного следствия	364
§17.2. Процессуальный порядок приостановления дознания и предварительного следствия	366
§17.3. Объявление розыска	367
§17.4. Действия после приостановления дознания и предварительного следствия.....	369
§17.5. Возобновление дознания и предварительного следствия по приостановленному уголовному делу	371
Глава XVIII. ОКОНЧАНИЕ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	
§18.1. Сущность окончания дознания и предварительного следствия	372
§18.2. Обеспечение права на ознакомление с материалами уголовного дела	373
§18.3. Прекращение уголовного дела	375
§18.4. Окончание расследования путем составления обвинительного акта или обвинительного заключения.....	377
Глава XIX. НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ, А ТАКЖЕ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДОСЛЕДСТВЕННУЮ ПРОВЕРКУ	
§19.1. Сущность и задачи надзора над исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, а также органами, осуществляющими доследственную проверку	386
§19.2. Полномочия прокуратуры по осуществлению надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия, а также органами, осуществляющими доследственную проверку	387

§19.3. Вопросы, разрешаемые прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом	393
§19.4. Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением или обвинительным актом	394
Глава XX. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ И ПОДГОТОВКА УГОЛОВНОГО ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ	
§20.1. Подсудность уголовных дел	396
§20.2. Подготовка уголовного дела к судебному разбирательству	398
§20.3. Предварительное слушание по уголовному делу	403
Глава XXI. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	
§21.1. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства	409
§21.2. Содержание общих условий судебного разбирательства	412
Глава XXII. ПОРЯДОК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	
§22.1. Сущность судебного заседания. Подготовительная часть судебного заседания	424
§22.2. Судебное следствие	429
§22.3. Прения сторон	434
§22.4. Последнее слово подсудимого	435
§22.5. Удаление суда в отдельную (совещательную) комнату для вынесения решения, постановление приговора и его провозглашение	437
§22.6. Иные вопросы, решаемые судом одновременно с вынесением приговора и после его объявления	438
Глава XXIII. ПРИГОВОР	
§23.1. Сущность и значение приговора	439
§23.2. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора	440
§23.3. Виды и структура приговора	442
§23.4. Вопросы разрешаемые судом в резолютивной части приговора	444
Глава XXIV. ПЕРЕСМОТР ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУДА	
§24.1. Содержание и значение пересмотра приговоров, определений суда	446
Глава XXV. ОБЖАЛОВАНИЕ (ОПРОТЕСТОВАНИЕ) ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ	
§25.1. Сущность и значение обжалование (опротестование) приговора, определения суда первой инстанции в апелляционном порядке	447
§25.2. Полномочия суда апелляционной инстанции	450
§25.3. Порядок апелляционного производства	454
Глава XXVI. ОБЖАЛОВАНИЕ (ОПРОТЕСТОВАНИЕ) ПРИГОВОРА И ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ	
§26.1. Сущность и значение обжалования (опротестования) приговора и определения суда в кассационном порядке	460
§26.2. Порядок производства кассационной инстанции	464

Глава XXVII. ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ВВИДУ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

- §27.1. Сущность и значение возобновления производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств 468
- §27.2. Возбуждение производства и проведение расследования в ввиду вновь открывшихся обстоятельств 469

Глава XXVIII. ИСПОЛНЕНИЕ ПРИГОВОРОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОСТАНОВЛЕНИЙ

- §28.1. Сущность исполнения приговоров, определений и постановлений 472
- §28.2. Обращение к исполнению приговоров, определений 474
- §28.3. Разрешение вопросов, возникающих при исполнении приговоров, определений и постановлений 482

ПРОИЗВОДСТВО ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Глава XXIX. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

- §29.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних 491
- §29.2. Участие в делах законного представителя несовершеннолетнего, защитника, педагога или психолога 494
- §29.3. Особенности применения мер пресечений к несовершеннолетнему обвиняемому 496
- §29.4. Особенности рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних в судебном заседании 498

Глава XXX. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИМЕНЕНИИ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА

- 30.1. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о применении принудительных мер медицинского характера 501
- §30.2. Вопросы, выясняемые судебно-психиатрической экспертизой 503
- §30.3. Участие защитника по делам о применении принудительных мер медицинского характера 505
- §30.4. Судебное разбирательство по делам о применении принудительных мер медицинского характера 506
- §30.5. Прекращение, продление или изменение принудительной меры медицинского характера..... 508

Глава XXXI. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРИМИРЕНИИ

- §31.1. Сущность и значение производства по делам о примирении 511
- §31.2. Основания и условия производства по делам о примирении 511
- §31.3. Судебное разбирательство по делам о примирении 512

Глава XXXII. ПРИМЕНЕНИЕ АКТА АМНИСТИИ НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

- §32.1. Сущность и значение применения акта амнистии на стадии досудебного производства 514
- §32.2. Обстоятельства, подлежащие установлению по делам о применении акта амнистии на стадии досудебного производства 516

§32.3. Процессуальный порядок производства по делам о применении акта амнистии	518
§32.4. Судебное заседание по применению акта амнистии на стадии досудебного производства	520
Глава XXXIII. СОГЛАШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ	
§ 33.1 Сущность соглашения о признании вины.....	523
§ 33.2. Порядок заявления и рассмотрения ходатайства о заключении соглашения о признании вины	525
§33.3. Порядок рассмотрения судом соглашения о признании вины	529
Глава XXXIV. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	
§34.1. Основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с компетентными органами иностранных государств	531
§34.2. Порядок выдачи лица для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора	535
Глава XXXV. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	
§35.1. Общее описание уголовного процесса иностранных государств	543
§35.2. Досудебное производство в странах Европы и особенности судебного производства	550
§35.3. Досудебное производство в странах Азии и особенности судебного производства	557

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

Учебник

Редактор **И.В. Солохина**

Подписано в печать 19.12.2022 г. Объем 45,5 уч.-изд. л
Заказ № 93. Тираж 10 экз. Цена договорная

Академия МВД Республики Узбекистан
100197, г. Ташкент, ул. Интизор, 68